

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 8
от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка
на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на 7 март 2023 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

7. ОТНОСНО: Приложение на разпоредбата на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ по конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в Административен съд – Враца, обявен с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 12/13.04.2021 г. (обн. ДВ, бр. 32/16.04.2021 г.)

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И:

.....

7.18. НЕ ПОВИШАВА Даниела Божидарова Александрова – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Софийски районен съд в длъжност „съдия“ в Административен съд – София-град, поради липса на освободена длъжност.

7.19. НЕ ПОВИШАВА Даниела Божидарова Александрова – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Софийски районен съд в длъжност „съдия“ в Административен съд – София област, поради липса на освободена длъжност.

.....

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Галина Захарова

Вярно с оригинала,
Ст. експерт АО

ВТ/



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД**

АКТ

ЗА ВСТЪПВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ

№ РД-09-7577

Днес, 05.12.2022 г. в гр. София, във връзка с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 43 от 15.11.2022 г. – т. 6, с което Даниела Божидарова Александрова е определена за изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Софийски районен съд, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, се издава настоящия акт, с който

ДАНИЕЛА БОЖИДАРОВА АЛЕКСАНДРОВА

ВСТЪПИ в изпълнение на функциите „административен ръководител – председател“ на Софийски районен съд, считано от 05.12.2022 г.



**АЛЕКСЕЙ ТРИФОНОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД**

ВСТЪПИЛ В ДЛЪЖНОСТ:

.....
/ДАНИЕЛА БОЖИДАРОВА АЛЕКСАНДРОВА/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 43
от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка
на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на 15 ноември 2022 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД
АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

6. **ОПРЕДЕЛЯ**, поради настъпили нови обстоятелства, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, в изпълнение на решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 31/23.10.2018 г., т. 15, Даниела Божидарова Александрова – заместник на административния ръководител - заместник-председател на Софийски районен съд, за изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Софийски районен съд, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване на досегашния изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ в длъжност „съдия“ в Административен съд – София - град, до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Галина Захарова и
Георги Чолаков

Вярно с оригинала
Ст. специалист:

МС/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 31
от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка
на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на 26 юли 2022 г.

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

48.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Даниела Божидарова Александрова – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Софийския районен съд.

48.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Даниела Божидарова Александрова – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Софийския районен съд.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Георги Чолаков

Вярно с оригинала
Ст. специалист

МС/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ,
ПРЕДСЕДАТЕЛ И ЗАМЕСТИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪД**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	ДАНИЕЛА БОЖИДАРОВА АЛЕКСАНДРОВА
Дата и място на раждане	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №.../дата; университет	серия А – 2002 СУ № /07.01.2004 г. СУ „Св. Кл. Охридски“
Удостоверение за правоспособност № и дата	№ 25.05.2004 г.
Орган на съдебната власт	Софийски районен съд
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	Заместник на административния ръководител – заместник-председател <i>/съгласно решение на СК на ВСС по протокол № 51/19.12.2017 г./</i>
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт, включително и периода на командироване); - извън органите на съдебната власт	16г. 05м. 06д. <u>16г. 05м. 06д.</u> ОП Благоевград –младши прокурор - 04.04.2005 г. - 04.04.2007 г. -- 02г. 00м. 00д. СРП – прокурор – 04.04.2007 г. – 11.09.2014 г. – 07г. 05м. 07д. СРС – съдия - 11.09.2014 г. – 14.02.2017 г. – 02г. 05м. 03д. СРС- и.ф. зам.-председател – 14.02.2017 г. - 21.12.2017 г. – 00г. 10м. 07д. <i>/Решение на СК на ВСС по протокол № 7/14.02.2017 г./</i> СРС - зам.-председател – 21.12.2017 г. – 10.09.2021 г. 03г. 08м. 19д. <i>/Решение на СК на ВСС по протокол № 51/19.12.2017 г./</i> <i>/Съгласно заповед № АС – 409/22.12.2017 г. на административния ръководител на СРС е ръководител на III – то ГО на СРС./</i>
Допълнителни квалификации и специализации	- „Развитие на човешките ресурси в областта на международното правно сътрудничество по наказателни въпроси“ – 07.07.2010 г., ОПАК - Успешно завършена Есенна академия 2010 „Престъпления против околната среда“ -03-05.11.2010 г., АПБ - Успешно завършена Есенна академия „Престъпления срещу политическите права на гражданите“ - 28-30.11.2011 г., АПБ - „Престъпления против културното, историческото и археологическото наследство“ – 28-30.03.2012 г., АПБ - Успешно завършена Есенна академия „Корупционни престъпления и длъжностни престъпления /подкуп, търговия с влияние и др./ Материални и процесуални аспекти и специфики на разследването на престъпленията“- 30.10-01.11.2012 г., АПБ - Maritime pollution crimes& case law – ERIKA AND PRESTIGE CASE – 06.12.2012, Italy - Участие в конференция за противодействие на престъпността в сферата на обществените поръчки – 09-10.12.2014 г., Център за изследване на демокрацията, гр.

	Букурещ, Румъния. - Участие в работна среща за противодействие на престъпността в сферата на обществените поръчки – 16-17.03.2015 г., Център за изследване на демокрацията, гр. Букурещ, Румъния. - Участие в специализирано обучение в областта на противодействие на престъпността в сферата на обществените поръчки – 11-13.10.2015 г., Център за изследване на демокрацията, гр. Яв, Румъния. - „Обучение на обучители“ 28.06.2017 г. – 30.06.2017 г., НИП - Участие в специализирано обучение в областта на противодействие на престъпността в сферата на обществените поръчки – 06-08.07.2016 г., Център за изследване на демокрацията, гр. Букурещ, Румъния. - „Новите изменения в процесуалните закони“ - 10.02.2018 г. НИП - „Доказване в наказателния и гражданския процес“ - 02.06.2018 г., НИП - Участие в програма за обмен на магистрати от Европейския съюз, организиран от Европейската мрежа за съдебно обучение /EMCO/ - 05-10.11.2018 г. в гр. Вила Реал, Португалия; - Участие в публично обсъждане и анализ на причините, водещи до забавяне на разглеждане на делата и преписките – 13.12.2018 г. – 14.12.2018 г., проект на ВСС. - Участие в работна среща по Дейност 2 на проекта на НИП „Качествено професионално обучение за повишаване на ефективността на правосъдието“ – 07.04.2019 г. – 09.04.2019 г., ОПДЦ - Участие в обучение на тема „Превенция на синдрома на професионалното изгаряне и техники за справяне“ – 07.06.2019 г. – 09.06.2019 г., Почивна база на ВКС, с.Лозенец - Участие в обучение за обучители за препращане към медиация – 12.06.2019 г. – 14.06.2019 г., с. Арбанаси - Участие в програма за обмен на магистрати от Европейския съюз, организиран от Европейската мрежа за съдебно обучение /EMCO/ - 06-13.12.2019 г. в Германия; - „Защита правата на жените, жертви на престъпления“ – 21.02.2020 г. – 22.02.2020 г. в гр. Букурещ, Румъния, Център за изследване на демокрацията
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	Съгласно решение на ВСС по протокол № 24/07.07.2011 г., определена комплексна оценка – „Много добра“. Придобива статут на несменяемост.
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг – решение на ВСС)	Повишена в ранг "съдия във ВКС и ВАС" с решение на СК на ВСС по протокол № 16/18.04.2017 г.
Дата, място и резултати от предходната атестация	Периодично атестирана, съгласно протокол № 54/29.10.2015 г. на заседание на ВСС, определена комплексна оценка – „Много добра“.
Период на атестацията	16.04.2016 г. - 16.04.2021 г.

Изготвил справката : /М. Божилова/

Председател: /гелов/



Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

Гр. дело 40862/2017 ; Гр. дело 82770/2017 ; Гр. дело 39994/18; Гр. дело 65206/2019; Частно Гр. д 462/2019г.; гр. д. № 879/2019г.; гр. дело 1938 /2019г.; Гр. д № 15329/2017г.; Гр. д № 17404/2017г.; Гр. дело № 23956/2017г.; Гр. дело № 53937/2018г.; Гр. д № 54807/2018г.; Гр. д 59842/2017г.; Гр. дело 62239/2016г.; Гр. дело № 69586/2018г. ; Гр. дело № 70834/2016г.; Гр. дело 73061/2019; Гр. дело 73983/2016г.; Гр. дело 76086/2016г.; Гр. дело 85196/2017г.; Гр. дело 88390/2017г.; НАХД 10674/2015; НАХД 4821/2016г.; НАХД 4547/2015; НАХД 14368/2015г.; НАХД 455/2016; НАХД 1045/2016г.; НАХД 1045/2016г. ; НАХД 8772/2015 ; НАХД 10403/2015г.; НАХД 12213/ ; НАХД 12471/2015 – НАХД 12931/2015 ; НАХД 16503/2015; НАХД 16719/2015; НАХД 17164/2015; НАХД 18141/2015 – НАХД 19397/2015; НАХД 19547/2015; НАХД 20909/2015г.; НОХД 21100/2012

Посетени съдебни заседания:

ПАК посети съдебни заседания на 2 различни дати, както следва: на 16.03.2022г. по гр. д 32206/2021г.; по гр. д 52302/2021г., по гр. д 52523/2020г., по гр. д 51335/2021г., по гр. д 55973/2021г., както и на 30.03.2022г. по гр. д 31557/2021г., по гр. д 31016/2021г., по гр. д 66151/2021г., по гр. д 51366/2021г. по гр. д 46305/2021г..

Заседанията по горепосочените дела започнаха в предварително обявения от съда час. Постановените протоколни определения на съда са аргументирани и съответстващи на закона. Съдът запозна разпитаните свидетели и вещи лица с наказателната отговорност по чл.290 и чл.291 от НК, даде възможност на страните да задават въпроси при проведените разпити, както и обоснова отговори на направените от страните искания и възражения.

При така проведените от съдия Александрова съдебни заседания ПАК не констатира съществени пропуски при воденето на процеса.

Събеседвания:

При проведеното събеседване със съдия Александрова същата демонстрира отлични познания на материалното и процесуалното гражданско право, както и на практиката на ЕКЗПЧ; силна мотивация и желание да изпълнява съвестно служебните си задължения.

ПАК отчете и мненията на други съдии от НО и ГО на СРС и СГС, които дават висока оценка на атестирувания съдия както относно професионалната ѝ подготовка и отдаденост, така и относно морално-етичните ѝ качества.

Достоверна писмена информация:

Кадрова справка на магистрата; Справка от „Човешки ресурси“ при СРС, справка за дела с отменен ход по същество; справка за спрените дела и основанията за тяхното спиране; становище от Комисията по професионална етика към СРС относно етичните и нравствени качества на съдия Александрова; справка СРС; служебна бележка от СРС справка за постъпили във ВСС сигнали и извършени проверки по Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси; справка за извършени планови/годишни проверки по сигнали от ИВСС на дейността на магистрата; ; справка за извършени проверки на организацията на дейността на магистрата; доклад от ИВСС до председателя на КАК към ВСС

Част IV-а - СРС

А. Съдии - граждански, административни
Даниела Божидарова Александрова

1.	Общ брой и вид на делата за разглеждане - висящи от предходен период, новообразувани и върнати за ново разглеждане, отчетени към началото на атестационния период					
1.1	Първоинстанционни дела					
	граждански	ч. гражд.	търговски	ч. търг.	администр.	ч. адм.
	506	1023	4			
1.2	Въззивни дела					
	граждански	ч. граждански		търговски	ч. търговски	
1.3	Касационни дела					
	граждански	ч. граждански	търговски	ч. търговски	административни	ч. адм.
Констатации:						
2.	Спазване на сроковете					
2.1	Общ брой и вид на непреключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период					
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година		над 1 година	
	34	25	23		29	
2.1.1.	Обявени за решаване от делата по т.2.1.					
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година		над 1 година	
			7		11	
Забележка: Останалите несвършени 111 дела са приключени извън атестационния период.						
2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството					
	Дела през периода на атестиране - брой					
	Година / Вид	постъпили-новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година		
				свършени в атестационния период	останали несвършени и причините за това	
03.10.2016 до 31.12.2016г.						
	гр.д.	62	3	0	2	
	ч.гр.д	176	175			
	адм. дела					
	ОБЩО за годината:	238	178	0	2	0
01.01.2017 до 31.12.2017г.						
	гр.д.	114	72	3	1	
	ч.гр.д	277	268			
	адм. дела	1	1			
	ОБЩО за годината:	392	341	3	1	0
от 01.01.2018 до 31.12.2018 г.						
	гр.д.	109	74	27	3	
	ч.гр.д	190	169			
	адм. дела	1	1			
	ОБЩО за годината:	300	244	27	3	0
от 01.01.2019 до 31.12.2019 г.						
	гр.д.	119	105	51	18	
	ч.гр.д	167	192			
	адм. дела	1	1			
	ОБЩО за годината:	287	298	51	18	0

от 01.01.2020 г. до 31.12.2020 г.					
гр.д.	77	107	61	5	
ч.гр.д	162	155			
адм. дела	1				
ОБЩО за годината:	240	262	61	5	0
от 01.01.2021 г. до 16.04.2021 г.					
гр.д.	25	40	22		
ч.гр.д	51	59			
адм. дела					
ОБЩО за годината:	76	99	22	0	0
ОБЩО за периода на атестация	1533	1422	164	29	0

Констатаци: Останалите несвършени 111 (сто и единнадесет) дела са приключени след 16.04.2021г. За периода на атестация съдия Александрова има общо три дела, приключени със съдебна спогодба.

Забележка: През атестационния период са останали неприключени дела в период от време повече от 1 година поради обявеното извънредно положение в Република България, през което съгласно заповеди на Председателя на CPC № AC-97/16.03.2020 г. и № AC-145/08.04.2020 г. не са провеждани открити съдебни заседания, а присъствието на съдиите в CPC е било по график, както и поради фактическа и правна сложност на част от делата/ множество страни, необходимост от конституиране на наследници и др./, което е свързано с повишена процесуална активност на страните/ вписване на исковата молба след отстраняване на нередовности, издаване на съдебни удостоверения за снабдяване на с данъчна оценка и скица за събиране на държавна такса и конкретизиране на иска) и събиране на доказателства, необходимост от предоставяне на правна помощ и назначаване на особен представител. Следва да се има предвид че към месец август - септември делата са приключени с решения. Делата, образувани през 2016 г., 2017 г. и 2018 г. са спряни до приключване на наказателни дела, които се разглеждат в друг съд и решаването им има преюдициален характер.

2.3. Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)

Година Вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
03.10.2016 до 31.12.2016г.					
гр.д.	3	3			
ч.гр.д	175	175			
адм. дела					
ОБЩО за годината:	178	178	0	0	0
01.01.2017 до 31.12.2017г.					
гр.д.	72	70	2		
ч.гр.д	268	268			
адм. дела	1	1			
ОБЩО за годината:	341	339	2	0	0
от 01.01.2018 до 31.12.2018 г.					
гр.д.	74	52	22		
ч.гр.д	169	169			
адм. дела	1	1			
ОБЩО за годината:	244	222	22	0	0
от 01.01.2019 до 31.12.2019 г.					
гр.д.	105	74	31		
ч.гр.д	192	192			
адм. дела	1	1			
ОБЩО за годината:	298	267	31	0	0

от 01.01.2020 г. до 31.12.2020 г.

гр.д.	107	55	50	2	
ч.гр.д	155	155			
адм. дела					
ОБЩО за годината:	262	210	50	2	0

от 01.01.2021 г. до 16.04.2021 г.

гр.д.	40	13	27		
ч.гр.д	59	59			
адм. дела					
ОБЩО за годината:	99	72	27	0	0
ОБЩО за периода на атестация	1422	1288	132	2	0

Констатации: Делата са обявени за решаване на 04.12.2019 г. , а решенията по тях са обявени на 14.04.2020 г. поради обявеното в страната извънредно положение и необходимостта от посещаване на съда по график, като преимуществено в периода на извънредно положение съдията е бил натоварен с разрешаването на административни въпроси и организиране на работата на съда в условията на извънредно положение.

Забележка: За 2020г. - две дела изготвени до 4 месеца.

3. Резултати от институционален контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени*1	изменени	прекратени	недопуснати до касационно обжалване*2
03.10.2016 до 31.12.2016г.								
гр.д.	3	3	0					
ч.гр.д.	175	175						
ОБЩО за годината:	178	178	0	0	0	0		
01.01.2017 до 31.12.2017г.								
гр.д.	72	69	14	5	3			
ч.гр.д.	268	262	0	3				
адм. дела	1	1	0					
ОБЩО за годината:	341	332	14	8	3	0		
от 01.01.2018 до 31.12.2018 г.								
гр.д.	74	73	26	9	4	1		
ч.гр.д.	169	169	0	2				
адм. дела	1	1	0					
ОБЩО за годината:	244	243	26	11	4	1		
от 01.01.2019 до 31.12.2019 г.								
гр.д.	105	104	22	10	3			
ч.гр.д.	192	192	0	3				
адм. дела	1	1	0					
ОБЩО за годината:	298	297	22	13	3	0	0	0
от 01.01.2020 г. до 31.12.2020 г.								
гр.д.	107	106	27	20	6	4		
ч.гр.д.	155	155	0	3	3			
адм. дела								
ОБЩО за годината:	262	261	27	23	9	4	0	0
от 01.01.2021 г. до 16.04.2021 г.								
гр.д.	40	39	10	5	4	1		
ч.гр.д.	59	59	0	2				
адм. дела								
ОБЩО за годината:	99	98	10	7	4	1	0	0
ОБЩО за периода на атестация	1422	1409	99	62	23	6		
От 23 изцяло отменени акта : 9 (девет) решения; 9 (девет) определения; 5(пет) разпоредения;								

*1 - от тях се посочва и брой отменени актове по извънредните способи за отмяна

*2 - отнася се само за граждански дела

Запознаване на атестираните с данните посочени в част IV-а

Започнато с акти с данни и Нормативен възрастен:
свд. Д. Александро

Изготвил

(съдебен статистик СРС)

А. Съди - наказателни
Даниела Александрова

1. Общ брой и вид на делата за разглеждане - висящи от предходен период, новообразувани и върнати за ново разглеждане, отчетени към началото на атестационния период						
Първоинстанционни дела						
1.1	НОХД	НЧХД	ЧНД	АНД	Дела по реда на възбуждането	
	75	16	101	137		
Възбуждени дела						
1.2	ВНОХД	ВНЧХД	ВЧНД		ВНАХД	
Касацонни дела						
1.3	КНОХД	КАНД				
Констатации:						
2. Общ брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период						
Брой висящи дела (от датата на образуване)						
2.1	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година		
	78	44	0	0		
Обвие за решаване от делата по т. 2.1.1.						
2.1.1	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година		
2.2 Срокове за разглеждане на делата от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството						
Дела през периода на атестиране						
	Година / Вид	постъпили-новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година		
				свършени в атестационния период	останали несвършени и причините за това	
16.04.2016 - 03.10.2016г.						
	нохд	28	27	7		
	нохд - внесено със споразумение	1	1			
	нохд - съкратено съд.следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)					
	нчхд	2	7	4		
	нахд	58	63	9		
	чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	8	8			
	чнд- разрешения/одобрения по чл.164 НПК	1	1			
	чнд-мерки за неоткл. по чл. 64 и чл. 65 НПК	6	6			
	чнд - определения по чл.243 НПК	4	4			
	чнд - други	77	77			
	ОБЩО за годината:	185	194	20	0	0
01.01.2017 - 31.12.2017						
	нохд		9	9		
	нохд - внесено със споразумение					
	нохд - съкратено съд.следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)					
	нчхд		1			
	нахд					
	чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)					
	чнд- разрешения/одобрения по чл.164 НПК					
	чнд-мерки за неоткл. по чл. 64 и чл. 65 НПК					
	чнд - определения по чл.243 НПК					
	чнд - други					
	ОБЩО за годината:	0	10	9	0	0

01.01.2018 - 31.12.2018						
нохд		1	1			
нохд - внесено със споразумение						
нохд - съкратено съл. следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)						
нчхд		1	1			
нахд						
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)						
чнд- разрешения/одобрения по чл.164 НПК						
чнд- мерки за неоткл. по чл. 64 и чл. 65 НПК						
чнд - определения по чл.243 НПК						
чнд - други						
ОБЩО за годината:	0	2	2	0	0	0
01.01.2019 - 31.12.2019						
нохд						
нохд - внесено със споразумение						
нохд - съкратено съл. следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)						
нчхд						
нахд						
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)						
чнд- разрешения/одобрения по чл.164 НПК						
чнд- мерки за неоткл. по чл. 64 и чл. 65 НПК						
чнд - определения по чл.243 НПК						
чнд - други		1	1			
ОБЩО за годината:	0	1	1	0	0	0
ОБЩО за периода на двестията:	185	207	32	0	0	0

Констатици: Останалите несвършени сто двадесет и две дела са преразпределени на друг съдия.

(При дел с продължителност над 1 година, да се отнасят правителств. изпитания на делото. При дела с продължителност над 1 година, да се посочи също дният 1 изпитание, да се отнасят други изпитания, презирателни с медицински или съдебно-спогодби, дният 10 през 2018г. е приключило по всички съдебни

2.3. Срокове за изготвяне на съдебните актове, респективно мотивите (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)						
Година/ Вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 2 месеца	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
16.04.2016 - 03.10.2016г.						
нохд	28	25	2	1		
нчхд	7	7				
нахд	63	42	19	2		
чнд	96	96				
ОБЩО за годината:	194	170	21	3	0	0
01.01.2017 - 31.12.2017г.						
нохд	9	9				
нчхд	1	1				
нахд						
чнд						
ОБЩО за годината:	10	10	0	0	0	0
01.01.2018 - 31.12.2018г.						
нохд	1	1				
нчхд	1	1				
нахд						
чнд						
ОБЩО за годината:	2	2	0	0	0	0

01.01.2019- 31.12.2019г.						
нощл						
нччл						
нрхл						
чнл	1	1				
ОБЩО за годината:	1	1	0	0	0	0
ОБЩО за периода на атестация	207	183	21	3	0	0
Констатаци						
(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причина)						

3.	Резултати от инстанционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
	година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени*	изменени	прекратени и	възобновени
	16.04.2016 - 03.10.2016г.								
	нохд	27	21	9	5		2		
	нохд - внесено със споразумение	1	0						
	нохд - съкрат.съд.следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)								
	нчхд	7	6	5	2				
	нахд	63	63	37	31	11	1		
	чид - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	6	6	3	2				
	чид -разпити пред съдия (чл.243 НПК)	4	4	2	2				
	чид - други	86	48	1	1	1	1		
	ОБЩО за годината:	194	148	57	43	12	4	0	0
	01.01.2017 - 31.12.2017								
	нохд	9	9	7	4		6		
	нохд - внесено със споразумение								
	нохд - съкрат.съд.следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)								
	нчхд	1	1		1				
	нахд				19	4	1		
	чид - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК								
	чид -разпити пред съдия (чл.243 НПК)				1				
	чид - други				1		1		
	ОБЩО за годината:	10	10	7	26	4	8	0	0
	01.01.2018 - 31.12.2018								
	нохд	1	1	1	3		2		
	нохд - внесено със споразумение								
	нохд - съкрат.съд.следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)								
	нчхд	1	1						
	нахд								
	чид - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК								
	чид -разпити пред съдия (чл.243 НПК)								
	чид - други								
	ОБЩО за годината:	2	2	1	3	0	2	0	0
	01.01.2019 - 31.12.2019								
	нохд				1	1			
	нохд - внесено със споразумение								
	нохд - съкрат.съд.следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)								
	нчхд								
	нахд								
	чид - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК								
	чид -разпити пред съдия (чл.243 НПК)								
	чид - други	1	1	0					
	ОБЩО за годината:	1	1	0	1	1	0	0	0

01.01.2020 - 31.12.2020								
нохд								
нохд - внесено със споразумение								
нохд - съкрат. съд. следствие по чл 371, т 2 НПК (гл 27 НПК)								
нчхд								
нахд								
чнд - мерки за неоткл. по чл 64 и чл 65 НПК								
чнд - разпнати пред съдия (чл 243 НПК)								
чнд - други								
ОБЩО за годината:	0	0		0	0	0	0	0
01.01.2021 - 16.04.2021								
нохд				1				
нохд - внесено със споразумение								
нохд - съкрат. съд. следствие по чл 371, т 2 НПК (гл 27 НПК)								
нчхд								
нахд								
чнд - мерки за неоткл. по чл 64 и чл 65 НПК								
чнд - разпнати пред съдия (чл 243 НПК)								
чнд - други								
ОБЩО за годината:	0	0		1	0	0	0	0
ОБЩО за периода на атестация	207	161	65	74	17	14	0	0

*1 - от тях се посочва и брой отменени актове по извънредните способи за отмяна

Запознаване на атестиращия с данните посочени в част IV

Замозната съм с данните. Нямам възражения

21.11.2021

Изготвил

съдебна статистика СРС

Част VI

Общи критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка

1.	Правни познания и умения за прилагането им
	Констатации: <i>Атестираният съдия притежава задълбочени правни знания, които акуратно прилага в различните откъм обем и фактическа и правна сложност дела. Освен широки познания в областта на българското гражданско право и процес, съдия Александрова е запозната и успешно прилага и съобразява своите решения с практиката на СЕС и ЕКЗПЧ.</i> <i>Видно от приложената справка за атестирания период съдията има постановени 1422 крайни съдебни акта по граждански дела, от които 1409 са такива, подлежащи на обжалване. От обжалваните 99 съдебни акта 62 са били изцяло потвърдени от контролиращата инстанция.</i> <i>На ПАК прави впечатление изключително малкият брой отменени актове за целия атестационен период, което е силна индикация за добрата професионална подготовка и качество на работа на съдия Александрова.</i>
	Оценка: 20

	Умение за анализ на правнорелевантните факти
	Констатации: <i>Видно от прегледаните правни актове съдия Александрова умело и с необходимата юридическа прецизност и финес анализира събраната и приобщена доказателствена съвкупност, като може да се проследи процеса на формиране на вътрешното ѝ съдийско убеждение. Изготвените мотиви към нейните актове са подробни, логични и добре структурирани, като липсват сериозни противоречия и празноти, както и взаимно изключващи се изводи; дадени са отговори на възраженията на страните. За изграждането на своите фактически, а оттам – и правни изводи атестираният съдия се ръководи от надлежно приобщени доказателства, които анализира както поотделно, така и в тяхната съвкупност.</i>
	Оценка: 20

3.	Умение за оптимална организация на работата
----	--

	Констатации: Атестираният съдия добре организира и планира своята професионална ангажираност – насрочване на дела и провеждане на открити съдебни заседания. За атестирания период са постъпили общо граждански 1533 дела, като успешно е приключила 1422 и още 164, приключени в атестационния период. Голяма част от постъпилите дела са частни граждански дела. Съдия Александрова успешно и своевременно е приключвала образуваните пред състава ѝ производства. През атестационния период съдия Александрова е разглеждала и наказателни дела, като на състава ѝ са били разпределени 185 дела. Останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуването им дела, като тяхното забавяне не може да се вмени във вина на съдебния състав, а се дължи на обективни дадености – фактическа и правна сложност на делата; епидемичната обстановка в страната, обусловила пренасрочване на делата; спиране на гражданското производство до приключване на наказателно такова, имащо преюдициален характер. Освен водене и организиране на съдебните заседания по постъпилите в състав ѝ дела, като зам.-председател и ръководител на Трето ГО при СРС съдия Александрова е ръководила и контролирала работата на служба Държавни съдебни изпълнители при СРС, ръководила е дейността на съдиите по вписванията към СРС, както и е координирала дейността на Центъра за спогодби и медиация при СРС и СГС. Тези обстоятелства дават основание на ПАК да заключи, че атестираният съдия умело и отговорно организира работата си. Оценка: 15
--	--

4.	Експедитивност и дисциплинираност Констатации: ПАК констатира, че съдия Александрова, въпреки голямата си натовареност, бързо и своевременно разглежда постъпилите дела, както и изготвя съдебните актове към тях. Видно от предоставената справка за атестационния период съдията е съумяла да изготви в едномесечния срок актове по 1288 граждански дела от общо 1422 изготвени, както и 183 акта по наказателни дела. Съдия Александрова е била определена и за зам.-председател на СРС и ръководител на Трето гражданско отделение при СРС, съчетавайки успешно тези си административни функции с бързото и ефективно разглеждане и приключване на образуваните пред състава ѝ дела. Тези обстоятелства дават основание на ПАК да приеме, че атестираният магистрат е добре организиран, проявява чувство на отговорност и се отнася с необходимия професионализъм към възложените му административни отговорности, както и съдебни производства. Оценка: 8
----	---

5.	Спазване на правилата за етично поведение
----	---

Констатации:

Спрямо атестирания съдия няма постъпили сигнали по раздел 16 от глава девета от ЗСВ, нито заявления срещу нарушаване на правото на разглеждане и решаване на делата в разумен срок; не са постъпвали сигнали по Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

Съдия Александрова се ползва с висок авторитет сред своите колеги, като при изпълнение на съдийските си функции не се поддава на външно влияние и натиск, нито демонстрира пристрастие.

Оценка: 12

Част VII

Специфични критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка

1.	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания
	Констатации: <i>След като ПАК посети заседания на съдия Александрова, установи, че същата спазва графика на провеждане на насрочените заседания. Не се установява неоснователно отлагане или забавяне на делата поради недобро проучване и запознаване със същите. Атестираният съдия провежда своите заседания ритмично, като ги насрочва в близки периоди от време, съобразявайки ангажираността на страните в процеса.</i>
	Оценка: 3

2.	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол
	Констатации: <i>Изготвените протоколи са пълни и съдържат информация за случилото се в хода на съдебното заседание, като са обективирани направените искания и възражения на страните. Протоколирани са с необходимата яснота всички разпити на свидетели и вещи лица. Изготвените протоколни определения са подробни и добре мотивирани. ПАК констатира, че съдия Александрова съблюдава и спазва правата на участващите в съдебните заседания лица, като същевременно проявява и дължимото уважение към тях</i>
	Оценка: 7

3.	Администриране на дела и жалби, подготовка за съдебно заседание
	Констатации: <i>Съдия Александрова предприема необходимите мерки (изискване на справки, призоваване на лица, назначаване на експертизи) при насрочването и разглеждането на делата в открити съдебни заседания.</i> <i>ПАК не констатира сериозни пропуски по даването на точни и ясни указания във връзка с движението и разглеждането на делата и молбите на страните по тях, както и по администрирането на делата.</i>
	Оценка: 10

Брой необжалвани от подлежащите на обжалване съдебни актове; потвърдените обжалвани съдебни актове; отменените или обезсилени съдебни актове, изцяло или частично, и основанията за това

Констатации:

За атестационния период подлежащите на обжалване актове по граждански дела на съдия Александрова са 1409, а обжалваните са едва 99. Горната инстанция е потвърдила 62 от тях. Съотношението на подлежащи на обжалване и реално обжалвани актове е индикация за добрата професионална подготовка и правна преценка на съдията, обуславяща и съгласие на засегнатите страни с постановения от съда резултат.

ПАК констатира, че едва 23 дела са били изцяло отменени, която бройка намира за незначителна на фона на натовареността на съдията, вкл. административната ѝ такава, и броя потвърдени изцяло актове.

За периода 16.04.2016г. – 03.10.2016г. съдия Александрова е разглеждала и наказателни дела, като е изготвила актове по 194 от тях в този времеви период, още 10 в периода 01.01.2017г. – 31.12.2017г., 2 акта в периода 01.01.2018г. – 31.12.2018г. и 1 в периода 01.01.2019г. – 31.12.2019г.. От постановените общо 207 съдебни акта по наказателни дела, от които 161 подлежащи на обжалване, са изцяло отменени от контролиращата инстанция 17 (15 от които от административно наказателен характер).

Причина за отмяна на по-голяма част от актовете е различната правна преценка на горната инстанция. Всеки съдебен състав притежава дискрецията да преценява изложените факти и да оценява тяхното правно проявление и значение, което не може да обуслови извод за недобра работа на съдия Александрова.

частно гр.д 462/2019г. – СРС е допълнил свое предходно определение в частта за разноските, като е осъдил „БРС МАТРИКС“ ЕООД да заплати разноски. Въззивният съд е отменил определението на СРС, приемайки, че процесуалното представителство за подаване на възражение по чл. 414 от ГПК от длъжник срещу издадена заповед за изпълнение не е сред изрично предвидените в Наредба № 1/09.07.2004 г. .

гр.д. № 879/2019г. – СРС е отменил определението, с което е дал ход на делото, прекратил е производството по делото и е присъдил разноски. Въззивният съд изцяло е отменил определението на СРС поради неговата неправилност и го е върнал за продължаване на съдопроизводствени действия;

гр.дело 1938 /2019г.– СРС е признал за установено по иск с правно основание чл.124 от ГПК, че ищцата не дължи част от дълг към Топлофикация София ЕАД, като е отхвърлил иска до пълния предявен размер. Въззивният съд е отменил решението на СРС, като изцяло е уважил предявения иск, като същевременно е констатирал допуснатата очевидна фактическа грешка от страна на районния съд.

Гр.д № 15329/2017г. – СРС е признал за установено по реда на чл.415 вр. чл.124, ал.1 от ГПК, че ответниците по иска дължат на ищеца сума за доставена топлинна енергия. Въззивният съд е отменил решението на СРС и е отхвърлил предявения иск поради неговата неоснователност – ответниците не се явяват надлежна страна по материалното правоотношение с ищеца.

Гр.д № 17404/2017г. – СРС е отхвърлил предявен иск с правно основание чл.124, ал.2 от ГПК вр. чл. 57, ал. 1 от ЗПУПС. Въззивният съд е отменил решението на СРС поради неговата неправилност.

Гр.дело № 23956/2017г. – СРС е прогласил нищожността на Решение на Общинска служба „Земеделие“ – Панчарево. Касационният съд е отменил решението на СРС.

Гр.дело № 53937/2018г. – СРС е оставил без уважение искане за изменение на решение на същия състав за присъдени разноски. Въззивният съд е отменил атакуваното определение

Гр. д № 54807/2018г. – СРС е оставил без разглеждане искане за допълване на протоколно определение в частта му за разностите. Въззивният съд е отменил определението в обжалваната му част и е върнал делото на СРС за произнасяне по същество.

Гр. д 59842/2017г. – СРС отхвърля предявен иск с правно основание чл.124, ал.1 от ГПК. Въззивният съд е обезсилил решението на СРС, като е прекратил производството поради липсата на правен интерес, а оттам – и недопустимост на иска.

Гр. дело 62239/2016г. – с разпореждане от 10.07.2018г. СРС е върнал подадената искова молба за отстраняване на нередовностите и е прекратил производството по делото. Въззивният съд е оставил без уважение подадената частна жалба, а касационният съд е отменил определението на СГС и е върнал делото на СРС за продължаване на съдопроизводствените действия. По същото дело с определение от 10.07.2017г. СРС е прекратил производството и е изпратил делото по компетентност на АССГ. Въззивният съд е отменил определението, връщайки делото на СРС, като е приел, че подадената искова молба е нередовна и не може да се направи преценка за родовата компетентност на спора.

Гр. дело № 69586/2018г. – СРС с разпореждане е издал заповед за незабавно изпълнение по чл.417 от ГПК . Въззивният съд е отменил разпореждането и е обезсилил издадения изпълнителен лист поради липса на документи към заявлението, удостоверяващи задължение на длъжника в претендирания размер.

Гр. дело № 70834/2016г. – СРС е уважил иск с правно основание чл.49 от ЗЗД. Въззивният съд е отменил решението на СРС, като е отхвърлил предявения иск като неоснователен и недоказан.

Гр.дело 73061/2019 СРС с разпореждане е отхвърлил заявление за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 ГПК. Въззивният съд е постановил отмяна на разпореждане и издаване на изпълнителен лист поради неправилно приложение на закона от страна на СРС.

Гр. дело 73983/2016г. – СРС е върнал подадената искова молба като процесуално недопустима и е прекратил производството. Въззивният съд е отменил акта на СРС, приемайки, че е налице правен интерес и ищеца, и е върнал делото на СРС.

Гр. дело 76086/2016г. – СРС е отхвърлил предявен иск с правно основание чл.124, ал.1 от ГПК. Въззивният съд е отменил акта на СРС.

Гр. дело 85196/2017г. - СРС е върнал подадена искова молба поради нейната нередовност и е прекратил производството по делото. Въззивният съд е отменил определението на СРС, като е приел, че СРС не е дал пълни и точни указания на ищеца.

Гр. дело 88390/2017г. – СРС е отхвърлил искове с правно основание чл.422 вр, чл.124 от ГПК. Въззивният съд е отменил акта на СРС в частта му с характер на определение, с която е са оставени без разглеждане предявени обратни искове и е върнал делото на СРС за разглеждане по същество на предявените евентуални обратни искове.

НАХД 14368/2015г. – СРС е отменил издаденото НП. Касационният съд е отменил решението на СРС поради допуснато съществено процесуално нарушение.

НАХД 455/2016 – СРС е отменил издадено НП. Касационният съд е отменил решението на СРС и е потвърдил НП

НАХД 1045/2016г. – СРС е потвърдил издаденото НП. Касационният съд е отменил решението на СРС поради противоречие със закона.

НАХД 8772/2015 – СРС е отменил НП. Касационният съд е отменил решението на СРС поради неправилни правни изводи и е потвърдил НП.

НАХД 10403/2015г. – СРС е потвърдил НП, а касационният съд го е отменил поради нарушение на закона. (отмяна на санкционната разпоредба)

НАХД 12213/СРС е отменил НП. Касационният съд е отменил решението на СРС поради нарушение на материалния закон и е потвърдил НП.

НАХД 12471/2015 – СРС е признал обвиняемата за невиновна. Въззивният съд е отменил решението на СРС и е признал обвиняемата за виновна, като е приел, че СРС правилно е установил фактите, но неправилно е приложил закона.

НАХД 12931/2015 – СРС е потвърдил издадено НП. Касационният съд го е отменил решението на СРС поради неправилен доказателствен анализ, обусловил и грешни правни изводи.

НАХД 16503/2015 – СРС е отменил НП. Касационният съд е отменил решението на СРС, тъй като е приел, че не е налице маловажен случай.

НАХД 16719/2015 – СРС е потвърдил НП. Касационният съд е отменил решението на СРС и издаденото НП поради наличието на нова, по-благоприятна за дееца закон. (чл.3, ал.2 от ЗАНН).

НАХД 17164/2015 – СРС е потвърдил НП. Касационният съд е отменил решението на СРС поради нарушение на материалния закон.

НАХД 18141/2015 – СРС е отменил НП. Касационният съд е отменил решението на СРС поради неправилни правни изводи.

НАХД 19397/2015 – СРС е СРС е отменил НП. Касационният съд е отменил решението на СРС поради неправилни правни изводи.

НАХД 19547/2015 – СРС е потвърдил НП. Касационният съд е оставил в сила решението на СРС. По предложение на СГП производството е било възобновено и касационният състав отменил както решението на СРС, така и това на АССГ, прекратявайки административно наказателното производство.

НАХД 20909/2015 – СРС е потвърдил НП. Касационният съд е отменил решението на СРС, приемайки, че е налице маловажност на случая.

НОХД 21100/2012 – СРС е признал подсъдимия за виновен в извършване на престъпление по чл. 206, ал. 3, пр. 1, вр. ал. 2, вр. ал. 1 НК. Въззивният съд е отменил присъдата на СРС и е прекратил производството поради смъртта на дееца, настъпила след произнасяне на присъдата от СРС.

НЧД 13177/2016 – СРС е потвърдил постановлението, с което е прекалено наказателното производство. Въззивният съд е отменил акти на СРС и е върнал делото на СРП със задължителни указания по приложението на закона.

Оценка: 5

Част IX
Обобщен доклад на атестационния състав,
предложение за комплексна оценка

1. Обобщен доклад от атестационния състав:

В изпълнение на своите служебни задължения съдия Александрова е изключително внимателна и прецизна, демонстрирайки висок професионализъм. Притежава дълбоки правни познания както в областта на националното законодателство, така и на практиката на Европейския съд по правата на човека и на Съда на Европейския съюз. Постановените от нея актове са добре мотивирани, като по един ясен и недвусмислен начин разкриват вътрешното убеждение на съда по фактите и правото. Отлично се справя освен с подготовката на делата, така и с провеждането на откритите съдебни заседания, като съблюдава правата на участващите лица, демонстрира уважително отношение към тях, аргументирано отговаря на техните искания и възражения. Въпреки голямата си административна натовареност, съдия Александрова постановява съдебни актове, които в огромната си част са потвърждавани като правилни, обосновани и законосъобразни от горната инстанция.

С оглед изложеното и проявената отговорност, професионализъм и дисциплинираност при изпълнение на своите задължения, стремеж към постигане на справедливост и разкриване на обективната истина чрез съставените актове, ПАК счита, че съдия Александрова следва да получи максималния брой точки.

2. Предложение за комплексна оценка:

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	100	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Атестационен състав:

1. Николай Младенов

(Николай Младенов)

(подпис)

2. Стефан Милев

(Стефан Милев)

(подпис)

3. Свилен Станчев

(Свилен Станчев)

(подпис)

Единият формуляр е изготвен на:

18.04.2022г.
(дата)

Част X

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по атестирането и конкурсите

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	99	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

НЕ ПРИЕМА ИЗЦЯЛО обобщения доклад на атестационния състав ведно с направеното предложение за комплексна оценка за извънредно атестиране на Даниела Божидарова Александрова – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Софийския районен съд.

Мотиви: Комисията по атестирането и конкурсите счита, че оценката следва да се определи на 99 точки като се намали с една точка по критерия „Приети познания и умения за прилагането им“.

За да определи максималната оценка по този критерий, ЦАК е посочила „изключително малкия брой“ отменени актове. След запознаване с отменените актове ЦАК констатира, че голяма част от отменените общо 40 акта са постановени при допуснати нарушения на процесуалния закон или неправилно приложени на материалния закон. Посоченото обуславя намаляване на максималната оценка по този критерий, поради което ЦАК определя 19 точки.

По останалите критерии ЦАК се съгласява с оценките, предложени от ЦАК и определя комплексна оценка „Много добра“ - 99 (деветдесет и девет) точки на Даниела Божидарова Александрова – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Софийски районен съд.

ПРЕДОСТАВЯ, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Даниела Божидарова Александрова – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Софийския районен съд, резултатите от атестирането, за запознаване.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №28/11.07.2022 г. г. С-1.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ
КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС
ЗДРАВКА ШУМЕНСКА (и)

Единният формуляр ми бе връчен на: 15.07.2022г.

Даниела Александрова

(име и фамилия)

Иван Бързанов

(имам/нямам възражения)

(дат)

(пс)

(подп)

СТАНОВИЩЕ

за съдия ДАНИЕЛА БОЖИДАРОВА АЛЕКСАНДРОВА

На КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА ПРИ СГС

Съдия Даниела Александрова е заместник председател на СРС, считано от 21.12.2017 г., съгласно решение на СК на ВСС по протокол №51/19.12.2017г.

При извършена служебна справка по регистрите, водени от сектор „Административни дейност и пресслужба“ при СГС за периода от 16.04.2016 - 16.04.2021 г. се установява, че срещу нея е постъпил сигнал от заведен под № ЕК-28/13.10.2020г. в регистъра на Етичната комисия при СГС. С протоколно решение на ЕК при СГС от 28.10.2020г. преписката е прекратена, тъй като в същата не се твърди нарушаване на КЕПБМ от страна на съдия Александрова.

Съдия Александрова се ползва с име на толерантен, справедлив и почтен колега.

Проявява чувство за отговорност в служебната си дейност, като постановяване на съдебните актове се ръководи от вътрешното си убеждение и закона.

Съдия Александрова е коректна, открита и отзивчива, отнася се към съдиите и съдебните служители с уважение и зачитане на личното им достойнство, поради което и се ползва с авторитет сред колегите си и съдебните служители.

Съдия Александрова е добронамерена към колегите си и винаги се отзовава при наличие на конкретни въпроси с колеги и служители, касаещи работата на съда.

На Комисията не ѝ е известно при постановяване на съдебните актове съдия Александрова да се поддава на влияние и натиск.

В обобщение, поведението на съдия Александрова в и извън службата е съобразено с повишените стандарти за поведение на магистрата, поради което становището на Комисията е, че съдия Александрова спазва правилата на професионалната етика.

Изложените в настоящото становище изводи са направени от Комисията на база конкретни факти и мненията на съдиите в Софийски градски съд.

гр. София, 23.07.2021 г.

КОМИСИЯ В СЪСТАВ: ТОНИ ГЕТОВ



ГЕРГАНА КОЮМДЖИЕВА:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД

ЗАПОВЕД

№ РД-18-1125

гр. София, 09.03.2022 г.

Във връзка с писмо изх. № ВСС-10509/2021 г. от 01.12.2021 г. на зам.-председателя на Комисията по атестирането и конкурсите към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет за атестиране на съдия Даниела Божидарова Александрова – съдия в Софийския районен съд, предвид протокол за избор на ПАК, докладчик и резервен член от 11.02.2022 г., и с оглед постановен отвод от съдия Теменужка Симеонова, съобразно решения на Комисията по атестирането и конкурсите към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 14/15.06.2020 г., т. 13, Протокол № 14/15.06.2020 г., т. 12.1, т. 12.2, т. 12.3, т. 12.4, т. 12.5, и решения на Съдийската Колегия към ВСС по Протокол № 18/09.06.2020 г., т. 20, Протокол № 17/02.06.2020 г., т. 27.1, т.27.2 и Протокол №16/19.05.2020 г., т. 19.1, т. 19.2, т.19.3, при спазване условията на чл. 39а от ЗСВ, и на основание чл. 86, ал. 1 във вр. с чл. 88, чл. 203а, ал. 1, т. 1 от ЗСВ,

ОПРЕДЕЛЯМ:

Помощна атестационна комисия за атестирането на съдия Даниела Божидарова Александрова – съдия в Софийския районен съд, в следния състав:

СТЕФАН МИЛЕВ /докладчик/ – съдия от Наказателно отделение;

НИКОЛАЙ МЛАДЕНОВ - съдия от Наказателно отделение;

СВИЛЕН СТАНЧЕВ - съдия от Гражданско отделение –
първоинстанционни състави;

На основание на чл. 39а, ал. 6 от ЗСВ, помощната атестационна комисия избира председател измежду своите членове.

Помощната атестационна комисия да извърши проверка на дейността на атестирания и да даде предложение за комплексна оценка от извършеното атестиране при спазване указанията за попълване на Единния формуляр за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на

съд, приети с решение по протокол № 38/13.09.2017 г., т. Р-8 на Комисията по атестирането и конкурсите при Съдийската колегия на ВСС.

Сроковете за извършване на проверка на дейността на атестирания, попълването на Единния формуляр за атестиране, както и изготвяне и предоставяне на обобщен доклад за резултатите на Комисията по атестирането и конкурсите при Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет следва да бъдат съгласно разпоредбите на чл. 59 и чл. 60 от Наредба № 2 от 23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд.

Копие от заповедта да се връчи на: членовете на комисията – за сведение и изпълнение, както и на ръководител сектор „Човешки ресурси“ – за сведение.



АЛЕКСИ ТРИФОНОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД

Изготвил:

– специалист, сектор АДГ

1000 София, бул. "Витола" № 2, тел. централа: /02/ 9219 88; факс /02/ 981 37 40;

e-mail: cabinet@sgs.justice.bg

ПРОТОКОЛ

По чл.39а, ал.6 от ЗСВ

Днес - 15.03.22 г. в гр.София, се проведе заседание на членовете на помощната атестационна комисия за атестирането на съдия Даниела Александрова от Софийски районен съд.

При проведеното заседание ПАК единодушно

РЕШИ:

Избира за председател на помощната атестационна комисия съдия Николай Младенов.

Съдия

(*Стефан Милев*)

Съдия: ...

(*Станчев*)

Съдия:

(*Николай Младенов*)

ЗАЯВЛЕНИЕ

на основание чл. 57 от Наредба № 2/23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд

от Даншела Божидакова Александрова
/съдия в Софийския районен съд/

във връзка с чл. 57 от Наредба № 2/23.02.2017 г. на Пленума на ВСС, декларирам, че съм запознат/а с избора на помощната атестационна комисия към СГС и заявявам, че не правя /правя /не правя/ отвод на член/членове на атестационния състав по откритата процедура за атестиране.

**В случай на направен отвод на член/членове на атестационния състав, към настоящото следва да представите мотивиран отвод.*

22.02 2022 г.

СЪДИЯ: _____

ЗАЯВЛЕНИЕ

на основание чл. 55 от Наредба № 2/23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд

Мисел

от _____

съдия в Софийски градски съд

ДЕКЛАРИРАМ, че не са налице пречките посочени в чл. 55 от Наредба № 2/23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд за участието ми в състава на помощна атестационна комисия за атестиране на съдия _____ от СРС.

/изписва се името на атестирувания съдия от СРС/

09. 03

2022 г.

СЪДИЯ: _____

ДЕКЛАРАЦИЯ

на основание чл. 39а, ал. 4 от Закона за съдебната власт

Подписаният/ната

Мелев

- съдия в Софийски градски съд, в качеството си на член на помощна атестационна комисия, съгласно протокол за избор на ПАК, ДЕКЛАРИРАМ, че не са налице пречките посочени в чл. 39а, ал. 4 от Закона за съдебната власт, за участието ми в състава на помощна атестационна комисия за атестиране на съдия от СРС.

Александър

/изписва се името на атестирувания съдия от СРС/

09 03

2022 г.

СЪДИЯ: _____

ЗАЯВЛЕНИЕ

на основание чл. 55 от Наредба № 2/23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд

от Николай Найденов Младенов -
съдия в Софийски градски съд

ДЕКЛАРИРАМ, че не са налице пречките посочени в чл. 55 от Наредба № 2/23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд за участието ми в състава на помощна атестационна комисия за атестиране на съдия Данчел Божидаров Александров от СРС.
(изписва се името на атестируания съдия от СРС)

22.02 2022 г.

СЪДИЯ:

ДЕКЛАРАЦИЯ

на основание чл. 39а, ал. 4 от Закона за съдебната власт

Подписаният/ната

Николай Николов Младенов

- съдия в Софийски градски съд, в качеството си на член на помощна атестационна комисия, съгласно протокол за избор на ПАК, ДЕКЛАРИРАМ, че не са налице пречките посочени в чл. 39а, ал. 4 от Закона за съдебната власт, за участието ми в състава на помощна атестационна комисия за атестиране на съдия Димитър Бончев от СРС.

(изписва се името на атестирувания съдия от СРС)

22.02 2022 г.

СЪДИЯ.

ЗАЯВЛЕНИЕ

на основание чл. 55 от Наредба № 2/23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд

от Свилан Стойчев Иванев -
съдия в Софийски градски съд

ДЕКЛАРИРАМ, че не са налице пречките посочени в чл. 55 от Наредба № 2/23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд за участието ми в състава на помощна атестационна комисия за атестиране на съдия Рачиела Божидарева Александрова от СРС.
/изписва се името на атестирувания съдия от СРС/

18.10. 2022 г.

СЪДИЯ: _____

ДЕКЛАРАЦИЯ

на основание чл. 39а, ал. 4 от Закона за съдебната власт

Подписаният/ната

Свilen Станчев Илчев

- съдия в Софийски градски съд, в качеството си на член на помощна атестационна комисия, съгласно протокол за избор на ПАК, ДЕКЛАРИРАМ, че не са налице пречките посочени в чл. 39а, ал. 4 от Закона за съдебната власт, за участието ми в състава на помощна атестационна комисия за атестиране на съдия Даниела Божицарова Александрова от СРС.

/изписва се името на атестирувания съдия от СРС/

18.02. 2022 г.

СЪДИЯ: _____

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 18
от извънредното дистанционно заседание чрез видеоконферентна връзка
на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на 4 май 2022 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

4. ОТНОСНО: Произнасяне по допустимостта на предложенията
относно кандидати за членове на Висшия съдебен съвет от квотата на
съдиите

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

.....

4.7. ДОПУСКА, на основание чл. 29г, ал. 3 от ЗСВ до участие в
избора на членове на Висшия съдебен съвет от квотата на съдиите кандидата
Даниела Божидарова Александрова – заместник на административния
ръководител-заместник-председател на Софийски районен съд.

.....

4.13. ОБЯВЯВА решенията по т. 4.1, т. 4.2, т. 4.3 и т. 4.4, т. 4.5,
т. 4.6, т. 4.7, т. 4.8, т. 4.9, т. 4.10, т. 4.11 и т. 4.12 на интернет страницата на
Висшия съдебен съвет.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Георги Чолаков

Вярно с оригинала,
Гл. специалист: /п/

ВТ/

НАЦИОНАЛЕН ИНСТИТУТ НА ПРАВОСЪДИЕТО



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

С партньорството на Районен съд София

УДОСТОВЕРЕНИЕ

на

Даниела Александрова

съдия, Районен съд София

за участие в обучение

**"Доказване в наказателния и гражданския
процес"**

2.6.2018 г.

ДИРЕКТОР:

МИГЛЕНА ТАЧЕВА

Проект № BG05SFOP001-3.002-0001 „Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието“, финансиран от Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

www.eufunds.bg

НАЦИОНАЛЕН ИНСТИТУТ НА ПРАВОСЪДИЕТО



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

С партньорството на Районен съд София

УДОСТОВЕРЕНИЕ

на

Даниела Александрова

заместник-председател, Районен съд София

за участие в обучение

"Новите изменения в процесуалните закони"

10.2.2018 г.

ДИРЕКТОР:

МИГЛЕНА ТАЧЕВА

Проект № BG05SFOP001-3.002-0001 „Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието“, финансиран от Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез

Европейския социален фонд

www.eufunds.bg



SOFIA REGIONAL COURT
СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД
гр. София 1463, бул. „Ген. Скобелев“, № 23
централа: 8954 300; тел./факс: 8954765
<http://www.srs.justice.bg/>

А К Т

ЗА ВСТЪПВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ

Днес 21.12.2017 г. в гр. София се състави и подписа настоящият акт, с който се удостоверява, че в изпълнение на решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 51/19.12.2017 г., **ДАНИЕЛА БОЖИДАРОВА АЛЕКСАНДРОВА** с ЕГН _____ встъпи в изпълнение на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Софийски районен съд, считано от датата на подписване на настоящия акт.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: _____
(АЛЕКСАНДЪР АНГЕЛОВ)



ВСТЪПИЛ В ДЛЪЖНОСТ:

(ДАНИЕЛА АЛЕКСАНДРОВА)

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 51
заседанието на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на 19 декември 2017 г.

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

28.2. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 168, ал. 2 от ЗСВ, Даниела Божидарова Александрова – съдия в Софийски районен съд, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник – председател“ на Софийски районен съд, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на Висшия съдебен съвет.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Лозан Панов

Вярно с оригинала,
Ст. специалист:

МС/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 16
от заседанието на Съдийската колегия
на Висшия съдебен съвет,
проведено на 18 април 2017 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

14.1. **ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Даниела Божидарова Александрова - и. ф. заместник на административния ръководител – заместник-председател на Софийски районен съд, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ: /п/

Лозан Панов
и Георги Колев

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:

ВГ/



SOFIA REGIONAL COURT
СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД
гр. София 1164, бул. „Драган Цанков“, № 6
централа: 8955 300; тел./факс: 8955 365
<http://www.srs.justice.bg/>

А К Т

ЗА ВСТЪПВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ

Днес 17.02.2017 г. в гр. София се състави и подписа настоящият акт, с който се удостоверява, че в изпълнение на решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет взето по протокол № 7/14.02.2017 г., **ДАНИЕЛА БОЖИДАРОВА АЛЕКСАНДРОВА** с ЕГН _____ встъпи в изпълнение на длъжността изпълняващ функциите „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Софийски районен съд, считано от **14.02.2017 г.**

И.Ф. ПРЕДСЕДАТЕЛ:



ВСТЪПИЛ В ДЛЪЖНОСТ:

(Даниела Александрова)

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 7
от заседанието на Съдийската колегия
на Висшия съдебен съвет,
проведено на **14 февруари 2017 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
РЕШИ:

10. НАЗНАЧАВА Даниела Божидарова Александрова – съдия в Софийски районен съд, с ранг „съдия в АС“, за изпълняващ функциите „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Софийски районен съд, с ранг „съдия в АС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/

Георги Колев

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:

ВГ/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 54
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 29 октомври 2015 г.

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

109. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Даниела Божидарова Александрова** - съдия в Софийски районен съд, с ранг „съдия в АС“.

109.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на **Даниела Божидарова Александрова** - съдия в Софийски районен съд, с ранг „съдия в АС“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ ВСС: /П/ Соня Найденова и
Светла Петкова

Вярно с оригинала.
{Адм. секретар: }

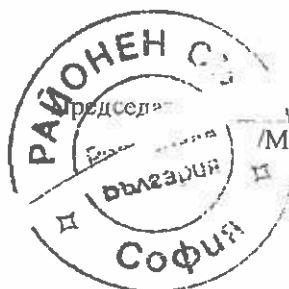
РИ/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	ДАНИЕЛА БОЖИДАРОВА АЛЕКСАНДРОВА
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №... и дата, на която е издадена и от кой университет	СУ „Св. Кл. Охридски“ № /07.01.2004 г., серия А - 2002
Удостоверение за правоспособност № ... и дата	№ /14.05.2004 г.
Орган на съдебната власт	Софийски районен съд
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	съдия
Юридически стаж:	9г. 11м. 21д.
- в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт)	9г. 11м. 21д. ОП Благоевград мл. прокурор - 04.04.2005 г. - 04.04.2007 г. 2г. 0м. 0д. СРП - прокурор - 04.04.2007 г. - 11.09.2014 г. 7г. 5м. 7д. СРС - съдия 11.09.2014 г. - 25.03.2015 г. - 0г. 6м. 14д.
- извън органите на съдебната власт	
Допълнителни квалификации и специализации	
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	С решение на ВСС по протокол № 24/07.07.2011 г.
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг - решение на ВСС)	Ранг "съдия в АС" - решение на ВСС по протокол № 26/28.06.2012 г.
Дата, място и резултати от предходната атестация	-Атестирана съгласно протокол № 24/07.07.2011 г. на заседание на ВСС, определена комплексна оценка "Много добра". Придобива статут на несменяемост.
Период на атестацията:	05.05.2011 г. - 05.05.2015 г.

Изготвил справката :



/М/ Лалов/

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Софийски районен съд
Административен ръководител	Методи Лалов

Становище:

Съдия Даниела Божидарова Александрова е назначена в Софийския районен съд с Решение на Висшия съдебен съвет, взето по Протокол № 35/24.07.2014 г. на длъжността „съдия“. Завършила е висше образование в СУ „Св. Кл. Охридски“.

В периода 04.04.2005 г. – 04.04.2007 г. е била младши прокурор в Окръжна прокуратура – Благоевград. От 04.04.2007 г. – 11.09.2014г. е прокурор в Софийска районна прокуратура и считано от 11.09.2014 г. е съдия в Софийски районен съд, Наказателно отделение.

В Софийския районен съд на съдия Александрова се възлагат наказателни дела. Съдия Александрова работи с чувство на професионален дълг и отговорност. Изпълнява добросъвестно служебните си задължения. Не е допускала пропуски и нарушения в работата си и не е наказвана дисциплинарно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СОФИЙСКИЯ РАЙОНЕН СЪД:


Методи Лалов

Част II
Становище на административния ръководител
по чл.30, ал.2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Софийска районна прокуратура
Районен прокурор	Петър Белчев

Даниела Божидарова Александрова е започнала кариерата си в Прокуратурата на РБ, като „младши прокурор“ в ОП- Благоевград от 04.04.2005г. Встъпила е в длъжност „прокурор“ при СРП на 04.04.2007г., съгласно решение на ВСС по протокол №11 от 04.04.2007г. Даниела Александрова е работила в отдел III – „Общопосни престъпления“. Назначена е на длъжност „съдия“ при Софийски районен съд съгласно решение на ВСС по протокол 35/24.07.2014г., считано от 11.09.2014г.

Следва да се отбележи, че г-жа Александрова притежава много добра теоретична подготовка и познания в областта на наказателното право и процес. Притежава професионални качества, които ѝ позволяват да изпълнява своите задължения с необходимата прецизност и качество.

В работата си по наблюдение на водените под неин надзор досъдебни производства стриктно е съблюдавала законовите изисквания за осигуряване на всеобхватно и пълно разследване в рамките на предвидените процесуални срокове, давала е указания за провеждането на конкретни действия по разследването, насочени към разкриването на обективната истина по делата. Не е наказвана дисциплинарно, не ѝ е обръщано внимание по реда на ЗСВ.

Обвинителните актове и останалите прокурорски произнасяния на Даниела Александрова съдържат всички, изискуеми от закона реквизити, както и мотивирано и правно обосновано изложение на обстоятелствата - от значение за законосъобразното протичане на съответните производства. Възлагани са ѝ значителен брой преписки и досъдебни производства, като по всички тях същата е проявила необходимата ангажираност. Голям брой от тези дела са се отличавали с повишена правна и фактическа сложност.

В ежедневната си работа Даниела Александрова стриктно е спазвала изискванията на Етичния кодекс на магистрата, както във взаимоотношенията си със своите колеги, така и при взаимодействието си с разследващите органи и представители на различни държавни институции. Счита, че г-жа Александрова притежава всички професионални и етични качества, необходими за успешното изпълнение на служебните си задължения.

С оглед изложеното, становището ми е, че Даниела Божидарова Александрова проявява стриктност и професионализъм и напълно отговаря на всички изисквания, като притежава необходимите качества за получаване на оценка „много добра“ при извършваната атестация.

РАЙОНЕН ПРОКУРОР:

ПЕТЪР БЕЛЧЕВ



Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

НЧД № 21780/2014 г.; НЧД № 20493/2014 г.; НЧД № 22025/2014 г.; НЧД № 1186/2015 г.; НЧД № 20412/2014 г.; НЧД № 23404/2014 г.; НЧД № 23720/2014 г.; НЧД № 23167/2014 г.; НЧД № 23294/2014 г.; НЧД № 21137/2014 г.; НЧД № 949/2015 г.; НЧД № 1499/2015 г.; НЧД № 927/2015 г.; НЧД № 21775/2014 г.

Посетени съдебни заседания:

Посетено съдебно заседание от член на помощната атестационна комисия на 15.07.2015 г.

Събеседвания:

Проведено събеседване на 16.07.2015 г. по въпроси, относно вида на разглежданите дела от атестиращия магистрат, натовареността на съдебния район, график на съдебните заседания, организация на деловодството на състава, изготвянето на доклада по делата, както и оформяне на протоколите.

Достоверна писмена информация:

От СРС: Кадрова справка, становище на административния ръководител, статистически данни, част IV-б, становище на КПЕ при СРС; описаните в Част III проверени наказателни дела; писмо с отбелязване, че на съдия Александрова не са налагани дисциплинарни наказания, не е извършвана планова проверка от ИВСС и данни за поощряване, съгласно ПОИСДТВ.

ПАК ПРИЛАГА към Единен формуляр за атестиране постъпилите документи от СРП: Становище на административния ръководител, становище на КПЕ при СРП, част IV от ЕФА за периода 05.05.2011 г. до 11.09.2014 г., копия от отменените и отменителни актове по преписки и досъдебни производства, копия от обвинителните актове и разпорежданията /определенията за връщане на делата от съда, ведно с неуважените протести по тях, копие от обвинителните актове и копия на присъдите по влезли в сила оправдателни присъди/.

Част IV-б

Констатации по показателите на общите критерии за атестиране

А. Съдии – наказателни

1	Брой и вид на преписките и делата					
1.1	Първоинстанционни дела					
	НДОХ	НДЧХ	АНД	ЧНД		
	52	21	47	241		

Констатации: За периода м. ноември 2014 г. до края на м. април 2015 г. - част от периода за атестиране съдия Даниела Александрова е работила в Наказателно отделение на СРС, като председател на 132 състав.

2.

Спазване на сроковете					
2.1	Брой висящи дела /от датата на образуване/				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	

Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/					
2.2	Дела през периода на атестиране				
	Година/ Вид	Постъпили	Свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
			брой	причина за неприключване/спирание на делото – констатации	
	11-12 м. 2014 година				
	НОХД	32	31		
	НДЧХ	0	0		
	НАХД	8	8		
	НОХД по чл. 78а от НК	0	0		
	ЧНД	173	164		
	ОБЩО за годината:	213	203		
	01-04 м. 2015 г.				
	НОХД	20	21		
	НДЧХ	1	1		
	НАХД	36	21		
	НОХД по чл. 78а от НК	3	2		
	ЧНД	68	78		
	ОБЩО за годината:	128	123		
	ОБЩО за периода на атестация	341	326		

/При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят /

Поради технически причини няма информация по т. 2.1 /брой висящи дела/

Констатации: Комисията констатира, че броят на приключилите дела през периода за атестиране, се доближава до броя на образуваните, това се дължи на факта, че преобладаващата част са ЧНД, по които съдът се произнася незабавно или в кратки срокове.

2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /					
	Година/ Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
	м. 11. 2014 г. до м. април 2015 г.					
	11-12 м.2014г	203	203			
	01-04 м.2015г	123	123			

	ОБЩО за периода на атестация	326	326			
<i>/При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината /</i> Констатации: по т. 2.3: <u>Комисията констатира, че делата са приключени в разумен срок. Налага се извода, че атестираният магистрат ефективно е организиран и планирал дейността си.</u>						

3

Брой потвърдени и отменени актове и основания за това						
Година/ Вид	Постановени актове	Подлежащи на обжалване; Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени	Прекратени; Възобновени
година	11-12 м.2014 г.					
НОХД	31	-	0	0	0	-
НДЧХ	0	-	0	0	0	-
НАХД	8	-	0	0	0	-
ЧНД	164	-	13	3	2	-
ОБЩО за годината:	203	-	13	3	2	-
година	01-04 м. 2015 г.					
НОХД	21	-	0	0	0	-
НДЧХ	1	-	0	0	0	-
НАХД	23	-	0	0	0	-
ЧНД	78	-	10	3	2	-
ОБЩО за годината:	123	-	10	3	2	-
ОБЩО за периода на атестация	326	-	23	6	4	-

Констатации: Отменените актове на съдия Александрова са бил постановени в производства свързани с вземане и съдебен контрол на МНО „ЗАДЪРЖАНЕ ПОД СТРАЖА”, причините за това са следните: по ВНЧД №5427/2014г. СГС приел че определението постановеното от атестираната е правилно, но между заседанията на двете съдебни инстанции е изтекъл 8 месечния пределян срок на задържане по смисъла на НПК в конкретния случай, по вчд №5235/14г. СГС е споделил съображенията на атестираната по отношение предпоставките за задържане, но приел че към момента на неговото произнасяне е изтекъл разумния срок на задържане по смисъла на ЕКЗПЧОС, по вчд №5605/2014г. в протокола по делото не са приложени моговите на въззивния съд за постановената отмяна на атакуваното определение, по вчд №4947 е отменен единствено постановения от атестирана 2 месечен срок, в които е недопустима нова жалба срещу задържането, като СГС е счел, че в конкретния случай това ограничение е прекомерно, по вчд №5282/14г. СГС е споделил съображенията на атестираната по отношение предпоставките за задържане, но приел че към момента на неговото произнасяне е изтекъл разумния срок на задържане по смисъла на ЕКЗПЧОС

Поради технически причини в СРС няма информация за броя на обжалваните и подлежащи на обжалване дела, както и на възобновените дела.

Констатации: Съпоставката спрямо постановените актове и общия брой потвърдени и отменените актове, изяснява релевантното за атестацията обстоятелство, че магистратът

постановява законосъобразни съдебни актове, при правилно приложение на процесуалния и материалния закон. Броят на изцяло потвърдените съдебни актове на атестирания магистрат значително надвишава, броя на отменените и изменени такива. Причините за отмяната на цитираните актове не сочи на непознаване на закона, а на празличия между инстанциите, относно обстоятелствата като разумен срок, които са въпрос на вътрешно убеждение във всеки отделен случай.

4. Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV

Запозната съм със статистическите данни в част IV-а на ЕФ.

Съдия:/п/ Д. Александрова

5.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете <i>Констатации:</i> Магистратът притежава умения да отделя спорното от безспорното и да извършва обективен анализ на релевантните факти. Актовете съдържат подробно описание на фактическата обстановка и добре обосновани въз основа на нея правни изводи. Същите са написани на разбираем за страните език.
6.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет <i>Констатации:</i> За периода, в който съдия Александрова е правораздавала в Софийски районен съд не е извършвана проверка от ИВСС.
7 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането <i>Констатации:</i> Няма данни за поощряване на атестирания магистрат за периода на атестирането.
7 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането <i>Констатации:</i> На съдия Даниела Александрова не са налагани дисциплинарни наказания и не са образувани дисциплинарни производства срещу нея.
8.	Спазване правилата за професионална етика <i>Констатации:</i> Съгласно становището на КПЕ при СРС, поведението на съдия Даниела Александрова покрива стандартите, въведени с Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

9. Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт.

	Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човеко месеци		
					Утвърдена щатна численост	Заета щатна численост

11-12 м. 2014 година

Натовареност на органа на съдебната власт	13 461	35 799	13418	266	165	133
Натовареност на отделението	3 278	13 754	3 899	100		50
Натовареност на атестирания магистрат	213	215	203	2		1

01-04 м. 2015 година

Натовареност на органа на съдебната власт						
Натовареност на отделението	6 559	16 414	7 675	212		53
Натовареност на атестирания магистрат	140	128	123	4		1

Констатации: Въз основа на обективните данни относно количествените показатели „Отработени човеко месеци“, „Утвърдена щатна численост“ и „Заета щатна численост“ помощната атестационна комисия приема, че атестираният магистрат е бил изключително натоварен по обем.

10.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата <i>Констатации:</i> Магистратът спазва процесуалните правила, свързани с образуването и движението на делата. Не са констатирани неоправдани забавяния при администрирането на делата; указанията по движението на делата са ясни и правилни. Проверените и описани по-горе дела са насрочвани и разглеждани в срок.
11.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството; <i>Констатации:</i> Магистратът притежава умения да отделя спорното от безспорното и да извърши подробен анализ на релевантните за спора факти. Съдия Даниела Александрова извършва правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства по разглежданите от нея дела.

Част IV

Б. Прокурори

Даниела Божидарова Александрова

За периода 05.05.2011г.- 11.09.2014г.

/За периода от 27.05.2013г. до 11.09.2014г. е била в отпуск по майчинство и платен годишен отпуск/

1 Брой и вид на преписките и делата-822											
преписки	Наказателни дела		Административни дела		Граждански дела	Преписки във връзка с процедурите по изпълнение на наказанията (без тези за привеждане на присъди в изпълнение)			Преписки по надзора за законност		
	от общ характер	от частен характер									
565	257	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.1.Общ брой възложени преписки: 942											
1.2. Предмет и решения по преписките и делата											
година	Обвинителни актове	Предложения за споразумение	Предложения по чл.78а от НК	Постановления за отказ да се образува ДП	Постановления за прекратяване на наказ. производства	Постановления за спиране на наказ. производства	Приключени бързи и незабавни производства	Дежурства и извършване на лични проверки	Изпълнени присъди	Прекратени наказ. производства от съд	Институционни преписки
05.05.11г.	36	18	23	37	33	39	4	-	-	-	-
31.12.11г.											
2012г.	27	10	22	30	80	41	8	3	-	-	-
01.01.13г.	1	6	3	16	17	35	-	1	-	-	-
27.05.13г.											
01.01.14г.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.09.14г.											
1.3. Брой досъдебни производства, взети на специален надзор-											
1.4. Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор-											
1.5. Брой участия в извършени проверки и ревизии по контролно-ревизионна и инспекторска дейност-											

Констатации:

2 Спазване на сроковете							
2.1 Срок за решаване на преписките							
	Несвършени преписки в началото на периода	Възложени преписки	Решени в 1-месечен срок	Решени в срок до 2 месеца	Решени в срок над 3 месеца	Решени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода
	-	942	942	-	-	-	-
2.2 Изпълнение на присъди							
	В 7-дневен срок		В срок до 1 месец		В срок над 1 месец		
	-		-		-		

Констатации:

3. Брой потвърдени и отменени актове по преписки и наказателни производства и основанията за това					
3.1. Актове по преписки					
година	общо обжалвани и проверени актове по реда на институционния контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	фактически и правни основания за отмяна

05.05.11г. 31.12.11г.	4	3	1	-					
2012г.	3	3	-	-	-				
2013г.	3	2	1	-					
01.01.14г. 11.09.14г.	-	-	-	-	-				
3.2. Актове по наказателни производства									
година	общ брой проверени актове по реда на инстанционния и съдебен контрол	потвър дени	изцяло отмене ни	изме нени	основания за отмяна	върнати от съда дела за доразследване	подадени протести		влезли в сила оправдате лни присъди
							уваже ни	неуваже ни	
05.05.11г. 31.12.11г.	1	-	1	-	-	-	1	-	-
2012г.	3	3	-	-	-	1	1	1	1
2013г.	6	5	1	-	-	3	-	1	1
01.01.14г. 11.09.14г.	1	1	-	-	-	1	-	-	1

Констатации:

Забележка: Тук следва да се посочат:

- Основанията за връщане –
- Основанията за неуважаване на протестите –
- Основанията за оправдателни присъди –

4.	Запознаване на атестираните с данните посочени в част IV
	Започната е с дейност в част IV 16.07.2015г.

5.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете
	Констатации:

6.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет
	Констатации: няма

7 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането
	Констатации: Получавала е ДМС

7 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането
	Констатации: няма

8.	Спазване правилата за професионална етика <i>Констатации: спазва</i>
----	---

9.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираня в сравнение с другите прокурори от същия орган на съдебната власт					
	Година	Натовареност на атестираня	Натовареност на ОСВ, в който работи атестираня	Натовареност за страната	% спрямо ОСВ, в който работи атестираня	% спрямо страната
	05.05.11г. 31.12.11г.	461	602,6	406	77%	114%
	2012г.	477	767,27	590,5	62%	81%
	01.01.13г. 27.05.13г.	261	290,3	246,6	90%	106%
	01.01.14г. 11.09.14г.	-	-	-	-	-

Заб.: Със Заповед № 397/29.03.2011 г. на Районния прокурор на гр. София е намален процента на разпределение на нови преписки на прокурор Даниела Александрова, поради обстоятелството, че същата е осъществявала проверка на сигналите получени чрез ШИЗ по чл.38Б от ЗЕЕЗА;

10.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата <i>Констатации:</i>
-----	--

11.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството; <i>Констатации:</i>
-----	--

ЧАСТ V

Констатации по специфичните критерии за атестиране

А. Съдии

Констатации	
Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – <i>Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания</i>	От проверените от комисията дела се установи спазване на графика на проведените съдебни заседания.
Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – <i>Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i>	От протоколите за открити съдебни заседания се изяснява, че магистратът се произнася своевременно по направените доказателствени искания в съдебно заседание, отнася се вежливо към страните, като същевременно поддържа реда в съдебната зала и процесуалната дисциплина. Изготвените протоколи вярно и подробно отразяват извършените процесуални действия.

VIII

Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	20	Ниският процент отменени, поради неправилно прилагане на материалния и процесуалния закон съдебни актове, дава основание да се направи извод за много добри познания в областта на материалното и процесуално право. При извършения анализ на проверените решения комисията достига до извода, че атестираният магистрат притежава отлични познания и умения да извърши преценка на приетите за установени от него правнорелевантни факти при прилагане на съответната материалноправна правна норма.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	20	Атестираният магистрат ясно разграничава относимите от неотносимите факти, извършва логически правилен анализ на релевантните факти и извлича техните правни последици съобразно приложимите правни норми и съдебната практика. Съдебните актове са подробно мотивирани.
3	Умение за оптимална организация на работата	20	Предвид вида и броя на делата и натовареността е създадена оптимална организация на работата по делата, осигуряваща своевременното им разглеждане и приключване в разумни срокове. Болшинството от съдебните актове са постановявани в законните срокове, а останалите в разумните срокове, с оглед натовареността на съдиите в СРС.
4	Експедитивност и дисциплинираност	20	Съдията е експедитивен и дисциплиниран по отношение спазването на професионалните си задължения и правилата за съдийската етика. Почти всички съдебни актове на съдия Даниела Александрова са постановени в разумни срокове, въпреки огромната натовареност.

Част IX

Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

А. Съдии

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	Съдебните заседания протичат при спазване на установения график за разглеждане на делата.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10	Спазва процесуалните правила на НПК за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол.

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	100	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

В обобщение данните от извършената проверка на работата на съдия Даниела Александрова ПАК установи, че атестираният съдия, въпреки относително краткия срок от който заема съдийска длъжност изпълнява добросъвестно и отговорно задълженията си. Има ефективна организация в работата си и високо ниво на правни знания. Ползва се с добро име сред съдиите и съдебните служители. Мотивира ясно своите съдебни актове и ги изготвя в разумните срокове. Провеждането на откритите съдебни заседания се отличава с прецизна предварителна подготовка, организираност, спазване на сроковете и избягване на излишното им отлагане. Постановяването на съдебните актове преобладаващо се извършва в законните, респ. в разумните за голямата натовареност срокове. Липсват данни за дисциплинарни нарушения и за нарушения на професионалната етика. При така приетите за установени факти ПАК предлага комплексната оценка на атестирания да бъде много добра.

Помощна атестационна комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ИВАН СТОЙЧЕВ

ЧЛЕНОВЕ: 1. ПЕТЯ КРЪНЧЕВА

2. ИВАН КОЕВ

.....
Д. Стойчева с одобжителен доклад

Иван Стойчев

Д. Александрова

02.10.2015г

Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	98 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестиранци:

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и **ИЗГОТВЯ**, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на Даниела Божидарова Александрова - съдия в Софийски районен съд, с ранг „съдия в АС“, комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

Мотиви: В периода на настоящото атестиране 05.05.2011 – 05.05.2015 г. съдия Александрова е заемала длъжността „прокурор“ в Софийска районна прокуратура до 11.09.2014 г. или 3 г. и 5 м. С решение на Висшия съдебен съвет по протокол № 35 от заседание, проведено на 24.07.2014 г., съдия Александрова е преместена в Софийски районен съд, на длъжността „съдия“. Магистратът встъпва в длъжност на 11.09.2014 г., т. е. 7 м. от атестационния период и реално работени в СРС 5 м.

Във връзка с горното и като взе предвид количествените и качествените показатели на атестирания магистрат на основание чл. 47 и чл. 51 от Методиката за атестиране, съобрази предоставената информация, констатациите и изградените общи изводи при осъществения въззивен контрол от Помощната атестационна комисия, подкомисия „Съдии“ към Комисията по предложенията и атестирането счита, че следва да потвърди предложената от ПАК към Софийски градски съд оценка – „Много добра“ 100 (сто) точки.

Подкомисия „Прокурори и следователи“ към Комисията по предложенията и атестирането счита, че:

В част VIII, т. 1 „Правни познания и умения за прилагането им“ оценката следва да се намали с 2 (две) точки с оглед показателя за оценяване „Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това“ и предвид броя на отменените актове по преписки и наказателни производства на прокурор Александрова в периода 05.05.2011 г. – 27.05.2013 г. – общо 4 бр., или 19% спрямо общо проверените 21 акта.

В част VIII, т. 2 „Умение за анализ на правно-релевантните факти“ оценката следва да се намали с 1 (една) точка с оглед данните по показателя „Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и

умение за тяхното систематизиране в хода на производството", с оглед наличието на 3 оправдателни присъди и 5 дела, върнати от съда за доразследване в периода 05.05.2011 г. – 27.05.2013 г.

Комплексната оценка е в резултат на изготвения Единен формуляр за атестиране от ПАК към Софийски градски съд оценка – „Много добра“ 100 (сто) точки, потвърдена от подкомисия „Съдии“ и определената оценка от подкомисия „Прокурори и следователи“ – „Много добра“ - 97 (деветдесет и седем) точки, както и направените коментари и забележки.

С оглед на изложеното определя комплексна оценка „Много добра“ – 98 (деветдесет и осем) точки на Даниела Божидарова Александрова – съдия в Софийски районен съд, с ранг „съдия в АС“.

Единият формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №52/13.10.2015 г. т. С-38.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО
ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И АТЕСТИРАНЕТО:

/ МИЛКА ИТОВА

Единият формуляр ми бе връчен на:

21.10.2015

(дата)

Даниела Александрова

(име и фамилия)

(подпис)

Взтам възражения срещу
комплексната оценка

СТАНОВИЩЕ

от

Комисията по професионална етика към Софийски районен съд
относно етичните и нравствени качества на съдия Даниела Божидарова
Александрова

Днес, 29.06.2015 г., Комисията по професионална етика при Софийски районен съд в състав Мариана Георгиева, Светослав Василев, Венета Георгиева и Мария Дончева, при необходимия съобразно вътрешните правила на Комисията кворум, изразява следното:

Комисията по професионална етика към Софийски районен съд е сезирана с искане за предоставяне на становище относно нравствените качества на съдия Даниела Александрова.

След извършена справка беше установено, че в Софийски районен съд срещу съдия Александрова не са подавани сигнали и жалби от граждани или юридически лица.

Ето защо настоящото становище се гради върху мненията за съдията на колегите в Софийския районен съд.

Даниела Александрова се ползва с репутацията на почтен съдия. Не се поддава на външно влияние или натиск при изпълняване на съдийските си функции, с поведението си не показва пристрастие. Доколкото ни е известно не показва зависимост, спазва благоприличие в служебните и извънслужебните си контакти.

Становището ни въз основа на тези данни е, че поведението на съдия Александрова покрива стандартите, въведени с Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

МАРИАНА ГЕОРГИЕВА:

ВЕНЕТА ГЕОРГИЕВА:

СВЕТОСЛАВ ВАСИЛЕВ:

МАРИЯ ДОНЧЕВА:



ПРОКУРАТУРА на РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

СОФИЙСКА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА

гр. София, п.к. 1080, бул. „Драган Цанков”, № 6

На адм. № 1157 / 2015 г.,
по описа на СРП,
дата: 16.07 2015 г.

ДО СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД
На изх. № ВСС 209 г.

СТАНОВИЩЕ

от Комисията по професионална етика при Софийска районна прокуратура

относно: *Притежаваните нравствени и професионални качества на
Даниела Божидарова Александрова*

Даниела Божидарова Александрова е назначена на длъжност „младши прокурор” в Окръжна прокуратура-Благоевград, считано от 04.04.2005 г. и на длъжност „прокурор” в Софийска районна прокуратура, считано от 04.04.2007 г. до 11.09.2014 г.

За времето от 04.04.2007 г. – до 11.09.2014 г., в Комисията по професионална етика при СРП не са постъпвали сигнали срещу прокурор Александрова за нарушаване на морално-етични правила и норми на поведение. Няма данни в този времеви интервал спрямо нея да са били образувани и водени дисциплинарни производства.

При изпълнение на служебните си задължения прокурор Александрова е показвала висока компетентност и професионална квалификация, като е извършвала пълен и обективен анализ на всички доказателства по делото. При упражняване на прокурорските си правомощия е проявявала безпристрастност и независимост, като с поведението си е демонстрирала, че всякакви опити за влияние върху нея са били недопустими.

Прокурор Александрова е показвала висока мотивация за работа, проявява усърдие, старание и ангажираност, подходящи на институцията, която представлява. Тя е проявявала коректност, внимание и толерантност към колегите си и служителите в прокуратурата, а също спрямо гражданите и адвокатите.

Членове на Комисията по
професионална етика при СРП:

Прокурор: ...
/ Иван Дъвков /

Прокурор: ...
/ Стефан Тодоров /

Прокурор: ...
/ Богдан Ангелов /

Прокурор: ...
/ Ангелина Василева /

гр. София, 29.06.2015 г.



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
СОФИЙСКА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА
п.к. 1164 гр. София, бул. "Драган Цанков" № 6

ЗАПОВЕД

№ 1501

Гр. София, 11.09.2014 г.

ПЕТЪР БЕЛЧЕВ -- административен ръководител -- районен прокурор на Софийска Районна прокуратура, на основание чл.161,ал.3 от Закона за съдебната власт, Заповед № ЛС-2345/2008 г. на Главния прокурор и Решение на ВСС по Протокол № 35 от 24.07.2014 г.,

ЗАПОВЯДВАМ:

ПРЕКРАТЯВАМ, считано от 11.09.2014 г. действието на акта за заемане на длъжност „прокурор“ в Софийска Районна прокуратура, с ранг „Прокурор в АП“ на Даниела Божидарова Александрова, ЕГН

Копие от настоящата заповед да се връчи на Даниела Александрова, адм. секретар и гл.счетоводител при Софийска Районна прокуратура за сведение и изпълнение.

Копие от заповедта да се изпрати на отдел „Човешки ресурси“, Дирекция „Административно-правна“ в Администрацията на Главния прокурор, за сведение.

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ –
РАЙОНЕН ПРОКУРОР:

/П. БЕЛЧЕВ/

Заповедта е съгласувана с
Съд. администратор:

За гл. счетоводител:

Изготвил проекта;
Гл.специалист:..

съгласно заповед №1413/25.08.2014г.

Заповедта е връчена на 11.09.....2014 г.

МАГИСТРАТ:

ВРЪЧИЛ:

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 35
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 24 юли 2014 г.

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

2. ОТНОСНО: Мотивирано предложение за второ класиране в обявения конкурс за преместване в длъжност „съдия“ в районните съдилища, обявен с решение на Висшия съдебен съвет по Протокол № 12/28.03.2013 г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

2.1.ПРЕМЕСТВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 193, ал. 3 от ЗСВ, Даниела Божидарова Александрова – прокурор в Софийска районна прокуратура в длъжност „съдия“ в Софийски районен съд с ранг „съдия в АС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Соня Найденова

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:

МГ/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 48
от заседанието на Висшия съдебен съвет,
проведено на **5 декември 2013 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

КОНКУРСИ

5. ОТНОСНО: Мотивирано предложение за преместване в длъжност на класираните кандидати за заемане на длъжността „съдия“ в районните съдилища

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
РЕШИ:

.....

5.31. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за преместване на Даниела Божидарова Александрова – прокурор в Софийска районна прокуратура, на длъжността „съдия“ в Софийски районен съд, поради попълване на местата.

.....

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Соня Найденова

Вярно с оригинала
Ст. експерт АС

ВТ/

ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ГЛАВЕН ПРОКУРОР

ЗАПОВЕД

№ МС - 4397 / 07.12.2012 г.

РБ
СОФИЙСКА
РАЙОННА ПРОКУРАТУРА
№ 1945
07.12.12
София

На основание чл. 2, ал. 2, чл. 4, ал. 1, чл. 5, чл. 6, ал. 2, чл. 28 и чл. 38 от НАРЕДБАТА за служебните командировки и специализации в чужбина, приета с ПМС № 115 от 03.06.2004 г. в сила от 01.07.2004 г., последно изм. ДВ. бр. 61 от 10.08.2012 г. и преписка по описа на ГП № 6257/22.10.2012 г.

КОМАНДИРОВАМ:

г-жа **ДАНИЕЛА БОЖИДАРОВА АЛЕКСАНДРОВА** – прокурор в Софийската районна прокуратура, за времето от 5 до 7 декември 2012 г. за 3 (три) календарни дни в гр. Лече, Република Италия, за участие в обучителен семинар на тема „Укрепване капацитета на органите на съдебната власт и правоприлагащите органи в държавите-членки на ЕС в областта на разследването и наказателното преследване на престъпления срещу околната среда“.

Пътуването да се извърши със самолет.

Парите за пътни, дневни, квартирни и други разходи са за сметка на Центъра за изследване на демокрацията.

Разходите за задължителната медицинска застраховка са за сметка на Прокуратурата на Република България.

В десетдневен срок от завръщането си командированото лице следва да представи доклад от командировката.

И. Ф. ГЛАВЕН ПРОКУРОР

БОИКО НАЙДЕНОВ

ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ГЛАВЕН ПРОКУРОР

ЗАПОВЕД

№ МС - 246 / 23.10.2012 г.

РБ
СОФИЙСКА
РАЙОННА ПРОКУРАТУРА
№ 1794 / 894
24.10.2012
София

На основание чл. 2, ал. 2, чл. 4, ал. 1, чл. 5, чл. 6, ал. 2, чл. 28 и чл. 38 от НАРЕДБАТА за служебните командировки и специализации в чужбина, приета с ПМС № 115 от 03.06.2004 г. в сила от 01.07.2004 г., последно изм. ДВ. бр. 61 от 10.08.2012 г. и преписка по описа на ГП № 6257/22.10.2012 г.

КОМАНДИРОВАМ:

г-жа ДАНИЕЛА БОЖИДАРОВА АЛЕКСАНДРОВА – прокурор в Софийската районна прокуратура, за времето от 25 до 28 октомври 2012 г. за 4 (четири) календарни дни в гр. Отранто, Република Италия, и от 22 до 25 ноември 2012 г. за 4 (четири) календарни дни в гр. Лече, Република Италия, за участие в обучителни семинари на тема „Укрепване капацитета на органите на съдебната власт и правоприлагащите органи в държавите-членки на ЕС в областта на разследването и наказателното преследване на престъпления срещу околната среда“.

Пътуването да се извърши със самолет.

Парите за пътни, дневни, квартирни и други разходи са за сметка на Центъра за изследване на демокрацията.

Разходите за задължителната медицинска застраховка са за сметка на Прокуратурата на Република България.

В десетдневен срок от завръщането си командированото лице следва да представи доклад от командировката.

ГЛАВЕН ПРОКУРОР:

БОРИС ВЕЛЧЕВ

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

протокол № 26

от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 28 юни 2012 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ПРОКУРАТУРИ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

59. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Даниела Божидарова Александрова – прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, на място в ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/ Диана Ковачева

Вярно с оригинала =

Началник отдел:

ВП/

ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ГЛАВЕН ПРОКУРОР

ЗАПОВЕД

№ МС - 1485 / 05.06.2012 г.

РБ
СОФИЙСКА
РАЙОННА ПРОКУРАТУРА
№ 894
07.06.12
София

На основание чл. 2, ал. 1, чл. 4, ал. 1, чл. 5, чл. 6, ал. 2, чл. 28, чл. 38 и чл. от
НАРЕДБАТА за служебните командировки и специализации в чужбина, приета
с ПМС № 115 от 03.06.2004 г. в сила от 01.07.2004 г., изм. ДВ бр. 106 от 30
декември 2011 г. и преписка по описа на ГП № 2930/21.05.2012 г.,

КОМАНДИРОВАМ:

Г-жа ДАНИЕЛА БОЖИДАРОВА АЛЕКСАНДРОВА – прокурор в Софийска
районна прокуратура, от 26 до 29 юни 2012 г., за 4 (четири) календарни дни, в
гр. Лече - Италия, за участие в семинар на тема: „Укрепване капацитета на
органите на съдебната власт и правоприлагащите органи в държавите-членки на
ЕС в областта на разследването и наказателното преследване на престъпления
срещу околната среда“.

Пътуването да се извърши със самолет.

Разходите за настаняване, пътни и дневни пари са за сметка на
организаторите – Център за изследване на демокрацията.

Разходите за задължителна медицинска застраховка са за сметка на
Прокуратурата на Република България.

В десетдневен срок от завръщането си командированото лице да представи
доклад от командировката.

ГЛАВЕН ПРОКУРОР:

БОРИС ВЕЛЧЕВ

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 195 от Закона за съдебната власт

Полуподписаният/ата Зангела Бончидарова Александрова
ЕГН живущ/а ..
л.к. № .., издадена на г. от МВР -

ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

1. не съм народен представител, кмет или общински съветник;
2. не заемам длъжност в държавни или общински органи, както и в институции на Европейския съюз;
3. не упражнявам търговска дейност, не съм съдружник, управител, не участвам в надзорни, управителни съвети или съвети на директорите или в контролни органи на търговски дружества, кооперации или юридически лица с нестопанска цел, които осъществяват стопанска дейност;
4. не получавам възнаграждение за извършване на дейност по договор или по друго правоотношение с държавна, общинска или обществена организация, търговско дружество, кооперация, юридическо лице с нестопанска цел, физическо лице или едноличен търговец с изключение на научна и преподавателска дейност, за участие в Централната изборителна комисия и в изборителни комисии при произвеждане на избори за народни представители, членове на Европейския парламент от Република България, президент и вицепрезидент на републиката и местни избори, за участие в изработването на проекти на нормативни актове, които са възложени от Народното събрание или от органите на изпълнителната власт, както и за упражняване на авторски права и за участие в международни проекти, включително финансирани от Европейския съюз;
5. не упражнявам свободна професия или друга платена професионална дейност;
6. не членувам в политически партии или коалиции, в организации с политически цели, не извършвам политическа дейност, не членувам в организации и не извършвам дейности, които засягат независимостта ми;
7. не съм член на синдикална организация извън системата на съдебната власт.

Известна ми е наказателната отговорност, която нося за деклариране на неверни данни по чл. 313 от Наказателния кодекс.

09.08.2016

Декларатор:

Гр. София

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол №24
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 7 юли 2011 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

10. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), **ОПРЕДЕЛЯ** на Даниела Божидарова Александрова - прокурор в Софийска районна прокуратура, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА" и **ПРИДОБИВА** СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Анелия Мингова

Вярно с оригинала...
Ст специалист:

МС/

Кадрова справка

Лични данни за лицето /име, презиме, фамилия/	ДАНИЕЛА БОЖИДАРОВА АЛЕКСАНДРОВА
Дата и място на раждане:	
ЕГН:	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Софийска районна прокуратура
Длъжност:	прокурор с ранг в ОП
Юридически стаж: -в орган на съдебната власт; -извън органите на съдебната Власт	04г. 09м. 26д. общо 04г. 09м. 26д. в съд.власт От 04.04.2005г. – 05.04.2007г. – мл. прокурор при ОП - Благоевград – 02г. 00м. 01д.. От 05.04.2007г. – 31.01.2010г. прокурор при СРП – 02г. 09м. 25д.
Допълнителни квалификации и Специализации	няма
Повишаване на място в ранг и заплата /последен ранг-решение на ВСС/	Прокурор с ранг ОП от 11.08.2007г. съгласно чл. 233,ал.3 от ЗСВ
Дата, място и резултати от предходната атестация	2007г., ОП- Благоевград, резултат положителен
Период на атестацията	04.04.2005г. – 31.12.2009г.

Част II
Становище на административния ръководител
по чл.30, ал.2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Софийска районна прокуратура
Административен ръководител	Александър Налбантов
Становище: Прокурор Даниела Божидарова Александрова е започнала професионалната си кариера като младши прокурор в Окръжна прокуратура гр.Благоевград. Като такава тя е постъпила на 04.04.05 г. в изпълнение на решение на ВСС по Протокол № 9 от 30.03.2005 г. От 05.04.07 г. работи като прокурор при Софийска районна прокуратура. В работата на прокурор Даниела Александрова проличава мотивация за работа и отговорност. Тя има необходимата правна подготовка и професионални качества, за да изпълнява задълженията си като прокурор. Запозната е със съдебната практика и я използва при постановяване на крайните си решения. Становищата, които застъпва при участията си като държавен обвинител в съдебни заседания по наказателни дела от общ характер, са аргументирани и почиват на доказателствата по делото. Прокурор Александрова има добри колегиални отношения с останалите прокурори от Софийска районна прокуратура и се ползва с тяхното уважение. Моето становище е, че прокурор Александрова притежава всички качества, необходими за получаване на статут на несменяемост.	

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

Пр.пр. №. 20544/2007г.	Пр.пр. №. 15582/2010г.	Пр.пр. №. 49852/2004г.
Пр.пр. №. 17860/2008г.	Пр.пр. №. 46588/2008г.	Пр.пр. №. 12766/2008г.
Пр.пр. №. 11072/2008г.	Пр.пр. №. 18360/2007г.	Пр.пр. №. 20334/2007г.
Пр.пр. №. 34694/2007г.	Пр.пр. №. 47402/2008г.	Пр.пр. №. 13696/2010г.
Пр.пр. №. 11150/2010г.	Пр.пр. №. 18420/2007г.	Пр.пр. №. 48122/2008г.

Посетени съдебни заседания:

Помощната атестационна комисия не е посещавала съдебни заседания в периоди на проверката, тъй като не ѝ беше предоставен график за същите.

Проверени протоколи от съдебни заседания на 02.06.2010г. – НОХД № 4492/2010г., 09.06.2010г. – НОХД № 4125/2010г. и 12.05.2010г. – НОХД № 14775/2009г.

Събеседвания:

Проведено събеседване с прокурор Александрова а на 18.08.2010г.

Достоверна писмена информация:

Отчетните доклади на СРП за 2007, 2008 и 2009 год., Заповед № 441/15.12.2009 г. на Районния прокурор на Софийска районна прокуратура.. Изготвените от СРП кадрова справка и справка за възложени и решени досъдебни производства и преписки. Постановените актове по разгледаните от комисията прокурорски преписки.

Констатации по общите критерии за атестиране по чл. 198 ЗСВ

Б. Прокурори

Даниела Александрова 04.04.05г. до 31.12.09г.

I.	Брой, вид на преписките и делата – Количество възложени и разгледани преписки и дела (специализация на правните познания на атестиращия по материя); Сложност и тежест на преписките и делата (способност на атестиращия да разглежда и решава преписки и дела с правна сложност и фактическа тежест)							
	Наказателни преписки и дела от общ характер		Наказателни преписки и дела от частен характер		Административни дела		Граждански дела	
	2447		0		0		0	
1.1	Общ брой възложени преписки-2418							
1.2	Предмет							
	Изготвени обвинителни актове	Предложения за споразумение	Приключени бързи и незабавни полицейски и производства	Изпълнение на присъди	Дежурства и извършване на лични проверки	Постановления за спиране и прекратяване	Прекратени и наказателни производства от съд	
	37	50	41	-	33	659	-	
1.3	Брой досъдебни производства, взети на специален отчет—47							
1.4	Брой проведени и приключени разследвания-897							

Констатации: За периода има брой съдебни заседания –329бр.

2	Спазване на сроковете – Проявена в дейността на атестирания експедитивност и дисциплинираност							
2.1	Срок за приключване на преписките							
	Несвършени преписки и в началото на периода	Възложени и преписки	Приключени и в 1-месечен срок	Приключени с разрешени е до 2 месеца	Приключени в срок над 3 месеца	Приключени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода	
		2418	2418	-	-	-	-	
2.2	Изпълнение на присъди							
	В 7-дневен срок		В срок до 1 месец			В срок над 1 месец		

Констатации:

3.	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това – <i>Ниво на правните познания на атестираните и способност за постановяване на законосъобразни актове</i>					
	година	потвърдени	Изцяло отменени	изменени	Оправдателни присъди по внесени обвинителни актове	Дела, върнати от съда за доразследване
	04.04.05 31.12.05	-	-	-	-	-
	01.01.06 31.12.06	-	-	-	-	1
	01.01.07 31.12.07	2	1	-	2	2
	01.01.08 31.12.08	11	6	-	1	2
	01.01.09 31.12.09	1	1	-	-	-

Констатации:

4.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете – <i>Аналитично мислене и умение за правилен анализ на правнорелевантните факти</i>
	Прокурор Александрова постановява обосновани и мотивирани прокурорски актове, съобразени със съдебната практика.

Констатации:

5	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет – <i>Обективно констатирани резултати във връзка с организацията по образуването и движението на възложените на атестираните преписки и дела, сроковете за приключването им и анализа на постановените от него и влезли в сила актове</i>
	Констатации: няма данни за извършени проверки от ИВСС На работата на прокурор Александрова не са извършвани проверки от инспектората при ВСС.

8.	Натовареност Обща натовареност на СРП: За 2005г. – 122 336 бр. . реш.досъд.п-ва, преписки и съд.заседания За 2006г. – 121 874 бр. . реш.досъд.п-ва, преписки и съд.заседания За 2007г. – 109 312 бр. реш.досъд.п-ва, преписки и съд.заседания За 2008г. – 179 684 бр. реш.досъд.п-ва, преписки и съд.заседания За 2009г. – 177 571 бр. реш.досъд.п-ва, преписки и съд.заседания Общо прокурорски актове и участия в съдебни заседания за един прокурор: За 2005г. – 1676 бр. реш.досъд.п-ва, преписки и съд.заседания За 2006г. – 840 бр. реш.досъд.п-ва, преписки и съд.заседания За 2007г. – 754 бр. реш.досъд.п-ва, преписки и съд.заседания За 2008г. – 1206 бр. реш.досъд.п-ва, преписки и съд.заседания За 2009г. - 1199,8 бр. реш.досъд.п-ва, преписки и съд.заседания
----	---

Констатации:

ЧАСТ V

Констатации по специфичните критерии за атестиране по чл. 199 от ЗСВ

Б. Прокурори

	Констатации
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестираните за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i>	Прокурор Александрова съумява да планира добре действията си в съдебното и досъдебното производство. Решенията ѝ са постановени в рамките на установените в НПК срокове. В съдебни заседания участва активно.
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестираните към работата му</i>	Изпълнява дадените ѝ писмени указания и разпореждания от по-горестоящия прокурор.
Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестираните за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i>	Има отговорно отношение към работата си. Успява да изпълни поетите ангажменти в срок. Умее бързо да организира дейността си.

Част VII
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Брой, вид, сложност и тежест на преписките и делата	15	На прокурор Александрова са разпределяни и е решавала разнообразни по вид сложност и тежест преписки и дела.
2	Спазване на сроковете	10	Спазва законовите срокове.
3	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това	13	От проверените от горестоящата инстанция актове за атестирания период 14 са потвърдени и 8 - отменени. Постановени са 3 оправдателни присъда и 5 дела са върнати от съда за доразследване. С оглед натовареността през атестирания период резултатите са добри.
4	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете	14	Актовете ѝ са мотивирани и обосновани.
5	Резултати от проверките на Инспектората към ВСС	0	Не са извършвани проверки от Инспектората на ВСС.
6	Поощрения и наказания, през периода, за който се извършва атестирането	4	Няма наложени наказания. Изплатено допълнително материално стимулиране за цялостен принос през 2009г. – Заповед № 441/15.12.2009 г. на Районния прокурор на Софийска районна прокуратура.
7	Спазване правилата за професионална етика на съдиите, прокурорите и следователите	10	Спазва правилата за професионална етика.
8	Натовареност	5	Предвид общата натовареност на СРП, индивидуалната натовареност на прокурор Александрова е над средната.

Част VIII
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	5	Правилно планира и разпределя на действията в досъдебното и съдебното производство.
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на горестоящия прокурор	5	Изпълнява писмените указания и разпореждания на горестоящия прокурор.
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	10	Полага максимални усилия за организиране на работата и ръководството на разследващите органи.

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Прокурор Даниела Александрова е постъпила на работа в Софийска районна прокуратура на 05.04.2007г. на длъжност „прокурор”.

Прокурор Александрова успешно се справя с възложената ѝ работа.

От изготвената статистическа справка и придобитите преки впечатления от личната проверка на помощната атестационна комисия, може да се направи извода, че изготвяните от прокурор Даниела Александрова прокурорски актове са мотивирани и постановени в указаните законови срокове. На същата са възлагани разнообразни по характер и сложност дела, част от които се отличават със своята фактическа и правна сложност.

Прокурор Александрова отделя време и внимание за организиране работата на разследващите органи по случаите, които наблюдава.

През атестирания период в работата на прокурор Даниела Александрова не са констатирани нарушения и не са ѝ налагани наказания.

Взаимоотношенията ѝ с колегите се отличават с коректност.

Предвид изложеното помощната атестационна комисия предлага на прокурор Даниела Божидарова Александрова да бъде определена комплексна оценка от атестацията „положителна – много добра”.

Помощна атестационна комисия в състав:

1. Бисер Стефанов Кирилов

(име и фамилия)

(подпис)

2. Стелияна Петрова Атанасова

(име и фамилия)

(подпис)

3. Аксиния Леон Матосян

(име и фамилия)

(подпис)

Част X

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	91	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Помощна атестационна комисия в състав:

1. Бисер Стефанов Кирилов

(име и фамилия)

(подпис)

2. Стелияна Петрова Атанасова

(име и фамилия)

(подпис)

3. Аксиния Леон Магосян

(име и фамилия)

(подпис)

Част XI

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	92 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка:

Приема предложението на помощната атестационна комисия по чл. 204, ал. 2 от Закона за съдебната власт (отм.) за комплексна оценка "Много добра" на Даниела Божидарова Александрова – прокурор в Софийска районна прокуратура като счита, че в Част VII, т. 5 оценката следва да се увеличи с 3 (три) точки, а в Част VII, т. 6 оценката следва да се намали с 2 (две) точки.

Мотиви: Комисията по предложенията и атестирането счита, че в Част VII т. 5 оценката следва да се увеличи с 3 (три) точки предвид принципното решение на Комисията (да се дават 3 (три) точки при извършена проверка на ИВСС с положителни резултати без конкретни констатации за атестирания магистрат), а в Част VII т. 6 на Единния формуляр за атестиране "Процесията и наказания през периода, за който се извършва атестирането" оценката следва да се намали с 2 (две) точки предвид принципното решение на Комисията (за ДМС да се дават 2 (две) точки). С оглед на това дава комплексна оценка "Много добра" - 92 (деветдесет и две) точки на Даниела Божидарова Александрова – прокурор в Софийска районна прокуратура.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 20/31.05.2011 г. т.П.6.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО**

ГЕОРГИ ШОПОВ/

Единният формуляр ми бе връчен на:

13.06.2011 г.

(дата)

Даниела Александрова

(име и фамилия)

Иван Георгиев

Нямам възражения

(подпис)

(подпис)

Забележка: При подаване на възражения на резултатите от атестирането, съдържанието се приписва в специално към Единния формуляр

FROM : SGP

FAK NO. : 98088

26 Dec. 2010 16:39

P1



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА

булевард "Витоша" № 2 факс: 980-88-49 e-mail: sgp@prb.bg

РЕ
СОФИЙСКА
РАЙОННА ПРОКУРАТУРА
№.....
06.12.2010 г.
София

ЗАПОВЕД

№ 3366

Гр.София, 02.12.2010 год.

НИКОЛАЙ КОКИНОВ – Административен ръководител –
Градски прокурор на гр.София, във връзка със създаване на
организация по прилагането на чл.38б от закона за Екстрадицията и
Европейската заповед за арест и в изпълнение на Заповед
№3671/02.XII.2010 год. на зам.главния прокурор при Върховна
касационна прокуратура Г.Тонева и на основание чл.140 от ЗСВ,

РАЗПОРЕЖДАМ:

1.Определям следните прокурори от Софийска градска
прокуратура и Софийска районна прокуратура:

- г-жа Елка Темелкова Ваклинова – GSM
- прокурор от Софийска градска прокуратура.
- г-н Виктор Иванов Иванов – GSM
- прокурор от Софийска градска прокуратура.
- г-жа Светлана Георгиева Шопова – 1, GSM
- прокурор от Софийска районна прокуратура.
- г-жа Даниела Божидарова Александрова –

GSM прокурор от Софийска районна прокуратура,
които и да осъществяват проверка на информацията,
придружаваща сигналите, получени чрез Шенгенската
информационна система по чл.38б от Закона за Екстрадицията
и Европейската заповед за арест.

II. Дейността, която същите следва да извършат в изпълнение на т. I от настоящата заповед да се осъществява по изготвен и утвърден месечен график за посещение на място в ДМОПС – МВР.

Контрола по изпълнението на настоящата заповед и изготвянето на графика възлагам на зам.гр.прокурор г-н Сергей Петров Стойчев.

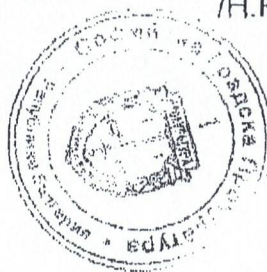
Копие от заповедта да се изпрати на посочените в нея лица за сведение и изпълнение.

Копие от заповедта да се изпрати на административния ръководител на Софийска районна прокуратура, на Софийска апелативна прокуратура, отдел „Административен“ при Върховна касационна прокуратура и отдел „Международно правно сътрудничество“ при Върховна касационна прокуратура.

ЕГ/НК
Отп. в 3 екз.

ГРАДСКИ ПРОКУРОР:

/Н.КОКИНОВ/



СОФИЙСКА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА

А К Т ЗА ВСТЪПВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ

Днес 05.04.2007г. се състави настоящия акт в четири екземпляра, в уверение на това, че ДАНИЕЛА БОЖИДАРОВА ВАСИЛЕВА встъпи в длъжност "прокурор" при Софийска Районна прокуратура в изпълнение на Решение на ВСС, протокол № 11 от 04.04.2007г.

РАЙОНЕН ПРОКУРОР:

/АЛ.НАЛБАНТОВ/

ВСТЪПИЛ В ДЛЪЖНОСТ:.....

/Д.ВАСИЛЕВА /

АДМ.СЕКРЕТАР:.....

.....

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ
ОТ ПРОТОКОЛ № 10
ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА „КОМИСИЯ ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И
АТЕСТИРАНЕТО“ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 27.03.2007 г.

ОТНОСНО Т. 72.: Предложение от Александър Налбантов - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. София да бъде назначена **Даниела Божидарова Василева** - младши прокурор в Окръжна прокуратура гр. Благоевград на длъжност **“прокурор” в Районна прокуратура гр. София**, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от **04.04.2007 г.**

Комисията по предложенията и атестирането

Р Е Ш И:

- 72.1. Провежда атестирането на Даниела Божидарова Василева.** Налице са условията по чл. 30б, ал. 2 и ал. 3 от ЗСВ за извършване на атестация от Комисията по предложенията и атестирането, с оглед повишаване в длъжност на **Даниела Божидарова Василева**. Като взе предвид мнението на административния ръководител по чл. 30, ал. 1 ЗСВ и справките относно обстоятелствата по чл. 30б, ал. 4, т.т. 2, 3, 4, 5 и 7 от ЗСВ, **счита че са налице положителни резултати от дейността на Даниела Божидарова Василева.**
С оглед на изложеното, **ДАВА ПОЛОЖИТЕЛНА АТЕСТАЦИЯ на Даниела Божидарова Василева и предлага на ВСС, на основание чл. 27, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 30а, ал. 12 от ЗСВ да назначи Даниела Божидарова Василева - младши прокурор в Окръжна прокуратура гр. Благоевград на длъжност “прокурор” в Районна прокуратура гр. София**, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от 04.04.2007 г.**
- 72.2. На основание чл. 30б, ал. 5 от ЗСВ, внася за разглеждане предложението в следващото заседание на Висшия съдебен съвет, считано от 27.03.2007 г., но не по-рано от седем дневен срок.**

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
„ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И АТЕСТИРАНЕТО“: (п)
(Венета Марковска)

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол №11
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 4 април 2007 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

15. На основание чл.148, ал.3, във връзка с чл.30а, ал.12 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Даниела Божидарова Василева**, младши прокурор в Окръжна прокуратура-гр.Благоевград, на длъжност "прокурор" в Районна прокуратура-гр.София, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от 04.04.2007г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Георги Петканов

Вярно с оригинала
Ст специалист:

МС/

А К Т
за
ВСТЪПВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ

Днес, 04.04.2005 г. се състави настоящия акт в два екземпляра, в уверение на това, че съгласно Решение от протокол № 9 от 30.03.2005 г. на Висшия съдебен съвет и Заповед № 109 от 04.04.2005 г. на Административния ръководител-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр.Благоевград г-ца Даниела Божидарова Василева встъпи в изпълнение на длъжността си младши прокурор в Окръжна прокуратура гр.Благоевград.

ВСТЪПИЛ В ДЛЪЖНОСТ:

/ДАНИЕЛА ВАСИЛЕВА /

АДМ. РУКОВОДИТЕЛ-
ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР:



/РАДИ ТОДОРОВ/

АДМИНИСТРАТИВЕН СЕКРЕТАР:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 9
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 30 март 2005 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

13. На основание чл. 27, ал. 1, т. 4 във вр. с чл. 30а, ал. 12 от ЗСВ
НАЗНАЧАВА Даниела Божидарова Василева на длъжността "младши
прокурор" в ОП гр. Благоевград, с основно месечно трудово възнаграждение
съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни
месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от
датата на встъпване в длъжност.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Антон Станков и
Иван Григоров

Вярно с оригинала
Ст специалист:

МС/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

Удостоверение
за правоспособност

№
на **Даниела Божидарова Василева**

роден (а) на г. в гр. (с.)

..... **ЕГН**

издържал/а/ изпита за придобиване на юриди-
ческа правоспособност по чл. 163 от Закона
за съдебната власт, съгласно протокол от
14.05.2004 г.

..... на комисията
за провеждането на изпита.

София, **25.05.** 20 **04** г.

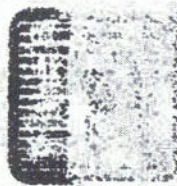
МИНИСТЪР





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ
„СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ“



ФАКУЛТЕТ Юридически

ДИПЛОМА

Серия А - 2002 СУ

№



Съгласно с протокола №

ЗА ВИСШЕ ОБРАЗОВАНИЕ
НА ОБРАЗОВАТЕЛНО-КВАЛИФИКАЦИОННА СТЕПЕН
МАГИСТЪР

по специалност

Право

и професионална квалификация

Юрист

Даниела Тодиканова Василева

ЕГН

поеност на

в гр. (с)

област

държава

България

гражданин на

България

Завърши през 2003г.

г. дмч

март

годишен курс на обучение

по специалност

Право

специализация (и)

Правораздаване

Международно право и

международни отношения

със среден успех

г. дмч и г. дмч

отличен 5.57

Положени държавни изпити със среден успех

мк. 98.8 ар 4.67

Защитена дипломна работа с успех

г. дмч и г. дмч

Протокол на Държавната изпитна комисия № 001/ 12. 2003г.

Завършена втора специалност

със среден успех

г. дмч и г. дмч

Положени държавни изпити със среден успех

г. дмч и г. дмч

Защитена дипломна работа с успех

г. дмч и г. дмч

Протокол на Държавната изпитна комисия № /

ДЕКАН:

РЕКТОР

София 07. 01. 2004 г.

Серия А-2002 СУ Рег. № М

ЖАВНИ ИЗПИТИ

xxx

И НАУКИ	Добър	4.00
ВНИ НАУКИ	Мн.добър	5.00
ВНИ НАУКИ	Мн.добър	5.00

ТНКА:

xxx

ПЕХ ОТ

ТЕ ИЗПИТИ: Мн.добър 4,67

та изпитна комисия №001 / 12.2003 г.

РЕКТОР:

та система, при която най-високата е
положителна "среден 3"



ФАКУЛТЕТ: ЮРИДИЧЕСКИ

Професионална
квалификация:

ЮРИСТ

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ
"СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ"

ПРИЛОЖЕНИЕ

КЪМ ДИПЛОМА ЗА ВИСШЕ ОБРАЗОВАНИЕ НА
ОБРАЗОВАТЕЛНО-КВАЛИФИКАЦИОННА СТЕПЕН

Магистър

(бакалавър, магистър)

ДАНИЕЛА БОЖИДАРОВА ВАСИЛЕВА

(име, презиме, фамилия)

ЕГН

роден в гр. (с)

Област

държава

Р БЪЛГАРИЯ

записан

1998

завършил

2003

Специалност

ПРАВО

фак. №

54888

Специализация/и/

ПРАВРАЗДАВАНЕ

МЕЖДУНАРОДНО ПРАВО И МЕЖДУНАРОДНИ

ОТНОШЕНИЯ

Продължителност на обучението по план

5

уч. год.

Приложението е невалидно без диплома сер. А-2002 СУ №