



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА

З А П О В Е Д

№ РД - 0330 / 08.04.2026 г.

МАРИН МАРИНОВ – Административен ръководител – председател на Апелативен съд – Варна, на основание чл.106, ал.1, т.1, т.2 и т.9, във връзка с чл.107 и чл.227 от Закона за съдебната власт и с оглед отсъствието на съдия Ванухи Аракелян, в продължителен отпуск по болест, както и необходимостта от попълване на II-ри търговски състав за периода на отсъствието ѝ и въз основа на предложение на зам. председателя на ТО на АпС-Варна с докладна вх.№ ВП - 0317/07.04.2026г. по решение на ОС на съдиите от ТО, проведено на 03.04.2026г.

Р А З П О Р Е Ж Д А М :

1. КОМАНДИРОВАМ МАРИЯ КИРИЛОВА ТЕРЗИЙСКА – заместник на административния ръководител – зам.председател на Търговско отделение на ОС-Варна, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“ на заета щатна бройка за съдия в Апелативен съд – Варна, Търговско отделение, на мястото на съдия Ванухи Аракелян, **считано от 04.05.2026г. до 31.07.2026г.**, при запазване ангажираността ѝ като заместник председател – ръководител на търговско отделение на ОС-Варна с прекъсване на командироването на 11.05.2026г. и 18.05.2026г. за разглеждане на насрочени дела в съдебно заседание, като първоинстанционен състав и член на I-ви въззивен състав в ОС-Варна, както и за довършване на разпределените ѝ търговски, частни търговски дела и въззивни частни граждански дела.

Мотиви:

Командироването на съдия Мария Терзийска е наложено от наличието на продължително отсъствие от работа на съдия В.Аракелян, поради ползване на отпуск по болест, необходимостта от обезпечаване работата на втори постоянен търговски състав в Апелативен съд- Варна за закрити и насрочени открити съдебни заседания на мястото на В.Аракелян, висящи въззивни търговски дела с докладчик В.Аракелян, насрочени за месец май и юни 2026 год., работата в постоянни състави и натовареността в отделението.

Командироването на съдия Мария Терзийска е съгласувано с административния ръководител – председател на ОС – Варна и е извършено след получено писмено съгласие от страна на командирования съдия, съгласно разпоредбите на чл. 227, ал. 1 и ал. 2 от ЗСВ.

2. Командированият съдия Мария Терзийска да бъде включена в разпределението на всички видове дела, разглеждани от Търговско отделение на Апелативен съд – Варна, чрез добавянето ѝ в списъка на съдиите от

Търговско отделение в ЕИСС за разпределение на делата от системния администратор, считано от **04.05.2026 г.**

2.1. Съдия В.Аракелян да бъде изключена от разпределението на всички видове търговски дела, считано от 27.04.2026г.

3. Разпределям командирваният съдия Мария Терзийска, като член на II-ри /втори/ състав в Търговско отделение на Апелативен съд – Варна.

4. Командирваният съдия Мария Терзийска да разгледа несвършените въззивни търговски дела и въззивни частни търговски дела от съдия В. Аракелян, включително и в случаите на прекратяването им и връщането им за администриране на чл.80, ал.10 ПАС.

4.1. Несвършените дела на съдия В.Аракелян да бъдат преразпределени на новия докладчик чрез системата за масово преразпределение в ЕИСС.

5. Командирваният съдия Мария Терзийска да администрира доклада по свършените от съдия В. Аракелян дела. В случай, че са налице предпоставките на чл.22, ал.1, т.5 от ГПК докладът да се администрира от съдия Анета Братанова – Председател на II ри състав, Търговско отделение.

6. На основание чл.227, ал.5 и ал.6 от ЗСВ за времето, през което е командирована, на съдия Мария Терзийска да се изплаща всеки месец разликата между определеното ѝ трудово възнаграждение за заеманата длъжност заместник на административния ръководител, зам.председател на ТО в ОС-Варна и полагащото се възнаграждение за длъжността „съдия в Апелативен съд”.

7. Следващите се от настоящата заповед промени в ЕИСС по отношение участието на съдия Мария Терзийска, като член на втори постоянен състав по заварени дела, да се извършват от системен администратор, съдебен секретар, съдебен деловодител или от съответния докладчик.

Настоящата промяна да бъде вписана в Регистъра с писмени разпореждания за изключения и отклонения при разпределението на магистрати.

Препис от заповедта да се връчи на съдия Мария Терзийска, съдия Цвета Павлова - Административен ръководител – председател на ОС – Варна, счетоводството на ОС – Варна, на зам.-председател и ръководител на Търговско отделение на АпС - Варна, административен секретар, системен администратор, съдебни секретари и деловодители НО, за сведение и изпълнение.

МАРИН МАРИНОВ
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ-
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА АпС – ВА. . .А



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 30
от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка
на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на 28 октомври 2025 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД
АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

15.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Мария Кирилова Терзийска – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Окръжен съд – Варна.

15.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Мария Кирилова Терзийска – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Окръжен съд – Варна.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ: /п/ Галина Захарова
и Боян Магдалинчев

Вярно с оригинала,
Сътрудник комисия: (

МС/

ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРЕДСЕДАТЕЛ И ЗАМЕСТИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪД

Част I Кадрова справка

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия,)	МАРИЯ КИРИЛОВА ТЕРЗИЙСКА
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №.... /дата; университет	Софийски университет „Св. Климент Охридски“ диплом серия 1999 г., специалност – магистър по „Право“
Удостоверение за правоспособност № /дата	Удостоверение № .2000 г. по Протокол от
Орган на съдебната власт	ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 ЗСВ)	Заместник на административния ръководител – зам.-председател Търговско отделение на ОС – Варна
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт, включително и периода на командироване);	Общ юридически стаж към 09.05.2025 г. – 26 години и 00 месеца и 06 дни - в органите на съдебната власт – 25 години 00 месеца и 06 дни: - 02.05.2000 г. – 12.08.2001 г. – младши съдия в Окръжен съд – Варна; - 13.08.2001 г. – 01.01.2006 г. – съдия в Районен съд – Варна; - 01.01.2006 г. – съдия в Окръжен съд – Варна; С Решение на ВСС № 21/22.05.2014 г. – назначена на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Окръжен съд – Варна, считано от датата на вземане на решение. С Акт за заемане на длъжност № РД – 0452/29.05.2014 г. на Окръжен съд – Варна – дата на встъпване в длъжност „заместник на административния ръководител – заместник- председател“ – 30.05.2014 г. Към настоящия момент съдия Терзийска продължава да заема длъжността „заместник на административния ръководител – заместник- председател“.

- извън органите на съдебната власт	- <i>извън органите на съдебната власт – 1 година 0 месеца и 0 дни:</i> - 01.04.1999 г. – 01.04.2000 г. – съдебен кандидат
Допълнителни квалификации и специализации	- Участие в семинар „Съдебна етика“; - Участие в обучение „Гражданско право и процес“; - Участие в обучение „Гражданско право – вещно и семейно“; - Участие в обучение „Наказателно право и процес“; - Участие в обучение „Наказателно право и процес III ниво“ – I и II част; - Участие в съвместна среща с представители от държавната и местна администрация, медии и неправителствени организации по проблемите на присъединяването на България към ЕС, хармонизирането на законодателствата в областта на убежището и международната закрила на бежанците; - Участие в обучение „Начално обучение по право на ЕС“; - Участие в семинар IV ниво Начално обучение „Основи на европейското право“; - Участие в семинар „Полицейско и съдебно сътрудничество по наказателни и граждански дела“; - Участие в семинар „Сътрудничество по наказателни дела“; - Участие в работна среща „Втори допълнителен протокол към ЕК за взаимопомощ по наказателни правни въпроси“; - Участие в семинар „Домашно насилие“; - Участие в семинар „Право на интелектуална собственост в Европейския съюз“; - Участие в семинар „Обзор по правоприлагане в областта на правата върху интелектуалната собственост за съдебната система“; - Участие в Първа национална конференция на съдиите; - Участие в семинар „Правоприлагане в областта на потребителската защита“; - Участие в семинар „Корпоративно управление и ценни книжа“; - Участие в семинар „Сравнителен анализ на разпоредбите на ЗОП и Директиви на ЕС“; - Участие в семинар „Практически аспекти на АПК“; - Участие в семинар „Съдебна практика на Съда на Европейските общности“; - Участие в работна среща „Практически проблеми по приложението на измененията в ДОПК“;

- Участие в семинар „Ефикасно приложение на новия АПК;
- Участие в Конференция на магистратите;
- Участие в семинар „Актуално развитие на практиката на Съда на ЕО в областта на Вътрешния пазар“;
- Участие в обучение Anti-corruption in Public Procurement – Прага, Чехия;
- Участие в Европейска конференция по дейност – Взаимно доверие и съдебното обучение;
- Участие в обучение Измененията в гражданския процес с новия ГПК – модул I „Общи принципи, исково производство: първоинстанционно и въззивно производство; касационно производство и отмяна на влезли в сила актове“;
- Участие в семинар „Член 6 (граждански аспекти) от Европейската конвенция за правата на човека и основните свободи“;
- Участие в семинар „Несъстоятелност“;
- Участие в обучение Измененията в гражданския процес с новия ГПК – модул II „Заповедно производство“;
- Участие в семинар „Търговско право и несъстоятелност“;
- Участие в обучение „Сътрудничество по граждански и наказателни дела в Европейския съюз“;
- Участие в семинар „Защита на финансовите интереси на ЕО“;
- Участие в семинар „Дружествени спорове и съдебни производства по Закона за търговския регистър“;
- Участие в семинар „Заповедно производство – правна рамка съгласно ГПК и Правото на ЕС“;
- Участие в семинар „Несъстоятелност. Актуална практика на Върховен касационен съд“;
- Участие в семинар „Новата концепция за дееспособност според Конвенцията на ООН за правата на хората с увреждания“;
- Участие в семинар на тема „Практика на ВКС по кодекса за застраховането“;
- Участие в семинар „Европейско дружествено право. Европейско обединение по икономически интереси. Европейско дружество. Европейско кооперативно дружество. Тенденции в развитие на европейското дружествено право“;
- Участие в Програма за обмен на магистрати от Европейския съюз – Любляна, Словения;
- Преминат курс по френски език;
- Участие в обучение на тема „Гаранции за справедлив съдебен процес в гражданското производство (чл. 6 от ЕКПЧ). Съдържание на

	гражданските права според ЕКПЧ. Критерии за определяне на правото на съда; обхват на съдебния процес“; - Участие в семинар на тема „Атестиране и конкурси за магистрати“; - Участие в семинар „Курс за административни ръководители в съдебната система – бюджет, обществени поръчки, човешки ресурси, достъп до обществена информация, класифицирана информация, специални разузнавателни средства“; - Участие в семинар „Сътрудничество между страните в производствата по несъстоятелност“ – Франция; - Участие в обучение „Специализирано обучение по облигационно и международно право“; - Участие във Форум за правосъдие и права на човека; - Участие в семинар „Practical Exercises in Implementing the Judicial Cooperation Instruments in Civil and Commercial Matters“ – Букурещ, Румъния; - Участие в семинар „Развитие на управленска компетентност. Усъвършенстване на уменията за комуникация и работа в екип. Правила на общуване и етикет“; - Участие в Програма за обмен на магистрати от Европейския съюз; - Участие в Обучение в Европейския съд по правата на човека с цел по-добро познаване от страна на представители на българската съдебна система на функционирането и практиката на ЕСПЧ – Франция; - Участие в семинар Brussels I Regulation – Jurisdiction and the Recognition and Enforcement of Judgements in Civil Matters – Брюксел, Белгия; - Участие в семинар „Материалноправни и процесуални аспекти на производството по несъстоятелност по ТЗ“; - Участие в обучение „Психично здраве и права на човека. Конвенцията за правата на хората с увреждания и връзката ѝ с националното законодателство. Европейска конвенция за правата на човека и практиката на Европейския съд. Предложения за изменения в законодателството. Проблемите на задочното производство. Националната правна уредба и практиката на Европейския съд по правата на човека. Правилото non bis in dem в българския наказателен процес“; - Участие в семинар „International Contract Law“ – Италия;
--	--

- Участие в обучение по препращане към медиация за съдии;
- Участие в национален семинар „Въвеждане (транспортиране) на директивите на ЕС в националното законодателство“;
- Участие в семинар „Търговски сделки – общи положения, търговска продажба. Оперативен лизинг. Финансов лизинг. Производство по търговски спорове“;
- Участие в обучение „Актуални промени в Търговския закон“;
- Участие в обучение „Чл. 11 от ЕКПЧ (свобода на събранията и сдружаването) във връзка с измененията на ЗЮЛНЦ и преминаването на регистърното производство към Агенцията по вписванията“;
- Лектор в семинар „Обучение за административни ръководители“;
- Участие в обучение „Европейско сътрудничество по граждански и търговски дела – връчване на съдебни книжа, признаване и изпълнение на съдебни решения“;
- Участие в образователен проект „Младите и правосъдието“;
- Участие в обучение „Актуални въпроси и проблеми в гражданското правораздаване“;
- Участие в обучение за национални съдии в областта на конкурентното право и държавните помощи „Държавните помощи и националният съд“;
- Участие в Обучение „Анализ на съдебната практика по Търговския закон“;
- Участие в семинар „Implementation of EU Law at the National Level – A Practical Guide, Module 1 & Implementation Obligations and the Law Approximation Process“ – Люксембург;
- Участие в обучение „Компетентност, признаване и изпълнение по граждански и търговски дела – Регламент 1215/2012. Европейска заповед за заповор на банкови сметки. Европейска заповед за плащане“;
- Участие в обучение „Спорни въпроси в гражданския процес“;
- Участие в обучение „Учредяване право на строеж; договор за строителство, договори, свързани със строителния процес; предварителни договори за право на строеж, за покупко-продажба на бъдещ обект/сграда – облигационноправни и вещноправни аспекти“;
- Участие в двустранен обмен, организиран от Европейската мрежа за съдебно обучение – Италия;

- Участие в семинар „Актуални положения в защитата на личните данни в светлината на общия Регламент относно защитата на данните“;
- Участие като лектор в обучение за новоназначени административни ръководители;
- Участие в семинар „Обжалване действията на съдия-изпълнител“;
- Участие в откриване на център за спогодби и медиация към ОС – Шумен;
- Участие в обучение „Ефективната комуникация – специализирани техники в помощ на съдията при препращане към медиация“;
- Участие в обучение „Проблеми в правоприлагането на производствата по стабилизация и търговска несъстоятелност“;
- Участие в обучение по медиация – организирано от ЕМСО - Холандия;
- Участие в конференция на тема – Съдебното обучение – минало, настояще и бъдеще;
- Участие в обучение „Механизми за успешна комуникация в извънредни и кризисни ситуации в органите на съдебната власт“;
- Участие в заключителна конференция по проект – Доразвитие и централизиране на порталите в СП за достъп на граждани до информация, е-услуги и е-правосъдие;
- Участие в работна група за изготвяне на законодателни промени в ГПК, АПК и НПК с цел регламентация на видеоконферентни връзки и тяхното използване във фазите на досъдебното и съдебно производство, включително и трансгранично сътрудничество в правораздаването;
- Обмен на председатели с организатор ЕМСО - Прага;
- Обучение на тема „Работа в ЕИСС“;
- Участие в кръгла маса, с цел обсъждане на практики и модели на програмно бюджетиране в съдебната власт;
- Представяне на анализ „Видове актове на Висшия съдебен съвет по раздел II и раздел II А по чл. 9 от Закона за съдебната власт. Процедура по издаване на административни актове, съдебен контрол по законосъобразност“;
- Участие в кръгла маса на тема „Електронното правосъдие в България“;
- Участие в семинар на тема „Кризите в развитието на детето и превенция на сексуалната експлоатация“;
- Участие в обучение Jurisdiction and applicable law in civil and comersial matters: Brussels Ia, Rome I and Rome II – Солун, Гърция;

	АИС „Търговска несъстоятелност“, модул „Регистър по несъстоятелност“ и интеграцията ѝ в ЕИСС; - Участие в обучение „Съдии, които утвърждават върховенството на закона“ – гр. Страсбург, Франция; - Завършен курс HELP – Judges Upholding the Rule of Law – Страсбург; - Участие в обучение „Управление на стреса, техники за сплотяване на екипа и справяне със синдрома на професионалното прегаряне“; - Член на постоянна работна група за мониторинг на ЕИСС към Пленума на ВСС; - Член на постоянна работна група за натовареност по граждански и търговски дела към КСКНСС, СК на ВСС; - Член на работни групи: 1. Към Министерството на Правосъдието – за подготовка на проект за изменение на ЗСВ; 2. Към Министерството на Правосъдието – за подготовка на подзаконова нормативна уредба на Търговския закон (Наредба за условията и реда на водене, съхраняване и достъп до регистъра по несъстоятелност по чл. 760е от Търговския закон).
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	Протокол № 5/23.02.2005 г. на ВСС
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг - решение на ВСС)	Ранг „съдия ВКС и ВАС“ по решение на ВСС, Протокол № 21/22.05.2014 г.
Дата, място и резултати от предходните атестации	Протокол № 15/03.04.2014 г. – ВСС, приета комплексна оценка „Много добра“
Период на атестацията	09.05.2020 г. – 09.05.2025 г.

Изготвил:

Служител Човешки ресурси

ЦВЕТА ПАВЛОВА:
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА



Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

1. дела с проведен инстанционен контрол - т.д. № 726/2020 г.; т.д. № 1194/2020 г.; т.д. № 1277/2020 г.; т.д. № 158/2021 г.; т.д. № 205/2022 г.; т.д. № 54/2023 г.; т.д. № 347/2023 г.; т.д. № 500/2023 г.; ч.т.д. № 593/2024 г.;
2. дела, по които са постановени необжалвани прекратителни определения – т.д. № 61/2023 г.; т.д. № 133/2024 г.; т.д. № 430/2024 г.; т.д. № 459/2024 г.
3. дела, с постановени решения и определения по същество (необжалвани и неподлежащи на обжалване първоинстанционни и неподлежащи на касационно обжалване въззивни)- т.д. № 13/2024 г.; т.д. № 322/2024 г.; ч.т.д. № 532/2024 г.; възз.гр.д. № 2349/2021 г.; възз.гр.д. № 2971/2021 г.; възз.гр.д. № 44/2022 г.
4. спрени дела - т.д. № 718/2018 г.
5. дела, насрочени за разглеждане в открито съдебно заседание: - на 15.09.2025г. - т.д. № 39/2022 г и на 29.09.25г. - т.д. № 34/2024 г.; т.д. № 264/2025 г.
6. всички дела с отменени съдебни актове в периода на атестацията – т.д. № 1224/2019 г.; възз.т.д. № 602/2020 г.; т.д. № 617/2021 г.; ч.т.д. № 225/2023 г.; т.д. № 257/2019 г.; 1470/2019 г.; възз.ч.гр.д. № 2592/2023 г.

Посетени съдебни заседания:

На 15.09.2025г. и на 29.09.2025г.

Събеседвания:

При проведеното на 24.09.2025г. събеседване със съдия Терзийска, същата сподели, че проявява професионален интерес изключително в областта на търговското и облигационното право с желание да се развива именно в тази насока, което убеждение е формирано и в резултат на обстоятелството, че като районен съдия е разглеждала наказателни дела, а в първите години от правораздаването ѝ в Окръжен съд - Варна е била част от административното отделение на съда. Харесва многообразието и динамиката в търговските спорове. Атестиращият магистрат посочи, че не среща затруднения от организационен характер нито в работата си с останалите колеги съдии от отделението, нито със служителите от специализираната администрация. Посочи, че натовареността ѝ с дела е оптимална, което ѝ позволява да отдели достатъчно време за същинската ѝ работа по правораздаване без това да е за сметка на административната дейност, която осъществява като заместник на административния ръководител. Сподели, че за нея е от изключително значение да се самоусъвършенства, поради което активно посещава както семинари, организирани от НИП с релевантност към разглежданата материя и административната ѝ длъжност, така и семинари и обмени между съдии от страни-членки на ЕС в рамките на обученията на ЕМСО. Активно и с удоволствие организира посещения на магистрати от други страни на ЕС във Варна, участва в проекти по инициатива на съда – образователни програми, проекти на ВСС и други. Колегата заяви, че е изцяло отдадена и на ангажиментите в рамките на постоянните работни групи към ВСС, чийто редовен член е – РГ за натовареност по граждански, търговски и фирмени дела към КСКИСС на СК на ВСС и РГ за мониторинг на ЕИСС, създадена с решение на ПВСС.

Достоверна писмена информация:

Материали/на хартиен и електронен носител/ от Единния формуляр за атестиране, ведно с приложената кадрова справка: Справка за общ брой разглеждани дела и срочност на приключване на делата от датата на образуване до обявяване на делото за решаване; Справка за срочност на изготвените съдебни актове; Справка за брой потвърдени, изменени и отменени актове; Справка за общ брой и вид на делата, висящите от предходен период; Справка за обща натовареност на съответния съдебен орган, отделение и натовареността на атестиращия съдия; Становище на Комисията по професионална етика при ОС-Варна; Служебна бележка, изготвена от ОС-Варна, за отсъствието на наложени ѝ наказания и за поощряването ѝ с 2 отличия „служебна благодарност и грамота“, както и с парична награда в размер на 500лв, съгласно решения на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 26/21.07.22г. и Протокол № 29/19.07.22г. на осн.чл.303 ал.2 т.1 от ЗСВ и чл.303 ал.3 т.1 от ЗСВ за висок професионализъм при изпълнение на служебните си задължения и на конкретни задачи; Справка, изготвена от ОС-Варна, за извършени планови и по сигнали проверки от Инспектората при ВСС и за извършени проверки от Апелативен съд-Варна; Справка, изготвена от ОС-Варна, за липса на ползван продължителен отпуск от съдия М.Терзийска поради временна нетрудоспособност, бременност, раждане и отглеждане на малко дете за периода от 09.05.2020г. до 09.05.2025г. Проверени съдебни дела и съдебни актове.

Част IV-а
А. Съдии - граждански, административни
съдия Мария Кирилова Терзийска
09.05.2020 – 09.05.2025г.
Окръжен съд – Варна

1.	Общ брой и вид на делата за разглеждане - висящи от предходен период, новообразувани и върнати за ново разглеждане, отчетени към началото на атестационния период						
1.1	Първоинстанционни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	администр.	ч.администр.	фирмени
	41		162	33			4
	ЧНД Производство по искания към съда по ЗСРС - 9						
1.2	Въззивни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски			
	86	104	5	6			
1.3	Касационни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	административни	ч.административни	
Констатации:							

Спазване на сроковете				
2.	2.1.	Общ брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период		
		до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година
		9	5	1
	2.1.1	Обявени за решаване от делата по т.2.1.		
		до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година
			1	
	2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството		
		Дела през периода на атестиране - брой		
		година/вид	постъпили – новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени
				дела с продължителност над една година
				свършени в атестационния период
				останали несвършени и причините за това
		09.05 – 31.12.2020г. година		
		граждански дела		
		ч.гр.дела		
		в.гр.дела	14	10
		в.ч.гр.дела	19	14
		търговски дела	24	32
		ч.търг.дела	7	7
		в.търг.дела	4	5
		в.ч.търг.дела	5	6
		фирмени дела		
		адм.дела		
		ч.адм.дела		
		касац.адм.дела		
		ЧНД по ЗСРС	3	3

	ОБЩО за годината:	76	77	1	2
	година/вид	постъпили – новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година свършени в атестацион- ния период	останали несвършени и причините за това
	2021 година				
	граждански дела	2	1		
	ч.гр.дела				
	в.гр.дела	19	21		
	в.ч.гр.дела	20	24		
	търговски дела	28	36	1	2 718/2018 – спиране; 1346/2018 – събиране на доказателства и спиране;
	ч.търг.дела	3	3		
	в.търг.дела				
	в.ч.търг.дела				
	фирмени дела	1	1		
	адм.дела				
	ч.адм.дела				
	касац.адм.дела				
	ЧНД по ЗСРС	2	2		
	ОБЩО за годината:	75	88	1	2
	година/вид	постъпили – новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година свършени в атестацион- ния период	останали несвършени и причините за това
	2022 година				
	граждански дела	5	5		
	ч.гр.дела				
	в.гр.дела	16	18		
	в.ч.гр.дела	16	16		
	търговски дела	27	18	1	1 718/2018 – спиране;
	ч.търг.дела	5	5		
	в.търг.дела				
	в.ч.търг.дела				
	фирмени дела	1	1		
	адм.дела				
	ч.адм.дела				
	касац.адм.дела				
	ч.касац.адм.дела				
	ОБЩО за годината:	70	63		
	година/вид	постъпили – новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година свършени в атестацион- ния период	останали несвършени и причините за това
	2023 година				
	граждански дела	5	4		
	ч.гр.дела				
	в.гр.дела	18	19		
	в.ч.гр.дела	20	21		
	търговски дела	25	29	1	1 718/2018 – спиране;
	ч.търг.дела	8	8		

	в.търг.дела					
	в.ч.търг.дела					
	фирмени дела					
	адм.дела					
	ч.адм.дела					
	касац.адм.дела					
	ч.касац.адм.дела					
	ОБЩО за годината:	76	81	1	1	
	година/вид	постъпили – новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година свършени в атестацион- ния период	останали несвършени и причините за това	
	2024 година					
	граждански дела	29	20			
	ч.гр.дела					
	в.гр.дела	14	11			
	в.ч.гр.дела	18	15			
	търговски дела	23	26		1 718/2018 – спиране;	
	ч.търг.дела	7	7			
	в.търг.дела					
	в.ч.търг.дела					
	фирмени дела	1	1			
	адм.дела					
	ч.адм.дела					
	касац.адм.дела					
	ЧНД по ЗСРС	4	4			
	ОБЩО за годината:	96	84		1	
		година/вид	постъпили – новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година свършени в атестацион- ния период	останали несвършени и причините за това
		01.01 – 09.05.2025 година				
		граждански дела		11		
		ч.гр.дела				
в.гр.дела		3	7			
в.ч.гр.дела		11	12			
търговски дела		9	7		1 718/2018 – спиране;	
ч.търг.дела		3	3			
в.търг.дела						
в.ч.търг.дела						
фирмени дела		1	1			
адм.дела						
ч.адм.дела						
касац.адм.дела						
ч.касац.адм.дела						
ОБЩО за годината:		27	41		1	
ОБЩО за периода на атестация:		420	434	4	8	

Констатации:
Забележка: 4 ТД са прекратени с постигната спогодба между страните.

2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
	година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
	09.05 – 31.12.2020г. година					
	граждански дела					
	ч.гр.дела					
	в.гр.дела	10	10			
	в.ч.гр.дела	14	14			
	търговски дела	36	36			
	ч.търг.дела	7	7			
	в.търг.дела	5	5			
	в.ч.търг.дела	6	6			
	фирмени дела					
	първоинст.адм.дела					
	ч.първоинст.адм.дела					
	касац.адм.дела					
	ЧНД по ЗСРС	3	3			
	ОБЩО за годината:	81	81			
	година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
	2021 година					
	граждански дела	1	1			
	ч.гр.дела					
	в.гр.дела	21	21			
	в.ч.гр.дела	24	24			
	търговски дела	45	45			
	ч.търг.дела	3	3			
	в.търг.дела					
	в.ч.търг.дела					
	фирмени дела	1	1			
	първоинст.адм.дела					
	ч.първоинст.адм.дела					
	касац.адм.дела					
	ЧНД по ЗСРС	2	2			
	ОБЩО за годината:	97	97			
	година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
	2022 година					
	граждански дела	5	5			
	ч.гр.дела					
	в.гр.дела	18	18			
	в.ч.гр.дела	16	16			
	търговски дела	24	24			
	ч.търг.дела	5	5			
	в.търг.дела					
	в.ч.търг.дела					
	фирмени дела	1	1			
	първоинст.адм.дела					
	ч.първоинст.адм.дела					

	касац.адм.дела					
	ч.касац.адм.дела					
	ОБЩО за годината:	69	69			
	година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
	2023 година					
	граждански дела	4	4			
	ч.гр.дела					
	в.гр.дела	19	19			
	в.ч.гр.дела	21	21			
	търговски дела	34	34			
	ч.търг.дела	8	8			
	в.търг.дела					
	в.ч.търг.дела					
	фирмени дела					
	първоинст.адм.дела					
	ч.първоинст.адм.дела					
	касац.адм.дела					
	ч.касац.адм.дела					
	ОБЩО за годината:	86	86			
	година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
	2024 година					
	граждански дела	20	20			
	ч.гр.дела					
	в.гр.дела	11	11			
	в.ч.гр.дела	15	15			
	търговски дела	33	33			
	ч.търг.дела	7	7			
	в.търг.дела					
	в.ч.търг.дела					
	фирмени дела	1	1			
	първоинст.адм.дела					
	ч.първоинст.адм.дела					
	касац.адм.дела					
	ЧНД по ЗСРС	4	4			
	ОБЩО за годината:	91	91			
	година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
	01.01 – 09.05.2025 година					
	граждански дела	11	11			
	ч.гр.дела					
	в.гр.дела	7	7			
	в.ч.гр.дела	12	12			
	търговски дела	7	7			
	ч.търг.дела	3	3			
	в.търг.дела					
	в.ч.търг.дела					
	фирмени дела	1	1			
	първоинст.адм.дела					

ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	41	41			
ОБЩО за периода на атестация:	465	465			
Забележка: Броят на изготвените актове е повече от броя на свършените дела, защото има постановени повече от един акт по производства по несъстоятелност както следва: за 2020г. – 4 акта; за 2021г. – 9 акта; за 2022г. – 6 акта; за 2023г. – 5 акта; за 2024г. – 7 акта;					
Констатации: (При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)					

3. Резултати от институционален контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени*1	изменени	прекратени	недопуснати до касац. обжалване*2
09.05 – 31.12.2020г. година								
граждански дела								
ч.гр.дела								
в.гр.дела	10	2						
в.ч.гр.дела	14	2						
търговски дела	36	34	7	1	1	2	1	
ч.търг.дела	7	7	3	1			1	
в.търг.дела	5	1	1					
в.ч.търг.дела	6							
фирмени дела								
първоинст.адм.дела								
ч.първоинст.адм.д.								
ЧНД по ЗСРС	3							
ОБЩО за годината:	81	46	11	2	1	2	2	
година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени*1	изменени	прекратени	недопуснати до касац. обжалване*2
2021 година								
граждански дела	1							
ч.гр.дела								
в.гр.дела	21	3	4					2
в.ч.гр.дела	24		1			1		
търговски дела	45	44	14	9		2		
ч.търг.дела	3	3		1				
в.търг.дела								
в.ч.търг.дела								
фирмени дела	1							
първоинст.адм.дела								
ч.първоинст.адм.д.								
ЧНД по ЗСРС	2							
ОБЩО за годината:	97	50	19	10		3		2
година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени*1	изменени	прекратени	недопуснати до касац. обжалване*2
2022 година								
граждански дела	5							
ч.гр.дела								
в.гр.дела	18	1					1	
в.ч.гр.дела	16							
търговски дела	24	19	6	6	1	2	1	
ч.търг.дела	5	5	2	2				
в.търг.дела					1			
в.ч.търг.дела								

фирмени дела	1							
първоинст. адм. дела								
ч. първоинст. адм. д.								
ч. касац. адм. дела								
ОБЩО за годината:	69	25	8	8	2	2	2	
година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени*1	изменени	прекратени	недопуснати до касац. обжалване*2
2023 година								
граждански дела	4							
ч. гр. дела								
в. гр. дела	19	6	3					1
в. ч. гр. дела	21	2	1					
търговски дела	34	32	5	3	2	2		
ч. търг. дела	8	7	1		1			
в. търг. дела								
в. ч. търг. дела								
фирмени дела								
първоинст. адм. дела								
ч. първоинст. адм. д.								
ч. касац. адм. дела								
ОБЩО за годината:	86	47	10	3	3	2		1
година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени*1	изменени	прекратени	недопуснати до касац. обжалване*2
2024 година								
граждански дела	20							
ч. гр. дела								
в. гр. дела	11	2						1
в. ч. гр. дела	15	2						1
търговски дела	33	32	9	5		3		
ч. търг. дела	7	5	1	1				
в. търг. дела								
в. ч. търг. дела								
фирмени дела	1							
първоинст. адм. дела								
ч. първоинст. адм. д.								
ЧНД по ЗСРС	4							
ОБЩО за годината:	91	41	10	6		3		2
година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени*1	изменени	прекратени	недопуснати до касац. обжалване*2
01.01 – 09.05.2025 година								
граждански дела	11							
ч. гр. дела								
в. гр. дела	7	2						
в. ч. гр. дела	12	2	2		1			1
търговски дела	7	7	1	5				
ч. търг. дела	3	3						
в. търг. дела								
в. ч. търг. дела								
фирмени дела	1							
първоинст. адм. дела								
ч. първоинст. адм. д.								
ч. касац. адм. дела								
ОБЩО за годината:	41	14	3	5	1			
ОБЩО за периода на атестация:	465	223	61	34	7	12	4	5

Забележка: 9 от върнатите от обжалване дела са обжалвани преди периода на атестиране, а 8 от обжалваните в периода дела не са върнати от инстанционен контрол.

*1 - от тях се посочва и брой отменени актове по извънредните способи за отмяна

*2 - отнася се само за граждански дела

Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV-a

Запознатата

Мария Герзиевска

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
09.05 – 31.12.2020г. година						
Натовареност на органа на съдебната власт	4757	6171	4624	415.3	14.86	11.13
Натовареност на отделението	1256	1916	1318	129	14.85	10.22
Натовареност на атестирания магистрат	76	106	77	7.8	13.59	9.87
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд -						
Районен съд -						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд -						
Окръжен съд -						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						
Административен съд -						
Административен съд -						

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2021 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	5450	6997	5694	647.5	10.81	8.79
Натовареност на отделението	1863	2461	1950	207	11.89	9.42
Натовареност на атестирания магистрат	75	104	88	12	8.67	7.33
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд -						
Районен съд -						

Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район		
Окръжен съд -		
Окръжен съд -		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)		
Административен съд -		
Административен съд -		

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2022 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	5097	6400	5292	627.5	10.20	8.43
Натовареност на отделението	1631	2142	1681	196.7	10.89	8.55
Натовареност на атестирания магистрат	70	86	63	12	7.17	5.25
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд -						
Районен съд -						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд -						
Окръжен съд -						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						
Административен съд -						
Административен съд -						

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт

година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2023 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	4992	6100	5108	575.6	10.60	8.87
Натовареност на отделението	1483	1945	1527	176.3	11.03	8.66
Натовареност на атестирания магистрат	76	99	81	12	8.25	6.75
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд -						
Районен съд -						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд -						
Окръжен съд -						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						
Административен съд -						
Административен съд -						

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт

година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2024 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	5265	6257	5162	602.69	10.38	8.56
Натовареност на отделението	1437	1855	1419	191.42	9.69	7.41
Натовареност на атестиращия магистрат	96	114	84	12	9.5	7
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд -						
Районен съд -						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						

Окръжен съд -		
Окръжен съд -		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)		
Административен съд -		
Административен съд -		

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
01.01 – 09.05.2025 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	1827	2922	1977	204.70	14.27	9.66
Натовареност на отделението	627	1063	597	63.20	16.82	9.45
Натовареност на атестираните магистрат	27	57	41	4.2	13.57	9.76
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд -.....						
Районен съд -.....						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд -.....						
Окръжен съд -.....						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						
Административен съд -						
Административен съд -						

Забележка: По посочените параметри - постъпили, за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Индивидуалната натовареност на атестираните съдии се определя според статистическите данни и данните от Системата за изчисляване натовареността на съдиите, съобразно Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети с решение на ВСС.

Забележка: Атестираните съдии са заместник председатели, поради което е с по-нисък процент натовареност, заложен в ЕИСС съгласно чл.12, ал.9 от ПОНС.

Изготвил

Част VI

Общи критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка

1.	Правни познания и умения за прилагането им Констатации: За целия период на атестация съдия Мария Терзийска е разглеждала първоинстанционни търговски и граждански дела, частни търговски дела, въззивни търговски и граждански и въззивни частни търговски и граждански дела в Окръжен съд-Варна, ТО. За периода има разгледани 9 бр. ЧНД производства по ЗСРС. Общо за периода на атестация са били висящи от предходен период, новообразувани и върнати за ново разглеждане са 450 дела, както следва: (249 бр. първоинстанционни дела, от които 207 бр. търговски и граждански дела, 33 бр. частни търговски и 9 бр. частни наказателни дела образувани в производства по искания до съда по ЗСРС) и 201 бр. въззивни търговски и въззивни граждански дела, от които 91 бр. въззивни търговски и въззивни граждански дела и 110 бр. частни въззивни търговски и частни въззивни граждански дела). Общо за периода са свършени 434 бр. дела. Неприклучилите дела от датата на образуване към крайния момент на атестационния период (09.05.2025г.) е само 1 бр. с продължителност над 1 година. В началото на атестационния период (09.05.2020г.) неприклучилите дела са били 2 бр., като 1 дело е приключило през 2021г. - (1346/2018г., и причината за неприклучването му е била, че същото е спряно за събиране на доказателства.) Едно дело е останало несвършено в края на периода, което е с продължителност над 1 година – т.д. № 718/18г., което е спряно още в началото на атестационния период. Общо постановените съдебни актове са 465 бр. Броят на изготвените актове е повече от броя на свършените дела, тъй като има постановени повече от един акт по производствата по несъстоятелност, както следва: за 2020г. – 4 акта; за 2021г. – 9 акта; за 2022г. – 6 акта; за 2023г. – 5 акта и за 2024г. – 7 акта. От тях подлежащи на обжалване са били 223 бр., а обжалваните са били 61 бр. От върнатите след инстанционен контрол дела (включващи и тези, актовете по които са били обжалвани преди началото на периода на атестиране, но върнати в него, което обяснява разликата между броя на обжалваните и на върнатите с резултат дела), отменени изцяло за проверявания период са били 7 бр. акта, потвърдени са били 34 акта, недопуснати до касационно обжалване са били 5 акта, изменени са бил 12 бр. и 4 бр. са били прекратени. От анализа на проверените дела, по-голямата част от които са потвърдени/недопуснати до касационно обжалване от касационната инстанция (общо 39 бр.), и неголемият брой отменени актове (общо 7 бр. с изцяло отменени актове и 12 бр. изменени актове), се налага извода за проявено отлично познаване на законите и съдебната практика и умения за тяхното прилагане. Съдебните актове на съдия Мария Терзийска се отличават с висок юридически стил, задълбоченост на правната аргументация и аналитичност. Всичко това обосновава извод за максимална оценка по този критерий. Забележка: Разминаването с общия брой на делата, посочени като останалите несвършени с продължителност над една година - 8 бр., в част IV от АФ и реално несвършените дела, които са 2 бр. за периода коментирани по-горе (т.д.1346/2018г. и т.д.718/18г.) се дължи на факта, че в петгодишния период по бланката се сумира броя на делата за всяка година, независимо, че те се повтарят за периода. Оценка: 20 точки
----	---

2.	Умение за анализ на правнорелевантните факти <i>Констатации</i> Постановените от съдия Мария Терзийска съдебни актове са написани на достъпен и разбираем език, същите са много добре структурирани. В тях се излагат обстойно всички твърдения, искания и оплаквания на страните и се анализират задълбочено събраните доказателства. Актовете съдържат ясни, точни и убедителни мотиви и са основани на задълбочен анализ на доказателствата по делото. Умението за отделяне на спорното от безспорното проличава в правилното определяне на подлежащите на доказване факти, а крайните изводи са изцяло подчинени на материалния закон. Правните изводи са изложени стегнато и на висок юридически стил. След анализ и съобразяване на броя на потвърдените и отменените съдебни актове, сложността на казусите, както и това, че не се констатираг пропуски и грешки, настоящата ПАК приема, че оценката по този критерий следва да бъде максималната. <i>Оценки: 20 точки</i>
----	---

3.	Умение за оптимална организация на работата <i>Констатации</i> Действителната натовареност на атестирания съдия за периода 09.06.2020г. – 31.12.2020г. към делата за разглеждане е била 13.59, а към свършени дела е била 9.87. На търговско отделение във ВОО за този период е била съответно 14.85 и 10.22. Действителната натовареност на атестирания съдия за 2021г. към делата за разглеждане е била 8.67 и към свършени дела е била 7.33. На търговско отделение във ВОО за 2021г. тези данни са били съответно 11.89 и 9.42. Действителната натовареност на атестирания съдия за 2022г. към делата за разглеждане е била 7.17, а към свършени дела е била 5.25. На търговско отделение във ВОО за 2022г. данните са били съответно 10.89 и 8.55. Действителната натовареност на атестирания съдия за 2023г. към делата за разглеждане е била 8.25, а към свършени дела е била 6.75. На търговско отделение във ВОО за 2023г. данните са били съответно 11.03 и 8.66. Действителната натовареност на атестирания съдия за 2024г. към делата за разглеждане е била 9.5, а към свършени дела е била 7, а на отделението съответно е била 9.69 и 7.41. Действителната натовареност на атестирания съдия за периода 01.01. – 09.05.2025г. към делата за разглеждане е 13.57, а към свършените дела е 9.76. На търговско отделение във ВОО тази натовареност за този период е била съответно 16.82 и 9.45. За реалното отчитане на индивидуалната действителна натовареност на съдия Терзийска за атестирания период, сравнена с тази на отделението в което работи, следва да се вземе предвид и справката за определяне на % на натовареност, зададен в ЦСРД и ЕИСС (система, използвана в съда от 01.07.20г) – за 2020г. зададената натовареност е била 62%, за 2021г. до 08.02.2021г. е била 62% и след тази дата – 55%. За 2022г., 2023г., 2024г. и до 09.05.2025г. е 55%. Редуцираният процент на натовареността на съдия М.Терзийска е вследствие на изпълняваната от съдията длъжност заместник на административния ръководител – заместник председател на Търговско отделение, считано от 22.05.2014г. От справките за срочност на постановените съдебни актове прави впечатление, че всички актове на съдия Терзийска са постановени в 1-месечния срок. Т.е., от разгледаните 465 бр. дела, постановените 465 бр. актове с в 1-месечен срок. Няма съдебни актове, които да са били изготвени извън този срок, което е доказателство за отличната организация на времето и работа на съдия Мария Терзийска. Справките за сроковете за разглеждане на делата от образуването до постановяването на съдебния акт, с който приключва производството, съотношението на броя постъпили новообразувани към свършени дела, както стоте процента на изготвяните съдебните актове в месечен срок, сочат на изключително висока организираност на съдия Мария Терзийска. При извършените през периода ежегодно проверки от Апелативен съд-Варна не са констатирани нарушения на организацията и
----	--

ефективността на работата ѝ, съответно не се съдържат негативни констатации и препоръки относно дейността ѝ.

През атестационния период има извършени две планови проверки от Инспектората към ВСС във ОС-Варна, както следва: За спазване на чл.80 от ПАС за периода 01.01.2020г. до 31.12.2020г. Констатациите са за организацията и дейността на съда, а не са конкретно за работата на съдия М.Терзийска. Втората планова проверка е относно практиката на съда за вид дела (граждански или търговски), които се образуват по предявен иск с правно основание чл.432, ал.1 от КЗ – пряк иск за увредено лице с/у застрахователя по застраховка „Гражданска отговорност“ и за процесуалния ред, по който са разглеждани производствата по тези дела в окръжните и апелативни съдилища за периода 01.01.2021г. до 31.12.2022г. И тук констатациите са за организацията и дейността на съда, а не са за работата на конкретни съдии.

Видно от справката, предоставена от Инспектората към ВСС по преписката е видно, че по отношение на съдия М.Терзийска за периода на атестиране не са постъпвали основателни жалби и сигнали по раздел 1б от глава девета на ЗСВ.

По изложените мотиви комисията приема, че по този критерий следва да бъде дадена максимална оценка

Оценка: 15 точки

4. Експедитивност и дисциплинираност

Констатации:

През атестирания период общо образуваните дела на доклад на съдия Мария Терзийска са били 420 бр., свършените дела са 434 бр., т.е. съотношението на свършените спрямо постъпилите дела е **103,3 %**. Висящо в края на периода е било 1 дело (т.д. 718/8г.), с продължителност над 1 година по обективни причини - спряно.

Всички съдебни актове са постановени в атестирания период, са изготвени в срок до 1 месец. Показателят сочи на отговорност към съдийската професия и спазване на процесуалните срокове. Постигнатите резултати се дължат и на умението на съдията да разпределя и организира оптимално служебните си задължения с оглед техния характер, тежест и значимост.

За периода от 05.09.2020г. до настоящия момент срещу Мария Кирилова Терзийска - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Окръжен съд - Варна не са образувани дисциплинарни производства за нарушения по член 307. алинея 3 от Закона за съдебната власт, както и не са издавани заповеди по реда на член 327 от Закона за съдебната власт.

За целия период няма дела, по които да са били уважавани жалби за бавност.

Оценка: 8 т.

5. Спазване на правилата за етично поведение

Констатации:

За атестирания период по отношение на съдия Мария Терзийска са изготвени становища на Комисията по професионална етика към Апелативен съд-Варна. Становищата са изцяло положителни.

Посочено е, че при осъществяване на служебните си задължения и функции като заместник-председател и ръководител на Търговско отделение и като съдия се ръководи от професионализъм, коректност и балансираност. Осъществява своята дейност, спазвайки закона и вътрешното си убеждение, като не се поддава на натиск, заплахи, стимули, преки или косвени влияния от представители, на която и да е друга власт - публична или частна, вътрешна или външна за съдебната система.

В съдебно заседание се отнася безпристрастно към участниците в процеса и демонстрира поведение, базирано на уважение към личността, независимо от нейната актуална позиция, опит и перспективи. Създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители. Избягва поведение, което би могло да бъде възприето като предубеденост или предразсъдък, основан на раса, произход, етническа принадлежност, пол, религия.

С поведението си показва уважение към своите колеги, служители, както и към страните по делата и техните процесуални представители. Проявява търпение и толерантност към различните мнения и аргументи. На комисията не са били известни нейни действия, които да са поставяли под съмнение независимостта и безпристрастността ѝ, или да се е възползвала от служебното си положение. Не е известно и съдия Терзийска да е разгласявала факти и сведения, съставляващи служебна тайна, станали ѝ известни при или по повод изпълнение на служебните задължения.

В становището на Комисията по професионална етика към АпС-Варна е посочено, че при осъществяване на служебните си задължения и функции като заместник-председател и ръководител на ТО на ОС-Варна и като съдия, същата се ръководи от вътрешното си убеждение и закона, а при разглеждането на делата установява истината за фактите единствено въз основа на обективен анализ на доказателствата по делото. Постановленията от нея съдебни актове демонстрират висока компетентност и развито чувство за справедливост. При изпълнение на функциите на заместник-председател и ръководител на ТО на ОС-Варна съдия Терзийска демонстрира високи организационни и лидерски умения и качества, възможност да взема управленски решения и да носи отговорност за тях. Тя налага собствен стил на управление при организиране и администриране на работата в отделението. Активно участва в различни работни групи към ВСС, където със своята квалификация и експертиза е допринесла за постигане на целите на съответния проект.

В представената справка от Инспектората към ВСС е посочено, че за проверявания период не са постъпвали основателни жалби и сигнали по раздел 1б от глава девета на ЗСВ. По отношение на производствата по глава III „а“ от ЗСВ е посочено, че срещу съдия Терзийска не са постъпвали заявления срещу нарушаване на правото на разглеждане и решаване на делата в разумен срок, считано от влизането в сила на 10.03.17г. на Наредба № 2 от 23.02.2017г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд.

Оценка: 12 точки

Част VII

Специфични критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка

1. Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания
<i>Констатации:</i> Съдия Мария Терзийска е заседавала през атестирания период с първоинстанционни дела и въззивни дела в Първи търговски въззивен състав на ВОС. Графикът на провежданите съдебни заседания е оптимално съставен. При изготвянето му е спазен редът на постъпването на делата. Разглеждането се извършва в разумни времеви рамки и в съответствие със конкретните процесуални действия, които следва да бъдат извършени. В случай на отлагане, това става в кратки срокове. Заявеният график се спазва, видно от проверените протоколи от съдебни заседания, както и от посещението в двете посочени по-горе открити съдебни заседания.
Оценка: 3 точки

2. Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол
<i>Констатации:</i> Изводите относно оценката по този критерий е извършена от членовете на ПАК след посещение на открити съдебни заседания, проведени на 15.09.25г. и на 29.09.25г., както и след запознаване с протоколи от проведени открити съдебни заседания на съдия Мария Терзийска. Съдия Терзийска ръководи заседанията по насрочените първоинстанционни и въззивни за деня дела спокойно и уверено и съобразно предвидения в ГПК ред, както и по начин, който изразява уважение към страните и участниците в съдебното производство. Протоколите са изготвени съобразно изискванията и в сроковете по чл.150 от ГПК. Изявленията на страните, процесуалните представители и вещите лица са правилно отразени. Своевременно и точно са докладвани писмени изявления и документи по делото. Протоколните определения са много добре мотивирани, с посочване на правните основания. В протоколите са отразени подробно и изчерпателно извършените процесуални действия на съда и страните. Липсват констатации за искания за поправки на протоколи поради непълнота или неточност, както и сигнали за неадекватно поведение на съдията в съдебна зала. Поради изложеното членовете на ПАК считат, че на съдия Терзийска следва да се определи максимална оценка по този критерий.
Оценка: 7 точки

3. Администриране на дела и жалби, подготовка за съдебно заседание
<i>Констатации:</i> Делата са администрирани от съдията в рамките на минимален брой дни от образуването и докладването им. Постъпилите молби и книга по делата са администрирани в деня на докладването им. По всички проверени първоинстанционни производства е изготвено определение от разпоредително заседание, в което е проверена редовността на разменените книга, редовността и допустимостта на предявените искове, обсъдени са всички искания и възражения на страните, налице е произнасяне по исканията на страните по допускане на доказателства. Винаги е изготвян и проект за доклад по делото, който се връчва на страните. Проектът за доклад е с изискуемото по чл.146 от ГПК съдържание, подробен, ясен и мотивиран. За съдебно заседание, делата са подготвени изключително добре,

доказателства са допуснати, поради което и много от делата се решават в едно съдебно заседание, като отлагането им след първо заседание е само по обективни причини.

Прегледаните на случаен принцип определения по чл. 267 от ГПК, постановени по въззивни дела, са подробни и мотивирани, отразяват задълбочена подготовка на делата в закрито заседание, съдържат произнасяне по исканията на страните за допускане на доказателства във въззивното производство. Косвено доказателство в тази насока е и липсата на възражения от страните по доклада, извършен в първото по делото открито съдебно заседание по въззивните дела, който е основан изцяло на определението от разпоредително заседание. За съдебно заседание делата са подготвяни изключително добре, поради което и при липсата на хипотеза за събиране на нови доказателства пред въззивната инстанция, голям брой от делата са решавани в едно съдебно заседание. Отлагането им след първо заседание е само по обективни причини.

За добрата подготовка на делата говори и липсата на дела с отменен ход по същество за периода 09.05.2020 – 09.05.2025г. в Окръжен съд – Варна на съдия Мария Терзийска.

Постъпилите въззивни и частни жалби се административират от съдията обичайно в деня на докладването им. Извършва се прецизна проверка на редовността на постъпилите жалби и при необходимост своевременно се постановяват съответните актове, съдържащи конкретни и изчерпателни указания за отстраняване на констатираните нередовности.

ПАК установи, че изготвени от съдия Терзийска за периода на атестиране, отводи са 64 акта, от които 62 акта са по дела, по които са постановени масови отводи на съдиите в Окръжен съд – Варна. Двамата акта са по т.д. 1346/2018г. и т.д. 847/2021г., като и по двете дела актовете са мотивирани по чл. 22 ал.1 т.6 от ГПК.

Постановените от съдия Терзийска определения по чл. 229, ал. 1 от ГПК за периода на атестацията са общо по 12 дела, от които на осн. чл. 229, ал. 1, т. 1 от ГПК 3 бр., на осн. чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК - 6 бр., на осн. чл. 229, ал.1, т.5 от ГПК - 3 бр., както и 1 бр. по чл.629, ал.3 от ТЗ и 1 бр. до избор или назначаване на синдик в производството по несъстоятелност.

При направената служебна справка във водения във ВАНС регистър по чл. 39, ал. 1, т. 13 от ПАС се установи само едно дело с докладчик съдия Терзийска – Вчт.д.№ 379/2024г. по описа на АпС-Варна (т. д. № 553/2022 г. по описа на ОС-Варна), по което не е изпълнена процедурата по размяна на книжа с оглед на нормата на чл. 276, ал. 1 от ГПК и делото е върнато за администриране.

Оценка: 10 точки

4. **Брой необжалвани от подлежащите на обжалване съдебни актове; потвърдените обжалвани съдебни актове; отменените или обезсилени съдебни актове, изцяло или частично, и основанията за това**

Констатации:

От общо постановените 465 бр. съдебни акта, подлежащи на обжалване са били 223 бр., а обжалвани са били 61 бр., т.е. необжалвани от подлежащите на обжалване са били 162 бр. От обжалваните актове, след инстанционна проверка са се върнали през проверявания период 62 бр. дела (в този брой са включени 9 бр. от върнатите от обжалване дела са обжалвани преди периода на атестиране, а 8 бр. от обжалваните в периода на дела, не са върнати от инстанционен контрол към момента на изготвяне на справката).

От тях изцяло отменени са съдебните актове по 7 бр. дела /3 определения и 4 решения/, както следва: за периода от 09.05.2020г. до края на 2020г. – отменено определение по т. д. № 1224/2019г., поради противоречиви правни изводи на двете инстанции в обжалваното определение относно подведомствеността на спора на българския съд; за 2021г. – няма отменени определения и решения на съдия Терзийска;

за 2022г.: 1. Решение по В.т.д. № 602/2020 г. – обезсилен е съдебният акт с Решение № 60161/21.01.2022 г. на ВКС по т.д. № 2016/2020 г., 2-ро ТО като касационната инстанция е приела, че въззивният съд недопустимо се е произнесъл по установителен иск с правно основание чл. 26, ал.1, предл.1 от ЗЗД вр. чл. 170 от ЗЗД, тъй като този иск, макар предявен пред РС Варна не е бил разгледан и РС Варна не е бил сезиран с искане по чл. 250 от ГПК за допълване на решението както и, че въззивният съд е следвало да спре производството пред себе си на осн. чл. 229 ал.1 т.4 от ГПК до приключване на друг преюдициален спор, а като не е процедирал по този начин е постановил недопустимо решение. 2. Определение № 1367/20.10.2021 г. по т.д. № 617/2021г. – отменено определение по чл. 130 от ГПК с Определение № 126/14.02.2022 г. на ВАпС по възз.ч.т.д. № 720/2021 г. с мотива, че предявеният иск с правно основание чл. 422 от ГПК е допустим и делото върнато за продължаване на съдопроизводствените действия.

За 2023г.: 1. Определение № 755/25.05.2023 г. по ч.т.д. № 225/2023г. е обезсилено с Определение № 491/04.07.2023 г. на ВАпС по възз.ч.т.д. № 336/2023 г. като е прието, че по молба с правно основание чл. 64 от ГПК за възстановяване на пропуснат срок по чл. 679 ал.2 от ТЗ компетентен да се произнесе е съдът по несъстоятелността, а не съдът, който разглежда искането за отмяна решенията на събрание на кредиторите, както е процедирал ОС по горепосоченото частно търговско дело. Направен е извод, че при депозирана молба по чл. 64 ал.2 от ГПК, придружена с искането по чл. 679 от ТЗ, недопустимо е било образувано самостоятелно ч.т.д. по чл. 679 от ТЗ. 2. Решение № 260275/09.10.2020 г. по т.д. № 257/2019г. отменено с Решение № 260080/13.05.2021 г. на ВАпС по възз.т.д. № 641/2020 г. поради неправилно приложен материален закон при направен от въззивната инстанция извод, че отсъства елемент от фактическия състав на правото на иск по чл.649 ал.1 вр.чл.135 ЗЗД, а именно – знание за увреждане на кредитора, което прави исковата претенция неоснователна.; 3. Решение № 384/22.6.2020г. по т.д. № 1470/2019г., обезсилено с Решение по възз.т.д. № 431/2020 г. на ВАпС поради недопустимост на предявените установителни искове с правно основание чл. 26, ал.2 предл.1 и 3 от ЗЗД, тъй като възраженията за нищожност ищцата е следвало да заяви и изчерпи в предходно воден процес срещу нея. За 2024 г. съдия Терзийска няма отменени определения и решения. За периода 01.01.2025г. до 09.05.2025г. – определение № 45/07.01.2025 г. по в.ч.гр.д. № 2592/2024г. с Определение № 123/06.03.2025 г. по възз.ч.т.д. № 95/2025 г. на ВАпС като е прието, че определението на ОС, с което е оставена без разглеждане частна жалба срещу определение на ВРС по допускане на обезпечение е незаконосъобразно, тъй като съдът не е съобразил т.6 от ТР№ 6/2013 г. от 14.03.2014 г. на ОСГТК. Делото е върнато на ОС Варна за произнасяне по същество на частната жалба.

Общо отменените дела са 11.29% от върналите се за периода 62 бр. от общо обжалвани 61 бр. акта и 3.14% от подлежащите на обжалване съдебни актове. Потвърдени са били актовете по 34 бр. дела, по 5 бр. дела актовете не са били допуснати до касационно обжалване (общо 39 бр.) или 62.90% от върналите се за периода обжалвани акта. Изменени са били частично актовете по 12 бр. дела и по 4 бр. производството е било прекратено.

Като се има предвид, че периодът на атестационната проверка е 5 години, а броят на отменените съдебни актове е сравнително не голям, съставът на ПАК намира, че оценката по този показател следва да бъде максималната.

Оценка: 5 т.

Част VIII

Допълнителни критерии за заемане на ръководна длъжност - словесна оценка

**настоящата част от Единния формуляр е потвърдена от ПАК на основание чл. 66, ал. 3 от Наредба № 2 от 23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд (обн., ДВ, бр. 21 от 10.03.2017 г., в сила от 10.03.2017 г., изм. и доп., бр. 39 от 12.05.2021 г.)*

1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него
Констатации: За да извърши преценката си по този критерий, ПАК съобрази данните от годишните доклади на ОС-Варна и обобщените доклади на АпС-Варна за работата на окръжните съдилища в апелативния район, проверените материали и заповеди при ежегодно извършваните проверки от съдиите от ТО на АпС-Варна за организацията на работата на съдиите от ТО на ОС-Варна, материалите по атестационната преценка, информацията по чл. 201 от ЗСВ, предоставена от административния ръководител - председател на ОС-Варна. Съдия Мария Терзийска е „Заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Окръжен съд-Варна, считано от 30.05.2014г., която длъжност заема и през целия атестационен период. Същата осъществява общото организационно ръководство на работата на съдиите от ТО на ОС-Варна, като отделението варира, като средно за атестирания периода са 18 окръжни съдии, с 1 до 2 младши съдии, 5 съдебни помощници и 19 съдебни служители. Изложеното позволява обективна преценка за управленската, организационната и комуникационната компетентност на съдия Терзийска, трайно установена в рамките на петгодишния период на атестирането ѝ. Съдия Терзийска притежава способност за работа в екип и умения за разпределяне на задачи в него. Като заместник-председател на ОС - Варна, ръководещ Търговско отделение, колегата Терзийска е вземала правилни управленски решения във връзка с организацията и администрирането на работата в отделението. По нейна инициатива са свиквани Общи събрания на отделението и на съда в съответствие с поводите за свикването им при съобразяване на предвидените от закона случаи и възникнали допълнителни обстоятелства от значение за правилното и пълноценно функциониране на отделението и съда. Обсъждани са и промени в нормативни актове и създаване на организация по изпълнението и приложението им, приемане на изменения и допълнения на вътрешни правила, обсъждане на актове от извършени проверки от АпС - Варна и Инспектората към ВСС и други. Проблемите обсъждани на общи събрания са в съответствие с поводите за свикването им при съобразяване на предвидените от закона случаи и възникнали допълнителни обстоятелства от значение за правилното и пълноценно функциониране на съдебния орган. Стилът ѝ на ръководство, прилаган в рамките на ТО на ОС-Варна, е ясното дефиниране на стратегически цели, свързани с предмета на разглежданите в отделението дела, индивидуалните качества на работещите в отделението съдии и своевременното изпълнение на дадените при годишните проверки от ВАпС препоръки. Създадената от Мария Терзийска организация на работата в Търговско отделение, базирана на анализ на вътрешните процеси, намира отражение в много добрите резултати на отделението, отчитани в годишните доклади на ОС - Варна и констатирани по време на ежегодните проверки от АпС - Варна. Съдия Терзийска демонстрира отлични умения за сътрудничество и способност за ръководене на работата в екип, като следи за организирането на работата на съдебната администрация в отделението за постигане на високо качество на работния процес чрез оптимално разпределение на задачите, създаване на условия за екипна работа, спокойна работна среда и компетентна комуникация с гражданите. По този начин проявява способностите си за взаимен целенасочен и резултатен обмен на информация с други

лица с цел постигане на висока степен на взаимно разбиране в процеса на професионално общуване, умение за оптимално разпределение на задълженията и координация между съдиите и служителите и за изграждане на мотивация и атмосфера на доверие.

По отношение на съдиите, заместник-председателят Терзийска се стреми да поддържа високо ниво на участието им в наредените мерки за оптимизиране на организацията на правораздавателния процес, както и за извършване на проверки по чл. 86 ал. 1 т. 6 от ЗСВ на съдиите от районните съдилища, на държавните съдебни изпълнители и на съдиите по вписванията от съдебния окръг.

Извършените през периода проверки от ВАпС относно дейността на отделението установяват трайно положително развитие, за което съществен принос има и тя, като заместник-административен ръководител. В резултат на изготвените от заместник-председателя М.Терзийска предложения са били постановени от административния ръководител и множество заповеди, вътрешни правила за организация на работата на съдиите и служителите в ТО, графици и др. Изготвяни са и становища по образувани пред ВКС тълкувателни дела.

Освен отличен администратор и съдия, г-жа Терзийска участва активно, като член в различни работни групи към ВСС, част от които постоянни, като: Постоянна работна група за „мониторинг на ЕИСС към Пленума на ВСС“; Постоянна работна група за натовареност по граждански и търговски дела към КСКНСС, СК на ВСС. Член е на работни групи към Министерство на правосъдието – за подготовка на проект за изменение на ЗСВ и за подготовка на подзаконова нормативна уредба на Търговския закон (Наредба за условията и реда за водене, съхранение и достъп до регистъра по несъстоятелност по чл.760е от Търговския закон); Участие в работна група за изготвяне на законодателни промени в ГПК, АПК и НПК с цел регламентация на видеоконферентни връзки и тяхното използване във фазите на досъдебното и съдебното производство, включително и трансгранично сътрудничество в правораздаването; Участие в работна група за изготвяне на заявки за промяна част 2, във връзка с изграждането на АИС „Търговска несъстоятелност“, модул „Регистър по несъстоятелност“ и интеграцията ѝ в ЕИСС.

В предоставената от административния ръководител на ОС-Варна информация по чл.201 от ЗСВ за съдия Терзийска е посочено, че с поведението си показва уважение към своите колеги, служителите, страните по делата, техните процесуални представители и всички други лица, с които се налага да работи в качеството на заместник на административния ръководител.

Личностните качества, които отличават съдия Терзийска са - лоялност, надеждност, акуратност, аналитичност и дискретност. Умее да работи в екип, толерантна в общуването с колеги и изслушва и възприема различни аргументи, мнения и гледни точки. Спазва установените правила. С решенията и действията си ежедневно отстоява и работи за издигане на авторитета на съдебната власт. Като заместник-председател на ОС - Варна, показва умения за организация и администриране на работата в отделението, посредством добре изградени екипи и оптимално разпределение на задачите в тях. Създадената от нея организация на работата в отделението е благоприятствала за постигането на добри резултати, които се отчитат ежегодно в статистиката.

2. Способност за вземане на решения

Констатации:

Видно от кадровата справка, приложено в преписката е, че съдия Терзийска заема длъжността „заместник на административния ръководител – зам.-председател на Търговско отделение от 30.05.2014г., след решение на ВСС № 21./22.05.2014г. Единадесет годишният ѝ управленски опит като заместник-председател ѝ помага при изпълнение на възложените и с длъжността функции на управление, на уменията ѝ

	правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения. Във времето е доказала своите лидерски умения, както и отговорното си отношение към работата на съдните. Характеристики на работата ѝ като лидер се доказват с участието и в многобройните работни групи през годините (описани в част VIII. 1 от ЕФА). Като Зам.-председател, съдия Терзийска е наложила собствен стил на управление при организирането и администрирането на работата в отделението. С цел подобряване на работата и обслужването на граждани и адвокати са реализирани редица промени и въведени иновации. Това е довело и до по-добра и спокойна работна среда за съдните и съдебните служители от Търговско отделение. Организирана и точна, изключително активна в процесите за подобряване стила и модела на работа в посока усъвършенстване на работните процеси. Координацията, контролът, личната съпричастност към усилията на състава на отделението, позволяват детайлизиране на отделните елементи на процеса на правораздаване и регулирането им по посока на подобряване на качеството, изискуемо по силата на националното и европейско законодателство. Съдия Терзийска бе кандидат за член на ВСС от професионалната квота на съдните през 2023г. Съдийският вот я нареди на първо място от всички кандидати и така тя бе избрана за член на ВСС. Този вот показва, че тя е уважаван и ценен от своите колеги съдия и професионалист, отговорен и акуратен, които ще ѝ позволят да взема важни решения като член на ВСС. Констатациите на ИВСС по извършените две планови проверки на ОС-Варна за периода на атестиране (описани в част VI.3. От ЕФА) касаят организацията и дейността на съда и не са налице такива за работата на конкретни съдии. В тази връзка са били предприети активни и последователни мерки, съобразени с констатациите. Съдия Терзийска е от хората, които приветства въвеждането на технологиите в съдебната система. Електронните дела и документи са стълпи в съдебната система, които ще позволят на съдните по голяма ефективност в тяхната дейност и по-бързо правораздаване. С въвеждането на ЕИСС, ССЕСВ и др. системи в системата са изисквали вземането на адекватни за организацията на отделението решения.
--	--

3.	Поведение, което издига авторитета на съдебната власт и умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт <i>Констатации.</i> Предвид материалите по атестационната преписка, публично достъпните от сайта на съда и официални местни и национални медии, и с оглед впечатленията, придобити при събеседването с атестиращия съдия, ПАК счита, че и по този критерий съдия Терзийска проявява съчетание на квалификация, практически достижения и професионални умения, които допринасят за издигане авторитета на съдебната власт и способност за защита на нейната независимост. Новините за работата на съда и в частност на ръководеното от съдия Терзийска търговско отделение, достигащи до обществото чрез прессъобщения, публикации и интервюта, са съобразени с комуникационната стратегия и годишните планове на съда. Доколкото вече бяха изложени съображения за спазването на правилата за поведение по Кодекса за етично поведение на българските магистрати, по настоящия критерий следва да се подчертае, че съдия Терзийска се отличава като възискателен, отговорен и толерантен ръководител, който с поведението си издига авторитета на съдебната система, мотивира колегите си и съдебните служители към отстояване на професионалната етика. Успешно координира работата на магистратите и съдебните служители от Търговско отделение с други институции и органи. Това поведение следва бъде възприемано, като такова за издигане авторитета на съдебната власт.
----	---

4.	Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица
	<i>Констатации:</i> Съдия Терзийска притежава, прилага и усъвършенства уменията си за комуникация с държавни органи, граждани и юридически лица. Някои примери за активната ѝ ангажираност са участието ѝ в проекти като: „Укрепване на правния и институционален капацитет на съдебната система в сферата на младежкото правосъдие“, „Младите и правосъдието“ и „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“. Признание за нейните качества представляват и решенията на СК на ВСС за поощряване на съдия М.Терзийска за проявения висок професионализъм при изпълнение на конкретни задачи с отличие „служебна благодарност и грамота“ и „парична награда“ в размер по 500 лева през 2022г. Активна в процесите на усъвършенстване и надграждане на своите професионални качества, чрез обучения на различни теми, включително международни. В кадровата справка приложена към преписката подробно са описани посещенията от нея обучения. Била е както участник, така и лектор по темата – „Обучение за административни ръководители“. През годините е взела участие в Програмата за обмен на магистрати от Европейския съюз в Словения и Италия. Израз не само на стремежа за професионално усъвършенстване, но и на активната комуникативна нагласа на съдия Терзийска е и участието ѝ в множество конференции, кръгли маси и др. събития свързани с реформата в съдебната система, лидерството, медиацията, програмното бюджетиране, електронното правосъдие и др. Съдия Терзийска съблюдава морално-етичните норми на поведение при комуникация с граждани и представителите на юридически лица. Способностите ѝ да отдава дължимото уважение към всяка аргументирана позиция, уменията да проявява емпатия към страните и участниците в процеса, личната ѝ професионална увереност и компетентност, са силните страни на участието ѝ в тази комуникация.

Словесна оценка:

В обобщение, оценяването на дейността на съдия Мария Терзийска като заместник на административния ръководител – заместник председател на търговско отделение на ОС-Варна по отделните специфични критерии категорично установи висока мултидисциплинарна квалификация, безспорни и издигащи авторитета на съдебната система достижения, личностна и професионална пригодност за заеманата от нея длъжност. Въз основа на непосредствени наблюдения и впечатления, изслушване, изразени становища от колегите от ОС-Варна и ВАпС и анализ на достоверната писмена информация за съдия Терзийска се потвърди уместността, законосъобразността и правилността на взетите от нея управленски решения за подобрене на дейността на търговското отделение, което ръководи.

Чрез предприетите организационни промени, детайлизирането и регламентирането чрез вътрешни административни актове на адекватното и справедливо разпределение на работата в отделението, упражняването на контрол, подкрепа, мотивиране на съдиите и съдебните служители, спазването на финансовата дисциплина, съдия Терзийска може да се нарече отличен професионалист и ръководител. С личните си високи нравствено-етични качества, енергия и визия за бъдещото развитие, както на отделението, така и на съда, съдия Терзийска изгражда благоприятна атмосфера на екипност и отговорност у всеки член от екипа. Изпълнява работата си много ефективно и добросъвестно на ниво, съществено надхвърлящо изискванията за длъжността, и притежава отлична квалификация, достижения и професионална пригодност за заеманата длъжност.

С оглед на изложеното, членовете на ПАК констатираат „много добро изпълнение на работата“ по смисъла на чл. 74 ал. 4 от Наредба № 2/23.02.2017г., изм.и доп. ДВ бр.39 от 12.05.2021г. на Пленума на ВСС, и считат, че единствената подходяща комплексна оценка за работата на съдия Мария Терзийска, като съдия и заместник на административния ръководител – заместник председател на търговско отделение на ОС-Варна е посочената в чл. 73 ал. 4 от горепосочената Наредба, а именно: „Много добра“.

Част IX

Обобщен доклад на атестационния състав, предложение за комплексна оценка

1. Обобщен доклад от атестационния състав:

С оглед на изложените подробни съображения по показателите по отделните критерии, формиращи комплексната оценка на съдия Мария Терзийска, чрез анализ на установените чрез методите на атестиране обективни факти и обстоятелства за дейността ѝ, като комбинация от количествено оценяване на работата ѝ въз основа на статистически данни и тяхното съпоставяне и анализ; качествено оценяване въз основа на съвкупен анализ и оценка на всички данни за работата на съдията; непосредствено наблюдение; лични впечатления; съобразяване на достоверна писмена информация, относима към предмета на атестирането, съставът на ПАК приема, че е налице системно изпълнение на работата, много ефективно и добросъвестно, на ниво, съществено надхвърлящо изискванията за длъжността.

За периода на атестиране съдия Мария Терзийска е разглеждала първа и въззивна инстанция търговски и въззивни частни търговски и граждански дела във ОС-Варна. Анализът на работата ѝ налага извода, че съдия Терзийска притежава отлична правна подготовка в областта на търговското и облигационно право, както и в материалното гражданско и процесуално право, които умело прилага в практиката си. Делата се административат незабавно след постъпването им, изготвят се необходимите актове от разпоредително заседание. Подготовката за разглеждане на делата в открито съдебно заседание е на необходимата висота. Спазват се процесуалните срокове както при постановяване на съдебните актове в закрити заседания, така и тези по постановяване на съдебните решения и определения. На страните се дават ясни указания относно нередовностите на депозирания от некови молби и жалби, както и относно последните при неотстраняването им. Спазват се процесуалните права на страните в съдебно заседание. Постановените съдебни актове са много добре структурирани, съдържат анализ на фактическата обстановка и напращаните въз основа на нея правни изводи, налице е произнасяне по всички възражения. Постановените съдебни актове са съобразени със задължителната практиката на касационната инстанция. Анализът на причините за отмяна на незначителния брой съдебни актове установява, че не са налице системни пропуски в правните познания и при прилагането на различните правни институти на търговското право. Ефективността на работата на съдия Мария Терзийска личи и от това, че 100% от постановените съдебни актове са изготвени в едномесечен срок. Изложеното е свидетелство за придобити трайни умения за оптимална организация на работата от нейна страна. В продължителния атестационен период е установено трайно, високо качество на правоприлагане.

Съдията се е утвърдил, като независим и справедлив магистрат, който взема решения, основани на закона и вътрешното си убеждение. При изпълнение на служебните си задължения се проявява като компетентен и справедлив съдия. Притежава необходимите умения за работа в екип, както и способност да взема правилни, обосновани и компетентни решения. Чрез работата и поведението си отстоява независимостта на съдебната власт и допринася за издигане на авторитета и доверието в нея. Цялостното присъствие на съдията обективира познаване и осмисляне на етичните изисквания и изградено в съответствие с тях професионално поведение.

Съдия Терзийска притежава задълбочена компетентност, отлична квалификация, стойностни практически достижения и професионална пригодност за длъжността по чл. 163 т. 3 от ЗСВ, както и за заемане на длъжността заместник на административния ръководител-заместник председател в търговско отделение в Окръжен съд - Варна.

Поради изложеното и на основание чл. 203а, ал.1, т.2 от ЗСВ и чл. 71 ал. 4 т. 3 вр. ал. 1 от Наредба № 2/23.02.2017г., изм.и доп. ДВ бр.39 от 12.05.2021г. на Пленума на ВСС, членовете на ПАК предлагат на съдия Мария Терзийска да бъде определена положителна комплексна оценка „Много добра“, съответстваща на сбора от 100 точки по цифровите оценки по отделните критерии за атестиране.

2. Предложение за комплексна оценка:

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	100	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Атестационен състав:

1. МАГДАЛЕНА НЕДЕВА

(име и фамилия)

(подпис)

2. АНЕТА БРАТАНОВА

(име и фамилия)

(подпис)

3. ГЕОРГИ ЙОВЧЕВ

(име и фамилия)

(подпис)

Единият формуляр е изготвен на:

29.09.2025
(дата)

Единият формуляр ми бе връчен на:

30.09.2025
(дата)

Мария Терзиева
(име и фамилия)

(подпис)

Няма възражения
(има/няма възражения)

(подпис)

Част X

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по атестирането и конкурсите

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	100	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

ПРИЕМА ИЗЦЯЛО обобщения доклад на атестационния състав ведно с направеното предложение за комплексна оценка от извънредно атестиране на Мария Кирилова Терзийска – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Окръжен съд – Варна.

ПРЕДОСТАВЯ, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Мария Кирилова Терзийска – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Окръжен съд – Варна, резултатите от атестирането, за запознаване.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №31/20.10.2025 г. т. С-7.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ
КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ: (п)
ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ

Единният формуляр ми бе връчен на: 22.10.2025
(дата)

Мария Терзийска
(име и фамилия)

.....
(подпис)

.....
(има/ням възражения)

.....
(подпис)



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА

Република България
АПЕЛАТИВЕН СЪД
№ 412-0174
16.06.2025 г.
гр. ВАРНА

СТАНОВИЩЕ

ОТ МАРИЯ МАРИНОВА
ДАРИНА МАРКОВА
ДАНИЕЛА КОСТОВА

ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА
ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА
ПРИ АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА

Във връзка с участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ във Върховен касационен съд, Търговска колегия, даваме нашето становище за притежаваните от **МАРИЯ КИРИЛОВА ТЕРЗИЙСКА** професионални и нравствени качества и спазване на правилата за професионална етика.

Съдия Мария Терзийска е завършила Юридическия факултет на СУ „Св. Климент Охридски“ със специалност „право“ през 1999 г. и е магистър по право. Има над 25 години юридически стаж, достигнат единствено в съдебната система. В периода от 02.05.2000 г. до 12.08.2001 г. е младши съдия в Окръжен съд – Варна. Като районен съдия в Районен съд – Варна работи в периода от 13.08.2001 г. до 03.01.2006 г. От 03.01.2006 г. е окръжен съдия в Окръжен съд – Варна. На 30.05.2014 г. встъпва като заместник на административния ръководител – заместник-председател на Окръжен съд – Варна и ръководител на Търговско отделение и заема тази длъжност и към момента. Притежава ранг „съдия ВКС“.

Съдия Терзийска притежава богат професионален опит и изявена квалификация в областта на търговското право. Има отлична теоретична подготовка и придобити в процеса на работа високи практически умения. При осъществяване на служебните си задължения и функции като заместник-председател и ръководител на Търговско отделение и като съдия се ръководи от вътрешното си убеждение и закона, като не се поддава на натиск, заплахи, стимули, преки или косвени влияния от представители, на която и да е друга власт - публична или частна, вътрешна или външна за съдебната система. При разглеждане на делата, установява истината за фактите единствено на основата на обективен анализ на доказателствата по делото. Отнася се безпристрастно към участниците в процеса. Създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители и избягва поведение, което може да се възприеме като привилегироване, предубеденост или предразсъдък, основан на раса, произход, етническа принадлежност, пол, религия. При постановяване на съдебните актове демонстрира висока компетентност и развито чувство за справедливост.

С административния опит и практика, натрупани през годините, съдия Терзийска демонстрира отлични организационни и лидерски умения и качества,

възможност да взема управленски решения и да носи отговорност за тях. Тя налага собствен стил на управление при организиране и администриране на работата в отделението. Съдия Терзийска е изключително активна и проявява новаторство в посока усъвършенстване на работните процеси и обслужването на гражданите и адвокатите.

При изпълнение на служебните си задължения се проявява като изключително компетентен и квалифициран магистрат, който познава нормативната уредба на Република България и правото на Европейския съюз и е развил способности и умения за тяхното коректно прилагане. Съдия Терзийска се отличава с образцово и стриктно изпълнение на служебните си задължения. Работата ѝ е с високо качество, с което засвидетелства точното и прецизно познаване и прилагане на закона. В същото време проявява стремеж към повишаване на своята професионална квалификация чрез участие в обучения на различни теми, включително международни.

Съдия Терзийска е имала активно участие в различни работни групи към Висш съдебен съвет, с което е допринесла за постигане на целите по проекта.

В обществените и официалните си контакти съдия Терзийска демонстрира поведение, създаващо авторитет и доверие в съдебната система. Отношението ѝ към колегите, адвокатите, гражданите и съдебните служители се основава на взаимно уважение, толерантност, добри обноси и благоприличие. С личното си поведение и чувство за отговорност в служебната и извънслужебната си дейност тя е пример за висок морал и почтеност.

Чрез действията и актовете си изразява уважението, което дължи на своите колеги, гражданите, адвокатите, страните и останалите участници в процеса. Открита и търпелива е за изслушване и възприемане на нови или различни аргументи, мнения и гледни точки. Оказва професионална подкрепа и стремеж при решаване на създали се проблемни ситуации. Ползва се с авторитет на изключителен професионалист и с отлична репутация в правната колегия и обществото.

На Комисията не е известно колегата Терзийска извън рамките на закона да е приемала материални или нематериални облаги, независимо от естеството им, поставящи под съмнение нейната независимост и безпристрастност.

На Комисията не е известно съдия Терзийска да поддържа контакти и дейности, които биха повлияли негативно на съдийската ѝ независимост и безпристрастност, както и такива, които биха компрометирали честта на съдийската професия в обществото.

На Комисията не е известно съдия Терзийска да е разгласявала факти или сведения, съставляващи служебна тайна, станали ѝ известни при или по повод изпълнение на служебните ѝ задължения.

Няма дисциплинарни нарушения по чл.307, ал.3 от ЗСВ и нарушения установени по реда на чл. 327 от ЗСВ с влязла в сила заповед.

1. _____
/М. Маринова/

2. _____
/Д. Маркова/

3. _____
/Д. Костова/

Печат**ПРОТОКОЛ**

за избор на ПАК и докладчик

за атестиране на **МАРИЯ КИРИЛОВА ТЕРЗИЙСКА** Дата: 30.6.2025 г. 11:21:14

Членове на ПАК: ДАРИНА С. МАРКОВА, ГЕОРГИ ЙОВЧЕВ, МАГДАЛЕНА К. НЕДЕВА

Докладчик: **ДАРИНА С. МАРКОВА** Резервен член: **АНЕТА Н. БРАТАНОВА**Изборът е извършен от списък на
при следните параметри :*Апелативен съд - Варна*

Име	Брой комисии	Брой докладчик
АНЕТА Н. БРАТАНОВА	14	3
МАГДАЛЕНА К. НЕДЕВА	13	4
ГЕОРГИ ЙОВЧЕВ	13	5
ДАРИНА С. МАРКОВА	13	4
НИКОЛИНА Н. ДАМЯНОВА	14	5

Печат**ПРОТОКОЛ**

за избор на ПАК и докладчик

за атестиране на **МАРИЯ КИРИЛОВА ТЕРЗИЙСКА** Дата: 3.7.2025 г. 14:37:22

Член на ПАК: НИКОЛИНА П. ДАМЯНОВА

Изборът е извършен от списък на Апелативен съд - Варна
при следните параметри :

Име	Брой комисии	Брой докладчик
НИКОЛИНА П. ДАМЯНОВА	14	5



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА

УВЕДОМЛЕНИЕ

**до членовете на помощна атестационна комисия
за проверка дейността на МАРИЯ КИРИЛОВА ТЕРЗИЙСКА – заместник на
административния ръководител – заместник председател на Окръжен съд –
Варна**

На основание чл.53 от Наредба № 2 от 23 февруари 2017 г., изм.и доп. ДВ бр.39 от 12.05.2021г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд и Заповед № РД – 0504/03.07.2025г. на Административния ръководител – председател на Апелативен съд - Варна, с която е изменена заповед № РД – 0493/30.06.2025г. за назначена помощна атестационна комисия, определям следният ѝ състав:

Председател - докладчик:

МАГДАЛЕНА НЕДЕВА - съдия в Апелативен съд Варна, Търговско отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“;

Членове:

АНЕТА БРАТАНОВА - Зам. административен ръководител и Зам. председател на Търговско отделение на Апелативен съд Варна, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“;

ГЕОРГИ ЙОВЧЕВ - съдия в Апелативен съд Варна, Търговско отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“;

Резервен член:

НИКОЛИНА ДАМЯНОВА – съдия в Апелативен съд Варна, Търговско отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

Съгласно чл.55 ал.3 от Наредба № 2 от 23 февруари 2017 г., изм.и доп. ДВ бр.39 от 12.05.2021г. в тридневен срок от уведомяването Ви, може да си направите мотивиран самоотвод.

**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ -
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА АПС - ВАРНА**
/М.Маринов/

СЪД. АДМИНИСТРАТОР
/ /

Уведомени:

М.Недева

дата 08.07.25

А.Братанова

дата 08.07.25

Г.Йовчев

дата 07.07.2025

Н.Дамянова

дата 07.07.2025

Връчител: _____



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА

УВЕДОМЛЕНИЕ

**ДО МАРИЯ КИРИЛОВА ТЕРЗИЙСКА – заместник на административния
ръководител – заместник председател на Окръжен съд – Варна**

На основание чл.55, ал.3 от Наредба № 2 от 23 февруари 2017г., изм.и доп. ДВ бр.39 от 12.05.2021г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд и Заповед № РД – 0504/03.07.2025г., с която е изменена заповед № РД - 0493/30.06.2025г. на Административния ръководител – председател на АпС - Варна, е променен състава на помощна атестационна комисия, както следва:

Председател - докладчик:

МАГДАЛЕНА НЕДЕВА - съдия в Апелативен съд Варна, Търговско отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“;

Членове:

ГЕОРГИ ЙОВЧЕВ - съдия в Апелативен съд Варна, Търговско отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“;

АНЕТА БРАТАНОВА - Зам. административен ръководител и Зам. председател на Търговско отделение на Апелативен съд Варна, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“;

Резервен член:

НИКОЛИНА ДАМЯНОВА - съдия в Апелативен съд Варна, Търговско отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“;

Съгласно чл.55 ал.2 от Наредба № 2 от 23 февруари 2017 г., изм.и доп. ДВ бр.39 от 12.05.2021г. в тридневен срок от уведомяването Ви, може да направите мотивиран отвод на лице от състава на помощната атестационна комисия пред Административния ръководител – председател на Апелативен съд - Варна.

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ –
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА АПС - ВАРНА,
/М.Маринов/

СЪД. АДМИНИСТРАТОР: _____

Уведомлението е връчено на 07.07.2025г.

Получател: _____
/М.Терзийска/

Връчител: _____

Запознат съм със състава на ПАК и не правя/правя отвод на членовете на комисията. /Маринова/ зачертава/

Подпис: _____
/М.Терзийска.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА

ПРОТОКОЛ

Днес, 03.07.2025г., в 14.10ч. се проведе заседание на назначената Помощна атестационна комисия при Апелативен съд – Варна за провеждане на извънредно атестиране на Мария Терзийска – зам.председател на ОС-Варна. На заседанието присъстваха съдиите:

Анета Братанова, Георги Йовчев и Магдалена Недева – членове на ПАК по заповед № РД – 0493/30.06.2025г. на председателя на АпС-Варна и
- съдебен администратор на АпС-Варна

Заседанието на комисията протече при следния дневен ред:

Избор на Председател - докладчик на Комисията за извънредно атестиране на Мария Терзийска – зам.председател на ОС-Варна, предвид постъпил отвод на Дарина Маркова - докладчик, избран чрез програмата на ВСС за избор на членове на ПАК с протокол от 30.06.2025г. – 11.21ч. На мястото на отвелата се Дарина Маркова, като редовен член встъпва избраният резервен член - Анета Братанова.

Пристъпи се към теглене на жребий за избор на докладчик между съдиите Анета Братанова, Георги Йовчев и Магдалена Недева.

След тегленето се получи следния резултат от жребия:

Докладчик – Магдалена Недева

Членове: Анета Братанова и Георги Йовчев

Така, назначената комисия за извънредно атестиране на Мария Терзийска – зам.председател на ОС-Варна е в състав:

Председател - докладчик:

МАГДАЛЕНА НЕДЕВА

Членове:

ГЕОРГИ ЙОВЧЕВ и АНЕТА БРАТАНОВА

Резервен член:

НИКОЛИНА ДАМЯНОВА - съдия в Апелативен съд Варна, Търговско отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, избрана чрез програмата на ВСС за избор на членове на ПАК с протокол от 03.07.2025г. – 14.37ч.

Протоколът да се предостави на Председателя на АпС-Варна за издаване на заповед за членовете на ПАК.

Докладчик: _____
М.Недева

Протоколчик: _____



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 57 от Наредба № 2/ 23.02.2017 год.,
изм.и доп. ДВ бр.39 от 12.05.2021г.

от **МАГДАЛЕНА НЕДЕВА** – апелативен съдия в Апелативен съд - Варна, Търговско отделение, като докладчик на помощна атестационна комисия за проверка дейността на **МАРИЯ КИРИЛОВА ТЕРЗИЙСКА** – заместник на административния ръководител – заместник председател на Окръжен съд – Варна, във връзка с извънредно атестиране

ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

1. Не съм съпруг/а или роднина по права линия, по съребрена линия до четвърта степен или по сватовство до трета степен, включително на атестирания съдия.
2. Не съм предубеден или заинтересован по отношение резултатите от атестацията на атестирания съдия.
3. Не съм член на Комисията по професионална етика, изразил становище за притежаваните от атестирания магистрат нравствени качества.
4. Нямам основание за самоотвод, съгласно разпоредбите на чл.55, ал.3 от Наредба № 2/ 23. 02. 2017 год., изм.и доп. ДВ бр.39 от 12.05.2021г.
5. При промяна на декларираните по т. 1, 2, 3 и 4 обстоятелства, се задължавам да уведомя Административния ръководител незабавно.

Известно ми е, че за неверни данни нося дисциплинарна отговорност по Закона за съдебната власт.

.....2025г.

гр. Варна

ДЕКЛАРАТОР: _____



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл.39а, ал.4 от Закона за съдебната власт и чл.53, ал.4 от Наредба № 2/ 23.02.2017 год., изм.и доп. ДВ бр.39 от 12.05.2021г.

от **МАГДАЛЕНА НЕДЕВА** – апелативен съдия в Апелативен съд - Варна, Търговско отделение, като докладчик на помощна атестационна комисия за проверка дейността на **МАРИЯ КИРИЛОВА ТЕРЗИЙСКА** – заместник на административния ръководител – заместник председател на Окръжен съд – Варна, във връзка с извънредно атестиране

ДЕКЛАРИРАМ ЧЕ :

1. Съм лице, което е придобило несменяемост;
2. Съм лице, което при последното си атестиране съм получило положителна комплексна оценка „много добра“;
3. Не ми е било налагано някое от дисциплинарните наказания по чл.308, ал.1, т.3,4,5 или 6 от ЗСВ с влязло в сила решение.

Известна ми е отговорността, която нося за невярно декларирани данни.

.....2025г.
гр.Варна

ДЕКЛАРАТОР: _____



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 57 от Наредба № 2/ 23.02.2017 год.,
изм.и доп. ДВ бр.39 от 12.05.2021г.

от **АНЕТА БРАТАНОВА** - Зам. административен ръководител и Зам. председател на Търговско отделение на АпС-Варна , като член на помощна атестационна комисия за проверка дейността на **МАРИЯ КИРИЛОВА ТЕРЗИЙСКА** – заместник на административния ръководител – заместник председател на Окръжен съд – Варна, във връзка с извънредно атестиране

ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

1. Не съм съпруг/а или роднина по права линия, по съребрена линия до четвърта степен или по сватовство до трета степен, включително на атестирания съдия.
2. Не съм предубеден или заинтересован по отношение резултатите от атестацията на атестирания съдия.
3. Не съм член на Комисията по професионална етика, изразил становище за притежаваните от атестирания магистрат нравствени качества.
4. Нямам основание за самоотвод, съгласно разпоредбите на чл.55, ал.3 от Наредба № 2/ 23. 02. 2017 год., изм.и доп. ДВ бр.39 от 12.05.2021г.
5. При промяна на декларираните по т. 1, 2, 3 и 4 обстоятелства, се задължавам да уведомя Административния ръководител незабавно.

Известно ми е, че за неверни данни нося дисциплинарна отговорност по Закона за съдебната власт.

08.07.....2025г.

гр. Варна

ДЕКЛАРАТОР: _____



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл.39а, ал.4 от Закона за съдебната власт и чл.53, ал.4 от
Наредба № 2/ 23.02.2017 год., изм.и доп. ДВ бр.39 от 12.05.2021г.

от **АНЕТА БРАТАНОВА** - Зам. административен ръководител и Зам. председател на Търговско отделение на АпС-Варна, като член на помощна атестационна комисия за проверка дейността на **МАРИЯ КИРИЛОВА ТЕРЗИЙСКА** – заместник на административния ръководител – заместник председател на Окръжен съд – Варна, във връзка с извънредно атестиране

ДЕКЛАРИРАМ ЧЕ :

1. Съм лице, което е придобило несменяемост;
2. Съм лице, което при последното си атестиране съм получило положителна комплексна оценка „много добра“;
3. Не ми е било налагано някое от дисциплинарните наказания по чл.308, ал.1, т.3,4,5 или 6 от ЗСВ с влязло в сила решение.

Известна ми е отговорността, която нося за невярно декларирани данни.

08.04.....2025г.
гр.Варна

ДЕКЛАРАТОР. _____



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 57 от Наредба № 2/ 23.02.2017 год.,
изм.и доп. ДВ бр.39 от 12.05.2021г.

от **ГЕОРГИ ЙОВЧЕВ** – апелативен съдия в Апелативен съд - Варна,
Търговско отделение, като член на помощна атестационна комисия за проверка
дейността на **МАРИЯ КИРИЛОВА ТЕРЗИЙСКА** – заместник на
административния ръководител – заместник председател на Окръжен съд
– Варна, във връзка с извънредно атестиране

ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

1. Не съм съпруг/а или роднина по права линия, по съребрена линия до четвърта степен или по сватовство до трета степен, включително на атестирания съдия.
2. Не съм предубеден или заинтересован по отношение резултатите от атестацията на атестирания съдия.
3. Не съм член на Комисията по професионална етика, изразил становище за притежаваните от атестирания магистрат нравствени качества.
4. Нямам основание за самоотвод, съгласно разпоредбите на чл.55, ал.3 от Наредба № 2/ 23. 02. 2017 год., изм.и доп. ДВ бр.39 от 12.05.2021г.
5. При промяна на декларираните по т. 1, 2, 3 и 4 обстоятелства, се задължавам да уведомя Административния ръководител незабавно.

Известно ми е, че за неверни данни нося дисциплинарна отговорност по Закона за съдебната власт.

30.06.2025г.

гр. Варна

ДЕКЛАРАТОР: _____



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл.39а, ал.4 от Закона за съдебната власт и чл.53, ал.4 от
Наредба № 2/ 23.02.2017 год., изм.и доп. ДВ бр.39 от 12.05.2021г.

от **ГЕОРГИ ЙОВЧЕВ** – апелативен съдия в Апелативен съд - Варна, Търговско
отделение, като член на помощна атестационна комисия за проверка дейността на
МАРИЯ КИРИЛОВА ТЕРЗИЙСКА – заместник на административния ръководител
– заместник председател на Окръжен съд – Варна, във връзка с извънредно
атестиране

ДЕКЛАРИРАМ ЧЕ :

1. Съм лице, което е придобило несменяемост;
2. Съм лице, което при последното си атестиране съм получило
положителна комплексна оценка „много добра“;
3. Не ми е било налагано някое от дисциплинарните наказания по чл.308,
ал.1, т.3,4,5 или 6 от ЗСВ с влязло в сила решение.

Известна ми е отговорността, която нося за невярно декларирани данни.

3006.....2025г.
гр.Варна

ДЕКЛАРАТОР:

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 45
от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка
на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на **3 декември 2024 г.**

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И:**

18. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, в изпълнение на решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 31/23.10.2018 г., т. 15, Мария Кирилова Терзийска – заместник на административния ръководител - заместник-председател на Окръжен съд - Варна, за изпълняващ функциите „административен ръководител - председател“ на Окръжен съд - Варна, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване на Марин Георгиев Маринов - изпълняващ функциите „административен ръководител-председател“ на Окръжен съд - Варна в Апелативен съд – Варна, до встъпване в длъжност на новоизбрания административен ръководител.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Галина Захарова

Вярно с оригинала,
Мл. експерт АО: 

BT/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 40
от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка
на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на 5 декември 2023 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

СЪДЕБНА КАРТА, НАТОВАРЕНОСТ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА

20. ОТНОСНО: Предложение за поощряване на съдии - членове на работни групи, сформирани с решение по Протокол № 7/27.05.2020 г., т. 7.2., т. 7.3. и т. 7.4. на Комисия "Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика" към съдийската колегия на ВСС

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

20.1. За проявления висок професионализъм при изпълнение на конкретни задачи **поощрява с „парична награда“ в размер по 500 (петстотин) лева, следните съдии:**

1. Йорданка Матева – председател на Административен съд – Велико Търново;

2. Елена Янакиева – председател на Административен съд – Варна;

3. Игнат Колчев – председател на Административен съд – Смолян;

4. Галина Стойчева – заместник-председател на Административен съд – Кюстендил;

5. Иваничка Славкова – заместник-председател на Окръжен съд – Варна;

✓ 6. Мария Терзийска – заместник-председател на Окръжен съд – Варна;

7. Калин Калпакчиев – съдия в Апелативен съд – София;

8. Гургана Цонева – съдия в Софийски районен съд;

9. Десислава Манасиева – Жекова – съдия в Окръжен съд – Варна.

20.2. Изпраща решението на комисия „Бюджет и финанси“ към пленума на ВСС, по компетентност.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ: /п/ Галина Захарова и
Георги Чолаков

Вярно с оригинала
Гл. специалист:

МС/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 29

от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка
на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на **19 юли 2022 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

СЪДЕБНА КАРТА, НАТОВАРЕНОСТ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА

29. ОТНОСНО: Предложение за поощряване на съдии – членове на работни групи, сформирани с решение по Протокол № 7/27.05.2020 г., т. 7.2, т. 7.3 и т. 7.4 на Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към Съдийската колегия на ВСС

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И:

29.1. За проявения висок професионализъм при изпълнение на конкретни задачи да бъдат поощрени с отличие „служебна благодарност и грамота“ и „парична награда“ в размер по 500 (петстотин) лева следните съдии:

1. Мария Терзийска – заместник-председател на Окръжен съд – Варна;
2. Десислава Манасиева-Жекова – заместник-председател на Районен съд Варна;
3. Радостина Данаилова – съдия в Софийски градски съд;
4. Калин Калпакчиев – съдия в Апелативен съд – София;
5. Иваничка Славкова – заместник-председател на Окръжен съд – Варна;
6. Магдалена Станчевска – председател на Окръжен съд – Ловеч;
7. Даниела Борисова-Райчинова – съдия в Софийски градски съд;

29.2. ОТЛАГА разглеждането на точката за заседанието на Съдийската колегия на 26.07.2022 г. с прилагане на всички паметни записки от

проведени заседания на работните групи, сформирани с решение по Протокол № 7/27.05.2020 г., т. 7.2, т. 7.3 и т. 7.4 на Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Георги Чолаков

Вярно с оригинала,
Ст. експерт АО: ’

BT/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 14
от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка
на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на 27 април 2021 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

СЪДЕБНА КАРТА, НАТОВАРЕНОСТ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА

34. ОТНОСНО: Предложение за одобряване на поименния състав на работната група, сформирана с решение по Протокол № 12/13.04.2021 г., т. 20 на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

34.1. Одобрява в състава на работната група за допълнение и изменение на Правилата за оценка на натовареността на съдиите *(приети от ВСС с решение по Протокол № 62/16.12.2015 г., посл. изм. и доп. с решение на СК на ВСС по Протокол № 43/08.12.2020 г.)* с правила, касаещи реда, условията и критериите за оценяване натовареността на съдилищата, формирана с решение по т. 20.1 от Протокол № 12/13.04.2021 г. на СК на ВСС да бъдат включени следните представители:

- Даниела Марчева - председател на КСКНСС и член на ВСС;
- Атанаска Дишева - заместник председател на КСКНСС и член на ВСС;
- Боряна Димитрова - член на КСКНСС и член на ВСС;
- Драгомир Кояджиков - член на КСКНСС и член на ВСС;
- Красимир Шекерджиев - член на КСКНСС и член на ВСС;
- Калин Калпакчиев - съдия в Апелативен съд – София и член на работната група за наказателни дела, формирана към КСКНСС;
- Даниела Борисова-Райчинова - съдия в Софийски градски съд и член на работната група за наказателни дела, формирана към КСКНСС;

– Иваничка Славкова - заместник-председател на Окръжен съд – Варна и член на работната група за наказателни дела, сформирана към КСКНСС;

– Мариета Райкова - председател на Специализирания наказателен съд и член на работната група за наказателни дела, сформирана към КСКНСС;

– Магдалена Станчевска - заместник-председател на Окръжен съд – Ловеч и член на работната група за наказателни дела, сформирана към КСКНСС;

– Младен Димитров - председател на Районен съд – Велико Търново и член на работната група за наказателни дела, сформирана към КСКНСС;

– Гургана Цонева - заместник-председател на Софийски районен съд и член на работната група за наказателни дела, сформирана към КСКНСС;

– Станислав Георгиев - съдия в Апелативен съд – Пловдив и член на работната група за граждански, търговски и фирмени дела, сформирана към КСКНСС;

– Теодорина Димитрова - председател на Окръжен съд – Велико Търново и член на работната група за граждански, търговски и фирмени дела, сформирана към КСКНСС;

– Радостина Данаилова - съдия в Софийски градски съд и член на работната група за граждански, търговски и фирмени дела, сформирана към КСКНСС;

✓ – Мария Терзийска - заместник-председател на Окръжен съд – Варна и член на работната група за граждански, търговски и фирмени дела, сформирана към КСКНСС;

– Александър Ангелов - председател на Софийски районен съд и член на работната група за граждански, търговски и фирмени дела, сформирана към КСКНСС;

– Георги Чехларов - заместник-председател на Софийски районен съд и член на работната група за граждански, търговски и фирмени дела, сформирана към КСКНСС;

– Владислава Цариградска - съдия в Районен съд – Луковит и член на работната група за граждански, търговски и фирмени дела, сформирана към КСКНСС;

– Десислава Манасиева-Жекова - заместник-председател на Районен съд – Варна и член на работната група за граждански, търговски и фирмени дела, сформирана към КСКНСС;

– Галина Карагьозова - съдия във Върховен административен съд и член на работната група за административни дела, сформирана към КСКНСС;

– Весела Павлова - съдия във Върховен административен съд и член на работната група за административни дела, сформирана към КСКНСС;

– Елена Янакиева - председател на Административен съд – Варна и член на работната група за административни дела, сформирана към КСКНСС;

– Любка Петрова – съдия във Върховен административен съд и член на работната група за административни дела, сформирана към КСКНСС;

– Лилия Александрова - заместник-председател на Административен съд – Бургас и член на работната група за административни дела, сформирана към КСКНСС;

– Йорданка Матева - заместник-председател на Административен съд – Велико Търново и член на работната група за административни дела, сформирана към КСКНСС;

– Явор Колев - председател на Административен съд – Пловдив и член на работната група за административни дела, сформирана към КСКНСС;

– Игнат Колчев - председател на Административен съд – Смолян и член на работната група за административни дела, сформирана към КСКНСС;

– Галина Стойчева - заместник-председател на Административен съд – Кюстендил и член на работната група за административни дела, сформирана към КСКНСС;

– Румяна Манкова - заместник-председател на Апелативен съд – Бургас;

– Христина Марева - съдия в Окръжен съд – Сливен;

– Мая Величкова - съдия в Окръжен съд – Сливен;

– Росица Темелкова - председател на Окръжен съд – Бургас;

– Анатоли Бобоков - съдия в Районен съд – Бургас;

– Иван Дечев - съдия в Районен съд – Бургас;

– Ваня Ангелова - съдия в Окръжен съд – Сливен;

– Ива Стойчева-Коджабашева - съдия в Районен съд – Сливен;

– Росица Ненова - съдия в Районен съд – Нова Загора;

– Пепа Чиликова - съдия в Окръжен съд – Ямбол;

- Николай Кирков - заместник-председател на Районен съд –
Ямбол;
- Весела Спасова - съдия в Районен съд – Ямбол;
- Милена Семерджиева - съдия в Районен съд – Тополовград;
- Янко Янков - заместник-председател на Апелативен съд – Варна;
- Милен Славов - заместник-председател на Апелативен съд –
Варна;
- Анета Братанова - заместник-председател на Апелативен съд –
Варна;
- Силвия Обрешкова - заместник-председател на РС – Варна;
- Христина Даскалова - заместник-председател на Апелативен съд
– Велико Търново;
- Корнелия Колева - заместник-председател на Апелативен съд –
Велико Търново;
- Силвия Кръстева - съдия от Окръжен съд – Плевен;
- Надежда Желязкова - заместник-председател на Апелативен съд
– Пловдив;
- Михаела Буюклиева - заместник-председател на Апелативен съд
– Пловдив;
- Миглена Тянкова - председател на Окръжен съд – Хасково;
- Димитър Христов - заместник-председател на Окръжен съд –
Стара Загора;
- Даниела Телбизова - заместник-председател на Окръжен съд –
Стара Загора;
- Антония Тонева - заместник-председател на Районен съд –
Стара Загора;
- Блага Бозова - заместник-председател на Районен съд – Стара
Загора;
- Бистра Николова - заместник-председател на Апелативен съд –
София;
- Красимир Машев - съдия в Апелативен съд – София;
- Николай Димов - съдия в Софийски градски съд;
- Венелин Иванов - съдия в Апелативен специализиран
наказателен съд;
- полк. Юлиан Банков - съдия във Военен съд – София.

34.2. Да се уведомят определените представители.

34.3. ВЪЗЛАГА на председателя на Върховния административен съд да внесе в следващото заседание на Съдийската колегия на ВСС предложение за допълване на поименния състав по точка 34.1. с още шест представители на административните съдилища за участие в работната група.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ: /п/ Лозан Панов
Георги Чолаков

Вярно с оригинала,
Ст. специалист:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 28
от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на
Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на 21 юли 2020 г.

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

30. ОТНОСНО: Предложение от членове на Висшия съдебен съвет за поощряване на съдии - членове на работни групи, сформирани с решение по Протокол № 7/27.05.2020 г., т. 7.2, т. 7.3 и т. 7.4 на Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

.....

30.4. ПООЩРЯВА, на основание чл. 303, ал. 2, т. 1 от ЗСВ и чл. 303, ал. 3, т. 1 от ЗСВ, Мария Кирилова Терзийска – заместник-административен ръководител – заместник-председател на Окръжен съд - Варна, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с отличие „служебна благодарност и грамота“, както и с парична награда в размер на () лева за постигнати високи резултати при изпълнение на служебните задължения.

.....

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Георги Чолаков

Вярно с оригинала,
Ст. специалист

МС/





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА

СПРАВКА

за участието на съдия Мария Терзийска от Търговско отделение на
Окръжен съд – Варна в образователни проекти през учебната 2016/2017 г.

Съдия Мария Терзийска има 2 участия в един от образователните
проекти, както следва:

Проект «Младите и правосъдието»

14.12.2016 г. Среща с ръководството на ИУ, членове на Студентски съвет,
студенти за отчитане на работата по проекта през първия семестър и планиране
на новите съвместни инициативи през летния семестър

26.04.2017 г. Публична лекция на английски език пред студенти от първи курс,
специалност «Международен бизнес», чуждоезиков профил, ИУ – Варна

АНЕЛИЯ БЪЧВАРОВА
СЪДЕБЕН АДМИНИСТРАТОР
ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 10
от заседанието на Висшия съдебен съвет,
проведено на 25 февруари 2016 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

13. ОТНОСНО: Заявления за отвод от членове на конкурсни комисии във връзка с провеждането на конкурси за младши съдии и младши прокурори, обявени с решения на Висшия съдебен съвет по протокол № 5/28.01.2016 г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

13.1. Определя Мария Кирилова Терзийска - съдия в Окръжен съд гр. Варна, за редовен член на първа конкурсна комисия за младши съдии, на мястото на Мариана Иванова Георгиева.

13.1.1. Определя чрез жребий Йонко Георгиев Георгиев – съдия в Окръжен съд-Хасково, гражданска колегия, за резервен член на първа конкурсна комисия за младши съдии, на мястото на Мария Кирилова Терзийска.

13.2. Определя Жаклин Димитрова Петрова - Комитова - съдия в Софийски градски съд, за редовен член на втора конкурсна комисия за младши съдии, на мястото на Росица Стоянова Стоева.

13.2.1. Определя чрез жребий Светла Желязкова Стоянова – съдия в Окръжен съд-Видин, гражданска колегия, за резервен член на втора конкурсна комисия за младши съдии, на мястото на Жаклин Димитрова Петрова - Комитова.

13.2.2. Определя Владимир Огнянов Астарджиев - съдия в Софийски градски съд, за редовен член на втора конкурсна комисия за младши съдии, на мястото на Димо Малчев Димов.

13.2.3. Определя чрез жребий Милена Димитрова Петева-Георгиева – заместник-председател на Окръжен съд-Хасково, наказателна колегия, за резервен член на втора конкурсна комисия за младши съдии, на мястото на Владимир Огнянов Астарджиев.

13.2.4. Определя чрез жребий Кольо Велков Димитров – съдия в Окръжен съд-Хасково, наказателна колегия, за редовен член на втора конкурсна комисия за младши съдии, на мястото на Красимира Дончева Стоянова.

13.2.5. Определя чрез жребий проф.д-р Петя Борисова Шопова – хабилитиран преподавател по наказателно право в Русенски университет, за резервен член на втора конкурсна комисия за младши съдии, на мястото на проф. д-р Никола Филчев Борисов.

13.3. Определя чрез жребий Силвия Яцова Павлова – съдия в Окръжен съд-Русе, гражданска колегия, за редовен член на трета конкурсна комисия за младши съдии, на мястото на Зорница Стефанова Гладилова.

13.3.1. Определя Пламен Ангелов Синков – съдия в Окръжен съд гр. Бургас, за редовен член на трета конкурсна комисия за младши съдии, на мястото на Уляна Куманова Савакова.

13.3.2. Определя чрез жребий Розалия Красимирова Шейтанова – съдия в Окръжен съд-Пловдив, наказателна колегия, за резервен член на трета конкурсна комисия за младши съдии, на мястото на Пламен Ангелов Синков.

13.3.3. Определя чрез жребий Пенка Томова Петрова – съдия в Окръжен съд-Враца, гражданска колегия, за резервен член на трета конкурсна комисия за младши съдии, на мястото на Емилия Георгиева Присадова.

13.4. Определя чрез жребий Александър Христов Александров – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Габрово, за редовен член на втора конкурсна комисия за младши прокурори, на мястото на Светлозар Михайлов Лазаров.

13.4.1. Определя чрез жребий Димитрина Делчева Ригова – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Кърджали, за редовен член на втора конкурсна комисия за младши прокурори, на мястото на Владимир Иванов Мицов.

13.4.2. Определя чрез жребий Елка Темелкова Ваклинова – прокурор в СГП, за резервен член на втора конкурсна комисия за младши прокурори, на мястото на Едмонд Златков Гоцев.

13.5. Определя проф. д-р Добринка Иванова Чанкова за редовен член на трета конкурсна комисия за младши прокурори, на мястото на проф. д-р Евгения Николова Коцева.

13.5.1. Определя чрез жребий проф.д-р Маргарита Иванова Чинова – хабилитиран преподавател по наказателно право в Бургаски

свободен университет, за резервен член на трета конкурсна комисия за младши прокурори, на мястото на проф. д-р Добринка Иванова Чанкова.

13.6. Не приема за основателен отвода, постъпил от Румен Радков Арабаджиков – прокурор в Окръжна прокуратура гр. Стара Загора – редовен член на първа конкурсна комисия за младши прокурори, тъй като изложените от същия съображения не са относими към изискванията на чл. 10, ал. 5 от Правилата за провеждане на конкурси за младши съдии и младши прокурори, за първоначално назначаване и за повишаване в длъжност и преместване на съдии, прокурори и следователи.

Забележка: Решението е взето без участието на Георги Колев, Ясен Тодоров и Галя Георгиева, поради заявен самоотвод.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Димитър Узунов

Вярно с оригинала
Ст. специалист

МС/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 9
от заседанието на Висшия съдебен съвет,
проведено на 18 февруари 2016 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

10. ОТНОСНО: Проект на решение за определяне чрез жребий на поименните състави на конкурсните комисии за младши съдии и младши прокурори

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ОПРЕДЕЛЯ чрез жребий поименния състав на конкурсните комисии, на основание чл. 183, ал. 4 от ЗСВ, по обявените конкурси за младши съдии и младши прокурори, както следва :

1. Първа конкурсна комисия - младши съдии

- Ангелинка Николова Николова - съдия в ОС Търговище - ГК
- Галина Драганова Мухтийска - съдия в ОС Кюстендил - ГК
- Мариана Иванова Георгиева – зам.-председател на ОС Шумен - НК
- Красен Георгиев Георгиев - зам.председател ОС Русе- НК
- Доц. д-р Валентин Надев – хабилитиран преподавател по наказателноправни науки във Варненски свободен университет

Резервни членове:

- ✓
- Мария Кирилова Терзийска - зам. председател ОС Варна- ГК
 - Христинка Колева Христова - СГС - НК
 - Доц. д-р Захари Емилов Торманов - хабилитиран преподавател по гражданскоправни науки УНСС

2. Втора конкурсна комисия - младши съдии

- Евгения Георгиева Симеонова - зам. председател ОС Враца - ГК
- Росица Стоянова Стоева - съдия в ОС Ямбол- ГК
- Димо Малчев Димов - съдия в ОС Варна - НК
- Красимира Дончева Стоянова - съдия в ОС Стара Загора - НК
- Доц.д-р Антон Кирилов Грозданов - хабилитиран преподавател по гражданскоправни науки във Варненски свободен университет

Резервни членове:

- Жаклин Димитрова Петрова-Комитова - съдия в СГС - ГК
- Владимир Огнянов Астарджиев - съдия в СГС - НК
- Проф. д-р Никола Филчев Борисов - хабилитиран преподавател по наказателноправни науки в УНСС

3. Трета конкурсна комисия - младши съдии

- Зорница Стефанова Гладилова - съдия в СГС - ГК
- Зорница Маринова Ангелова - съдия в ОС Ловеч - ГК
- Уляна Куманова Савакова - съдия в ОС Варна - НК
- Йордан Павлов Иванов - съдия в ОС Търговище - НК
- Доц. д-р Георги Иванов Митов - хабилитиран преподавател по наказателноправни науки във ВТУ „Св.Св.Кирил и Методи“

Резервни членове:

- Емилия Георгиева Присадова - съдия в ОС Смолян - ГК
- Пламен Ангелов Синков - съдия в ОС Бургас-НК
- Доц. д-р Ивайло Стайков - хабилитиран преподавател по гражданскоправни науки в НБУ

4. Първа конкурсна комисия - младши прокурори

- Добромира Рачева Кожухарова - прокурор в ОП Русе
- Румен Радков Арабаджиков - прокурор в ОП Стара Загора

- Виктор Иванов Иванов - прокурор в СГП
- Станимир Димитров Димитров - прокурор в СГП
- Проф. д-р Момяна Мартинова Гунева - хабилитиран преподавател по наказателноправни науки в Бургаски свободен университет

Резервни членове:

- Антония Савова Донева – зам.-окръжен прокурор на ОП Разград
- Проф. д-р Румен Илиев Марков - хабилитиран преподавател по наказателноправни науки във Варненски свободен университет

5. Втора комисия - младши прокурори

- Светлозар Михайлов Лазаров - прокурор в ОП Пловдив
- Елка Русева Добрикова - прокурор в ОП Бургас
- Маргарита Георгиева Георгиева – зам.-окръжен прокурор на ОП Шумен
- Владимир Иванов Мицов - прокурор в ОП Кюстендил
- Проф. д-р Иван Захариев Сълов - хабилитиран преподавател по наказателноправни науки в Русенски университет „А. Кънчев“

Резервни членове:

- Едмонд Златков Гоцев – зам.-окръжен прокурор на ОП Ямбол
- Проф. д-р Никола Манев - хабилитиран преподавател по наказателноправни науки в НБУ

6. Трета комисия - младши прокурори

- Павел Йорданов Жеков - прокурор в ОП Хасково
- Силвия Веселинова Миленкова - прокурор в ОП Враца
- Ана Христоскова Малиганова - Русева - прокурор в СГП
- Нейка Колева Тенева – зам.-окръжен прокурор на ОП Стара Загора

- Проф. д-р Евгения Николова Коцева - хабилитиран преподавател по наказателноправни науки в НБУ

Резервни членове:

- Людмил Траянов Коюмджиев - прокурор в ОП Благоевград
- Проф. д-р Добринка Иванова Чанкова - хабилитиран преподавател по наказателноправни науки в ЮЗУ

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ: /п/ Екатерина Захариева и
Димитър Узунов

Вярно с оригинала
Ст. специалист

МС/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 1
от заседанието на Висшия съдебен съвет,
проведено на 14 януари 2016 г.

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

88. ОТНОСНО: Доклад от Галина Карагьозова – член на ВСС и ръководител проект относно командироване на участници в обучение в Европейския съд по правата на човека с цел по-доброто познаване от страна на представители на българската съдебна система на функционирането и практиката на ЕСПЧ, което ще се проведе в периода 22-24 февруари 2016 г. в гр. Страсбург, Република Франция

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

88.1. КОМАНДИРОВА за участие в обучение в Европейския съд по правата на човека с цел по-доброто познаване от страна на представители на българската съдебна система на функционирането и практиката на ЕСПЧ, за периода 21-25 февруари 2016 г. в гр. Страсбург, Република Франция:

- **Николай Валентинов Пачевски** – прокурор в Окръжна прокуратура - гр. Плевен;
- **Мирослав Минчев Маринов** – заместник окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - гр. Русе;
- **Милена Атанасова Любенова** – прокурор в Окръжна прокуратура - гр. Добрич;
- **Светослав Здравков Маринчев** – прокурор в Окръжна прокуратура – гр. Бургас;
- **Кремена Пламенова Господинова – Димитрова** – прокурор в Окръжна прокуратура гр. София;
- **Моника Любомирова Цветкова** – прокурор в Окръжна прокуратура – гр. Перник;

- Илиан Руменов Благоев – прокурор в Окръжна прокуратура – гр. Велико Търново;
- Георги Илиев Пенев – прокурор в Окръжна прокуратура – гр. Пловдив;
- Орлин Димитров Куздов – прокурор в Окръжна прокуратура – гр. Шумен;
- Йорданка Миткова Чанкова – прокурор в Софийска градска прокуратура;
- Людмила Христова Рачева – прокурор в Окръжна прокуратура – гр. Габрово;
- Венета Иванова Минева – младши прокурор в Районна прокуратура – гр. Сливен;
- Владимир Николов Шейтанов – прокурор в Районна прокуратура – гр. Кюстендил;
- Ивелин Боянов Борисов – младши прокурор в Районна прокуратура – гр. Добрич;
- Александър Руменов Лозанов – прокурор в Районна прокуратура – гр. Бяла Слатина;
- Ивайло Володиев Илиев – заместник районен прокурор на Районна прокуратура – гр. Дупница;
- Яница Николова Колева – прокурор в Районна прокуратура – гр. Нова Загора;
- Божидар Илиев Елкин – младши прокурор в Районна прокуратура гр. Хасково;
- Невена Яворова Зартова – заместник районен прокурор на Софийска районна прокуратура;
- Стоян Димитров Павлов – прокурор в Районна прокуратура гр. Казанлък;
- Станислав Георгиев – заместник председател на Апелативен съд – гр. Пловдив;
- Миглена Тенева Тянкова – председател на Окръжен съд – гр. Хасково;
- Иван Георгиев Калибацев – председател на Районен съд – гр. Пловдив;
- Емилия Костадинова Нашева – заместник председател на Апелативен съд – гр. Бургас;

- **Боряна Ангелова Димитрова** – председател на Окръжен съд - гр. Бургас;

- **Светлана Димитрова Митрушева-Атанасова** – председател на Районен съд – гр. Ямбол;

- **Анета Николова Братанова** – заместник председател на Апелативен съд - гр. Варна;

- **Павлина Георгиева Димитрова** – съдия в Апелативен съд – гр. Варна;

- **Мария Кирилова Терзийска** – заместник председател на Окръжен съд – гр. Варна;

- **Янко Манолов Янев** - председател на Апелативен съд - гр. Велико Търново;

- **Ивелина Тодорова Солакова** - заместник председател на Окръжен съд – гр. Велико Търново;

- **Кремена Николаева Големанова** - съдия в Окръжен съд - гр. Габрово;

- **Соня Димитрова Камарашка** - председател на Районен съд – гр. Лом;

- **Красимир Стефанов Маринов** – съдия в Окръжен съд – гр. Перник;

- **Десислава Пенчева Добрева** – съдия в Софийски градски съд.

88.2. ВЪЗЛАГА на Главния секретар на ВСС да командирова за участие в обучение в Европейския съд по правата на човека с цел по-доброто познаване от страна на представители на българската съдебна система на функционирането и практиката на ЕСПЧ, за периода **21-25 февруари 2016 г. в гр. Страсбург, Република Франция:**

- **I** – старши експерт „международна дейност“, дирекция „Международна дейност“ и координатор на проекта;

- **главен експерт** – юрисконсулт, отдел „НДПП“, дирекция „Правна“, процесуален представител на ВСС и правен експерт на проекта;

- **началник** отдел „ДДВСС“, дирекция „Дисциплинарна дейност“, процесуален представител на ВСС и технически сътрудник на проекта;

- главен експерт - юрисконсулт,
дирекция „Дисциплинарна дейност“ и процесуален представител на ВСС;

- младши експерт -
юрисконсулт, дирекция „Дисциплинарна дейност“ и процесуален
представител на ВСС;

88.3. РАЗХОДИТЕ за пътни, дневни и квартирни пари, медицински застраховки и такси, свързани с настаняването, са за сметка на бюджета на проект „Подкрепа за Висшия съдебен съвет, свързана с изграждането на капацитет и подобряване на ефективността на съдебната система“, осъществяван по Норвежки финансов механизъм 2009-2014 г. Пътуването София - Страсбург - София ще се осъществи по маршрут, който ще бъде допълнително уточнен в заповедта за командироване. Всички разходи за път и настаняване в границите на Република България са за сметка на командированото лице. Средствата за дневни пари ще бъдат изплатени по банков път, в български лева, по посочени от участниците в обучението банкови сметки.

88.4. В случай, че някое от командированите лица не може да вземе участие в обучението и не уведоми своевременно за това ВСС, дължи възстановяване на всички направени по командироването му разходи, освен в случаите, в които невъзможността се дължи на независещи от него причини.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ: /п/ Екатерина Захаријева и
Соня Найденова

Вярно с оригинала
Ст. специалист

МС/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 18
от заседанието на Висшия съдебен съвет,
проведено на 8 април 2015 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

5. ОТНОСНО: Отвод от резервен член на изпитна комисия за
младши съдии по гражданско право и процес в края на обучението им в НИП

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

Определя чрез жребий Златина Георгиева Рубиева, съдия в
Софийски градски съд, за резервен член на изпитна комисия за младши съдии
по гражданско право и процес, на мястото на Мария Кирилова Терзийска.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ: /п/ Светла Петкова и
Соня Найденова

Вярно с оригинал
Ст. специалист

МС/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 16
от заседанието на Висшия съдебен съвет,
проведено на 1 април 2015 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

3. ОТНОСНО: Проект на решение по заявление за отвод от редовен член на изпитната комисия за младши съдии по гражданско право и процес в края на обучението им в Националния институт на правосъдието

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

3.1. Определя Габриел Петков Йончев – съдия в Окръжен съд гр. Видин, за редовен член на изпитна комисия за младши съдии по гражданско право и процес, на мястото на Ерик Богомилов Василев.

3.2. Определя чрез жребий Мария Кирилова Терзийска, съдия в Окръжен съд гр. Варна, за резервен член на изпитна комисия за младши съдии по гражданско право и процес, на мястото на Габриел Петков Йончев.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Соня Найденова

Вярно с оригинала
Ст. специалист

МС/



ОКРЪЖЕН СЪД - ВАРНА

Варна 9000, пл. "Независимост", № 2, тел.: 052/622-062;
факс: 052/617-953 <http://www.varna.court-bg.org/>

А К Т

ЗА

ВСТЪПВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ

Днес, 30.05.2014 г. МАРИЯ КИРИЛОВА
ТЕРЗИЙСКА встъпих в длъжност „Заместник
на административния ръководител –
заместник-председател“ на Окръжен съд
Варна.

ВСТЪПИЛ В ДЛЪЖНОСТТА:
/М. Терзийска/

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ –
ПРЕДСЕДАТЕЛ ВОС:
/М. Маринова/



СЪДЕБЕН АДМИНИСТРАТОР ВОС:

/ / /

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 21
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 22 май 2014 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

СЪДИЛИЩА

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

20. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 168, ал. 2 във вр. с чл. 160 от ЗСВ, **Мария Кирилова Терзийска** – съдия в Окръжен съд гр. Варна, с ранг „съдия в АС“, на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Окръжен съд гр. Варна, с ранг „съдия в АС“, с месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Соня Найденова

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:

МГ/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 21
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 22 май 2014 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

СЪДИЛИЩА

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

42. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, **Мария Кирилова Терзийска** - съдия в Окръжен съд гр. Варна, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Соня Найденова

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:

МГ/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 15
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 3 април 2014 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

СЪДИЛИЩА

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

8. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Мария Кирилова Терзийска** - съдия в Окръжен съд гр. Варна, с ранг „съдия в АС“.

8.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на **Мария Кирилова Терзийска** - съдия в Окръжен съд гр. Варна, с ранг „съдия в АС“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС /п/ Соня Найденова

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:

МГ/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИИ, ПРОКУРОРИ И
СЛЕДОВАТЕЛИ И НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ И
ЗАМЕСТНИЦИ НА АДМИНИСТРАТИВНИ
РЪКОВОДИТЕЛИ**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	МАРИЯ КИРИЛОВА ТЕРЗИЙСКА
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	ОКРЪЖЕН СЪД ВАРНА
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	ОКРЪЖЕН СЪДИЯ
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт	- Общ юридически стаж към 20.10.2013 г. – 13 год. 5 мес. и 18 дни - <i>в органите на съд.власт – 13 год.5 мес. и 18 дни</i> - 02.05.2000 г. – 12.08.2001 г. – мл.съдия в Окръжен съд Варна - 13.08.2001 г. – 03.01.2006 г. районен съдия в Районен съд Варна - 03.01.2006 г. - окръжен съдия в Окръжен съд Варна - съдебен кандидат – 1 година - 01.04.1999г. – 01.04.2000г. – Окръжен съд Варна /стажа не е включен в юридическия стаж/
Допълнителни квалификации и специализации	- Съдебна етика; - Гражданско право и процес; - Гражданско право –вещно и семейно; - Наказателно право и процес; Наказателно право и процес – I и II част; - Проблеми на присъединяване на България към ЕС в областта на убежище, закрила на бежанци; - Начално обучение по право на ЕС; - Съдебно и полицейско сътрудничество по наказателни и граждански дела; - Сътрудничество по наказателни дела;

	- Втори допълнителен протокол към ЕК за взаимопомощ по нак.правни въпроси; - Домашно насилие; - Право на интелектуална собственост; - Обзор по правоприлагане в областта на правата върху интелектуалната собственост за съд.система; - Първа нац.конференция на съдиите; - Правоприлагане в областта на потребителската защита; - Корпоративно управление и ценни книжа; - Сравнителен анализ по ЗОП и Директиви на ЕС; - Практически аспекти на АПК; - Съдебна практика на СЕО; - Практически проблеми по прилагане на измененията в ДОПК; - Ефикасно прилагане на новия АПК; - Вътрешен пазар на ЕС; - Антикорупция в общ.поръчки; - Европейска конференция по въпросите на съдебното обучение; - Член 6 от ЕКПЧ; - Несъстоятелност; - Защита на финансовите интереси на общността; - Дружествени спорове и съдебни производства по ЗТР; - Заповедно производство-правна рамка съгласно ГПК и Правото на ЕС; - Несъстоятелност, Актуална практика на ВКС; - Новата концепция за дееспособност според Конвенцията на ООН за правата на хората с увреждания;
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	Протокол № 18/13.05.2010 г. на ВСС, ранг "съдия в АС"
Дата, място и резултати от предходната атестация	Протокол 51/10.12.09г. на ВСС с приета комплексна оценка «Мн.добра»
Период на атестацията:	01.08.2009 – 01.08.2013 г.

СЪДЕБЕН АДМИНИСТРАТОР ВОС:

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	ОКРЪЖЕН СЪД ВАРНА
Административен ръководител	ВАНУХИ АРАКЕЛЯН

Становище: за съдия Мария Кирилова Терзийска

Госпожа Мария Терзийска е завършила СУ "Св.Климент Охридски", специалност право. Назначена за окръжен съдия във Варненски окръжен съд на 03.01.2006 г., която длъжност заема и към настоящия момент. Има 13 год. и 5 месец юридически стаж, достигнат единствено в съдебната система. Притежава ранг "съдия АС" от 2010 година. Правораздава в търговско отделение на ОС-Варна.

Съдия Терзийска е отличен професионалист. През периода на работата си в Окръжен съд Варна доказва своята теоретична подготовка и висока квалификация, точност, професионална подготовка, оперативност, умение да работи в екип. Всички качества, които притежава и демонстрира и позволяват да изпълнява точно и образцово своите служебни задължения. В констатациите по време на регулярните и годишни проверки не са установени нарушения, както по отношение на постановените от нея съдебни актове, така и по отношение законоустановените срокове за изготвянето им. Актовете и са изготвени с необходимата задълбоченост и правна обоснованост, чрез които демонстрира познаване и прилагане на процесуалните закони. В работата ѝ не е констатирано допускане на просрочване или некачествено изпълнение на служебните задължения.

Поддържа добри отношения с колегите си, проявява готовност за сътрудничество. Не са ѝ налагани дисциплинарни и други наказания.

Поради постоянно променящото се законодателство, въвеждането на европейските стандарти в правораздаването и отварянето на българската правна система към международната, съдия Терзийска проявява непрекъснат стремеж да подобрява своята професионална подготовка, да попълва системно юридическите си познания и практически умения. Участвала е в различни семинари и курсове организирани от НИП и други институции.

Спазва правилата и стандартите на Етичния Кодекс на съдиите в България.

Въз основа на цялостният анализ на работата и като съдия, може да и се даде оценка за висока професионална квалификация.

С УВАЖЕНИЕ:
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ -
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ВОС
/В.Аракелян/

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела: тд 45/2009г., тд 754/2009г., тд 1437/2010г., тд 2182/2010г., тд 1436/2010г., тд 1918/2012г., тд 1414/2012г., тд 920/2012г., тд 388/2013г., тд 1264/2013г., тд 777/2013г., тд 2637/2011г., тд 3211/2011г., тд 2984/2011г., тд 1375/2010г., тд 862/2010г.

Отменени съдебни актове: тд 328/2010г., тд 1003/2010г., тд 131/2012г.

Посетени съдебни заседания:

22.11.2013 г. I ва инстанция;

13.12.2013 г. първа инстанция

18.12.2013 г. втора инстанция

Събеседвания: проведено събеседване на 20.01.2014 г.

Достоверна писмена информация: Статистически форми за отчет на Окръжен съд Варна за 2009 г., 2010 г., 2011 г. и 2012г., годишни доклади за дейността на Окръжен съд Варна за 2009 г., 2010 г., 2011 г. и 2012г., становище на председателя на Окръжен съд Варна по чл.30, ал.2 ЗСВ /от част II на формуляра/, становище на етичната комисия при Окръжен съд Варна, статистически данни за дейността на атестирания за периода 01.08.2009г. – 01.08.2013 г., годишни доклади за дейността на Апелативен съд Варна и обобщени статистически отчети на ВСС

Част IV
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
Съдия Мария Терзийска
01.08.2009г. – 01.08.2013г.

1	Брой и вид на преписките и делата							
	1.1	Първоинстанционни дела						
		граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
			386					
	1.2	Въззивни дела						
		граждански	търговски	НДОХ		НДЧХ		
			339					
	1.3	Касационни дела						
		граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	АНД	

Констатации: Съдия Терзийска е разглеждала в периода на атестиране търговски дела – първа и втора инстанция, като част от тях са били със значителна правна и фактическа трудност.

2.	Спазване на сроковете				
	2.1	Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик			
	2.2	Брой висящи дела /от датата на образуване/			
		до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
		16	6	2	6
	Срочност на изготвяне на съдебните актове				
	2.3	Дела през периода на атестиране			
		година	останали несвършени	постъпили	насрочени
					свършени
		от 01.08.2009	29	58	63
		2010	28	192	168
		2011	41	196	300
		2012	44	190	286
		до 01.08.2013	32	89	106
					59+18ф.д.
					179+39ф.д.
					193+26ф.д.
					202+21ф.д.
					91+16ф.д.
	2.4	Срокове за изготвяне на съдебните актове			
		година	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца
					свършени в срок до 1 година
		от 01.08.2009	59	33	11
		2010	179	106	51
		2011	193	77	68
		2012	202	93	70
		до 01.08.2013	91	52	25
					14
					14+1над1г.
					21+1над1г.
					48
					36+3над1г.

2.4 Срокове за изготвяне на съдебните актове					
година	брой изготвени съдебни актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	
от 01.08.2009	63	63	-	-	
2010	195	195	-	-	
2011	213	213	-	-	
2012	226	226	-	-	
до 01.08.2013	113	113	-	-	

Забележка:

В таблица 2.4. се посочват "Срокове за изготвяне на съдебните актове"/брой свършени дела/. Тук сме добавили още една таблица, в която е посочен броя и сроковете на изготвените съдебни актове.

Констатации: Атестираният съдия е разглеждал възложените му дела без излишно забавяне, като е спазвал стриктно законовите срокове при подготовката и при самото им разглеждане. Съдебните му актове са изготвяни винаги в срок.

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това									
Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважени жалби за бавност	Недопуснати до касационно обжалване
59	от 01.08.2009	-	21	14	-	3	-	-	-
179	2010	-	40	23	-	2	-	-	5
193	2011	-	48	34	1	4	1	-	3
202	2012	-	63	40	2	2	-	-	5
91	до 01.08.2013	-	43	21	-	4	-	-	-

Констатации: Процента на изцяло отменените актове спрямо всички постановени е 0,41%, а на изменените 2,07%.

1. Сбора от обжалваните дела / потвърдени, отменени и изменени/ не е равен на броя на обжалваните дела, т.к. има разлика в периодите на изпращане и връщане на делата от въззивната и касационната инстанции.

2. В Окръжен съд – Варна не се води статистика за делата, подлежащи на обжалване.

4.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете <i>Констатации:</i> Актовете на съдия Терзийска съдържат убедителни мотиви, характеризират се с яснота на изложението, пълнота на преценката на доказателствата, обоснованост на фактическите констатации и правните изводи.
----	---

5.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет <i>Констатации:</i> През периода в който съдия Терзийска се атестира в ОС-Варна не е имало планови проверки на Инспектората към ВСС. ОС-Варна не е сезиран със жалби от Инспектората към ВСС по отношение дейността на съдия Терзийска.
----	--

6 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането <i>Констатации:</i> Съдия Терзийска няма поощрения и персонални награди през атестирания период. През годините е получила премиране от адм. ръководител на ВОС, по решение на ВСС.
-------	--

6 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането <i>Констатации:</i> Съдията няма наложени наказания през атестирания период.
-------	--

7.	Спазване правилата за професионална етика <u>Констатации:</u> Съдията спазва правилата и стандартите за етично поведение, установени в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и не са констатирани нарушения.
----	---

8.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт <u>Констатации:</u> <u>По статистическите данни на ВСС е видно, че действителната натовареност на съдиите от ВСС по години е:</u> 2009г. към дела за разглеждане – 17,7 към свършени дела – 14,51 2010г. към дела за разглеждане – 17,64 към свършени дела – 14,80 2011г. към дела за разглеждане – 19,72 към свършени дела – 16,52 2012г. към дела за разглеждане – 15,42 към свършени дела – 13,5 <u>В Гражданско и Търговско отделения действителната натовареност на съдиите е както следва за :</u> 2009г. към дела за разглеждане – 13,36 към свършени дела – 10,55, 2010г. към дела за разглеждане – 14,79 към свършени дела – 11,89. 2011г. към дела за разглеждане – 16,36 към свършени дела – 13,24, 2012г. към дела за разглеждане – 17,98 към свършени дела – 15,44 <u>Съдия Мария Терзийска е с натовареност през годините както следва: :</u> 2009г. към дела за разглеждане – 12,6 към свършени дела – 15,4 2010г. към дела за разглеждане – 14 към свършени дела – 18,17 2011г. към дела за разглеждане – 25 към свършени дела – 18,25 2012г. към дела за разглеждане – 23,83 към свършени дела – 18,58 2013г. към дела за разглеждане – 15,14 към свършени дела – 15,28 <u>Сравнителни данни за натовареността на съдии от Окръжните съдилища в Апелативен район Варна за 2012г.</u> ОС-Добрич - към дела за разглеждане 8.65 към свършени дела 7.51 ОС-Шумен - към дела за разглеждане 9.01 към свършени дела 7.75 ОС-Търговище - към дела за разглеждане 5.42 към свършени дела 4.92 ОС-Силистра - към дела за разглеждане 6.25 към свършени дела 5.42 ОС-Разград - към дела за разглеждане 6.83 към свършени дела 5.67 ОС-Варна - към дела за разглеждане 15.42 към свършени дела 13.5
----	---

9.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата
	<i>Констатации: Съдия Терзийска умело прилага знанията си по процесуално право при проверка на редовността и допустимостта на исковите молби, респективно редовността на въззивните жалби прави пълен и точен доклад, което и позволява да насрочва и разглежда делата в разумен срок.</i>

10.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;
	<i>Констатации: Доброто познаване на правната система и способността за асоциативно мислене способстват за правилното определяне на приложимата правна норма, оценката на относимите факти и систематизация на изводите при решаване на конкретните казуси.</i>

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

A. Съди

Констатации	
Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания	Задълбочената предварителна подготовка по делата способства за създаване на оптимална организация на работата на съдията.
Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.	При водене на делата в съдебно заседание умело прилага знанията си по процесуално право. Реагира бързо и точно на процесуалните искания и постановява обосновани актове съобразени с процесуалния закон.

Част VIII
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	19	Прилага успешно придобития професионален опит и правни знания в работата си. Постановените актове се отличават с обоснованост яснота и убедителност. За периода има три изцяло отменени акта, представляващи 0,41% от всички актове и 2,07 изменени спрямо всички постановени.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	19	Има аналитично правно мислене. Умее да изясни и систематизира фактите, да установи нормите, да ги субсумира и направи правните изводи.
3	Умение за оптимална организация на работата	19	Има създадена добра организация на работата. Значителната фактическа сложност на първоинстанционните търговски дела е причина за свършването на част от тях за срок по- дълъг от една година.
4	Експедитивност и дисциплинираност	20	Изхождайки от справките за броя вида на делата и сроковете може да се направи извод за бързина и дисциплинираност. Произнася се веднага по движение на делата и в законоустановените срокове за решаването им. За целия период няма постановени съдебни актове след едномесечния срок.

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

А. Съди

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	При провеждане на съдебните заседания се придържа към съставения график.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10	Води съдебното заседание уверено, стегнато при отчитане на интересите на всички страни в процеса. Съставените протоколи са пълни, точни и съобразени с изискванията на процесуалния закон

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	97	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Съдия Мария Терзийска притежава много добра професионална подготовка и задълбочени знания в областта на материалното и процесуално право, които поддържа и усъвършенства чрез интензивно участие в курсове и семинари. Цялостната и работа доказва много доброто познаване на нормативната уредба и съдебна практика. Отнася се с добросъвестност и отговорност към работата си, проявява необходимите качества за съдия: независимост, принципност, безпристрастност, разглеждане и решаване на делата в разумен срок. Работи добре в екип, но отстоява професионалната си позиция. С готовност приема допълнителни професионални задачи. Спазва правилата на професионална етика, не допуска действия несъвместими със заеманата длъжност.

Помощната атестационна комисия предлага да и бъде дадена положителна комплексна оценка „Много добра“

Помощна атестационна комисия в състав:

1...Златка Златилова.....

(име и фамилия)

(подпис)

2...Вилиян Петров.....

(име и фамилия)

(подпис)

3...Анета Братанова.....

(име и фамилия)

(подпис)

Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	97 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестираните:

ПРИЕМА предложенното на помощната атестационна комисия и **ИЗГОТВЯ**, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на Мария Кирилова Терзийска - съдия в Окръжен съд гр. Варна, с ранг „съдия в АС“, комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

Мотиви: Комисията по предложенията и атестиране приема изцяло предложението на помощната атестационна комисия и с оглед на това дава комплексна оценка „Много добра“ - 97 (деветдесет и седем) точки на Мария Кирилова Терзийска - съдия в Окръжен съд гр. Варна, с ранг „съдия в АС“.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 13/18.02.2014 г. т. С-19.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:**

Марица ИТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

15.02.2014 г.
(дата)

Мария Терзийска
(име и фамилия)

.....
(подпис)



ОКРЪЖЕН СЪД - ВАРНА

Варна 9000, пл. "Независимост", № 2, тел.: 052/622-062;
факс: 052/617-953 <http://www.varna.court-bg.org/>

СТ А Н О В И Щ Е

От УЛЯНА САВАКОВА
ИВАНИЧКА СЛАВКОВА
НИКОЛИНА ДАМЯНОВА
ЮЛИЯ ВАЖЛЕКОВА
СВЕТЛАНА ЦАНКОВА
ЧЛЕНОВЕ НА ЕТИЧНАТА КОМИСИЯ
ПРИ ОКРЪЖЕН СЪД ВАРНА

Във връзка с периодичното атестирането на съдия Мария Кирилова Терзийска, съдия в Търговско отделение при ВОС, като членове на Етичната комисия, даваме нашето становище по отношение поведението на съдията:

Съдия Мария Терзийска има 13 години и 5 месеца юридически стаж. Работила е единствено й само, като съдия. Към настоящият момент е съдия в Търговско отделение при ОС-Варна и притежава ранг "съдия АС" от 2010 година.

В работата си е много мотивирана и отговорна. Сред колегите си се ползва с авторитет. Един завършен професионалист, доказал своите качества в процеса на работа. Познава материалния и процесуален закон и съдебната практика. Поддържа добри отношения с колегите си и умее да работи в екип.

Съдия Терзийска е толерантен човек. Чрез действията и актовете си, изразява уважение към колеги, граждани, адвокати, както и към страните по делата. Спазва правилата за професионална етика. Проявява въздържане от всякакви действия, които биха могли да компрометират магистрата.

Принципите, заложи в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и правилата за професионална етика са водещи в работата и личния и живот.

Комисията не е била сезирана с жалби за допуснати нарушения и конфликт на интереси по Кодекса. Не е известно на комисията да е поддържала контакти, от които да се направи извода, че е налице поведение в разрез с нормите на Етичния кодекс.

1. _____
/У.Савкова/

2. _____
/И.Славкова/

3. _____
/Н.Дамянова/

4. _____
/Ю.Важлева/

5. _____
/Св.Цанкова/

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 195, ал.1 от Закона за съдебната власт

Полуподписаният/ата *Моника Кърмелова Тървизиева*
ЕГН живущ/а , Л.К.
№ издадена на от МВР – ...

ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

1. Не съм народен представител, кмет или общински съветник;
2. Не заемам длъжност в държавни или общински органи, както и в институции на Европейския съюз;
3. Не упражнявам търговска дейност, не съм съдружник, управител, не участвам в надзорни, управителни съвети или съвети на директорите или в контролни органи на търговски дружества, кооперации или юридически лица с нестопанска цел, които осъществяват стопанска дейност;
4. Не получавам възнаграждение за извършване на дейност по договор или по друго правоотношение с държавна, общинска или обществена организация, търговско дружество, кооперация, юридическо лице с нестопанска цел, физическо лице или едноличен търговец с изключение на научна и преподавателска дейност, за участие в Централната изборителна комисия и в изборителни комисии при произвеждане на избори за народни представители, членове на Европейския парламент от Република България, президент и вицепрезидент на републиката и местни избори, за участие в изработването на проекти на нормативни актове, които са възложени от Народното събрание или от органите на изпълнителната власт, както и за упражняване на авторски права и за участие в международни проекти, включително финансирани от Европейския съюз;
5. Не упражнявам свободна професия или друга платена професионална дейност;
6. Не членувам в политически партии или коалиции, в организации с политически цели, не извършвам политическа дейност, не членувам в организации и не извършвам дейности, които засягат независимостта ми;
7. Не съм член на синдикална организация извън системата на съдебната власт.

Известна ми е наказателната отговорност, която нося за деклариране на неверни данни по чл. 313 от Наказателния кодекс.

Моника Кърмелова Тървизиева

Декларатор:

Гр. *Варна*



НАЦИОНАЛЕН ИНСТИТУТ НА ПРАВОСЪДИЕТО

УДОСТОВЕРЕНИЕ
на

Мария Терзийска

съдия, Окръжен съд Варна

за участие в семинар

**Заповедното производство - правна рамка съгласно ГПК и
Правото на ЕС**

4 - 6 октомври 2010 г.

София

ДИРЕКТОР НА НИИ:

ДОЦ. Д-Р ПЕНЧО ПЕНЕВ



НАЦИОНАЛЕН ИНСТИТУТ НА ПРАВОСЪДИЕТО

УДОСТОВЕРЕНИЕ

на

Мария Терзийска

Съдия, Окръжен съд Варна

за участие в семинар

**„ДРУЖЕСТВЕНИ СПОРОВЕ И СЪДЕБНИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ЗАКОНА ЗА
ТЪРГОВСКИЯ РЕГИСТЪР“**

София, 16 - 18 юни 2010 г.

ДИРЕКТОР:

ДОЦ. Д-Р ПЕНЧО ПЕНЕВ

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

протокол № 18

от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 13 май 2010 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

СЪДИЛИЩА

ВИШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

8. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10, чл. 192, ал. 1 предл. 2-ро и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **ПОВИШАВА Мария Кирилова Терзийска** – съдия в Окръжен съд гр. Варна, на място в ранг “съдия в АС”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/ Маргарита Попова

Вярно с оригинала

Началник отдел:

ВП/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 51
от заседанието на Висшия съдебен съвет,
проведено на 10 декември 2009 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

12. На основание чл. 193, ал. 1 от ЗСВ, Висшият съдебен съвет, след като взе предвид предоставените данни и мотивираното становище на Комисията по предложенията и атестирането за констатирани много добри резултати в дейността на Мария Кирилова Терзийска - съдия в Окръжен съд гр. Варна с ранг „съдия в ОС“ ОПРЕДЕЛЯ на същата комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ : /п/ Маргарита Попова и
Анелия Мингова

Вярно с оригинала
Ст. специалист

МС/



ОКРЪЖЕН СЪД ВАРНА

Варна 9000, па-д "Независимост", №2, тел: 052 620777, факс: 052 617953, e-mail: president@varna.court-bg.org

Приложение I

ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИИ, ПРОКУРОРИ И СЛЕДОВАТЕЛИ И НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ И ЗАМЕСТНИЦИ НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ

Част I

Кадрова справка

Лични данн за лицето (име, презиме, фамилия.)	МАРИЯ КИРИЛОВА ТЕРЗИЙСКА
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	ОКРЪЖЕН СЪД ВАРНА
Длъжност:	ОКРЪЖЕН СЪДИЯ
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт: - извън органите на съдебната власт	- Общ юридически стаж към 17.03.2009 г. - 8 год, 10 мес. и 13 дни - в органите на съд.власт – 8 год., 10 мес. и 13 дни - съдебен кандидат – 1 година
Допълнителни квалификации и специализации	подробна справка - приложение
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	Протокол № 2/02.02.2005 г. – ВСС Ранг "съдия ОС"
Дата, място и резултати от предходната атестация	2005г. – предложение за повишаване в длъжност Окръжен съдия

Период на атестацията:	2006 г., 2007 г., 2008 г. до 17.03.2009 г.
------------------------	--

Адм. секретар на ВРС:
/К



Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	ОКРЪЖЕН СЪД ВАРНА
Административен ръководител	ВАНУХИ БЕДРОС АРАКЕЛЯН
Становище: за МАРИЯ КИРИЛОВА ТЕРЗИЙСКА	
Съдия Мария Терзийска е завършила СУ"Климент Охридски" гр.София, специалност "Право". Встъпва в длъжност "съдия в Окръжен съд гр. Варна" на 03.01.2006 г. Във ВОС съдия Терзийска е разглеждала административни и търговски дела. Има 8 години и 10 месеца юридически стаж. Към настоящият момент притежава ранг "съдия ОС" придобит съгласно реш.на ВСС по Протокол № 2/02.02.2005 г. За периода в който съдия Терзийска работи в Окръжен съд Варна успя да покаже своите професионални качества, мотивираност и чувство за отговорност, умения за работа в екип. При изготвяне на съдебните актове показва умения за достигане на правилни заключения, основани на фактите по делото. Оказва правна помощ на колегите си и поддържа добри отношения с тях, проявява готовност за сътрудничество. Не са и налагани дисциплинарни и други наказания. Притежава умения за достигане на правилни заключения, основани на фактите по делото. Предвид постоянно променящото се законодателство, въвеждането на европейски стандарти в правораздаването и отварянето на българската правна система към международната, съдия Терзийска проявява стремеж за подобряване на своята професионална подготовка. По този повод е участвала в различни курсове и семинари. Има отлична езикова култура. Владее английски и френски езици. През периода, в който работи във Варненски окръжен съд, е показала добрата си теоретична подготовка, познаването на материалното и процесуално законодателство, стремеж към познаване на материята и съдебната практиката, етичност и колегиалност. Въз основа на цялостният анализ на работата и като съдия, може да и се даде оценка за висока професионална квалификация. С УВАЖЕНИЕ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ВОС /В.АРАКЕЛЯН/	

Част III
Общи критерии за атестиране по чл. 198 ЗСВ
А. Съдии
МАРИЯ ТЕРЗИЙСКА
Период на атестиране 01.01.2006г – 30.04.2009г

1	Брой, вид, сложност и тежест на преписките и делата						
1.1	Първоинстанционни дела						
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
		82	183				
1.2	Въззивни дела						
	граждански	Търговски		НДОХ	НДЧХ		
		49					
1.3	Касационни дела						
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	АНД	

Забележка: Като „търговски“ са посочени делата, разглеждани в търговско отделение, независимо, че включват и спорове от граждански характер.

2	Спазване на сроковете				
2.1	Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик				
2.2	Брой висящи дела /от датата на образуване/				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	14(48 адм.)	1(61 адм.)	(63 адм.)	(11 адм.)	
	Срочност на изготвяне на съдебните актове				
2.3	Дела през периода на атестиране				
	година	останали несвършени	постъпили	насрочени	Свършени
	2009	13	45	33	33 (+18)
	2008	32 адм.	86+1 адм.	115+328 адм.	103(+35)+35 адм.
	2007	34 адм.	30 адм.	654 адм.	85 адм.
	2006	93 адм.	152 адм.	522 адм.	114 адм.
2.4	Спазване на законовите срокове				
	година	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година
	2009	33 (+18)	22(+18)	6	5
	2008	103(+35)+35 адм.	51(+35)	24+35 адм.	28
	2007	85 адм.	13 адм.	63 адм.	9 адм.
	2006	114 адм.	32 адм.	48 адм.	34 адм.

Забележка:

1/ В таблица 2.3 „останали несвършени“ е посочен брой към края на съответната календарна година

Броя на останалите несвършени в началото на периода с прибавяне на постъпилите и приспадане на свършените не е равен на броя на несвършените в началото на следващия период, тъй като съдията е разглеждал дела и в други състави, чиито титуляри са отсъствали продължително.

Съдията е работил в административно отделение до 31.03.2008г, поради което след тази дата делата които са му били разпределени на доклад са посочени като останали несвършени в това отделение (в скоби с курсив).

2/ Към свършени дела в таблица 2.3 са прибавени в скоби бройките на постановените актове по фирмени дела, а в курсив административните дела.

3/ Данните за сроковете за свършване на делата включват периода от образуване до приключване на делото, а не сроци за изготвяне на съдебен акт от докладчика.

4/ Решенията по делата са написани в 1-месечен срок

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това							
Година	подлежащи на обжалване	Обжалвани	потвърдени	изцяло отменени	Изменени	прекратени	уважени жалби за бавност
2009		8	1	-	1	-	-
2008		11 + 33 адм.	23 адм.	3 адм.	6 адм.	-	-
2007		66 адм.	39 адм.	9 адм.	17 адм.	1 адм.	-
2006		41 адм.	23 адм.	7 адм.	4 адм.	2 адм.	-

Забележка:

1/ Сборът от потвърдени, отменени и изменени не е равен на броя на обжалваните дела поради разминаване на периода на изпращане и връщане на дела от въззивна и касационна инстанция. Не се води статистика за подлежащи на обжалвани актове.

2/ Към броя на делата в таблица 3 са прибавени бройките в курсив на актове по административните дела.

3/ Докладчикът няма обезсилени дела, само 4 административни дела са върнати за ново разглеждане.

4. Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете	
В мотивите към актовете подробно се излага фактическа обстановка по спора, а използваната юридическа терминология не затруднява достъпното възприемане на становището на съда по правните въпроси.	
5. Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет	

	Няма данни за извършени проверки от Инспектората към Висшия съдебен съвет Заключенията от редовните годишни проверки на отделението от Апелативния съд не съдържат констатации за пропуски и препоръки за работата на този докладчик.
6.	Поощрения и наказания през периода, за който се извършва атестирането Няма данни в лично досие на магистрата за налагани наказания. На съдията ежегодно са определяни парични поощрения (допълнително материално стимулиране) .
7.	Спазване правилата за професионална етика Не са констатирани нарушения, няма подавани сигнали.
8.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареност на атестирания Атестираната е работила в Административно отделение до 31.03.2008г, след което поради намаляване на броя на съставите в отделението преминава на работа в Търговско отделение, като там се е произнасяла и по фирмени дела по първоначална регистрация и промени на юридически лица. В периода на атестиране на съдията са били разпределяни разнообразни по предмет административни дела, от които 113 са разгледани по същество и приключени с акт по същество данъчни и митнически производства, а във втората половина на периода на атестирането – дела в първа и въззивна инстанция по граждански, облигационни спорове, търговски дела, несъстоятелност и охранителни производства по вписвания, административни дела, частни жалби и производства по обжалване на действия на съдебен изпълнител. Съобразно обявените от ВСС данни, Варненският съдебен район, в частност ВОС, е в първите три места по действителна натовареност на съдия в посочените отчетни години.

ЧАСТ IV
Специфични критерии за атестиране по чл. 199 от ЗСВ
А. Съдии

	Констатации
Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	Не се установява забавяне
Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	Съдията проявява необходимото уважение към участниците в процеса, адекватно реагира на поведението им в залата, протоколът се съставя съобразно изискванията на ГПК. Заседанията се подготвят с подробни и мотивирани актове в закрито заседание.

Част VI

Оценки по общите критерии за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Брой, вид, сложност и тежест на преписките и делата	10	Броя на делата е значителен. В исковите производства са разглеждани дела със значителна фактическа и правна сложност, за големи имуществени интереси. Значителен е относителния дял (48%) от административните производства по данъчни и митнически дела.
2	Спазване на сроковете	10	Само 22 % от общо свършените искиви производства са приключили след повече от 3 месеца. Към настоящия момент има само 1 дело, чието разглеждане продължава повече от 3 месеца, което е обичайно, предвид двойна размяна на книжа в търговските спорове. Не са констатирани никакви забавяния при изготвяне на съдебните решения.
3	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това	15	В прекратените производства от по-горна инстанция няма актове, които са обезсилени. Само 11% от обжалваните актове са изцяло отменени, като в тези данни са отчетени и решения на въззивна инстанция поради новопредставени от страните доказателства.

4	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете	15	
5	Резултати от проверките на Инспектората към ВСС	0	Не е извършена проверка
6	Поощрения и наказания, през периода, за който се извършва атестирането	5	
7	Спазване правилата за професионална етика на съдиите, прокурорите и следователите	10	
8	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареност на атестирания	5	Като допълнително натоварване следва да се отчетат и работата по дела, преразпределени на този докладчик в резултат на периодичното редуциране на броя на съдиите и съставите, работещи по административни дела, след отпадане на компетентността на окръжните съдилища по дела, образувани след 01.03.2007г.

Част VII
Оценки по специфичните критерии за атестиране
А. Съдии

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	Не се установяват нарушения и неоснователни отсрочвания
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10	Протоколите съдържат законоустановените реквизити и мотиви на постановените определения, вкл. напътването на страните към спогодба и медиация

Част IX
Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки
1. Задоволителна	
2. Добра	
3. Много добра	90
Отрицателна:	

Коментар от помощната атестационна комисия:

Считаме, че резултатите от работата на съдията, особено показани в административно отделение, сочат достигане на специализацията ѝ в тази материя, която представлява обективна основа за формиране на обосновано предложение за преминаването ѝ на работа в административен съд.

Помощна атестационна комисия в състав

1. Марин Маринов

(име и фамилия)

(подпис)

2. Диана Митева

(име и фамилия)

(подпис)

3. Даниела Томова

(име и фамилия)

(подпис)

Част X

Комплексна оценка на комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки
1. Задоволителна	
2. Добра	
3. Много добра	90 точки
Отрицателна:	

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка:

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия по чл. 204, ал. 2 от Закона за съдебната власт ЗА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА "МНОГО ДОБРА" на Мария Кирилова Терзийска – съдия в Окръжен съд гр. Варна.

Мотиви: Комисията по предложенията и атестирането приема изцяло оценката на помощната атестационна комисия и с оглед на това дава комплексна оценка "Много добра" – 90 /деветдесет/ точки на Мария Кирилова Терзийска – съдия в Окръжен съд гр. Варна.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 29/21.07.2009 г., т. 42.13.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:**

/ГЕОРГИ ШОПОВ/

Единният формуляр ми бе връчен на:

01.09.2009г.

(дата)

Мария Терзийска

(име и фамилия)

(подпис)

Нямам

Нямам възражения

(подпис)

Забележка: При наличие на възражения по резултатите от атестирането, същите се прилагат в писмен вид към Единния формуляр.

DEUTSCHE STIFTUNG FÜR
INTERNATIONALE RECHTLICHE
ZUSAMMENARBEIT E.V.



НАЦИОНАЛЕН ИНСТИТУТ
НА ПРАВОСЪДИЕТО

УДОСТОВЕРЕНИЕ на

Мария Терзийска

съдия, Окръжен съд Варна
за участие в семинар

Защита финансовите интереси на ЕО

Семинарът се проведе от 14 - 15 декември 2009 г. и бе организиран от Националния институт на правосъдието,
съвместно с Германската фондация за международно правно сътрудничество (IRZ)

ДИРЕКТОР НА НИИП:

ДОЦ. Д-Р ПЕНЧО ПЕНЕВ



Национален
институт на
правосъдието



Настоящото удостоверение се издава на

МАРИЯ ТЕРЗИЙСКА
СЪДИЯ В ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА

в потвърждение на участие в обучение

**СЪТРУДНИЧЕСТВО ПО ГРАЖДАНСКИ И НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА В
ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ**

Обучението се проведе на **24 ноември 2009г.** в гр. Варна и беше изпънено от обучителен екип на **ВАРНЕНСКИ ОКРЪЖЕН СЪД** в рамките на ПРОГРАМА за регионални обучения на НАЦИОНАЛЕН ИНСТИТУТ НА ПРАВОСЪДИЕТО.

Диана Митева..
съдия-кореспондент на ИП
за района на ВАРНЕНСКИ ОКРЪЖЕН СЪД



**АПЕЛАТИВЕН СЪД
ВАРНА**

**DEUTSCHE STIFTUNG FÜR
INTERNATIONALE RECHTLICHE
ZUSAMMENARBEIT E.V.**



СЕРТИФИКАТ

за участие

на Мария Терзийска

**в Българо – германски семинар по Европейско право за юристи
КК „Албена”, 4-5 юни 2009 г.**

тема: Търговско право и несъстоятелност

лектори: Професор д-р Ахим Албрехт, Институт Гелзенкирхен

Професор д-р Андреас Мюглих, Институт Гелзенкирхен

***Семинарът се провежда в рамките на двустранното сътрудничество
между Апелативен съд гр. Варна и Международна фондация за
правно сътрудничество, Бон.***

Виолета Бояджиева

Председател на АС - Варна

Беатрикс Татай

**Асистент по проекта
Международна фондация за
правно сътрудничество - Бон**



Национален
институт на
правосъдието



Настоящото удостоверение се издава на

МАРИЯ ТЕРЗИЙСКА

в потвърждение на участие в обучение

Измененията в гражданския процес с новия ГПК – модул II

„Заповедно производство”

Обучението се проведе на **28 ноември 2008г** в гр. Варна и беше извършено от обучителен екип на **ВАРНЕНСКИ ОКРЪЖЕН СЪД** в рамките на ПРОГРАМАТА за регионални обучения на НАЦИОНАЛЕН ИНСТИТУТ НА ПРАВОСЪДИЕТО.

ОКРЪЖЕН СЪД

ВАРНА

Диана Митев
съдия-кореспондент на НИП
за района на **ВАРНЕНСКИ ОКРЪЖЕН СЪД**



НАЦИОНАЛЕН ИНСТИТУТ НА ПРАВОСЪДИЕТО

УДОСТОВЕРЕНИЕ

на

Мария Терзийска

Съдия, ОС Варна

за участие в семинар

"Несъстоятелност"

София, 29-30 септември 2008 г.

ДИРЕКТОР НА НИП:

ДОЦ. Д-Р ПЕЊЧО ПЕНЕВ



НАЦИОНАЛЕН ИНСТИТУТ НА ПРАВОСЪДИЕТО

УДОСТОВЕРЕНИЕ

на

Мария Терзийска

Съдия, ОС Варна
за участие в семинар

“Член 6 (граждански аспекти) от Европейската конвенция за правата на човека и основните свободи”

Семинарът се проведе от 26 до 28 март 2008 година в гр. София, и бе организиран от Националния институт на правосъдието със съдействието на проект “Инициатива за укрепване на съдебната система” на ААМР.

ДИРЕКТОР НА НИП:

~
ДОЦ. Д-Р ПЕНЧО ПЕНЕВ



Национален
институт на
правосъдието



Настоящото удостоверение се издава на

МАРИЯ ТЕРЗИЙСКА

за потвърждение на участие в обучението

Измененията в гражданския процес с новия ГПК - модул I

„Общи принципи, исково производство, първоинстанционно и съзидно производство;
касационно производство и отмяна на влезли в сила актове“.

Обучението се проведе на 28 януари 2008г в гр. Варна и беше изпълнено от ДЕКТОР НИКОЛА ХИТРОВ
– съдия във Върховен касационен съд със съдействие на обучителен екип на ВАРНЕНСКИ ОКРЪЖЕН СЪД в рамките на
ПРОГРАМАТА за регионални обучения на НАЦИОНАЛЕН ИНСТИТУТ НА ПРАВОСЪДИЕТО.

ОКРЪЖЕН СЪД

ВАРНА

Диана Митева

.....
съдия-кореспондент на НИП
за района на ВАРНЕНСКИ ОКРЪЖЕН СЪД

**CEELI INSTITUTE
PRAGUE**

THIS CERTIFICATE ATTESTS THAT

MARIYA TERZIYSKA

**HAS SUCCESSFULLY COMPLETED THE
TRAINING PROGRAM**

**ANTI-CORRUPTION IN
PUBLIC PROCUREMENT**

**CEELI Institute
Villa Gröbovka
Prague, Czech Republic
17 – 28 September 2007**

**MICHAEL DIEDERFING, EXECUTIVE DIRECTOR
CEELI INSTITUTE**

Institut Européen
d'Administration Publique

European Institute
of Public Administration



НАЦИОНАЛЕН ИНСТИТУТ
НА ПРАВОСЪДИЕТО

УДОСТОВЕРЕНИЕ

на

Мария Терзийска

съдия, Окръжен съд – Варна

за участие в семинар

“Актуално развитие на практиката на Съда на ЕО в областта на Вътрешния пазар”

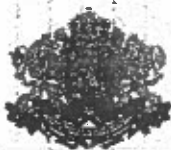
Семинарът се проведе от 15 до 16 май 2007 година в гр. София, България и бе организиран от Европейския център за обучение на съдии и адвокати към Европейския институт за публична администрация (ЕИПА), филиал Люксембург, и Националния институт на правосъдието в рамките на Проекта за техническо съдействие на Република България “Усъвършенстване на капацитета за обучение в съдебната власт”.

ДИРЕКТОР НА НИП:

ЕИПА:

Д-Р ПЕНЧО ПЕНЧОВ

ЛОРА БОРИСОВА



Министерство на правосъдието



Национален
институт на правосъдието

УДОСТОВЕРЕНИЕ

на

МАРИЯ ПЕРЗИЙСКА

за участие в

СЕМИНАР

“ЕФИКАСНО ПРИЛОЖЕНИЕ НА НОВИЯ АДМИНИСТРАТИВНОПРОЦЕСУАЛЕН КОДЕКС”

Семинарът беше проведен в град Варна от 11 до 13 октомври 2006 година в рамките на проект “Дейности по осигуряване на най-ефикасно прилагане на новия Административнопроцесуален кодекс и приемане на нов Закон за административните нарушения и наказания”, изпълняван от

Министерството на правосъдието на Република България и финансиран от Съвета за европейска интеграция към Министерския съвет, със сътрудничеството на Националния институт на правосъдието.

ДИРЕКТОР НА НИП:

ДОЦЕНТ Д-Р ПЕНЧО ПЕНЕВ



Инициатива за укрепване
на съдебната система в България

България, София 1000, ул. "Съборна" 2А, ет. 6
Тел.: +359 2 984 8740 Факс: +359 2 984 8755
www.ewmt-bg.com office@ewmt-bg.com



УДОСТОВЕРЕНИЕ

Настоящото удостоверение се издава на

МАРИЯ ТЕРЗИЙСКА

в потвърждение на успешното завършване на обучение

ПРАКТИЧЕСКИ ПРОБЛЕМИ ПО ПРИЛОЖЕНИЕТО НА ИЗМЕНЕНИЯТА В ДОПК

Обучението се проведе на 12 юли 2006г в гр. Варна и беше осъществено изпълнено от обучителния екип на ВАРНЕНСКИ ОКРЪЖЕН СЪД, с частично финансиране от Инициатива за укрепване на съдебната система на Американската агенция за чуждестранно развитие.



От страна на организаторите:

.....
/Председател на Варненски окръжен съд/



НАЦИОНАЛЕН ИНСТИТУТ
НА ПРАВОСЪДИЕТО



УДОСТОВЕРЕНИЕ

Настоящото удостоверение се издава в потвърждение на това, че

..... Мария Терзиевска
..... съдия, Ос. гр. Варна

участва в

**семинар "Съдебна практика на
Съда на Европейските общности"**

Семинарът се проведе от 28 до 30 юни 2006 година в гр. София и е организиран от Националния институт на правосъдието. Учебната програма и преподавателският състав са подготвени по проект "Обучение на съдии по право на Европейската общност" на програма ФАР хоризонтална, реализиран през 2001 - 2002 година.

От страна на организаторите,

Драгомир Йорданов
Програмен директор
Национален институт на правосъдието



НАЦИОНАЛЕН ИНСТИТУТ НА ПРАВОСЪДИЕТО

УДОСТОВЕРЕНИЕ

Настоящото удостоверение се издава в потвърждение на това, че

МАРИЯ ПЕРЗИЙСКА

СЪДИЯ

Окръжен съд Варна

е участвала в

СЕМИНАР

**“СРАВНИТЕЛЕН АНАЛИЗ НА РАЗПОРЕДБИТЕ НА ЗОП И
ДИРЕКТИВИТЕ НА ЕС”**

3 - 4 май 2006 г., град София

Драгомир Йорданов

Програмен директор
Национален институт на правосъдието

ВАРНЕНСКИ ОКРЪЖЕН СЪД

А К Т

ЗА

ВСТЪПВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ

Днес, 03.01.2006г. **МАРИЯ КИРИЛОВА ТЕРЗИЙСКА** встъпих в длъжността “окръжен съдия” при Окръжен съд-Варна.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ВОС:
/ В. АРАКЕЛЯН /

ВСТЪПИЛ В ДЛЪЖНОСТ:
/ М. ТЕРЗИЙСКА /

АДМ. СЕКРЕТАР НА СЪД:
/ /



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ
от протокол № 37
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 7 декември 2005 г.

ДНЕВЕН РЕД:

I. КОМИСИЯ ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И АТЕСТИРАНЕТО:

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5. На основание чл. 27, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 30а, ал. 12 от ЗСВ
НАЗНАЧАВА Мария Кирилова Терзийска – съдия в РС – гр. Варна, с ранг
"съдия в ОС" на длъжността "съдия" в ОС – гр. Варна, с основно месечно
трудова възнаграждение в размер на лв., считано от 01.01.2006г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/ проф. д-р Г. Петканов

Вярно с оригинала
АДМ. СЕКРЕТАР:

ВП/



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ
ОТ ПРОТОКОЛ №35
ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И
АТЕСТИРАНЕТО НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 29.11.2005 г.

ОТНОСНО Т. 12.: Предложение от Ванухи Аракелян – административен ръководител на Окръжен съд гр. Варна да бъде назначена Мария Кирилова Терзийска – съдия в Районен съд гр. Варна, с ранг “съдия в ОС” на длъжността “съдия” в Окръжен съд гр. Варна, с основно месечно възнаграждение в размер на лева, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И АТЕСТИРАНЕТО
РЕШИ:

12.1. Провежда атестирането на Мария Кирилова Терзийска. Налице са условията по чл. 30б, ал. 2 и ал. 3 от ЗСВ за извършване на атестация от Комисията по предложенията и атестирането, с оглед повишаване в длъжност на Мария Кирилова Терзийска. Като взе предвид мнението на административния ръководител по чл. 30, ал. 1 ЗСВ и справките относно обстоятелствата по чл. 30б, ал. 4, т.т. 2, 3, 4, 5 и 7 от ЗСВ, счита че са налице положителни резултати от дейността на Мария Кирилова Терзийска.

С оглед на изложеното, ДАВА ПОЛОЖИТЕЛНА АТЕСТАЦИЯ на Мария Кирилова Терзийска и предлага на ВСС, на основание чл. 27, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 30а, ал. 12 от ЗСВ да преназначи Мария Кирилова Терзийска – съдия в Районен съд гр. Варна, с ранг “съдия в ОС” на длъжността “съдия” в Окръжен съд гр. Варна, с основно месечно възнаграждение в размер на лева, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от 01.01.2006 г.

12.2. На основание чл. 30б, ал. 5 от ЗСВ внася за разглеждане предложението в следващото заседание на ВСС, считано от 29.11.2005 г., но не по-рано от седем дневен срок.

ЗА ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
КОМИСИЯ ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И
АТЕСТИРАНЕТО:

ВЕНЕТА МАРКОВСКА (п)

Изготвил:



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE

Национален
институт на
правосъдието



Удостоверение

Настоящото се издава на

СЪДИЯ МАРИЯ ТЕРЗИЙСКА

в уверение на успешното завършване на курса

КОРПОРАТИВНО УПРАВЛЕНИЕ И ЦЕННИ КНИЖА

*организиран от Проект за реформа в търговското право
и Национален институт на правосъдието,*

с финансовата подкрепа на Американската агенция за международно развитие

16 – 18 ноември 2005 г.

Доц. д-р Пенчо Пенев, Директор
Национален институт на правосъдието

Крис Томпсън, Директор
Проект за реформа в търговското право

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 5

от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на **23 февруари 2005 г.**

ДНЕВЕН РЕД:

I. КОМИСИЯ ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И АТЕСТИРАНЕТО
Б/ СЪДИЛИЩА

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

7. На основание чл. 27, ал. 1 т. 19, във вр чл. 306, ал. 7 от ЗСВ
Наталия Панайотова Неделчева – съдия в РС гр. Варна **ПРИДОБИВА**
СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ.

8. На основание чл. 27, ал. 1 т. 19, във вр чл. 306, ал. 7 от ЗСВ
Георги Йовчев Георгиев – съдия в РС гр. Варна **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА**
НЕСМЕНЯЕМОСТ.

9. На основание чл. 27, ал. 1 т. 19, във вр чл. 306, ал. 7 от ЗСВ
Мария Иванова Христова – съдия в РС гр. Варна **ПРИДОБИВА СТАТУТ**
НА НЕСМЕНЯЕМОСТ.

10. На основание чл. 27, ал. 1 т. 19, във вр чл. 306, ал. 7 от ЗСВ
Мария Кирилова Терзийска – съдия в РС гр. Варна **ПРИДОБИВА СТАТУТ**
НА НЕСМЕНЯЕМОСТ.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/ Н. Филчев

Вярно с оригинал:
АДМ. СЕКРЕТАР:

ВП/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 2
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на **2 февруари 2005 г.**

ДНЕВЕН РЕД:

II. Комисия по предложенията и атестирането

Б/ СЪДИЛИЩА

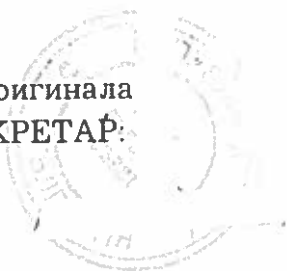
ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

25. На основание чл.27, ал.1, т.4 във връзка с чл.306, ал.7 от ЗСВ **ПОВИШАВА Мария Кирилова Терзийска**, съдия в Районен съд гр.Варна - в ранг "съдия в ОС", с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблицата за размерите на максималните основно месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на решението на ВСС.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/ А.Станков

Вярно с оригинала
АДМ. СЕКРЕТАР:



ВИ/

ИЗВЛЕЧЕНИЕ
ОТ ПРОТОКОЛ №2
ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И
АТЕСТИРАНЕТО НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 25.01.2005 г.

ОТНОСНО Т. 14.: Предложение от Милен Славов – председател на Районен съд – гр. Варна да бъде повишена на място в ранг “съдия в Окръжен съд” Мария Кирилова Терзийска – районен съдия в Районен съд – гр. Варна, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1, считано от датата на вземане на решението.

КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И АТЕСТИРАНЕТО
РЕШИ:

14.1. Провежда атестирането на Мария Кирилова Терзийска. Налице са условията по чл. 30б, ал. 2 и ал. 3 от ЗСВ за извършване на атестация от Комисията по предложенията и атестирането, с оглед повишаване в ранг, при условията на чл. 142, ал. 1 от ЗСВ. Като взе предвид мнението на административния ръководител по чл. 30, ал. 1 и справките относно обстоятелствата по чл. 30б, ал. 4, т.т. 2, 3, 4, 5 и 7 от ЗСВ, счита че са налице положителни резултати от дейността на Мария Кирилова Терзийска.

С оглед на изложеното, ДАВА ПОЛОЖИТЕЛНА АТЕСТАЦИЯ на Мария Кирилова Терзийска и предлага на ВСС, на основание чл. 27, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 30б, ал. 7 от ЗСВ да повиши на място в ранг “съдия в Окръжен съд” Мария Кирилова Терзийска – районен съдия в Районен съд – гр. Варна, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица за размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на вземане на решението.

14.2. На основание чл. 30б, ал. 5 от ЗСВ, внася за разглеждане предложението в следващото заседание на Висшия съдебен съвет, считано от 25.01.2005 г., но не по-рано от седем дневен срок.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
КОМИСИЯ ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:

ХРИСТО МАНЧЕВ (п)



NETHERLANDS HELSINKI
COMMITTEE



НАЦИОНАЛЕН ИНСТИТУТ
НА ПРАВОСЪДИЕТО



T.M.C. ASSER INSTITUUT



EAST - WEST
MANAGEMENT
INSTITUTE

СЕРТИФИКАТ

Настоящият сертификат се издава в потвърждение на това, че

МАРИЯ ТЕРЗИЙСКА

успешно завърши семинар на тема

“Право на интелектуалната собственост в Европейския съюз”

Семинарът се проведе от 10 до 12 май 2004 г. в София, България. Той беше организиран от Националният институт на правосъдието и финансиран от Американската агенция за международно развитие (USAID). Учебната програма бе разработена благодарение на проекта “Съдействие на съдебната власт в България: продължаващо обучение по европейско законодателство и практика”. Този проект бе финансиран по програмата МАТРА на холандското правителство и изигланен от Центъра за обучение на магистрати, Холандския Хелзинкски Комитет и Т. М. С. Асер Институт през 2002-2003 година.

От страна на организаторите,

Драгомир Йорданов Програмен директор Национален институт на правосъдието	Virginia Leavitt Judicial Training Specialist U.S. Agency for International Development Judicial Development Project
--	---

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 41
от заседанието на Висшия съдебен съвет,
проведено на 5 ноември 2003 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

Разни

2. ОТНОСНО: Участие на съдии в семинар в Германия./Изменение на решение от Протокол № 39/03 г./

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

2.1. ОТМЕНЯ РЕШЕНИЕТО си по т.4 от т. "Разни" от протокол № 39/03 г. в частта за определените от съвета за командироване съдии и прокурори;

2.2. ОПРЕДЕЛЯ следните съдии за участие в семинар в Германия със запазване на условията по командироването от предходното решение/Пр. №39/

- СРС – съдия Алексей Трифонов – 25-30.11.2003 г.
- СРС – съдия Георги Иванов – 09-14.12.2003 г.
- РС Пловдив – съдия Красимира Пенева Костова – 09-14.12.2003 г.
- РС Варна – съдия Мария Терзийска – 25-30.11.2003 г.
- РС Бургас – съдия Боряна Димитрова – 25-30.11.2003 г.
- РС Петрич – председател Иво Видинов Харамлийски – 25-30.11.2003 г.
- РС Плевен – зам. председател Станислава Казакова – 25-30.11.2003 г.

- РС Свиленград – председател Росен Гинев Русев – 09-
14.12.2003 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ : /п/ Антон Станков

Вярно с оригинала,
Ст. специалист

МС/



NETHERLANDS HELSINKI
COMMITTEE



T.M.C. ASSER INSTITUUT



MAGISTRATE TRAINING
CENTER

СЕРТИФИКАТ

Настоящият сертификат се издава в потвърждение на това, че

Мария Тьерзийска

успешно завърши семинар на тема

“Полицейско и съдебно сътрудничество по наказателни и граждански дела”

Семинарът “Полицейско и съдебно сътрудничество по наказателни и граждански дела” беше организиран от Центъра за обучение на магистрати, Холандския Хелзинкски Комитет и Т. М. С. Асер Институт.

Семинарът се проведе от 1 до 3 октомври 2003 г. в София, България. Той беше финансиран от Senter Internationaal под патронажа на Холандското министерство на външните работи.

От страна на организаторите,

Дж. Клостерс
Изпълнителен Директор
Холандски Хелзинкски Комитет

Проф. Д-р Фр. Нелисен
Генерален Директор
T. M. C. Asser Instituut

Драгомир Йорданов
Изпълнителен директор
Център за обучение
на магистрати



ЦЕНТЪР ЗА ОБУЧЕНИЕ
НА МАГИСТРАТИ



EAST · WEST
MANAGEMENT
INSTITUTE

СЕРТИФИКАТ

Настоящият сертификат се издава в потвърждение на това, че

Мария Пързийска

успешно завърши

*Семинар IV ниво Начално обучение
"Основи на европейското право"*

Семинарът се проведе от 19 май до 22 май 2003 година в Боровец, България и беше организиран от Центъра за обучение на магистрати и финансиран от Американската агенция за международно развитие (USAID). Учебната програма на този семинар бе разработена благодарение на проекта "Съдействие за прилагането на европейското право – законодателство и практика – в България" за съдии, прокурори, следователи, служители от Министерството на правосъдието и университетски преподаватели по право. Този проект бе финансиран по програмата MATRA на холандското правителство и изпълнен от Центъра за обучение на магистрати, the Netherlands Helsinki Committee, T.M.C. Asser Instituut и the Netherlands Judicial Training and Study Centre през 2000 - 2001 година.

От страна на организаторите,

Драгомир Йорданов
Изпълнителен директор
Център за обучение на магистрати

Virginia Leavitt
Judicial Training Specialist
U.S. Agency for International Development
Judicial Development Project



Върховен Комисариат за Бежанците
към ООН



Европейски Институт

Сертификат за участие

Настоящият сертификат се издава на

Мария Терзиевска

Като признание за участие в Съвместната среща с представители от държавната и местна администрация, медии и неправителствени организации по проблемите на присъединяването на България към ЕС, хармонизирането на законодателствата в областта на убежището и международната закрила на бежанците, под домакинството на Регионално областно управление - Варна, организирана от Европейския Институт и ВКБ ООН и в сътрудничество с Европейската Комисия, Брюксел, на 28 февруари 2002.

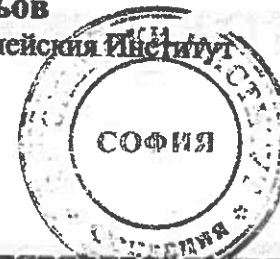
Д-р Луизе Дрюке
Представител на ВКБ ООН за България

Подпис



Владимир Кисъв
Директор на Европейския Институт

Подпис



ВАРНЕНСКИ ОКРЪЖЕН СЪД

А К Т

ЗА

ВСТЪПВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ

Днес, 13.08.2001, Мария Кирилова Терзийска,
встъпих в длъжност "Районен съдия" при Варненски
районен съд .

ВСТЪПИЛ В ДЛЪЖНОСТТА:

/М. ТЕРЗИЙСКА/

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/Д. ЗДРАВКОВА/

АДМ.СЕКРЕТАР:

/Г. .../

ВАРНЕНСКИ ОКРЪЖЕН СЪД

А К Т

ЗА

НАПУСКАНЕ НА ДЛЪЖНОСТ

Днес, 13.08.2001г., МАРИЯ КИРИЛОВА
ТЕРЗИЙСКА, напуснах длъжността “младши съдия”
при Варненски окръжен съд .

НАПУСНАЛ ДЛЪЖНОСТТА:

/ М. ТЕРЗИЙСКА /

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/Д. ЗДРАВКОВА/

АДМ.СЕКРЕТАР:

/..... /

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от Протокол № 23
от Кадрови въпроси
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 13 юни 2001г.

ДНЕВЕН РЕД:

1. КАДРОВИ ВЪПРОСИ

На основание чл. 129, ал.1 от Конституцията на Република България и чл. 27, ал. /1/, т.т. 3,4 и 5 от ЗСВ.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

23. ПРЕНАЗНАЧАВА МАРИЯ КИРИЛОВА ТЕРЗИЙСКА - младши съдия в ОС -Варна, на длъжността "съдия" в РС-Варна, считано от датата на встъпване в длъжност, с основно месечно трудово възнаграждение в размер на 1в.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Ив.Григоров

Вярно
Главен специалист
Дирекция "Съдебна дейност":



ВАРНЕНСКИ ОКРЪЖЕН СЪД

А К Т

ЗА

ВСТЪПВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ

Днес, 02.05.2000г. МАРИЯ
КИРИЛОВА ТЕРЗИЙСКА встъпих в
длъжността “младши съдия” при
ОКРЪЖЕН СЪД – гр.Варна.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ВОС:

ВСТЪПИЛ В ДЛЪЖНОСТ:

ПРИСЪСТВАЛ

АДМ.СЕКРЕТАР НА СЪД:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от Протокол № 16 от заседанието на
Висшия съдебен съвет, проведено на
26 април 2000г.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Кадрови въпроси

РЕШЕНИЯ :

На основание чл. 129, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 27, т. 3, 4 и 5 от Закона за съдебната власт,

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ :

7. **НАЗНАЧАВА** Мария Кирилова Терзийска на длъжността младши съдия в ОС-Варна, считано от датата на встъпване в длъжност, с основно месечно трудово възнаграждение в размер на лв.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/ Т. СИМЕОНОВ

Вярно,

Главен специалист
Дирекция "Съдебна дейност"



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

Удостоверение
за правоспособност

№

на **МАРИЯ КИРИЛОВА ТЕРЗИЙСКА**

роден (а) на в гр. (с)

..... **ЕГН** !

издържал (а) държавния практико-теоретичен
изпит по чл. 165, ал. 2 от Закона за съдебната
власт, съгласно протокол от **7.04.2000 г.**
на комисията за провеждането на изпита.

София, **24.04. . . 20.00 г.**

МИНИСТЪР: ..

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

СОФИЙСКИ
УНИВЕРСИТЕТ



„СВ. КЛИМЕНТ
ОХРИДСКИ“

ФАКУЛТЕТ *Юридически*
ДИПЛОМА

Серия А - 97 СУ



ЗА ВИСШЕ ОБРАЗОВАНИЕ
НА ОБРАЗОВАТЕЛНО-КВАЛИФИКАЦИОННА СТЕПЕН

МАГИСТЪР

по специалност

Право

и професионална квалификация

Юрист

Мария Кириллова Терзийска

ЕГН

роден *2* мес. *1977* г.

в гр.(с)...

област

гражданин на

държава *България*

Завърши през 1997 г.

1977 г.

годишен курс на обучение

по специалност

Право

специализация (и)

*Международно право
и международни отношения*

със среден успех

м. добър 5.34

Положени държавни изпити със среден успех

м. добър 5.33

Защитена дипломна работа с успех

Протокол на Държавните изпити комисия № *002* / 104 / 1997 г.

Завършена втора специалност

със среден успех

Положени държавни изпити със среден успех

Защитена дипломна работа с успех

Протокол на Държавната изпитна комисия № *002* / 104 / 1997 г.

ДЕКАН:

София 19.05.1997 г.

Серия А-97 СУ - 26. 16. 11



ДИПЛОМНА РАБОТА

Тема: XX

ОЦЕНКА ОТ ЗАЩИТА НА
ДИПЛОМНАТА РАБОТА: XX

ДЪРЖАВНИ ИЗПИТИ

Писмен по XX

Устен по.....

Градско-направни науки мн. добър 5,00
Наказателно-направни науки отличен 6,00
Публично-направни науки мн. добър 5,00

Педагогическа практика: XX

СРЕДЕН УСПЕХ ОТ
ДЪРЖАВНИТЕ ИЗПИТИ: мн. добър 5,33

Протокол на държавната изпитна комисия

ДЕКАН:

РЕКТОР

Оценките са по шестобална скала, при която най-високата е „отличен 6“, а най-ниската положителна „среден 3“.



ФАКУЛТЕТ: ЮРИДИЧЕСКИ

Професионална квалификация: ЮРИСТ

1	2	3	4
СРЕДЕН УСПЕХ ОТ КУРСА НА ОБУЧЕНИЕ: <u>МН. ДОБЕ Р 5.34</u> ВТОРА СПЕЦИАЛНОСТ: <u>XX</u>			
СРЕДЕН УСПЕХ ОТ КУРСА НА ОБУЧЕНИЕ: <u>XX</u> ДЪРЖАВНИ ИЗПИТИ/ДИПЛОМА РАБОТА: <u>XX</u> УСПЕХ: <u>XX</u>			

Хорариум и оценки от изучаваните по учебен план дисциплини, представени курсови ра

УЧЕБНИ ДИСЦИПЛИНИ, КУРСОВИ РАБОТИ И ПРАКТИКИ	ХОРАРИУМ		ОЦЕНКИ (с думи и цифри)
	час	участие	
1	2	3	4
Административно право			
и административен процес	90	60	добър 4
Вещно право	45	30	отличен 6
Гражданско право (обща част)	60	60	мн. добър 5
Гражданско процесуално право	90	90	отличен 6
История на България			
държава и право	60	30	мн. добър 5
Конституционно право	75	60	добър 4
Криминалистика	45	45	мн. добър 5
Международно публично право	60	30	отличен 6
Международно частно право	60	45	добър 4
Наказателно право	90	90	мн. добър 5
Наказателно процесуално право	75	60	добър 4
Облигационно право	90	75	отличен 6
Обща икономическа теория	60	30	мн. добър 5
Обща теория на правото	90	60	мн. добър 5
Осигурително право	45	30	отличен 6
Римско право	60	30	мн. добър 5
Семейно и наследствено право	60	45	отличен 6
Трудово право	75	60	мн. добър 5
Търговско право	75	60	мн. добър 5
Финансово право	60	45	мн. добър 5
Данъчно право	45	30	мн. добър 5
Право на европейски съюз	45		мн. добър 5

	2	3	4
СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ:			
"МЕЖДУНАРОДНО ПРАВО И МЕЖДУНАРОДНИ ОТНОШЕНИЯ"			
Дипломатическо и консул- ско право	45	-	отличен
Международно договорно право	30	-	отличен
Международно наказател- но право и наказателен процес	20	-	отличен
Международна закрила на интелектуалната собствен- ост	30	-	отличен
Международно правораз- даване	30	-	отличен
Международно финансово право	20	-	отличен
Право на международния транспорт	30	-	отличен
Съединително гражданско и търговско право	30	-	отличен
Теория на международни- те отношения	30	-	мн. добър
Правен режим на чуждес- твенните инвестиции	30	-	отличен