П Р О Т О К О Л 21

от заседание на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 06.10.2026 г.

Днес, 06.10.2026 г. от 10:30 часа се проведе заседание на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия в състав:

Председател:	Георги Кузманов
Зам.председател:	Калина Чапкънова
Членове:	Гергана Мутафова
	Йордан Стоев

От администрацията на Висшия съдебен съвет присъстваха: Диляна Янкова, юрисконсулт в дирекция „Правна" и Стефка Барова – техническият сътрудник на комисията.

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

2. Разни.

ОТНОСНО:Т.1. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

1.1. Преписка с вх. № ВСС-5829/21.08.2026 г., образувана по сигнал от …, следовател в следствения отдел в Окръжна прокуратура – ...

В заседание на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия (КПЕ към ПК) на Висшия съдебен съвет (ВСС), проведено на 02.06.2026 г. беше разгледана молба от …, следовател в следствения отдел в Окръжна прокуратура – … (ОП – …) за преназначаване в друг равен по степен орган на съдебната власт в същия апелативен район, препратена по компетентност от Комисия по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на ВСС. Молбата беше представена на вниманието на Комисията поради съдържащите се в нея твърдения за влошен микроклимат в Следствения отдел на ОП – ...

Предвид твърденията, с решение по протокол № 14 от 02.06.2026 г. КПЕ към ПК изпрати молбата на административния ръководител на ОП – …, по компетентност.

Към настоящия момент окръжният прокурор уведомява Комисията, че е извършена проверка, проведена е работна среща с ръководството на ОП – … и следователите от Следствения отдел, на която са изслушани становищата им и са обсъдени възникналите проблеми, а на завеждащия Следствения отдел е указано да създаде условия за по-спокойна и предвидима работна среда, както и да насърчава колегиалното и уважително отношение сред магистратите.

Въз основа на горното,

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет

Р Е Ш И:

Приема за сведение писмото административния ръководител на Окръжна прокуратура – … и отнася преписката „към дело“.

1.2. Становище на Комисията по професионална етика към Апелативна прокуратура – … по преписка с вх. № ВСС-10607/04.08.2026 г., образувана по сигнал от ...

Комисията по професионална етика към Апелативна прокуратура – … (КПЕ към АП – …) е сезирана със сигнал от адв. … насочен срещу прокурор … от Окръжна прокуратура – ...

Оплакването в сигнала е от поведението на магистрата във връзка със съвместната им работа по конкретно досъдебно производство, което според жалбоподателя към момента води до изключително обтегнати отношения и личен конфликт, който възпрепятства нормалните служебни правоотношения и поставя под съмнение безпристрастността на прокурор ...

КПЕ към АП – … е изслушала магистрата и жалбоподателя и е извършила обстоен анализ на материалите по образуваната преписка. При извършената проверка Комисията намира, че са налице взаимно противоречащи си твърдения относно фактите и обстоятелствата предмет на изясняване по казуса. В този смисъл становището на Комисията е, че от страна на прокурор … не е осъществено поведение в степен позволяваща да бъде третирано като нарушения на норми от Кодекса да етично поведение на българските прокурори и следователи.

За становището са уведомени КПЕ към ПК на ВСС, административния ръководител на Окръжна прокуратура – …, адв. … и прокурор ...

Въз основа на горното,

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет

Р Е Ш И:

Приема за сведение становището на Комисията по професионална етика към Апелативна прокуратура – … и отнася преписката „към дело“.

1.3. Становище на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – … по преписка с вх. № ВСС-10880/11.08.2026 г., образувана по сигнал от ...

Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – … (КПЕ към АП – …) е сезирана със сигнал, депозиран пред Инспектората на Висшия съдебен съвет, от … насочен срещу прокурор … от Районна прокуратура – ...

Оплакването в сигнала е за връзка тип „приятелство“ в социалната мрежа „Фейсбук“ между прокурор … и конкретен съдия от Районен съд – ... Недоволството на жалбоподателя е свързано с постановен отказ за образуване на досъдебно производство, който отказ е потвърден от Районен съд – ...

КПЕ към ОП – … е изслушала магистрата, жалбоподателя и е извършила обстоен анализ на материалите по образуваната преписка. При извършената проверка Комисията констатира, че прокурор … не е бил наблюдаващ прокурор и не е участвал в работата по преписката, по която е постановен отказът за образуване на досъдебното производство. В този смисъл становището на Комисията е, че от страна на прокурор … не е осъществено поведение, което да

бъде третирано като нарушение на норми от Кодекса да етично поведение на българските прокурори и следователи.

За становището са уведомени КПЕ към ПК на ВСС, административния ръководител на Районна прокуратура – …, жалбоподателят и прокурор ...

Въз основа на горното,

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет

Р Е Ш И:

Приема за сведение становището на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – … и отнася преписката „към дело“.

ОТНОСНО:Т. 2. Обсъждане на медийна публикация със заглавие „Сарафов писа до Радев и МВР, че кастинга за ВСС правел министър в офис на фирма“.

В електронната медия „24 часа“ на 24.09.2026 г. е публикуван материал със заглавие „Сарафов писа до Радев и МВР, че кастинга за ВСС правел министър в офис на фирма“. В същия се изнасят данни, че Борислав Сарафов е сезирал премиера на Република България, министерство на вътрешните работи и Държавна агенция „Национална сигурност“, че правосъдният министър 4провежда кастинг“ за кандидати за членове на Висшия съдебен съвет от професионалната квота в кабинета си и в офис на конкретно юридическо лице. Изнасят се и данни, че министърът се среща и с кандидати, номинирани за заместници на административни ръководители.

Според Сарафов, чието писмо е публикувано в цялост, целта на срещите, провеждани от министъра на правосъдието е да бъде преценена „бъдещата лична лоялност на кандидатите към него“, „включително с оглед представянето на г-н Найденов пред професионалната общност и последващото му избиране за главен прокурор“.

Твърди същи, че срещите се организират със съдействието на действащи прокурори.

След проведено обсъждане,

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет

Р Е Ш И:

2.1. **ИЗПРАЩА** публикацията от електронната медия „24 часа“ със заглавие „Сарафов писа до Радев и МВР, че кастинга за ВСС правел министър в офис на фирма“ на и.ф. главния прокурор, по компетентност.

2.2. **ОТПРАВЯ** молба до и.ф. главния прокурор, след извършване на проверка по изпратения по т. 2.1. материал, Комисията да бъде уведомена за резултата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ: (п)

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ