П Р О Т О К О Л 22

от заседание на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 14.10.2026 г.

Днес, 14.10.2026 г. от 13:30 часа се проведе заседание на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия в състав:

Председател:	Георги Кузманов
Зам.председател:	Калина Чапкънова
Членове:	Гергана Мутафова
	Йордан Стоев

От администрацията на Висшия съдебен съвет присъстваха: Диляна Янкова, юрисконсулт в дирекция „Правна" и Стефка Барова – техническият сътрудник на комисията.

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Писмо с регистрационен индекс № ВСС-13229/08.10.2026 г. от Комисията по правни въпроси на Петдесет и второто Народно събрание на Република България относно изискване на сведения и документи във връзка с проверката на професионалните и нравствените качества на кандидатите за членове на Висшия съдебен съвет от квотата на Народното събрание.

2. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

3. Разни.

ОТНОСНО:Т. 1. Писмо регистрационен индекс № ВСС-13229/08.10.2026 г. от Комисията по правни въпроси на Петдесет и второто Народно събрание на Република България относно изискване на сведения и документи във връзка с проверката на професионалните и нравствените качества на кандидатите за членове на Висшия съдебен съвет от квотата на Народното събрание.

С писмо регистрационен индекс № ВСС-13229/08.10.2026 г. заместник-председателят на Комисията по правни въпроси (КПВ) на Петдесет и второто Народно събрание на Република България уведомява председателите на съдийската колегия (СК) и на прокурорската колегия (ПК) на Висшия съдебен съвет (ВСС), представляващия ВСС, главния инспектор на Инспектората към ВСС (ИВСС), както и адвокатски съвети, висши училища и научни организации, че на заседание, проведено на 7 октомври 2026 г., КПВ е взела решение за изискване на сведения и документи във връзка с проверката на професионалните и нравствените качества на кандидатите за членове на ВСС от квотата на Народното събрание. Отправя се молба за представяне на сведенията и документите в 10-дневен срок. Към писмото е приложен проект на решение, ведно с Приложение № 1 към него, представляващо списък на кандидатите, за които се отнасят исканията по адресати.

В изпълнение на решение по т. 1 от проекта на решението ПК на ВСС следва да предостави за кандидатите за членове на ВСС от квотата на Народното събрание, които са настоящи или бивши прокурори или следователи, сведения и заверени копия от документи относно „резултати от извършени проверки по постъпили сигнали и жалби, доколкото съдържат обстоятелства относими към професионалните и нравствените качества на кандидатите, включително постановените окончателни актове и данни за последващите действия на компетентните органи“.

Съгласно т. 1.2 от Приложение № 1, информацията по т. 1 от решението се изисква от ПК на ВСС за следните кандидати:

- Андрей Иванов Янкулов – за периода на службата му като прокурор;
- Стефан Емилов Милев – за периода на службата му като прокурор;
- Светлозар Георгиев Георгиев – за периода на службата му като следовател;
- Веселин Бориславов Вучков – за периода на службата му като следовател;

Във връзка с горното се извърши служебна проверка, която обхваща изброените действия:

- изискани са персоналните данни за четирите лица с оглед установяване на периода, в който същите са упражнявали магистратска длъжност;
- извършена е проверка в деловодната система на Висшия съдебен съвет за наличие на евентуални сигнали и установяване на движението по тях, подадени срещу четиримата кандидати;
- извършена е проверка в протоколите на Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията“ към Висшия съдебен съвет за периода от 2012 г. до м. май 2016 г.

Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията“ към ВСС преустановява своята дейност след приемането на Закона за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт (ДВ, бр. 28 от 08 април 2016г.), който в своя чл. 16 урежда новата законова постановка, че Пленумът на Висшия съдебен съвет се разделя на Съдийска и Прокурорска колегия;

От друга страна, съгласно Номенклатурата на делата със срокове за съхранение във Висшия съдебен съвет протоколи от заседания на временни и постоянни комисии към ВСС се съхраняват за срок от 5 години, след което подлежат на унищожение след становище на експертна комисия. В тази връзка се установи, че протоколите от заседанията на Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията“ към Висшия съдебен съвет все още са налични в електронен формат от 2012 г., поради което и справката, касаеща кандидатите за членове на ВСС от квотата на Народното събрание е за този период;

- извършена е справка в протоколите на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, обхващаща периода от м. май 2016 г. до настоящия момент.

От извършените проверки, констатациите се обобщават по следния начин:

- по отношение на **Андрей Иванов Янкулов**.

Андрей Янкулов заема длъжността прокурор от 16.03.2007 г. до 02.01.2020 г.

След извършена проверка в деловодната система на ВСС, по протоколите на Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията“ към ВСС (до м. май 2016 г.) и протоколите на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет за периода от 2012 г. до

настоящия момент не са постъпвали жалби и сигнали срещу Андрей Иванов Янкулов.

- по отношение на **Стефан Емилов Милев**.

Стефан Милев е заемал длъжността прокурор от 01.02.2006 г. до 01.07.2016 г.

След извършена проверка в деловодната система на ВСС, по протоколите на Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията“ към ВСС (до м. май 2016 г.) и протоколите на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет за периода от 2012 г. до настоящия момент не са постъпвали жалби и сигнали срещу Стефан Емилов Милев.

- по отношение на **Светлозар Георгиев Георгиев**.

Светлозар Георгиев е заемал длъжността следовател от 09.01.1995 г. до 01.07.1995 г.

След извършена проверка в деловодната система на ВСС, по протоколите на Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията“ към ВСС (до м. май 2016 г.) и протоколите на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет за периода от 2012 г. до настоящия момент не са постъпвали жалби и сигнали срещу Светлозар Георгиев Георгиев.

- по отношение на **Веселин Бориславов Вучков**.

Веселин Вучков е заемал длъжността следовател в периода 1994 – 1996 г.

Задължението на Висшия съдебен съвет, съответно на колегиите към Пленума на Висшия съдебен съвет да водят и съхраняват кадрово дело за всеки магистрат е въведено с разпоредбата на чл. 30а от Закона за съдебната власт, приет с ДВ, бр.1 от 04.01.2011 г. С оглед на това и предвид, че Веселин Вучков не е заемал магистратска длъжност след 1996 г. във Висшия съдебен съвет не се съхранява негово кадрово досие, съответно за него не е изготвена кадрова справка.

Въпреки изнесеното, след извършена проверка в деловодната система на ВСС, по протоколите на Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията“ към ВСС (до м. май 2016 г.) и протоколите на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет за периода от 2012 г. до настоящия момент не са постъпвали жалби и сигнали срещу Веселин Бориславов Вучков.

Въз основа на горното предлагам Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет да приеме следното решение,

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет

Р Е Ш И:

1.1. След извършена проверка в деловодната система на ВСС, по протоколите на Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията“ към ВСС (до м. май 2016 г.) и протоколите на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет за периода от 2012 г. до настоящия момент **КОНСТАТИРА**, че не са постъпвали жалби и сигнали срещу Андрей Иванов Янкулов.

1.2. След извършена проверка в деловодната система на ВСС, по протоколите на Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията“ към ВСС (до м. май 2016 г.) и протоколите на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет за периода от 2012 г. до настоящия момент **КОНСТАТИРА**, че не са постъпвали жалби и сигнали срещу Стефан Емилов Милев.

1.3. След извършена проверка в деловодната система на ВСС, по протоколите на Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията“ към ВСС (до м. май 2016 г.) и протоколите на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет за периода от 2012 г. до настоящия момент **КОНСТАТИРА**, че не са постъпвали жалби и сигнали срещу Светлозар Георгиев Георгиев.

1.4. След извършена проверка в деловодната система на ВСС, по протоколите на Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията“ към ВСС (до м. май 2016 г.) и протоколите на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет за периода от 2012 г. до настоящия момент **КОНСТАТИРА**, че не са постъпвали жалби и сигнали срещу Веселин Бориславов Вучков.

1.5. **ПРЕДЛАГА** на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет да вземе следното решение:

1. УВЕДОМЯВА Комисията по правни въпроси на Петдесет и второто Народно събрание на Република България, че след извършена проверка в деловодната система на Висшия съдебен съвет, по протоколите на Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията“ към Висшия съдебен съвет (до м. май 2016 г.) и протоколите на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет за периода от 2012 г. до настоящия момент ***не са констатирани*** постъпвали жалби и сигнали срещу Андрей Иванов Янкулов, Стефан Емилов Милев, Светлозар Георгиев Георгиев и Веселин Бориславов Вучков.

2. ИЗПРАЩА на Комисията по правни въпроси на Петдесет и второто Народно събрание на Република България извлечение по т. 1 от протокол № 22/14.10.2026 г. на Комисия по професионална етика към Прокурорска колегия на Висшия съдебен съвет, за сведение.

1.6. **ВНАСЯ** като точка в дневния ред за разглеждане на следващото заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

ОТНОСНО:Т.2. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

2.1. В заседание на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет (КПЕ към ПК), проведено на 09.06.2026 г. беше разгледано писмо от министъра на вътрешните работи – Иван Демерджиев, с което той сигнализира за действия на магистрати от Окръжна прокуратура – Кърджали, мотивиран от получена от него докладна записка от директора на ОД на МВР – ... От същата се изяснява следното:

По повод извършвана проверка по преписка по описа на ОД на МВР – … е проведена среща между служители на МВР и административния ръководител на Окръжна прокуратура – … (ОП – …), дежурен прокурор и следовател от ОСлО към ОП – ... Служителите на МВР са поискали извършването на процесуално-

следствени действия в условията на неотложност в Община ... Магистратите са отхвърлили искането, като е образувана преписка, разпределена на принципа на случайния подбор на прокурор … от ОП – ...

Прокурор … се е самоотвел от разглеждането на преписката.

Във връзка с втора проверка, извършвана от служители на ОД на МВР – … на 29.05.2026 г. отново е осъществен контакт с административния ръководител на ОП – …, с цел получаване на разрешение за извършване на процесуално-следствени действия в условията на неотложност в Община ... След запознаването му с фактическата обстановка, окръжният прокурор е изразил становище, че е необходимо присъствието на следовател, тъй като заподозреният е кметът на Община ... В тази връзка е изпратен автомобил от ОД на МВР, който да придружи определения следовател.

По-късно на същия ден прокурор … се свързва по телефона със зам.директора на ОД на МВР – …, като се интересува от основанието за изпращане на лекия автомобил. Заявява също, че служители на МВР не могат да разпореждат на следовател какви действия да предприема и изисква образуваната преписка, като след запознаване с нея се произнася, че не са налице обстоятелства за извършване на процесуално-следствени действия в условията на неотложност.

Изнесеното мотивира министъра на вътрешните работи да постави въпроса на какво правно основание и в какво процесуално качество прокурор … е изискал втората образувана преписка, след като по първата такава е депозирал своя отвод. Счита, че се пораждат съмнения за нарушения на Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи, като в тази връзка отправя искане за извършване на проверка.

С решение по протокол № 15/08.10.2026 г. и на основание чл. 112 АПК, чл. 11 във вр. с чл. 10 от Правилата за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в системата на прокуратурата в Република България КПЕ към ПК взе решение образуваната преписка да се изпрати на Комисията по професионална етика към Апелативна прокуратура – …, по компетентност.

Към настоящия момент на вниманието на КПЕ към ПК е предоставено становище на Комисия по професионална етика към ... От него се изяснява, че са били сезирани от Комисия по професионална етика към Апелативна прокуратура – …, поради депозирани отводи на нейни членове.

КПЕ към … е извършила подробна и изчерпателна проверка, като е изслушала магистрата и е приобщила към преписката относими документи, имащи отношение към изясняване на случая. След извършен анализ на събраните данни Комисията счита, че се констатират противоречия в изявленията на прокурор … от ОП – … и …, служител на Икономическа полиция към ОД на МВР – ..., които изключват обективната преценка за тяхната деятелност в съответното длъжностно качество. Според Комисията действията на прокурор … имат изцяло служебен характер и не попадат в обхвата на Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи. КПЕ към … изразява становище, че евентуалното неизпълнение на служебни задължения от страна на магистрат не може да се квалифицира като морално-етичен проблем, поради което липсват данни за нарушение на норми от Кодекса за етично поведение от страна на прокурор … от ОП – ...

За резултата от проверката са уведомени проверяваният магистрат, министърът на вътрешните работи, министърът на правосъдието и завеждащият

Отдел 10 „Инспекторат“ към Върховна касационна прокуратура.

Въз основа на горното,

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет

Р Е Ш И:

Приема за сведение становището на Комисията по професионална етика към … и отнася преписката „към дело“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ: (п)

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ