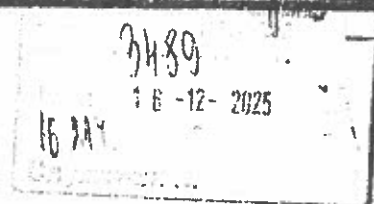




РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОКРЪЖЕН СЪД - ПЕРНИК



16.12.2025г.

ЗАПОВЕД

№ 645

Копие да се връчи на
П. С-л за сведение.

град ПЕРНИК, 16.12.2025 година

П-л,

Във връзка със заповед № 579/17.11.2025 г. на председателя на Окръжен съд - Перник и по повод заявление вх.№ 8138/16.12.2025 г. на Административния ръководител-председател на Районен съд гр.Трън Петър Симеонов Петров относно прекъсване на платен годишен отпуск, разрешен със заповед № 578/17.11.2025 г. на председателя на Окръжен съд - Перник, на основание чл.86, ал.1 от ЗСВ,

НАРЕЖДАМ:

ПРЕКРАТЯВАМ командироването в Районен съд - Трън на 16.12.2025 г. на РОМАН ТОДОРОВ НИКОЛОВ - съдия от Районен съд - Брезник, командирован със заповед № 579/17.11.2025 г. на председателя на Окръжен съд - Перник.

Препис от настоящата заповед да се връчи на административните ръководители - председатели на Районен съд - Брезник и на Районен съд - Трън, на главните счетоводители на Районен съд - Брезник и Районен съд - Трън, на съдебния администратор на Окръжен съд - Перник, както и на лицето за сведение и изпълнение.

КАЛИСВЕТАЛСКИ

Адм.ръководител -
председател на Окръжен съд / Перник



Изготвил:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД - ПЕРНИК

Регистър
Рег. № 3140
Дата: 24-11-2025
М.О.Б.У.
Служител:

ЗАПОВЕД

№ 579

гр. ПЕРНИК, 17.11.2025 година

Р.24.11.2025г.

Заповедта се копира
се връща на с-я Николов.

П-1

Във връзка с искане вх.№ 7267/17.11.2025 г. на Административния ръководител-председател на Районен съд гр.Трън Петър Симеонов Петров относно ползване на платен годишен отпуск и на основание чл.86, ал.1, т.12, във връзка с чл.81, ал.1 и чл.227, ал.5 и ал.6 от ЗСВ,

КОМАНДИРОВАМ:

I. РОМАН ТОДОРОВ НИКОЛОВ - съдия от Районен съд - Брезник в Районен съд - Трън на **10.12.2025 г., 11.12.2025 г. и 16.12.2025 г.**, където да изпълнява функциите на административен ръководител и съдия на 4,1 часов работен ден, като през останалото време изпълнява функциите на съдия в Районен съд - Брезник.

На съдия **РОМАН ТОДОРОВ НИКОЛОВ** да се изплати разликата в трудовото възнаграждение до размера на по-горестоящата длъжност, за която е командирован в Районен съд - Трън.

II. ВЕСЕЛИН КИРИЛОВ ХАЙДУШКИ - Административен ръководител - председател на Районен съд - Брезник за периода от **12.12.2025 г. до 15.12.2025 г.** /вкл./ в Районен съд - Трън, където да изпълнява функциите на административен ръководител и съдия на 4,1 часов работен ден, като през останалото време изпълнява функциите на административен ръководител и съдия в Районен съд - Брезник.

ОПРЕДЕЛЯМ **ВЕСЕЛИН КИРИЛОВ ХАЙДУШКИ** за дежурен съдия в Районен съд - Трън за периода от **13.12.2025 г. до 14.12.2025 г.** /вкл./.

Пътуването да се извършва с обществен или с личен транспорт.

Разходите за командировката са за сметка на Районен съд - Трън.

Препис от настоящата заповед да се връчи на административните ръководители - председатели на Районен съд-Брезник и на Районен съд-Трън, на главните счетоводители на Районен съд-Брезник и Районен съд-Трън, както и на лицата за сведение и изпълнение.

КАЛИН БАТАЛСКИ /п/

Адм.ръководител
Председател на Окръжен съд-Перник

Вярно с оригинала:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД - ПЕРНИК

ЗАПОВЕД

№ 426

град ПЕРНИК, 13.08.2025 година

по протокол
Районен съд - Брезник
РЕГИСТРАТУРА
Рег. № ... 1876
Дата: 15-08-2025
10:44
Служител: ,

Във връзка със заповед № 317/16.06.2025 г. на председателя на Окръжен съд - Перник и по повод заявление вх.№ 4938/13.06.2025 г. на Административния ръководител- председател на Районен съд гр.Трън Петър Симеонов Петров относно прекъсване на платен годишен отпуск, разрешен със заповед № 316/16.06.2025 г. на председателя на Окръжен съд - Перник, на основание чл.86, ал.1 от ЗСВ,

НАРЕЖДАМ:

ПРЕКРАТЯВАМ командироването в Районен съд - Трън за периода от 18.08.2025 г. до 22.08.2025 г. /вкл./ на РОМАН ТОДОРОВ НИКОЛОВ - съдия от Районен съд - Брезник, командирован със заповед № 317/16.06.2025 г. на председателя на Окръжен съд - Перник.

Препис от настоящата заповед да се връчи на административните ръководители - председатели на Районен съд - Брезник и на Районен съд - Трън, на главните счетоводители на Районен съд - Брезник и Районен съд - Трън, на съдебния администратор на Окръжен съд - Перник, както и на лицето за сведение и изпълнение.

КАЛИН БАТАЛСКИ /П/

Адм.ръководител -
председател на Окръжен съд - Перник

Вярно с оригинала:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД – ПЕРНИК

Районен съд – Брезник
РЕГИСТРАТУРА
Рег.№
Дата: 20-06-2025
Служител:

ЗАПОВЕД

№ 317

гр. ПЕРНИК, 16.06.2025 година

Във връзка със заявление вх.№ 3672/16.06.2025 година на Административния ръководител-председател на Районен съд гр.Трън Петър Симеонов Петров относно ползване на платен годишен отпуск и на основание чл.86, ал.1, т.12, във връзка с чл.81, ал.1 и чл.227, ал.5 и ал.6 от ЗСВ,

КОМАНДИРОВАМ:

РОМАН ТОДОРОВ НИКОЛОВ - съдия от Районен съд - Брезник в Районен съд – Трън за периода от **21.07.2025 г. до 01.08.2025 г. /вкл./**, както и за периода от **18.08.2025 г. до 29.08.2025 г. /вкл./**, където да изпълнява функциите на административен ръководител и съдия на 4,1 часов работен ден, като през останалото време изпълнява функциите на съдия в Районен съд – Брезник.

ОПРЕДЕЛЯМ **РОМАН ТОДОРОВ НИКОЛОВ** за дежурен съдия в Районен съд - Трън за периода от **09.08.2025 г. до 10.08.2025 г. /вкл./**.

На съдия **РОМАН ТОДОРОВ НИКОЛОВ** да се изплати разликата в трудовото възнаграждение до размера на по- горестоящата длъжност, за която е командирован в Районен съд – Трън.

Пътуването да се извършва с личен транспорт - лек автомобил, марка „Шкода Кодиак“ рег.№

Разходите за командировката са за сметка на Районен съд - Трън.

Препис от настоящата заповед да се връчи на административните ръководители - председатели на Районен съд - Брезник и на Районен съд - Трън, на главните счетоводители на Районен съд - Брезник и Районен съд - Трън, на съдебния администратор на Окръжен съд – Перник, както и на лицето за сведение и изпълнение.

КАЛИН БАТАЛСКИ /п/

Адм. ръководител-
Председател на Окръжен съд-Перник

Вярно с оригинала:

Изготвил:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД – ПЕРНИК

ЗАПОВЕД

№ 237

гр. ПЕРНИК, 12.05.2025 година

Районен съд – Брезник
РЕГИСТРАТУРА
Рег.№
Дата: 19-05-2025
1022
Служител:

Във връзка с искане вх.№ 2878/12.05.2025 година на Административния ръководител-председател на Районен съд гр.Трън Петър Симеонов Петров относно ползване на платен годишен отпуск и на основание чл.86, ал.1, т.12, във връзка с чл.81, ал.1 и чл.227, ал.5 и ал.6 от ЗСВ,

КОМАНДИРОВАМ:

РОМАН ТОДОРОВ НИКОЛОВ - съдия от Районен съд - Брезник в Районен съд – Трън за периода от **02.06.2025 г.** до **06.06.2025 г.** /вкл./, където да изпълнява функциите на административен ръководител и съдия на 4.1 часов работен ден, като през останалото време изпълнява функциите на съдия в Районен съд – Брезник.

ОПРЕДЕЛЯМ **РОМАН ТОДОРОВ НИКОЛОВ** за дежурен съдия в Районен съд - Трън за периода **31.05.2025 г.** до **01.06.2025 г.** /вкл./.

На съдия **РОМАН ТОДОРОВ НИКОЛОВ** да се изплати разликата в трудовото възнаграждение до размера на по- горестоящата длъжност, за която е командирован в Районен съд – Трън.

Пътуването да се извършва с личен транспорт - лек автомобил, марка „Шкода Кодиак“ рег.№

Разходите за командировката са за сметка на Районен съд - Трън.

Препис от настоящата заповед да се връчи на административните ръководители - председатели на Районен съд - Брезник и на Районен съд - Трън, на главните счетоводители на Районен съд - Брезник и Районен съд - Трън, на съдебния администратор на Окръжен съд – Перник, както и на лицето за сведение и изпълнение.



Вярно с оригинала:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД – ПЕРНИК

ОКРЪЖЕН СЪД – БРЕЗНИК
Административен
Рег. № 1757
Дата: 24-03-2025
Служител: [signature]

ЗАПОВЕД

№ 125

гр. ПЕРНИК, 18.03.2025 година

Р. 24.03.2025г.

Копие да се връчи на с-я Ни-
колов и Г. с-л за сведение и
изпълнение.

П-Л:

Във връзка с искане вх.№ 1757/18.03.2025 година на Административния ръководител-председател на Районен съд гр.Трън Петър Симеонов Петров относно ползване на платен годишен отпуск и на основание чл.86, ал.1, т.12, във връзка с чл.81, ал.1 и чл.227, ал.5 и ал.6 от ЗСВ,

КОМАНДИРОВАМ:

РОМАН ТОДОРОВ НИКОЛОВ - съдия от Районен съд - Брезник в Районен съд – Трън за периода от 07.04.2025 г. до 09.04.2025 г. /вкл./, където да изпълнява функциите на административен ръководител и съдия на 4,1 часов работен ден, като през останалото време изпълнява функциите на съдия в Районен съд - Брезник.

На съдия **РОМАН ТОДОРОВ НИКОЛОВ** да се изплати разликата в трудовото възнаграждение до размера на по- горестоящата длъжност, за която е командирован в Районен съд – Трън.

Пътуването да се извършва с личен транспорт - лек автомобил, марка „Шкода Кодиак“ рег.№

Разходите за командировката са за сметка на Районен съд - Трън.

Препис от настоящата заповед да се връчи на административните ръководители - председатели на Районен съд - Брезник и на Районен съд - Трън, на главните счетоводители на Районен съд - Брезник и Районен съд - Трън, както и на лицето за сведение и изпълнение.

КАЛИН БАТАЛСКИ /п/

Адм. ръководител-
Председател на Окръжен съд-Перник

Вярно с оригинала:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД – ПЕРНИК

Решение
№ 1367
Датум: 07-03-2025
09.19
Слушане

ЗАПОВЕД

№ 101

гр. ПЕРНИК, 28.02.2025 година

Във връзка с искане вх.№ 1367/28.02.2025 година на Административния ръководител-председател на Районен съд гр.Трън Петър Симеонов Петров относно ползване на платен годишен отпуск и на основание чл.86, ал.1, т.12, във връзка с чл.81, ал.1 и чл.227, ал.5 и ал.6 от ЗСВ,

КОМАНДИРОВАМ:

РОМАН ТОДОРОВ НИКОЛОВ - съдия от Районен съд - Брезник в Районен съд – Трън на **11.03.2025 г.**, където да изпълнява функциите на административен ръководител и съдия на 4,1 часов работен ден, като през останалото време изпълнява функциите на съдия в Районен съд - Брезник.

На съдия **РОМАН ТОДОРОВ НИКОЛОВ** да се изплати разликата в трудовото възнаграждение до размера на по- горестоящата длъжност, за която е командирован в Районен съд – Трън.

Пътуването да се извършва с личен транспорт - лек автомобил, марка „Шкода Кодиак“ рег.№

Разходите за командировката са за сметка на Районен съд - Трън.

Препис от настоящата заповед да се връчи на административните ръководители - председатели на Районен съд - Брезник и на Районен съд - Трън, на главните счетоводители на Районен съд - Брезник и Районен съд - Трън, на съдебния администратор на Окръжен съд – Перник, както и на лицето за сведение и изпълнение.

КАЛИН БАТАЛСКИ
Адм. ръководител
председател на Окръжен съд-Перник



Вярно с оригинала:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД – ПЕРНИК

ЗАПОВЕД

№ 448

гр. ПЕРНИК, 08.10.2024 година

иоуа

Районен съд – Брезник
РЕГИСТРАТУРА
Рег.№ ... 1892
Дата: 11-10-2024
Плс
Служител:

Във връзка с искане вх.№ 6147/08.10.2024 година на И.Ф.Административен ръководител-председател на Районен съд гр.Трън Петър Симеонов Петров относно ползване на платен годишен отпуск и на основание чл.86, ал.1, т.12, във връзка с чл.81, ал.1 и чл.227, ал.5 и ал.6 от ЗСВ,

КОМАНДИРОВАМ:

РОМАН ТОДОРОВ НИКОЛОВ - съдия от Районен съд - Брезник в Районен съд – Трън на **11.10.2024 г.**, където да изпълнява функциите на административен ръководител и съдия на 4,1 часов работен ден, като през останалото време изпълнява функциите на съдия в Районен съд - Брезник.

На съдия **РОМАН ТОДОРОВ НИКОЛОВ** да се изплати разликата в трудовото възнаграждение до размера на по- горестоящата длъжност, за която е командирован в Районен съд – Трън.

Пътуването да се извършва с личен транспорт - лек автомобил, марка „Шкода Кодиак“

Разходите за командировката са за сметка на Районен съд - Трън.

Препис от настоящата заповед да се връчи на административните ръководители - председатели на Районен съд - Брезник и на Районен съд - Трън, на главните счетоводители на Районен съд - Брезник и Районен съд - Трън, на съдебния администратор на Окръжен съд – Перник, както и на лицето за сведение и изпълнение.

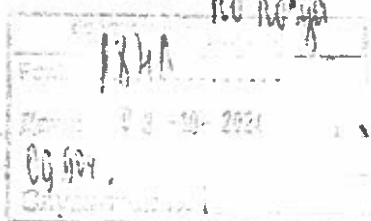
БИСЕР ПЕТРОВ /пу

И.Ф.Адм. ръководител-
Председател на Окръжен съд-Перник
(на осн. заповед № 413/18.09.2024 г.)

Вярно с оригинала:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД – ПЕРНИК



ЗАПОВЕД

№ 432

гр. ПЕРНИК, 27.09.2024 година

Във връзка с искане вх.№ 5885/27.09.2024 година на И.Ф.Административен ръководител-председател на Районен съд гр.Трън Петър Симеонов Петров относно ползване на платен годишен отпуск и на основание чл.86, ал.1, т.12, във връзка с чл.81, ал.1 и чл.227, ал.5 и ал.6 от ЗСВ,

КОМАНДИРОВАМ:

РОМАН ТОДОРОВ НИКОЛОВ - съдия в Районен съд - Брезник в Районен съд – Трън на **04.10.2024 г.**, където да изпълнява функциите на административен ръководител и съдия на 4,1 часов работен ден, като през останалото време изпълнява функциите на съдия в Районен съд - Брезник.

На съдия **РОМАН ТОДОРОВ НИКОЛОВ** да се изплати разликата в трудовото възнаграждение до размера на по- горестоящата длъжност, за която е командирован в Районен съд – Трън.

Пътуването да се извършва с личен транспорт - лек автомобил, марка „Шкода Кодиак“

Разходите за командировката са за сметка на Районен съд - Трън.

Препис от настоящата заповед да се връчи на административните ръководители - председатели на Районен съд - Брезник и на Районен съд - Трън, на главните счетоводители на Районен съд - Брезник и Районен съд - Трън, на съдебния администратор на Окръжен съд – Перник, както и на лицата за сведение и изпълнение.

КАЛИН БАТАЛСКИ /и/

Адм. ръководител
Председател на Окръжен съд-Перник



Вярно е оригинала:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД – ПЕРНИК

ОКРЪЖЕН СЪД – БРЕЗНИК
ПОДПИСА
Дата: 06-08-2024
09.16
Служител:

ЗАПОВЕД
№ 355

Р. 06.08.2024г

Комедия се връща на
с-я Николов и М. С-Л ЗН

гр. ПЕРНИК, 02.08.2024 година

сведение и изпълнение
П-1:

Във връзка с искане вх.№ 4881/02.08.2024 година на И.Ф.Административен ръководител-председател на Районен съд гр.Трън Петър Симеонов Петров относно ползване на платен годишен отпуск и на основание чл.86, ал.1, т.12, във връзка с чл.81, ал.1 и чл.227, ал.5 и ал.6 от ЗСВ,

КОМАНДИРОВАМ:

РОМАН ТОДОРОВ НИКОЛОВ - съдия в Районен съд - Брезник в Районен съд - Трън за периода от 19.08.2024 г. до 30.08.2024 г. /вкл./, както и за периода от 09.09.2024 г. до 13.09.2024 г. /вкл./, където да изпълнява функциите на административен ръководител и съдия на 4,1 часов работен ден, като през останалото време изпълнява функциите на съдия в Районен съд - Трън.

На съдия **РОМАН ТОДОРОВ НИКОЛОВ** да се изплати разликата в трудовото възнаграждение до размера на по-горестоящата длъжност, за която е командирован в Районен съд – Трън.

Пътуването да се извършва с личен транспорт - лек автомобил, марка „Шкода Кодиак“

Разходите за командировката са за сметка на Районен съд - Трън.

Препис от настоящата заповед да се връчи на административните ръководители - председатели на Районен съд - Брезник и на Районен съд - Трън, на главните счетоводители на Районен съд - Брезник и Районен съд - Трън, на съдебния администратор на Окръжен съд – Перник, както и на лицата за сведение и изпълнение.

БИСЕР ПЕТРОВ /И/

И.Ф.Адм. ръководител
Председател на Окръжен съд-Перник
(на осн. заповед № 326/12.07.2024 г.)

Вярно с оригинала:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД – ПЕРНИК

1335

10.4.24

ЗАПОВЕД

№ 310

гр. ПЕРНИК, 03.07.2024

Р. 03.07.2024г.

Знакох се. Котие да се
връзе на с-я Николов и
Г. С-л за сведение
и изпълнение.
П-л:

Във връзка с искане вх.№ 4270/03.07.2024 година на И.Ф.Административен ръководител-председател на Районен съд гр.Трън Петър Симеонов Петров относно ползване на платен годишен отпуск и на основание чл.86, ал.1, т.12, във връзка с чл.81, ал.1 и чл.227, ал.5 и ал.6 от ЗСВ,

КОМАНДИРОВАМ:

РОМАН ТОДОРОВ НИКОЛОВ - съдия в Районен съд - Брезник в Районен съд - Трън за периода от 15.07.2024 г. до 31.07.2024 г. /вкл./, където да изпълнява функциите на административен ръководител и съдия на 4,1 часов работен ден, като през останалото време изпълнява функциите на съдия в Районен съд - Брезник.

Пътуването ще се извършва с личен транспорт - лек автомобил, марка „Шкода Кодиак“

Разходите за командировката са за сметка на Районен съд - Трън.

Препис от настоящата заповед да се връчи на административните ръководители - председатели на Районен съд - Брезник и на Районен съд - Трън, на главните счетоводители на Районен съд - Брезник и Районен съд - Трън, както и на лицата за сведение и изпълнение.

КАЛИН БАТАЛСКИ /п/

И.Ф.Административен
Председател на Окръжен съд-Перник
(съгл. протокол №31/03.10.2023г., т.5
от заседание на СК на ВСС)

Вярно с оригинала:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД – ПЕРНИК

ЗАПОВЕД

№ 266

гр. ПЕРНИК, 12.06.2024 година

Във връзка с искане вх.№ 3745/12.06.2024 година на И.Ф.Административен ръководител-председател на Районен съд гр.Трън Петър Симеонов Петров относно ползване на платен годишен отпуск и на основание чл.86, ал.1, т.12, във връзка с чл.81, ал.1 и чл.227, ал.5 и ал.6 от ЗСВ,

КОМАНДИРОВАМ:

РОМАН ТОДОРОВ НИКОЛОВ - съдия в Районен съд - Брезник в Районен съд - Трън за периода от 24.06.2024 г. до 28.06.2024 г. /вкл./, където да изпълнява функциите на административен ръководител и съдия на 4,1 часов работен ден, като през останалото време изпълнява функциите на административен ръководител и съдия в Районен съд - Брезник.

На съдия **РОМАН ТОДОРОВ НИКОЛОВ** да се изплати разликата в трудовото възнаграждение до размера на по- горестоящата длъжност, за която е командирован в Районен съд – Трън.

Пътуването да се извършва с личен транспорт - лек автомобил, марка „Шкода Кодиак“

Разходите за командировката са за сметка на Районен съд - Трън.

Препис от настоящата заповед да се връчи на административните ръководители - председатели на Районен съд - Брезник и на Районен съд - Трън, на главните счетоводители на Районен съд - Брезник и Районен съд - Трън, на съдебния администратор на Окръжен съд – Перник, както и на лицата за сведение и изпълнение.

КАЛИН БАТАДСКИ /п/

И.Ф.Адм.ръководител
Председател на Окръжен съд-Перник
(съгл. протокол № 1/03.10.2023г., т.5
от заседание на СК на ВСС)

Вярно с оригинала:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД – ПЕРНИК

ЗАПОВЕД

№ 105

гр. ПЕРНИК, 12.03.2024 година

Р. 15.03.2024г.

Затова се дава се Брзник
и с-я Николов.

П-1

Във връзка с искане вх.№ 1659/12.03.2024 г. на Административния
ръководител-председател на Районен съд гр.Трън Петър Симеонов
Петров относно ползване на платен годишен отпуск и на основание
чл.86, ал.1, т.12,

КОМАНДИРОВАМ:

РОМАН ТОДОРОВ НИКОЛОВ - съдия в Районен съд - Брезник в
Районен съд - Трън за периода от 20.03.2024 г. до 22.03.2024 г. /вкл./,
където да изпълнява функциите на административен ръководител и съдия
на четиричасов работен ден, като през останалото време изпълнява
функциите на съдия в Районен съд - Брезник.

Пътуването да се извършва с личен транспорт - лек автомобил, марка
„Шкода Кодиак“, с разход на дизел 6,5л. на 100км.

Разходите за командировката са за сметка на Районен съд - Трън.

Препис от настоящата заповед да се връчи на административните
ръководители - председатели на Районен съд - Брезник и на Районен съд -
Трън, на главните счетоводители на Районен съд - Брезник и Районен съд
- Трън, както и на лицето за сведение и изпълнение.

КАЛИН БАТАЛСКИ /П/

И.Ф.Адм.ръководител

Председател на Окръжен съд-Перник

(съгл. протокол №31/03.10.2023г., т.5
от заседание на СК на ВСС)

Вярно с оригинала:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД – ПЕРНИК

на *можа*
Районен съд – Брезник
РЕГИСТРАТУРА
Рег. № *185*
Дата: 09-02-2024
187
Служител:

Р. 09.02.2024г.

Копие да се връщи на
ЗАПОВЕД
с-я Николов.

№ 53

П-1:

гр. ПЕРНИК, 06.02.2024 година

По повод искане вх.№ 823/06.02.2024 г. на Административния ръководител – Председател на Районен съд гр.Трън, относно провеждане на открито съдебно заседание по ЧНД № 36/2023 г. по описа на Трънския районен съд и на основание Решение на Висш съдебен съвет по Протокол № 25 от 01.07.2010 година – т. 51.2,

КОМАНДИРОВАМ:

РОМАН ТОДОРОВ НИКОЛОВ – съдия в Районен съд - Брезник на **23.02.2024 година** в гр.Трън, със задача: провеждане на открито съдебно заседание по ЧНД № 36/2023 г. по описа на Трънския районен съд, което му е разпределено по дежурство.

Пътуването да се извърши с личен превоз - лек автомобил, марка „Шкода Кодиак“;

Разходите за командировката са за сметка на Районен съд гр. Трън.

Препис от настоящата ми заповед да се връчи на административните ръководители - председатели на Районен съд - Брезник и на Районен съд - Трън, както и на главния счетоводител на Районен съд – Трън, и на лицето за СВЕДЕНИЕ и ИЗПЪЛНЕНИЕ.

КАЛИН БАТАЛСКИ /ДП/

И.Ф.Адм.ръководител
Председател на Окръжен съд-Перник
(съгл. протокол №31/03.10.2023г., т.5
от заседание на ВСС)

изготвил,



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД – ПЕРНИК

Р. 18.02.2024г.

Знаеж се, кетне дн
се вггн нис-я Никетжв.

ЗАПОВЕД

№ 20

17-1:

гр. ПЕРНИК, 15.01.2024 година

По повод искане вх.№ 290/15.01.2024 г. на Административния ръководител – Председател на Районен съд гр.Трън, относно провеждане на открито съдебно заседание по ЧНД № 36/2023 г. по описа на Трънски районен съд и на основание Решение на Висш съдебен съвет по Протокол № 25 от 01.07.2010 година – т. 51.2,

КОМАНДИРОВАМ:

РОМАН ТОДОРОВ НИКОЛОВ – съдия в Районен съд - Брезник на **02.02.2024 година** в гр.ТРЪН, със задача: провеждане на открито съдебно заседание по ЧНД № 36/2023 г. по описа на Трънски районен съд, което му е разпределено по дежурство.

Пътуването да се извърши с личен превоз - лек автомобил, марка „Шкода Кодиак“

Разходите за командировката са за сметка на Районен съд гр. Трън.

Препис от настоящата ми заповед да се връчи на административните ръководители - председатели на Районен съд - Брезник и на Районен съд - Трън, както и на главния счетоводител на Районен съд – Трън, и на лицето за СВЕДЕНИЕ и ИЗПЪЛНЕНИЕ.

КАЛИН БАТАЛСКИ /И/ 
И.Ф.Адм.ръководител *
Председател на Окръжен съд-Перник
(съгл. протокол №31/03.10.2023г., т.5
от заседание на СР на ВСС)

Вярно с оригинала:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД - ПЕРНИК

ЗАПОВЕД

№ 8

Р.15.01.2024г.

Копие да се връщи на
С-я Николов

гр. ПЕРНИК, 09.01.2024 година

П-П:

Във връзка с искане вх.№ 165/09.01.2024 г. на Административния
ръководител-председател на Районен съд гр.Трън Петър Симеонов
Петров относно ползване на платен годишен отпуск и на основание
чл.86, ал.1, т.12,

КОМАНДИРОВАМ:

РОМАН ТОДОРОВ НИКОЛОВ - съдия в Районен съд - Брезник в
Районен съд - Трън за периода от 26.02.2024 г. до 01.03.2024 г. /вкл./,
където да изпълнява функциите на административен ръководител и съдия
на четиричасов работен ден, като през останалото време изпълнява
функциите на съдия в Районен съд - Брезник.

Пътуването да се извършва с обществен или с личен транспорт.

Разходите за командировката са за сметка на Районен съд - Трън.

Препис от настоящата заповед да се връчи на административните
ръководители - председатели на Районен съд - Брезник и на Районен съд -
Трън, на главните счетоводители на Районен съд - Брезник и Районен съд
- Трън, на съдебния администратор на Окръжен съд - Перник, както и на
лицата за сведение и изпълнение.

КАЛИН БАТАЛСКИ /П/

И.Ф.Адм.ръководител

Председател на Окръжен съд-Перник
(съгл. протокол №31/63 10.2023г., т.5
от заседание на ЖС на ВСС)

Вярно с оригинала:



ОКРЪЖЕН СЪД - ПЕРНИК

Районен съд - Брезник
Рег. № 10.11.2023
Дата: 09-11-2023
10.11.2023
Служител:

ЗАПОВЕД

№ 509

гр. ПЕРНИК, 08.11.2023 година

Във връзка с искане вх.№ 6707/08.11.2023 г. на Административния ръководител-председател на Районен съд гр.Трън Петър Симеонов Петров относно ползване на платен годишен отпуск, на основание чл.86, ал.1, т.12,

КОМАНДИРОВАМ:

РОМАН ТОДОРОВ НИКОЛОВ - съдия от Районен съд - Брезник в Районен съд - Трън на 10.11.2023 г., където да изпълнява функциите на административен ръководител и съдия.

Пътуването да се извърши с личен превоз - лек автомобил, марка „Шкода Кодиак“ |

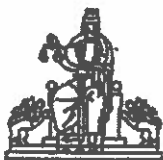
Разходите за командировката са за сметка на Районен съд - Трън.

Препис от настоящата заповед да се връчи на административните ръководители и главните счетоводители на Районен съд - Брезник и на Районен съд - Трън, както и на лицето за сведение и изпълнение.

КАЛИН БАТАЛОСКИ /п/

Адм. ръководител-
председател на Окръжен съд-Перник

Вярно с оригинала:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД – ПЕРНИК

№ 10000
Районен съд – Брезник
Решение № 905/А
Дата: 07.11.2023
Ог. адм.
Служител:

ЗАПОВЕД

№ 498

гр. ПЕРНИК, 06.11.2023 година

По повод искане вх.№ 6587/02.11.2023 г. на Административния ръководител – Председател на Районен съд гр.Трън, относно провеждане на открито съдебно заседание по ЧНД № 36/2023 г. по описа на Трънски районен съд и на основание Решение на Висш съдебен съвет по Протокол № 25 от 01.07.2010 година – т. 51.2,

КОМАНДИРОВАМ:

РОМАН ТОДОРОВ НИКОЛОВ – съдия в Районен съд - Брезник на **10.11.2023 година** в гр.Трън, със задача: провеждане на открито съдебно заседание по ЧНД № 36/2023 г. по описа на Трънски районен съд, което му е разпределено по дежурство.

Пътуването да се извърши с личен превоз - лек автомобил, марка „Шкода Кодиак“

Разходите за командировката са за сметка на Районен съд гр. Трън.

Препис от настоящата ми заповед да се връчи на административните ръководители - председатели на Районен съд - Брезник и на Районен съд - Трън, както и на главния счетоводител на Районен съд – Трън, и на лицето за СВЕДЕНИЕ и ИЗПЪЛНЕНИЕ.

КАЛИН БАТАЛОВСКИ /П/

Адм.ръководител

Председател на Окръжен съд-Перник

изготвил,

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 35
от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка
на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на **31 октомври 2023 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

8. ОТНОСНО: Приложение на разпоредбата на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ по конкурса за преместване в районните съдилища, обявен с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 8/20.12.2022 г., обн., ДВ, бр. 1/03.01.2023 г.

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И:**

.....

8.5. НЕ ПРЕМЕСТВА Роман Тодоров Николов – съдия в Районен съд – Брезник на длъжност „съдия“ в Районен съд – Перник, поради липса на освободена длъжност.

.....

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ: /п/ Галина Захарова
и Георги Чолаков

Вярно с оригинала
Ст. експерт АС

ВТ/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 31
от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка
на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на **3 октомври 2023 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

8. ОТНОСНО: Мотивирано предложение, на основание чл. 193, ал. 2 от ЗСВ, за преместване в длъжност на класираните кандидати за заемане на 17 (седемнадесет) длъжности „съдия“ в районните съдилища, съгласно обявления конкурс с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 48/20.12.2022 г. (обн. в ДВ, бр. 1/03.01.2023 г.)

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И:

.....

8.16. НЕ ПРЕМЕСТВА Роман Тодоров Николов – съдия в Районен съд - Брезник, на длъжност „съдия“ в Районен съд - Перник, поради попълване на местата.

.....

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Галина Захарова

Вярно с оригинала
Ст. експерт АО:

ВТ/



92-Бр/2023.к

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД - ПЕРНИК

ЗАПОВЕД

№ 415

гр. ПЕРНИК, 18.09.2023 година

По повод искане вх.№ 5469/18.09.2023 г. на Административния ръководител - Председател на Районен съд гр.Трън, относно провеждане на открито съдебно заседание по ЧНД № 36/2023 г. по описа на Трънски районен съд и на основание Решение на Висш съдебен съвет по Протокол № 25 от 01.07.2010 година - т. 51.2,

КОМАНДИРОВАМ:

РОМАН ТОДОРОВ НИКОЛОВ - съдия в Районен съд - Брезник на **20.09.2023 година** в гр.ТРЪН, със задача: провеждане на открито съдебно заседание по ЧНД № 36/2023 г. по описа на Трънски районен съд, което му е разпределено по дежурство.

Пътуването да се извърши с личен превоз - лек автомобил, марка „Шкода Кодиак“

Разходите за командировката са за сметка на Районен съд гр. Трън.

Препис от настоящата ми заповед да се връчи на административните ръководители - председатели на Районен съд - Брезник и на Районен съд - Трън, както и на главния счетоводител на Районен съд - Трън, и на лицето за СВЕДЕНИЕ и ИЗПЪЛНЕНИЕ.

ВИКТОР ГЕОРГИЕВ

И.Ф.Адм. ръководител
Председател на Окръжен съд - Перник
(на осн. заповед № 412/14.09.2023 г.)



изготвил,



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД – ПЕРНИК

04.09.2023
Дата: 21.07.2023
№ 328
Съдебно

ЗАПОВЕД

№ 328

Р.2107.2023г.

Замозхак се. Дн се
Замозхак и с-я Николасе.

гр. ПЕРНИК, 17.07.2023 година П.п.

Във връзка с искане вх.№ 4421/17.07.2023 г. на Административния ръководител-председател на Районен съд гр.Трън Петър Симеонов Петров относно ползване на платен годишен отпуск и на основание чл.86, ал.1, т.12,

КОМАНДИРОВАМ:

РОМАН ТОДОРОВ НИКОЛОВ - съдия в Районен съд - Брезник в Районен съд - Трън за периода от **14.08.2023 г.** до **01.09.2023 г.** /вкл./, където да изпълнява функциите на административен ръководител и съдия на четиричасов работен ден, като през останалото време изпълнява функциите на съдия в Районен съд - Брезник.

ВЕСЕЛИН КИРИЛОВ ХАЙДУШКИ – Административен ръководител – председател на Районен съд - Брезник за периода от **04.09.2023 г.** до **15.09.2023 г.** /вкл./ в Районен съд гр.Трън, където да изпълнява функциите на административен ръководител и съдия на четиричасов работен ден, като през останалото време изпълнява функциите на административен ръководител и съдия в Районен съд - Брезник.

Пътуването да се извършва с обществен или с личен транспорт.

Разходите за командировката са за сметка на Районен съд - Трън.

Препис от настоящата заповед да се връчи на административните ръководители - председатели на Районен съд - Брезник и на Районен съд - Трън, на главните счетоводители на Районен съд - Брезник и Районен съд - Трън, на съдебния администратор на Окръжен съд – Перник, както и на лицата за сведение и изпълнение.

ВИКТОР ГЕОРГИЕВ /П/

И.Ф.Адм.ръководител-
Председател на Окръжен съд-Перник
(на осн. Заповед №326/13.07.2023г.)

Вярно с оригинала:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 23

от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на
Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на 11 юли 2023 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
РЕШИ:

24.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4 във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Роман Тодоров Николов – съдия в Районен съд – Брезник.

24.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Роман Тодоров Николов – съдия в Районен съд – Брезник.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Галина Захарова

Вярно с оригинала
ст. експерт:

ПМ/

ВЪНШЕН СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Решение № 4242/02-05-2013	15-05

Приложение

ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРЕДСЕДАТЕЛ И ЗАМЕСТИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪД

Част I

Кадрова справка

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	Роман Тодоров Николов
Дата и място на раждане	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №.... /дата; университет	№ 1997 година Висше – Юридическо Софийски университет „Св. Климент Охридски“ Магистър по право
Удостоверение за правоспособност № /дата	№ 1998 година
Орган на съдебната власт	Районен съд - Брезник
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 ЗСВ)	
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт, включително и периода на командироване); - извън органите на съдебната власт	- В орган на съдебната власт: Общ юридически стаж към 03.01.2023 г. - 24 /двадесет и четири/ години, 6 /шест/ месеца и 2 /два/ дни от които: • На длъжност „Съдебен кандидат“ в Окръжен съд – Перник от 06.05.1997 г. до 05.05.1998 г. – 0 /нула/ години, 11 /единадесет/ месеца и 29 /двадесет и девет/ дни; • На длъжност „Съдия – изпълнител“ в Районен съд – Брезник от 01.07.1998 г. до 21.03.2000 г. – 1 /една/ година, 8 /осем/ месеца и 20 /двадесет/ дни; • За периода от от 21.03.2000 г. до 20.06.2005 г. и от 28.03.2016 г. към 03.01.2023 г. на длъжност „Съдия“ в Районен съд – Брезник /като за периода от 22.11.2018 г. до 27.09.2022 г. е командирован на длъжност „Съдия“ в Окръжен съд – Перник/ – 10 /десет/ години, 6 /шест/ месеца и 7 /седем/ дни; • На длъжност „Адм. ръководител - Председател“ на Районен съд – Брезник от 20.06.2005 г. до 28.03.2016 г. – 10 /десет/ години, 9 /девет/ месеца и 8 /осем/ дни; • На длъжност и. ф. „Административен ръководител – Председател“ на Районен съд – Брезник от 29.12.2015 г. до 28.03.2016 г. 0 /нула/ години, 3 /три/ месеца и 1 /един/ ден;

	- Извън орган на съдебната власт: стаж: 2 /две/ години и 5 /пет/ месеца от които: • „Състезател в ДФС „Партизанин“ – град Трън от 01.08.1990 г. до 31.07.1991 г. и от 01.10.1991 г. до 30.04.1992 г. – 1 /една/ година и 7 /седем/ месеца; • „Състезател“ в ДФС „Партизанин“ – град Трън от 01.11.1992 г. до 01.07.1993 г. – 10 /десет/ месеца;
Допълнителни квалификации и специализации	* „Обучение за начинаещи съдии, разглеждащи наказателни дела – 16.04.2000 г. – 21.04.2000 г.; * „Обучение за начинаещи съдии, разглеждащи наказателни дела“ – 14.05.2000 г. – 19.05.2000 г.; * „Обучение на съдии трето ниво – наказателен профил“ – 03.12.2000 г. – 08.12.2000 г.; * „Обучение на съдии второ ниво – граждански профил“ – 04.11.2001 г. – 09.11.2001 г.; * „Обучение на съдии трето ниво – Гражданско право и процес“ – 10.03.2002 г. – 15.03.2002 г.; * „Обучение на съдии трето ниво, втора част – Гражданско право и процес“ – 08.12.2002 г. – 13.12.2002 г.; * „Основи на европейското право“ – 23.09.2003 г. – 26.09.2003 г.; * „Управление на финансовите средства в съдилищата на Република България – 2006 г.; * „Европейски сертификат за компютърни умения - ECDL“ – 27.11.2007 г.; * „Професионална етика и антикорупция“ – 08.10.2008 г. – 10.10.2008 г.; * „Член 6 /граждански аспекти/ от ЕКПЧОС – гаранции за справедлив съдебен процес“ – 10.02.2009 г. – 12.02.2009 г.; * „Съдебно сътрудничество по наказателни дела в ЕС, Европейска заповед за арест“ – 25.02.2009 г. – 27.02.2009 г.; * „Съдебна практика на съда на ЕО. Преюдициално заключение“ – 07.04.2009 г. – 09.04.2009 г.; * „Теоретични и практически аспекти при разследване на престъпления, извършвани от организирана престъпна група“ – 23.04.2009 г. – 24.04.2009 г.; * „Семинар за обучение по компютърни престъпления“ – 02.09.2009 г. – 04.09.2009 г.; * „Въпроси на административно наказателното производство по закона за административните нарушения и наказания – 10.09.2009 г. – 11.09.2009 г.; * "Съдебна делба" - 14.10.2011 г.; * "Организирана престъпност - характеристика, основни белези и специфики. Основни аспекти в процесуален ред. Съдебна практика. Утвърдени европейски практики в борбата с корупцията" - 25.11.2011 г.; * "Текущи въпроси по реда на връчване на съдебни книжа, призовки и съобщения и начина на оформянето им в съдебните райони" - 20.04.2012 г. - 21.04.2012 г.; * "Въпроси, възникващи по наказателни дела, изпратени по подсъдност в различните съдебни райони по реда на чл. 43 НПК" - 20.04.2012 г. - 21.04.2012 г.;

	* "Актуални проблеми на вещното право" - 23.11.2012 г.; * „Работна среща по въпросите на правата на човека /граждански, административни и наказателни аспекти/ - 28.04.2014 г. – 30.04.2014 г.; * Информационна среща на тема: „Представяне на оперативна програма „Добро управление“ и споделяне на добри практики“ – 13.03.2015 г.; * Сензитивиращ семинар за професионалисти, работещи в сферата на домашното насилие – 07.10.2015 г. – 09.10.2015 г.; * Дискусионна кръгла маса на тема: „Ролята и значението на районния съд за местните общности в контекста на реформата на съдебната карта“ – 22.01.2016 г.; * Среща с представители на наставниците и лекторите от органите на съдебната власт по Образователната програма „Съдебна власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“ – 21.10.2016 г.; * Дискусия на тема: „Ролята на районните съдилища в живота на местните общности“ – 28.02.2017 г.; * Семинар на тема: „Добри практики по управление на съдилищата. Опитът на Нидерландия и новите положения в Закона за съдебната власт“ – 31.03.2017 г. – 02.04.2017 г.;
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	По Закон.
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг – решение на ВСС)	• Ранг „Съдия в ОС“ – Решение на ВСС по Протокол № 2 от 02.02.2005 г.; • Ранг „Съдия в АС“ – Решение на ВСС по Протокол № 2 от 14.01.2009 г.; • Ранг „Съдия във ВКС и ВАС“ – Решение на СК на ВСС по Протокол № 3 от 24.01.2017 г.;
Дата, място и резултати от предходната атестация	19.11.2015 г. – атестиран с Решение на ВСС по Протокол № 57/19.11.2015 г. г., т.17,17.1. – комплексна оценка „Много добра“.
Период на атестацията	03.01.2018 г. – 03.01.2023 г.

С УВАЖЕНИЕ, ВЕСЕЛИН ХАЙДУШКИ
 Адм. ръководител – Председател на
 Районен съд – Брезник

Изготвил:

Адм. секретар

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

Съдебните актове избрани от съдията: Решение № 153/09.05.2019год. , постановено по гр.д.№ 289/2018год. по описа на ОС-Перник, Решение №369/05.11.2021год. ,постановено по гр.д.№ 147/2021год. по описа на ОС-Перник, Решение № 417/12.11.2019год., постановено по възз. гр.д.№ 00653/2019год. по описа на ОС-Перник, заедно с актовете от проведен инстанционен контрол, 3 бр. съдебни актове на принципа на случайния подбор: Решение № 138/08.05.2020год.,постановено по възз. гр.дело № 4/2020год. по описа на ОС-Перник ,Решение № 404/22.11.2021год., постановено по възз. гр.д.№ 00512/2021год. по описа на ОС-Перник, заедно с Определение № 996/29.12.2021год. ,постановено по същото дело в производство по чл.248 от ГПК, потвърдено с Определение № 1073/19.04.2022год.,постановено по в.ч.гр.д.№ 1113/2022год. на САС, Решение № 12/13.01.2022год., постановено по в.ч. гр.д.№ 647/2021год. по описа на ОС-Перник, оставено в сила с Решение № 706/16.05.2022год. на САС по дело № 1273/22год. ,проверени в деловодството на ОС-Перник спрени дела, без движение, дела, свързани с администриране на жалби и насрочване на граждански, търговски и наказателни дела в открито съдебно заседание; отменените актове, качени на електронен носител, протоколи от съдебно заседание.

Посетени съдебни заседания:

Поради обективни причини бе невъзможно посещение в с.з. ,проведено от съдия Николов. Изискани бяха протоколи от проведени съдебни заседания,с които комисията се запозна и анализира.

Събеседване:

Съдия Роман Николов е съдия в РС-Брезник..Със Заповед № К-1242/21.11.2018год. на Председателя на Апелативен съд София и считано от 22.11.2018год. е командирован в ОС-Перник като му е възложено да довърши обявените за решаване дела в Районен съд-Брезник.Снова заповед № К -498/16.07.2020год. на Председателя на АС-София съдия Николов е командирован в ОС-Перник за периодите 10.08.2020год.-21.08.2020год. включително 24.08.2020год.-28.08.2020год. включително, 21.09.2020год.-23.09.2020год. до 25.09.2020год. включително и 02.11.2020год.-13.11.2020год. на половин работен ден, а през другата половина от работния ден му е възложено да изпълнява задълженията си като съдия в Районен съд-Брезник.Извън тези периоди и със заповед № К-1098/19.11.2019год. на Председателя на АС-София съдия Николов е бил командирован в ОС-Перник на пълен работен ден до 27.09.2022год.,когато е прекратено действието на Заповед № К-1098/19.11.2019год. През времето на командироването в ОС-Перник съдия Николов е разглеждал първоинстанционни граждански и търговски дела , въззивни търговски и граждански дела , както и е участвал в състави, разглеждащи наказателни дела.

Понастоящем съдия Николов е съдия в РС-Брезник , където разглежда на 100 % първоинстанционни граждански и наказателни дела.

Притежава ранг „Съдия във ВКС и ВАС“ от 24.01.2017год.

При проведеното събеседване със съдия Николов същият сподели задоволството си от предоставената му възможност чрез командироването му в ОС-Перник , въпреки сериозното му натоварване при съвместяването му на работата в ОС-Перник и в РС-Брезник , да разглежда дела подсъдни на окръжен съд като първа инстанция и въззивни дела, което му е дало възможност за различен поглед върху работата по

първоинстанционните дела. Приема това като изключително важно и полезно за професионалното му развитие . Споделя , че работата във въззивен състав му е дала възможност да обсъжда казусите, да изразява , отстоява и мотивира правните си изводи и разрешения , както и да се учи от по –опитните си колеги. Споделя че натрупания в ОС-Перник професионален опит , знания и умения влага в работата си като районен съдия и това му дава повече професионално самочувствие. Намира, че е запазил и поддържа добри колегиални отношения с колегите си от ОС-Перник и че към настоящият момент може да разчита на тях при проблемни казуси.

Достоверна писмена информация:

Представените в преписката справки, съдържащи статистически данни, справка за ползвани от атестирания магистрат отпуски, Становище на Комисията по професионална етика при ОС-Перник , служебна бележка за липса на наложени наказания, заповеди по реда на чл. 327 ЗСВ или поощрения, справка за липса на постъпили във ВСС сигнали и извършени проверки по Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси /отм/. Служебни бележки и справки.Протоколи от проведено съдебно заседание.

А. Съдици - граждански, административни

Съдия Роман Тодоров Николов

ОБОВЩЕНА да периода на атестиране 03.01.2018 г. - 03.01.2023 г.

1.	Общ брой и вид на делата за разглеждане - висящи от предходен период, новообразувани и върнати за ново разглеждане, отчетени към началото на атестационния период						
1.1	Първоинстанционни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	администр.	ч.администр.	фирмени
	355	237	50	9	2		5
1.2	Възникнали дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски			
	243	113					
1.3	Касационни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	административни	ч.административни	
Констатации:							

3	Спазване на сроковете			
2.	2.1. Общ брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период			
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
	25	15	11	4
	2.1.1. Обявени за решаване от делата по т.2.1.			
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
	8	2	2	
	2.2. Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството			
	Дела през периода на атестиране - брой			
	година/вид	постигнати - новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година свършени в атестационния период
				останали несвършени и причините за това
	03.01.2018 г. - 31.12.2018 г. - ОБОВЩЕНА			
	граждански дела	147	151	377/2017 - Окръжен съд - Перник 132/2018 - Районен съд - Брезник 239/2018 - Районен съд - Брезник 18/2018 - Районен съд - Брезник 20/2018 - Районен съд - Брезник 27/2018 - Районен съд - Брезник 39/2018 - Районен съд - Брезник 78/2018 - Районен съд - Брезник 79/2018 - Районен съд - Брезник 122/2018 - Районен съд - Брезник
	ч.гр.дела	177	174	
	в.гр.дела	13	4	

в.ч.гр.дела	3	2		
търговски дела	4	1		49/2016 – Окръжен съд – Перник
ч.търг.дела	1	1		
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела	2	2		
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	347	335		11
01.01.2019 г. - 31.12.2019 г. - ОБОБЩЕНА				
граждански дела	17	59	132/2018 – Районен съд – Брезник; 239/2018 – Районен съд – Брезник; 18/2018 – Районен съд – Брезник; 20/2018 – Районен съд – Брезник; 27/2018 – Районен съд – Брезник; 39/2018 – Районен съд – Брезник; 78/2018 – Районен съд – Брезник; 79/2018 – Районен съд – Брезник; 122/2018 – Районен съд – Брезник	377/2017 – Окръжен съд – Перник; 628/2018 – Окръжен съд – Перник; 197/2018 – Районен съд – Брезник; 298/2018 – Районен съд – Брезник; 332/2018 – Районен съд – Брезник;
ч.гр.дела	1	3		
в.гр.дела	74	57		286/2018 – Окръжен съд – Перник; 611/2018 – Окръжен съд – Перник; 645/2018 – Окръжен съд – Перник;
в.ч.гр.дела	34	32		
търговски дела	20	12		49/2016 – Окръжен съд – Перник;
ч.търг.дела	2	2		
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела	2	2		
адм.дела				
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	150	167	9	9
01.01.2020 г. - 31.12.2020 г. - ОБОБЩЕНА				
граждански дела	20	19	628/2018 – Окръжен съд – Перник; 298/2018 – Районен съд – Брезник; 332/2018 – Районен съд – Брезник;	377/2017 – Окръжен съд – Перник; 197/2018 – Районен съд – Брезник;
ч.гр.дела	10	12		

	в.гр.дела	49	56	286/2018 – Окръжен съд - Перник; 611/2018 – Окръжен съд - Перник; 645/2018 – Окръжен съд - Перник;	
	в.ч.гр.дела	26	25		
	търговски дела	8	10		49/2016 – Окръжен съд - Перник; 74/2019 – Окръжен съд - Перник; 93/2019 – Окръжен съд - Перник; 99/2019 – Окръжен съд - Перник; 127/2019 – Окръжен съд - Перник
	ч.търг.дела	1	1		
	в.търг.дела				
	в.ч.търг.дела				
	фирмени дела	1	1		
	адм.дела				
	ч.адм.дела				
	касац.адм.дела				
	ч.касац.адм.дела				
	ОБЩО за годината:	115	124	6	6
01.01.2021 г. - 31.12.2021 г. - ОБОБЩЕНА					
	граждански дела	14	23	377/2017 – Окръжен съд - Перник; 197/2018 – Районен съд - Брезник;	27/2019 – Окръжен съд - Перник; 199/2019 – Окръжен съд - Перник; 238/2020 – Окръжен съд - Перник; 461/2020 – Окръжен съд - Перник; 606/2020 – Окръжен съд - Перник; 623/2020 – Окръжен съд - Перник; 101/2021 – Районен съд - Брезник
	ч.гр.дела	1	1		
	в.гр.дела	58	61		879/2019 – Окръжен съд - Перник; 130/2020 – Окръжен съд - Перник; 240/2020 – Окръжен съд - Перник; 242/2020 – Окръжен съд - Перник
	в.ч.гр.дела	32	26		
	търговски дела	13	17	74/2019 – Окръжен съд - Перник; 93/2019 – Окръжен съд - Перник; 99/2019 – Окръжен съд - Перник; 127/2019 – Окръжен съд - Перник;	49/2016 – Окръжен съд - Перник; 113/2019 – Окръжен съд - Перник; 127/2019 – Окръжен съд - Перник
	ч.търг.дела	2	2		
	в.търг.дела				
	в.ч.търг.дела				
	фирмени дела	2	2		
	адм.дела				
	ч.адм.дела				
	касац.адм.дела				
	ч.касац.адм.дела				
	ОБЩО за годината:	122	132	6	13
01.01.2022 г. - 03.01.2023 г. - ОБОБЩЕНА					

граждански дела	61	48	27/2019 – Окръжен съд - Перник; 113/2019 – Окръжен съд - Перник; 238/2020 – Окръжен съд - Перник; 461/2020 – Окръжен съд - Перник; 606/2020 – Окръжен съд - Перник; 623/2020 – Окръжен съд - Перник; 101/2021 – Районен съд - Брезник;	
ч.г.р.дела	39	39		
в.г.р.дела	49	51	879/2019 – Окръжен съд - Перник; 130/2020 – Окръжен съд - Перник; 199/2019 – Окръжен съд - Перник; 240/2020 – Окръжен съд - Перник; 242/2020 – Окръжен съд - Перник;	
в.ч.г.р.дела	18	26		
търговски дела	5	7	49/2016 – Окръжен съд - Перник;	
ч.търг.дела	3	3		
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела				
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	175	174	13	0
ОБЩО за периода на атестация:	909	932	34	40

Констатации:

ОКРЪЖЕН СЪД - ПЕРНИК:

т. дело № 49/2016 г. - дело с фактическа и правна сложност; (делото е образувано на 22.06.2016 г. и е преразпределено на съдия Николов през 2018 г.);
гр. дело № 377/2017 г. - дело с фактическа и правна сложност; (делото е образувано на 26.06.2017 г. и е преразпределено на съдия Николов през 2018 г.);
гр. дело № 628/2018 г. - дело с фактическа и правна сложност;
в. гр. дело № 286/2018 г. - дело с фактическа и правна сложност;
в. гр. дело № 611/2018 г. - дело с фактическа и правна сложност;
в. гр. дело № 645/2018 г. - дело с фактическа и правна сложност;
в. гр. дело № 27/2019 г. - дело с фактическа и правна сложност;
т. дело № 74/2019 г. - дело с фактическа и правна сложност;
т. дело № 93/2019 г. - дело с фактическа и правна сложност;
т. дело № 99/2019 г. - дело с фактическа и правна сложност;

т. дело № 113/2019 г. - дело с фактическа и правна сложност;
 т. дело № 127/2019 г. - дело с фактическа и правна сложност;
 в. гр. дело № 199/2019 г. - дело с фактическа и правна сложност;
 в. гр. дело № 879/2019 г. - производството по делото е било спряно до приключване и производството по Преюдициално дело С-262/20 на Съда на Европейския съюз. С определение № 260028/14.04.2022 г. производството по делото е възобновено.
 в. гр. дело № 130/2020 г. - производството по делото е било спряно до приключване и производството по Преюдициално дело С-262/20 на Съда на Европейския съюз. С определение № 260038/15.04.2022 г. производството по делото е възобновено.
 гр. дело № 238/2020 г. - производството по делото е било спряно на основание чл.229, ал.1, т. от ГПК - до приключване на НОХД № 47/2020 г. по описа на Окръжен съд - Перник. С определение № 260002/03.02.2022 г. производството по делото е възобновено.
 в. гр. дело № 240/2020 г. - производството по делото е било спряно до приключване и производството по Преюдициално дело С-262/20 на Съда на Европейския съюз. С определение № 260030/14.04.2022 г. производството по делото е възобновено.
 в. гр. дело № 242/2020 г. - производството по делото е било спряно до приключване и производството по Преюдициално дело С-262/20 на Съда на Европейския съюз. С определение № 260031/14.04.2022 г. производството по делото е възобновено.
 гр. дело № 461/2020 г. - производството по делото е било спряно на основание чл.229, ал.1, т. от ГПК. С определение № 273/15.04.2022 г. производството по делото е прекратено.
 гр. дело № 606/2020 г. - поради обявената епидемична обстановка, свързана с разпространението на COVID-19 на територията на страната;
 гр. дело № 623/2020 г. - поради обявената епидемична обстановка, свързана с разпространението на COVID-19 на територията на страната;

РАЙОНЕН СЪД – БРЕЗНИК:

Гр.д. № 197/2018 г. - спряно, поради това, че в същия или друг съд се разглежда дело, решението по което ще има значение за правилно решаване на спора, решено на 14.10.2021 г.
 Гр.д. № 132/2018 г. - спряно по съгласие на страните за бм. решено на 27.12.2019 г.
 Гр.д. № 239/2018 г. - поради молби от страните за постигане на споразумение, решено на 27.12.2019 г.
 Гр.д. № 18/2018 г. - поради командироване на съдния в ОС-Перник, решено на 08.07.2019 г.
 Гр.д. № 20/2018 г. - отлагано четири пъти за изготвяне на експертиза, решено на 22.07.2019 г.
 Гр.д. № 27/2018 г. - продължителна размяна на книжа и молби за отлагане, решено на 17.06.2019 г.
 Гр.д. № 39/2018 г. - отлагано поради молби за отлагане и изготвяне на експертиза, решено на 08.07.2019 г.
 Гр.д. № 78/2018 г. - за събиране на доказателства и молби за отлагане, решено на 22.07.2019 г.
 Гр.д. № 79/2018 г. - за събиране на писмени доказателства, решено на 22.07.2019 г.
 Гр.д. № 122/2018 г. - продължителна размяна на книжа и събиране на доказателства, решено на 16.07.2019 г.
 Гр.д. № 298/2018 г. - продължителна размяна на книжа, решено на 03.07.2020 г.
 Гр.д. № 332/2018 г. - продължителна размяна на книжа, отлагания, поради молби, решено на 14.07.2020 г.
 Гр.д. № 101/2021 г. - преразпределено на 10.10.2022г., решено на 05.12.2022 г.

Забележка на Окръжен съд - Перник:

Останалите несвършени дела (27 броя) към 26.09.2022 г. са разпределени на друг съдия от ОС – Перник, който е определен за докладчик, след прекратяване на командировката на съдия Роман Николов.

2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
	година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
	22.11.2018 г. - 31.12.2018 г. - ОБЩО					

граждански дела	151	150		1	
ч.гр.дела	174	174			
в.гр.дела	4	4			
в.ч.гр.дела	2	2			
търговски дела	1	1			
ч.търг.дела	1	1			
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела	2	2			
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	335	334	0	1	0
01.01.2019 г. - 31.12.2019 г. - ОБОБЩЕНА					
граждански дела	59	57	2		
ч.гр.дела	3	3			
в.гр.дела	58	20	38		
в.ч.гр.дела	32	32			
търговски дела	13	10	3		
ч.търг.дела	2	2			
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела	2	2			
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	169	126	43	0	0
01.01.2020 г. - 31.12.2020 г. - ОБОБЩЕНА					
граждански дела	19	16	2	1	
ч.гр.дела	12	12			
в.гр.дела	58	21	25	12	
в.ч.гр.дела	27	26	1		
търговски дела	10	9	1		
ч.търг.дела	1	1			
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела	1	1			
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	128	86	29	13	0
01.01.2021 г. - 31.12.2021 г. - ОБОБЩЕНА					
граждански дела	22	16	4	2	
ч.гр.дела	3	3			
в.гр.дела	61	38	22	1	
в.ч.гр.дела	26	26			
търговски дела	18	12	5	1	
ч.търг.дела	2	2			
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					

фирмени дела	2	2			
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	134	99	31	4	0
01.01.2022 г. - 03.01.2023 г. - ОБОБЩЕНА					
граждански дела	49	44	5		
ч.гр.дела	41	41			
в.гр.дела	53	45	8		
в.ч.гр.дела	26	26			
търговски дела	9	9			
ч.търг.дела	3	3			
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	181	168	13	0	0
ОБЩО за периода на итестация:	947	813	116	18	0

Забележки:

Констатации:

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЕРНИК:

гр. дело № 377/2017 г. - дело с фактическа и правна сложност и COVID-19.
 в.гр. дело № 286/2018 г. - дело с фактическа и правна сложност и COVID-19.
 в.гр. дело № 611/2018 г. - дело с фактическа и правна сложност и COVID-19.
 гр. дело № 114/2019 г. - дело с фактическа и правна сложност и COVID-19.
 гр. дело № 199/2019 г. - дело с фактическа и правна сложност и COVID-19.
 в.гр. дело № 255/2019 г. - дело с фактическа и правна сложност и COVID-19.
 в.гр. дело № 385/2019 г. - дело с фактическа и правна сложност и COVID-19.
 в.гр. дело № 418/2019 г. - дело с фактическа и правна сложност и COVID-19.
 в.гр. дело № 558/2019 г. - дело с фактическа и правна сложност и COVID-19.
 в.гр. дело № 561/2019 г. - дело с фактическа и правна сложност и COVID-19.
 в.гр. дело № 567/2019 г. - дело с фактическа и правна сложност и COVID-19.
 в.гр. дело № 578/2019 г. - дело с фактическа и правна сложност и COVID-19.
 в.гр. дело № 617/2019 г. - дело с фактическа и правна сложност и COVID-19.
 в.гр. дело № 623/2019 г. - дело с фактическа и правна сложност и COVID-19.
 в.гр. дело № 652/2019 г. - дело с фактическа и правна сложност и COVID-19.
 г. дело № 5/2020 г. - дело с фактическа и правна сложност и COVID-19.
 в.гр. дело № 412/2020 г. - дело с фактическа и правна сложност и COVID-19.

РАЙОНЕН СЪД – БРЕЗНИК:

Гр. д. № 18/2018 г. – съдебния акт е изготвен в срок до 7 /седем/ месеца, поради командироване на съдията в Окръжен съд – Перник.

(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)

3. Резултати от институционален контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	постановени	подозавани на обжалване	обжалвани	потвърдени	и цяло отменени*1	изменени	прекратени	недоуспешни до касационно обжалване*2
22.11.2018 г. - 31.12.2018 г. - ОБОБЩЕНА								
граждански дела	147	95	9	6				
ч.гр.дела	174	160						
в.гр.дела	4							
в.ч.гр.дела	2							
търговски дела	1							
ч.търг.дела	1	1						
в.търг.дела								
в.ч.търг.дела								
фирмени дела								
първоинст.адм.дела	2	2						
ч.първоинст.адм.д.								
касац.адм.дела								
ч.касац.адм.дела								
ОБЩО за годината:	331	258	9	6	0	0	0	0
01.01.2019 г. - 31.12.2019 г. - ОБОБЩЕНА								
граждански дела	47	46	5	1	2	3		
ч.гр.дела	3	3						
в.гр.дела	58	17	5					1
в.ч.гр.дела	32	9	4					1
търговски дела	13	11						
ч.търг.дела	2	2	1	1				
в.търг.дела								
в.ч.търг.дела								
фирмени дела	2	1						
първоинст.адм.дела								
ч.първоинст.адм.д.								
касац.адм.дела								
ч.касац.адм.дела								
ОБЩО за годината:	157	89	15	2	2	3	0	2
01.01.2020 г. - 31.12.2020 г. - ОБОБЩЕНА								
граждански дела	15	14	4	4	1	1	1	
ч.гр.дела	12	10						
в.гр.дела	58	23	11		1			6
в.ч.гр.дела	27	4	4					2
търговски дела	10	9		1				
ч.търг.дела	1							
в.търг.дела								
в.ч.търг.дела								
фирмени дела	1							
първоинст.адм.дела								
ч.първоинст.адм.д.								
касац.адм.дела								
ч.касац.адм.дела								
ОБЩО за годината:	124	60	19	5	2	1	1	8
01.01.2021 г. - 31.12.2021 г. - ОБОБЩЕНА								
граждански дела	22	20	8	1		3		
ч.гр.дела	3	2						
в.гр.дела	61	19	13	2	4	1		9
в.ч.гр.дела	26	6		1				1
търговски дела	18	17	7	1	1	1		
ч.търг.дела	2	2						
в.търг.дела								
в.ч.търг.дела								
фирмени дела	2							

първоинст. адм. дела								
ч. първоинст. адм. д.								
касни адм. дела								
ч. касни адм. дела								
ОБЩО за годината:	134	66	28	5	5	5	0	10
01.01.2022 г. - 03.01.2023 г. - ОБОБЩЕНА								
граждански дела	28	23	9	3				
ч. гр. дела	41	5	7	7				
в. гр. дела	53	20	14	2	1	1		1
в. ч. гр. дела	26	8	3					
търговски дела	9	9	3					
ч. търг. дела	3	2	2	1				1
в. търг. дела								
в. ч. търг. дела								
фирмени дела								
първоинст. адм. дела								
ч. първоинст. адм. д.								
касни адм. дела								
ч. касни адм. дела								
ОБЩО за годината:	160	67	38	13	1	1	0	2
ОБЩО за периода на атестация:	906	540	109	31	10	10	1	20

*1 - от тях се посочва и брой отменени актове по извънредните процедури за отмяна

*2 - от тях се самото за граждански дела

Запознаване на атестацията с данните посочени в част IV-а

Роман Тодоров Николов 15.1.2023г.

Изготвил:

Съдебен деловодител

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт: Районен съд – Брезник; съдия Роман Тодоров Николов; ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА РАЙОНЕН СЪД – БРЕЗНИК – ОКРЪЖЕН СЪД ПЕРНИК - ОБОБЩЕНА

година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човешко месечи	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
03.01.2018 г. – 31.12.2018 г. - ОБОБЩЕНА						
Натовареност на органа на съдебната власт	541	774	526	29	26,69	18,14
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат	347	394	335	12	32,83	27,92

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт

година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човешко месечи	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
01.01.2019 г. – 31.12.2019 г. - ОБОБЩЕНА						
Натовареност на органа на съдебната власт	1947	2195	1852	142	15,46	13,04
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат	150	213	167	12	17,75	13,92

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт

година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човешко месечи	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
01.01.2020 г. – 31.12.2020 г. - ОБОБЩЕНА						
Натовареност на органа на съдебната власт	1530	1873	1450	154.5	12,12	9,38
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат	115	173	124	12	14,42	10,33

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
01.01.2021 г. – 31.12.2021 г. - ОБОБЩЕНА						
Натовареност на органа на съдебната власт	1612	2035	1704	153,5	13,26	11,10
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат	122	175	132	12	14,58	11,00
Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
01.01.2022 г. – 31.12.2022 г. - ОБОБЩЕНА						
Натовареност на органа на съдебната власт	1394	2140	1772	143	14,96	12,39
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат	175	218	174	12	18,17	14,5
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд -						
Районен съд -						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд -						
Окръжен съд -						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						
Административен съд -						
Административен съд -						

Забележка: По посочените параметри - постъпили, за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

011-4222

16-05-2023

Част IV-а

А. Съдии - граждански, административни

Съдия Роман Тодоров Николов

Период на атестиране в Окръжен съд - Перник от 22.11.2018 г. до 26.09.2022 г.

1.	Общ брой и вид на делата за разглеждане - висящи от предходен период, новообразувани и върнати за ново разглеждане, отчетени към началото на атестационния период						
1.1	Първоинстанционни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	администр.	ч.администр.	фирмени
	65	5	50	9			5
1.2	Въззивни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски			
	243	113					
1.3	Касационни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	административни	ч.административни	
Констатации:							

3	Спазване на сроковете				
2.	2.1.	Общ брой и вид на неприключилите дела и времената им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период			
		до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
	2.1.1	Обявени за решаване от делата по т.2.1.			
		до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
	2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството			
		Дела през периода на атестиране - брой			
		година/вид	постъпили - новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година
				свършени в атестационния период	останали несвършени и причините за това
		22.11.2018 г. - 31.12.2018 г.			
		граждански дела	7		377/2017
		ч.гр.дела			
		в.гр.дела	13	4	
		в.ч.гр.дела	3	2	
		търговски дела	4	1	49/2016
		ч.търг.дела	1	1	
		в.търг.дела			
		в.ч.търг.дела			
		фирмени дела			
		адм.дела			
		ч.адм.дела			
		касаци.адм.дела			
		ч.касаци.адм.дела			
		ОБЩО за годината:	28	8	2

01.01.2019 г. - 31.12.2019 г.				
граждански дела	15	14		377/2017; 628/2018
ч.гр.дела	1	1		
в.гр.дела	74	57		286/2018; 611/2018; 645/2018
в.ч.гр.дела	34	32		
търговски дела	20	12		49/2016
ч.търг.дела	2	2		
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела	2	2		
адм.дела				
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	148	120	0	6
01.01.2020 г. - 31.12.2020 г.				
граждански дела	18	8	628/2018	377/2017
ч.гр.дела	1	1		
в.гр.дела	49	56	286/2018; 611/2018; 645/2018	
в.ч.гр.дела	26	25		
търговски дела	8	10		49/2016; 74/2019; 93/2019; 99/2019; 127/2019
ч.търг.дела	1	1		
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела	1	1		
адм.дела				
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	104	102	4	5
01.01.2021 г. - 31.12.2021 г.				
граждански дела	14	22	377/2017	27/2019; 199/2019; 238/2020; 461/2020; 606/2020; 623/2020
ч.гр.дела	1	1		
в.гр.дела	58	61		879/2019; 130/2020; 240/2020; 242/2020
в.ч.гр.дела	32	26		
търговски дела	13	17	74/2019; 93/2019; 99/2019; 127/2019	49/2016; 113/2019; 127/2019
ч.търг.дела	2	2		
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела	2	2		
адм.дела				
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	122	131	5	13

01.01.2022 г. - 03.01.2023 г.				
граждански дела	11	13	27/2019; 113/2019; 238/2020; 461/2020; 606/2020; 623/2020	
ч.гр.дела	2	2		
в.гр.дела	49	51	879/2019; 130/2020; 199/2019; 240/2020; 242/2020	
в.ч.гр.дела	18	26		
търговски дела	5	7	49/2016	
ч.търг.дела	3	3		
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела				
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	88	102	12	0
ОБЩО за периода на атестация:	490	463	21	26

Констатации:

т. дело № 49/2016 г. - дело с фактическа и правна сложност; (делото е образувано на 22.06.2016 г. и е преразпределено на съдия Николов през 2018 г.);
гр. дело № 377/2017 г. - дело с фактическа и правна сложност; (делото е образувано на 26.06.2017 г. и е преразпределено на съдия Николов през 2018 г.);
гр. дело № 628/2018 г. - дело с фактическа и правна сложност;
в. гр. дело № 286/2018 г. - дело с фактическа и правна сложност;
в. гр. дело № 611/2018 г. - дело с фактическа и правна сложност;
в. гр. дело № 645/2018 г. - дело с фактическа и правна сложност;
в. гр. дело № 27/2019 г. - дело с фактическа и правна сложност;
т. дело № 74/2019 г. - дело с фактическа и правна сложност;
т. дело № 93/2019 г. - дело с фактическа и правна сложност;
т. дело № 99/2019 г. - дело с фактическа и правна сложност;
т. дело № 113/2019 г. - дело с фактическа и правна сложност;
т. дело № 127/2019 г. - дело с фактическа и правна сложност;
в. гр. дело № 199/2019 г. - дело с фактическа и правна сложност;
в. гр. дело № 879/2019 г. - производството по делото е било спряно до приключване на производството по Преюдициално дело С-262/20 на Съда на Европейския съюз. С определение № 260028/14.04.2022 г. производството по делото е възобновено.
в. гр. дело № 130/2020 г. - производството по делото е било спряно до приключване на производството по Преюдициално дело С-262/20 на Съда на Европейския съюз. С определение № 260038/15.04.2022 г. производството по делото е възобновено.
гр. дело № 238/2020 г. - производството по делото е било спряно на основание чл.229, ал.1, т.4 от ГПК - до приключване на НОХД № 47/2020 г. по описа на Окръжен съд - Перник. С определение № 260002/03.02.2022 г. производството по делото е възобновено.
в. гр. дело № 240/2020 г. - производството по делото е било спряно до приключване на производството по Преюдициално дело С-262/20 на Съда на Европейския съюз.

С определение № 260030/14.04.2022 г. производството по делото е възобновено. в. гр. дело № 242/2020 г. – производството по делото е било спряно до приключване на производството по Преюдициално дело C-262/20 на Съда на Европейския съюз. С определение № 260031/14.04.2022 г. производството по делото е възобновено. гр. дело № 461/2020 г. – производството по делото е било спряно на основание чл.229, ал.1, т.1 от ГПК. С определение № 273/15.04.2022 г. производството по делото е прекратено. гр. дело № 606/2020 г. - поради обявената епидемична обстановка, свързана с разпространението на COVID-19 на територията на страната; гр. дело № 623/2020 г. - поради обявената епидемична обстановка, свързана с разпространението на COVID-19 на територията на страната;
--

Забележка:

Останалите несвършени дела (27 броя) към 26.09.2022 г. са разпределени на друг съдия от ОС – Перник, който е определен за докладчик, след прекратяване на командировката на съдия Роман Николов.

2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обвиняването за решаване до изготвянето на съдебния акт)				
	година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година изготвени в срок над 1 година
22.11.2018 г. - 31.12.2018 г.					
граждански дела					
ч.гр.дела					
в.гр.дела	4	4			
в.ч.гр.дела	2	2			
търговски дела	1	1			
ч.търг.дела	1	1			
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	8	8	0	0	0
01.01.2019 г. - 31.12.2019 г.					
граждански дела	14	12	2		
ч.гр.дела	1	1			
в.гр.дела	58	20	38		
в.ч.гр.дела	32	32			
търговски дела	13	10	3		
ч.търг.дела	2	2			
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела	2	2			
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	122	79	43	0	0

01.01.2020 г. - 31.12.2020 г.					
граждански дела	8	5	2	1	
ч.гр.дела	1	1			
в.гр.дела	58	21	25	12	
в.ч.гр.дела	27	26	1		
търговски дела	10	9	1		
ч.търг.дела	1	1			
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела	1	1			
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	106	64	29	13	0
01.01.2021 г. - 31.12.2021 г.					
граждански дела	21	15	4	2	
ч.гр.дела	3	3			
в.гр.дела	61	38	22	1	
в.ч.гр.дела	26	26			
търговски дела	18	12	5	1	
ч.търг.дела	2	2			
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела	2	2			
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	133	98	31	4	0
01.01.2022 г. - 03.01.2023 г.					
граждански дела	14	9	5		
ч.гр.дела	4	4			
в.гр.дела	53	45	8		
в.ч.гр.дела	26	26			
търговски дела	9	9			
ч.търг.дела	3	3			
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	109	96	13	0	0
ОБЩО за периода на атестация:	478	345	116	17	0

Забелешка:**Констатации:**

гр. дело № 377/2017 г. - дело с фактическа и правна сложност и COVID-19.
 в.гр. дело № 286/2018 г. - дело с фактическа и правна сложност и COVID-19.
 в.гр. дело № 611/2018 г. - дело с фактическа и правна сложност и COVID-19.
 гр. дело № 114/2019 г. - дело с фактическа и правна сложност и COVID-19.
 гр. дело № 199/2019 г. - дело с фактическа и правна сложност и COVID-19.
 в.гр. дело № 255/2019 г. - дело с фактическа и правна сложност и COVID-19.
 в.гр. дело № 385/2019 г. - дело с фактическа и правна сложност и COVID-19.
 в.гр. дело № 418/2019 г. - дело с фактическа и правна сложност и COVID-19.
 в.гр. дело № 558/2019 г. - дело с фактическа и правна сложност и COVID-19.
 в.гр. дело № 561/2019 г. - дело с фактическа и правна сложност и COVID-19.
 в.гр. дело № 567/2019 г. - дело с фактическа и правна сложност и COVID-19.
 в.гр. дело № 578/2019 г. - дело с фактическа и правна сложност и COVID-19.
 в.гр. дело № 617/2019 г. - дело с фактическа и правна сложност и COVID-19.
 в.гр. дело № 623/2019 г. - дело с фактическа и правна сложност и COVID-19.
 в.гр. дело № 652/2019 г. - дело с фактическа и правна сложност и COVID-19.
 г. дело № 5/2020 г. - дело с фактическа и правна сложност и COVID-19.
 в.гр. дело № 412/2020 г. - дело с фактическа и правна сложност и COVID-19.
 (При забавя на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)

3.

Резултати от инстанционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)

година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени*1	изменени	прекратени	недопуснати до касационно обжалване*2
22.11.2018 г. - 31.12.2018 г.								
граждански дела								
ч.гр.дела								
в.гр.дела	4							
в.ч.гр.дела	2							
търговски дела	1							
ч.търг.дела	1	1						
в.търг.дела								
в.ч.търг.дела								
фирмени дела								
първоинст.адм.дела								
ч.първоинст.адм.д.								
касац.адм.дела								
ч.касац.адм.дела								
ОБЩО за годината:	8	1	0	0	0	0	0	0
01.01.2019 г. - 31.12.2019 г.								
граждански дела	14	13	1					
ч.гр.дела	1	1						
в.гр.дела	58	17	5					1
в.ч.гр.дела	32	9	4					1
търговски дела	13	11						
ч.търг.дела	2	2	1	1				
в.търг.дела								
в.ч.търг.дела								
фирмени дела	2	1						
първоинст.адм.дела								
ч.първоинст.адм.д.								
касац.адм.дела								
ч.касац.адм.дела								
ОБЩО за годината:	122	54	11	1	0	0	0	2

01.01.2020 г. - 31.12.2020 г.								
граждански дела	8	7	1	1				
ч.гр.дела	1	1						
в.гр.дела	58	23	11		1			6
в.ч.гр.дела	27	4	4					2
търговски дела	10	9		1				
ч.търг.дела	1							
в.търг.дела								
в.ч.търг.дела								
фирмени дела	1							
първоинст.адм.дела								
ч.първоинст.адм.д.								
касац.адм.дела								
ч.касац.адм.дела								
ОБЩО за годината:	106	44	16	2	1	0	0	8
01.01.2021 г. - 31.12.2021 г.								
граждански дела	21	19	7	1		2		
ч.гр.дела	3	2						
в.гр.дела	61	19	13	2	4	1		9
в.ч.гр.дела	26	6		1				1
търговски дела	18	17	7	1	1	1		
ч.търг.дела	2	2						
в.търг.дела								
в.ч.търг.дела								
фирмени дела	2							
първоинст.адм.дела								
ч.първоинст.адм.д.								
касац.адм.дела								
ч.касац.адм.дела								
ОБЩО за годината:	133	65	27	5	5	4	0	10
01.01.2022 г. - 03.01.2023 г.								
граждански дела	14	14	8	3				
ч.гр.дела	4	4						
в.гр.дела	53	20	14	2	1	1		1
в.ч.гр.дела	26	8	3					
търговски дела	9	9	3					
ч.търг.дела	3	2	2	1				1
в.търг.дела								
в.ч.търг.дела								
фирмени дела								
първоинст.адм.дела								
ч.първоинст.адм.д.								
касац.адм.дела								
ч.касац.адм.дела								
ОБЩО за годината:	109	57	30	6	1	1	0	2
ОБЩО за периода на атестация:	478	221	84	14	7	5	0	20

*1 - от тях се посочва и брой отменени актове по извънредните способи за отмяна

*2 - от тях се само за граждански дела

Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV-а

Роман Тодоров Николов 15.1.2023 г.

Съдия Роман Тодоров Николов

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
Година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
22.11.2018 г. - 31.12.2018 г. – Окръжен съд - Перник						
Натовареност на органа на съдебната власт	132	312	130	15	20.8	8.67
Натовареност на атестираните магистрат	28	28	8	1	28	8
01.01.2019 г. - 31.12.2019 г. – Окръжен съд - Перник						
Натовареност на органа на съдебната власт	1382	1564	1281	130	12.03	9.85
Натовареност на атестираните магистрат	148	168	120	12	14	10
01.01.2020 г. - 31.12.2020 г. – Окръжен съд - Перник						
Натовареност на органа на съдебната власт	1181	1464	1085	142	10.31	7.64
Натовареност на атестираните магистрат	104	152	102	12	12.67	8.5
01.01.2021 г. - 31.12.2021 г. – Окръжен съд - Перник						
Натовареност на органа на съдебната власт	1223	1602	1300	141	11.36	9.22
Натовареност на атестираните магистрат	122	172	131	12	14.33	10.92
01.01.2022 г. - 03.01.2023 г. – Окръжен съд - Перник						
Натовареност на органа на съдебната власт	914	1631	1325	128	12.74	10.35
Натовареност на атестираните магистрат	88	129	102	9	14.33	11.33
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд -						
Районен съд -						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд -						
Окръжен съд -						

Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)		
Административен съд -		
Административен съд -		

Забележка: По посочените параметри - постъпили, за разглеждане и свързани дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Индивидуалната натовареност на атестирания съдия се определя според статистическите данни и данните от Системата за изчисляване натовареността на съдиите, съобразно Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети с решение на ВСС.

BCC - 4222 10-35-2023

А. Съдии - граждански, административни

1.	Общ брой и вид на делата за разглеждане - висящи от предходен период, новообразувани и върнати за ново разглеждане, отчетени към началото на атестационния период						
1.1	Първоинстанционни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	администр.	ч.администр.	фирмени
	290	232			2		
1.2	Въззивни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски			
1.3	Касационни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	административни	ч.административни	
Констатации:							

Спазване на сроковете				
2.	2.1.	Общ брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период		
		до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година
		25	15	11
		над 1 година		
		4		
	2.1.1	Обявени за решаване от делата по т.2.1.		
		до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година
		8	2	2
		над 1 година		
		4		
	2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството		
		Дела през периоди на атестиране - брой		
		година/вид	постъпили – новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени
				дела с продължителност над една година
				свършени в атестационния период
				остатък несвършени и причините за това
		2018 година		
		граждански дела	140	151
				132/18, 239/18, 18/18, 20/18, 27/18, 39/18, 78/18, 79/18, 122/18
		ч.гр.дела	177	174
		в.гр.дела		
		в.ч.гр.дела		
		търговски дела		
		ч.търг.дела		
		в.търг.дела		
		в.ч.търг.дела		
		фирмени дела		
		адм.дела	2	2
		ч.адм.дела		
		касац.адм.дела		
		ч.касац.адм.дела		
		ОБЩО за годината:	319	327
		ОБЩО за периода на атестация:		
				9
Констатации:				
Забележка: посочва се и броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба, както и на делата, по които има уважени жалби за бавност.				

2.

2.2

Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството

Дела през периода на атестиране - брой

година/вид	постъпили – новообразувани и внрпати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година	
			свършени в атестацион- ния период	останали несвършени и причините за това
2019 година				
граждански дела	2	45	132/18, 239/18, 18/18, 20/18, 27/18, 39/18, 78/18, 79/18, 122/18	197/2018, 298/18, 332/2018,
ч.гр.дела	0	2		
в.гр.дела				
в.ч.гр.дела				
търговски дела				
ч.търг.дела				
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела				
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	2	47	9	3
ОБЩО за периода на атестация:				

Констатации:

Забележка: посочва се и броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба, както и на делата, по които има уважени жалби за бавност.

2.

2.2

Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството

Дела през периода на атестиране - брой

година/вид	постъпили – новообразувани и внрпати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година	
			свършени в атестацион- ния период	останали несвършени и причините за това
2020 година				
граждански дела	2	11	298/18, 332/18	197/2018г.
ч.гр.дела	9	11		
в.гр.дела				
в.ч.гр.дела				
търговски дела				
ч.търг.дела				
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела				

		ч. адм. дела				
		касац. адм. дела				
		ч. касац. адм. дела				
		ОБЩО за годината:	11	22	2	1
		ОБЩО за периоди на атестация:				
Констатации: Забележка: посочва се и броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба, както и на делата, по които има уважени жалби за бавност.						
2.	2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството				
		Дела през периода на атестиране - брой				
		година/вид	постъпили – новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година свършени в атестацион- ния период	останали несвършени и причините за това
		2021 година				
		граждански дела	0	1	197/2018г.	101/2021г.
		ч. гр. дела	0	0		
		в. гр. дела				
		в. ч. гр. дела				
		търговски дела				
		ч. търг. дела				
		в. търг. дела				
		в. ч. търг. дела				
		фирмени дела				
		адм. дела				
		ч. адм. дела				
		касац. адм. дела				
		ч. касац. адм. дела				
		ОБЩО за годината:	0	1	1	
		ОБЩО за периода на атестация:				
Констатации: Забележка: посочва се и броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба, както и на делата, по които има уважени жалби за бавност.						

2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството				
	Дела през периода на атестиране - брой				
	година/вид	постъпили – новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година	
				свършени в атестацион- ния период	останали несвършени и причините за това
	2022 година				
	граждански дела	50	35	101/21	
	ч.гр.дела	37	37		
	в.гр.дела				
	в.ч.гр.дела				
	търговски дела				

ч. търг. дела				
в. търг. дела				
в. ч. търг. дела				
фирмени дела				
адм. дела				
ч. адм. дела				
касац. адм. дела				
ч. касац. адм. дела				
ОБЩО за годината:	87	72	1	
ОБЩО за периода на атестация:	419	469	13	14

Констатации:

Гр.д. № 197/2018г. спряно, поради това, че в същия или друг съд се разглежда дело, решението по което ще има значение за правилно решаване на спора, решено на 14.10.2021г.

Гр.д. № 132/2018г. спряно по съгласие на страните за 6м. решено на 27.12.2019г.

Гр.д. № 239/2018г. поради молби от страните за постигане на спогодба, решено на 27.12.2019г.

Гр.д. № 18/2018г. поради командироване на съдията в ОС-Перник, решено на 08.07.2019г.

Гр.д. № 20/2018г. отлагано четири пъти за изготвяне на експертиза, решено на 22.07.2019г.

Гр.д. № 27/2018г. продължителна размяна на книжа и молби за отлагане, решено на 17.06.2019г.

Гр.д. № 39/2018г. отлагано поради молби за отлагане и изготвяне на експертиза, решено на 08.07.2019г.

Гр.д. № 78/2018г. за събиране на доказателства и молби за отлагане, решено на 22.07.2019г.

Гр.д. № 79/2018г. за събиране на писмени доказателства, решено на 22.07.2019г.

Гр.д. № 122/2018г. продължителна размяна на книжа и събиране на доказателства, решено на 16.07.2019г.

Гр.д. № 298/2018г. продължителна размяна на книжа, решено на 03.07.2020г.

Гр.д. № 332/2018г. продължителна размяна на книжа, отлагания, поради молби, решено на 14.07.2020г.

Гр.д. № 101/2021г. преразпределено на 10.10.2022г., решено на 05.12.2022г.

2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
	година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
2018 година						
	граждански дела	151	150		1	
	ч.гр.дела	174	174			
	в.гр.дела					
	в.ч.гр.дела					
	търговски дела					
	ч.търг.дела					
	в.търг.дела					
	в.ч.търг.дела					
	фирмени дела					
	първоинст.адм.дела	2	2			
	ч.първоинст.адм.дела					
	касац.адм.дела					
	ч.касац.адм.дела					
	ОБЩО за годината:	327	326		1	
	ОБЩО за периода на атестация:					
Констатации: <i>(При издаване на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)</i>						

2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
	година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
2019 година						
	граждански дела	45	45			
	ч.гр.дела	2	2			
	в.гр.дела					
	в.ч.гр.дела					
	търговски дела					
	ч.търг.дела					
	в.търг.дела					
	в.ч.търг.дела					
	фирмени дела					
	първоинст.адм.дела					
	ч.първоинст.адм.дела					
	касац.адм.дела					
	ч.касац.адм.дела					
	ОБЩО за годината:	47	47			
	ОБЩО за периода на атестация:					

2.3		Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)			
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
2020 година					
граждански дела	11	11			
ч.гр.дела	11	11			
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					
търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	22	22			
ОБЩО за периода на атестация:					
Констатация: (При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)					

2.3		Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)			
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
2021 година					
граждански дела	1	1			
ч.гр.дела					
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					
търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	1	1			
ОБЩО за периода на атестация:					
Констатация: (При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)					

2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обивяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
	година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
2022 година						
	граждански дела	35	35			
	ч.г.дела	37	37			
	в.г.дела					
	в.ч.г.дела					
	търговски дела					
	ч.търг.дела					
	в.търг.дела					
	в.ч.търг.дела					
	фирмени дела					
	първоинст.адм.дела					
	ч.първоинст.адм.дела					
	касац.адм.дела					
	ч.касац.адм.дела					
	ОБЩО за годината:	72	72			
	ОБЩО за периода на атестация:	469	468		1	
Констатации: Гр.Д. № 18/2018г. съдебния акт е изготвен в срок до 7 месеца, поради командироване на съдията и ОС-Перник.						

3. Резултати от нистанционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	постановени	подложени на обжалване	обжалвани	потвърдени	цялостно отменени*1	изменени	прекратени	недопуснати до касационно обжалване*2
2018 година								
граждански дела	147	95	9	6				
ч.г.дела	174	160						
в.г.дела								
в.ч.г.дела								
търговски дела								
ч.търг.дела								
в.търг.дела								
в.ч.търг.дела								
фирмени дела								
първоинст.адм.дела	2	2						
ч.първоинст.адм.д.								
ч.касац.адм.дела								
ОБЩО за годината:	323	257	9	6				
ОБЩО за периода на атестация:								

*1 - от тях се посочва и брой отменени актове по възприеманите способи за отмяна

*2 - отменен се само за граждански дела

3. Резултати от инстанционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	нивяло отменени*1	изменени	прекратени	недопуснати до касационно обжалване*2
2019 година								
граждански дела	33	33	4	1	2	3		
ч.гр.дела	2	2						
в.гр.дела								
в.ч.гр.дела								
търговски дела								
ч.търг.дела								
в.търг.дела								
в.ч.търг.дела								
фирмени дела								
първоинст.адм.дела								
ч.първоинст.адм.д.								
ч.касац.адм.дела								
ОБЩО за годината:	35	35	4	1	2	3		
ОБЩО за периода на атестация:								

*1 - от тях се посочва и брой отменени актове по първоинст. способи за отмяна

*2 - от тях се само за граждански дела

3. Резултати от инстанционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	нивяло отменени*1	изменени	прекратени	недопуснати до касационно обжалване*2
2020 година								
граждански дела	7	7	3	3	1	1	1	
ч.гр.дела	11	9						
в.гр.дела								
в.ч.гр.дела								
търговски дела								
ч.търг.дела								
в.търг.дела								
в.ч.търг.дела								
фирмени дела								
първоинст.адм.дела								
ч.първоинст.адм.д.								
ч.касац.адм.дела								
ОБЩО за годината:	18	16	3	3	1	1	1	
ОБЩО за периода на атестация:								

*1 - от тях се посочва и брой отменени актове по първоинст. способи за отмяна

*2 - от тях се само за граждански дела

3. Резултати от инстанционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	нивяло отменени*1	изменени	прекратени	недопуснати до касационно обжалване*2
2021 година								
граждански дела	1	1	1			1		
ч.гр.дела								
в.гр.дела								

в.ч.гр.дела								
търговски дела								
ч.търг.дела								
в.търг.дела								
в.ч.търг.дела								
фирмени дела								
първоинст.адм.дела								
ч.първоинст.адм.д.								
ч.касац.адм.дела								
ОБЩО за годината:	1	1	1			1		
ОБЩО за периода на атестация:								

*1 - от тях се посочва и брой отменени актове по извършените проверки за отмяна

*2 - от тях се само от граждански дела

3. Резултати от инстанционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	постановени	подложени на обжалване	обжалвани	потвърдени	отменени*	отменени	прекратени	педонустатни до касац. обжалване**
2022 година								
граждански дела	14	9	1					
ч.гр.дела	37	1	7	7				
в.гр.дела								
в.ч.гр.дела								
търговски дела								
ч.търг.дела								
в.търг.дела								
в.ч.търг.дела								
фирмени дела								
първоинст.адм.дела								
ч.първоинст.адм.д.								
ч.касац.адм.дела								
ОБЩО за годината:	51	10	8	7				
ОБЩО за периода на атестация:	428	319	25	17	3	5	1	

*1 - от тях се посочва и брой отменени актове по извършените проверки за отмяна

*2 - от тях се само за граждански дела

Запознаване на атестиращия с данните посочени в част IV-а

Росан Тодоров Николов 15.11.2023г.

Изготвил:

Съдебен деловодител

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт: Районен съд – Брезник; съдия Роман Тодоров Николов; ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА РАЙОНЕН СЪД – БРЕЗНИК

година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човешко месечи	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
03.01.2018 г. – 31.12.2018 г.						
Натовареност на органа на съдебната власт	409	462	396	14	33,00	28,28
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат	319	366	327	11	33,27	29,73

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт

година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
01.01.2019 г. – 31.12.2019 г.						
Натовареност на органа на съдебната власт	565	631	571	12	52,58	47,58
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат	2	45	47			

ЗАБЕЛЕЖКА: През цялата 2019 г. съдия Роман Тодоров Николов е бил командирован в Окръжен съд – Перник и отработените човешко месечи са отразени в списъците на Окръжен съд – Перник и в общията за списък.

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт

година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човешко месечи	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
01.01.2020 г. – 31.12.2020 г.						
Натовареност на органа на съдебната власт	349	409	365	12,5	32,72	29,2
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат	11	21	22			

ЗАБЕЛЕЖКА: През цялата 2020 г. съдия Роман Тодоров Николов е бил командирован в Окръжен съд – Перник и отработените човешко месечи са отразени в списъците на Окръжен съд – Перник и в общията за списък.

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
01.01.2021 г. – 31.12.2021 г.						
Натовареност на органа на съдебната власт	389	433	404	12,5	36,64	32,32
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат	0	3	1			
ЗАБЕЛЕЖКА: През цялата 2021 г. съдия Роман Тодоров Николов е бил командирован в Окръжен съд – Перник и отработените човеко месеци са отразени в справката на Окръжен съд – Перник и в обобщената справка.						
Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
01.01.2022 г. – 31.12.2022 г.						
Натовареност на органа на съдебната власт	480	509	447	15	33,93	29,80
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат	87	89	72	3	29,67	24,00
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд -						
Районен съд -						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд -						
Окръжен съд -						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						
Административен съд -						
Административен съд -						

011-4222

16-05-2021

Част IV-6

А. Съдии – наказателни

1.	Общ брой и вид на делата за разглеждане - висящи от предходен период, новообразувани и върнати за ново разглеждане, отчетени към началото на атестационния период				
1.1	Първоинстанционни дела				
	ПОХД	НЧХД	ЧНД	АНД	Дела по реда на възобновяването
	46	4	48	66	
1.2	Въззивни дела				
	ВНОХД	ВНЧХД	ВЧНД	ВНАХД	
1.3	Касационни дела				
	КНОХД		КАНД		
Констатации:					

2. Общ брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период				
2.1	Брой висящи дела (от датата на образуване)			
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
	14	1		
2.1.1	Обвинени за решаване от делата по т.2.1.			
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
	2			
2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството			
Дела през периода на атестиране				
година/вид	Постанови - новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година	
			свършени в атестационния период	останали несвършени в причините за това
2018 година				
поход	10	7		97/18г.
поход, внесено съдебно споразумение	11	19		
поход - съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (чл.27 НПК)	1	1		
вчхд	4	3		
внхд	42	32		
члд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223 НПК)	4	4		
члд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	25	25		
члд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК				
члд - определения по чл.243 НПК				
члд - други	12	12		
внохд				

внохл - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внохл				
внахл				
вчид – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчид – по чл.243 НПК				
вчид – други				
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	109	103		1
ОБЩО за периода на атестации:				
Констатации:				

2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството				
	Дела през периода на атестиране				
	година/вид	Постъпили - повообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година	
				свършени в атестацион- ния период	останали несвършени и причините за това
	2019 година				
	нохл		3	97/2018	
	нохл, внесено със споруменение	1	1		
	нохл -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (чл.27 НПК)		1		
	вчид				
	внахл		12		
	чид- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)				
	чид - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК				
	чид- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК				
	чид - определения по чл.243 НПК				
	чид - други				
	внохл				
	внохл - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
	внохл				
	внахл				
	вчид – по чл.64 и чл.65 НПК				
	вчид – по чл.243 НПК				
	вчид – други				
	дела по реда на възобновяването				
	ОБЩО за годината:	1	17	1	

	ОБЩО за периода на атестация:				
	Констатация:				

2.2

Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството

Дела през периода на атестиране

година/вид	Постъпили - повообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година	
			свършени в атестацион- ния период	останали несвършени и причините за това
2020 година				
поход				
поход, внесено със споразумение		1		
поход - съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)				
пчхд				
пчхл				
ччл - разпити пред съдия (чл.222, чл.223 НПК)				
ччл - разрешения/ олюбрения по чл.164 НПК				
ччл - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК				
ччл - определения по чл.243 НПК				
ччл - други	3	3		
внохл				
внохл - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
вчхл				
вчхл				
вчл - по чл.64 и чл.65 НПК				
вчл - по чл.243 НПК				
вчл - други				
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	3	4		
ОБЩО за периода на атестация:				

Констатация:

2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството				
	Дела през периода на атестиране				
	година/вид	Постъпили - повообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година	
				свършени в атестацион- ния период	останали несвършени и причините за това
2021 година					

похд				
похд. внесено със споразумение				
похд - съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)				
ицхд				
нахд				
чнд - разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)				
чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК				
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК				
чнд - определения по чл.243 НПК				
чнд - други				
внохд				
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
вицхд				
виахд				
вчнд - по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд - по чл.243 НПК				
вчнд - други				
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	0			
ОБЩО за периода на атестация:				
Констатации:				

2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството			
Дела през периода на атестиране				
година/вид	Постъпили - новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година	
			свършени в атестационния период	останали несвършени в причините за това
2022 година				
похд	3			
похд, внесено със споразумение	4	9		
похд - съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)				
ицхд				
нахд	8	12		
чнд - разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)				
чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК	2	2		

чид - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК				
чид - определения по чл.243 НПК				
чид - други	2	2		
внохд				
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
вчихд				
вчихд				
вчихд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчихд – по чл.243 НПК				
вчихд – други				
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	19	25		
ОБЩО за периода на заседания:	132	149	1	1
Констатации: НОХД № 97/2018г. отлагано поради нередовно призоваване на подсъдим,пострадал,свидетел/, както и молби за отлагане за друга дата и час подадени от адвоката.				

2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове, респективно мотивите (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 2 месеца	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
2018година						
нохд	27	23	3	1		
пчихд	3	3				
вахд	32	15	15	2		
чид	41	41				
вчихд						
вчихд-по чл.243 НК						
внохд						
вчихд						
вчихд						
дела по реда на възобновяването						
ОБЩО за годината:	103	82	18	3		
ОБЩО за периода на заседания:						
Констатации: (При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)						

2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове, респективно мотивите (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 2 месеца	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
2019година						
нохд	5	5				
пчихд						
вахд	12	6	6			
чид						
вчихд						

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове, респективно мотивите (от обявяването на решаване до изготвянето на съдебния акт)						
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 2 месеца	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
2022 година						
поход	9	9				
приход						
наход	12	11	1			
чход	4	4				
вход						
вход-по чл.243 НК						
вноход						
вноход						
вноход						
дела по реда на възобновяването						
ОБЩО за годината:	25	24	1			
ОБЩО за периода на атестация:	149	121	25	3		
Констатации: <i>(При забавя на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)</i>						

3. Резултати от институционален контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	поставени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени *	изменени	прекратени	възобновени
2018 година								
поход	7	7	4	1	1			
поход - внесено със споразумение	19							
поход - съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НК (чл.27 НК)	1	1						
приход	3	3						
наход	32	32	8	2				
чход - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НК	1	1	1			1		
чход-определения по чл.243 НК								
чход - други	40							
вноход								
вноход								
вход								
ОБЩО за годината:	103	44	13	3	1	1		
ОБЩО за периода на атестация:								

3. Резултати от институционален контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	поставени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени *	изменени	прекратени	възобновени
2019 година								
поход	3	3	1			1		
поход - внесено със споразумение	1							

поход – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (чл.27 НПК)	1	1						
поход			1	1				
наход	12	12	6	2	2	1	1	
чид - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК								
чид-определения по чл.243 НПК								
чид - други								
вноход								
внход								
вчид								
ОБЩО за годината:	17	16	8	3	2	2	1	
ОБЩО за периода на атестация:								

3. Резултати от институционален контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	поставени	подписани на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени *	изменени	прекратени	възобновени
2020 година								
поход			1					
поход - внесено със споразумение	1							
поход – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (чл.27 НПК)								
поход								
наход								
чид - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК								
чид-определения по чл.243 НПК								
чид - други	3							
вноход								
внход								
вчид								
ОБЩО за годината:	4		1					
ОБЩО за периода на атестация:								

3. Резултати от институционален контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	поставени	подписани на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени *	изменени	прекратени	възобновени
2021 година								
поход								
поход - внесено със споразумение								
поход – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (чл.27 НПК)								
поход								
наход								
чид - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК								

чид-определения по чл.243 НПК									
чид - други									
внохд									
внчхд									
вчид									
ОБЩО за годината:	0								
ОБЩО за периода на атестация:									

3. Резултати от инстанционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)									
година/вид	поставени	подлежащи из обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени *	изменени	прекратени	възобновени	
2022година									
нохд									
нохд - внесено със споразумение	6								
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (вл.27 НПК)									
вчхд									
нахд	6	6					1		
чид - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК									
чид-определения по чл.243 НПК									
чид - други	4								
внохд									
внчхд									
вчид									
ОБЩО за годината:	16	6					1		
ОБЩО за периода на атестация:	140	66	22	6	3	3	2		

* - от тях се посочва и брой отменени актове по изтъкнатите способи за отмяна

Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV-б

Роман Тодоров Николов 14. V. 2023 г.

Изготвил:
Съдебен делопроводител:



Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт: Районен съд – Брезник; съдия Роман Тодоров Николов; НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човешко месени	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
03.01.2018 г. – 31.12.2018 г.						
Натовареност на органа на съдебната власт	151	167	133	14	11.93	9,5
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестиращия магистрат	109	123	103	11	11.18	9,36

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт

година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човешко месечни	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
01.01.2019 г. – 31.12.2019 г.						
Натовареност на органа на съдебната власт	109	143	128	12	11.92	10.67
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат	1	18	17			

ЗАБЕЛЕЖКА: През цялата 2019 година съдия Роман Тодоров Николов е бил командирован в Окръжен съд – Перник и отработените човешкомесечи са отразени в справката на Окръжен съд – Перник и в обобщената справка.

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт

година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човешко месечи	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
01.01.2020 г. – 31.12.2020 г.						
Натовареност на органа на съдебната власт	118	133	114	12,5	10,64	9,12
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат	3	4	4			

ЗАБЕЛЕЖКА: През цялата 2020 година съдия Роман Тодоров Николов е бил командирован в Окръжен съд – Перник и отработените човешкомесечи са отразени в справката на Окръжен съд – Перник и в обобщената справка.

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпни дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
01.01.2021 г. – 31.12.2021 г.						
Натовареност на органа на съдебната власт	93	112	93	12,5	8,96	7,44
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат	0	0	0			
ЗАБЕЛЕЖКА: Престъпният 2021 годишен съдия Роман Тодоров Николов е бил командирован в Окръжен съд – Перник и отработените човекомесеци са отразени в справката на Окръжен съд – Перник и в обобщената справка.						
Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпни дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
01.01.2022 г. – 31.12.2022 г.						
Натовареност на органа на съдебната власт	179	198	189	15	13,2	12,6
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат	19	19	25	3	6,33	8,33
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд -						
Районен съд -						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд -						
Окръжен съд -						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						
Административен съд -						
Административен съд -						

Забележка: По посочените параметри - постъпни, за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Част VI

Общи критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка

1.	Правни познания и умения за прилагането им <i>Констатации:</i> От постановените съдебни актове по граждански и административни 906 бр. подлежащи на обжалване са 540 бр. От тях обжалвани са 109 бр. или 20.19% от подлежащите на обжалване. Потвърдени са 31 бр. или 28.44 % от обжалваните. Отменени са 10 бр. или 9.17% от обжалваните съдебни актове. Изменени са 10 бр. или 9.17% от обжалваните. Отменените съдебни актове постановени по граждански и административни дела са общо 10 бр. От постановените съдебни актове по наказателни дела 140 броя подлежащи на обжалване са 66 броя. От тях обжалваните са 22 броя или 33.33 % от подлежащите на обжалване . Потвърдени са 6 броя или 27.27 % от обжалваните . Отменени са 3 броя или 13.64% от обжалваните съдебни актове . Изменени са 3 броя или 13.64% от обжалваните. 2 броя са прекратените наказателни дела. Отменените съдебни актове постановени по наказателни дела са 3 броя. От отменените граждански дела 3 бр. са определения и 7 броя са съдебни решения. От отменените наказателни дела 2 броя са решения ,постановени в производство по чл.59 и следв. от ЗАНН , а 1 брой присъда по нох дело. Отменени актове по граждански дела: Определения: 1. По ч.гр.д. № 666/ 2019год. по описа на ОС-Перник. Производството пред ОС-Перник е образувано частна жалба на „ Общинска банка „ АД срещу определение на съдия по вписванията ,с което е постановен отказ по искане за вписване на пристъпване към изпълнение върху активи на заложено търговско предприятие с наименование „ Пауър тийм газ“ ЕООД. Отказът е бил обоснован с извод, че пристъпването към изпълнение не съставлява подлежащ на вписване акт. С определение № 990/ 14.11.2019год. въззивният съд е приел ,че молбата, адресирана до службата по вписване е била неясна, но от изложеното в нея е извел ,че се иска вписване на пристъпване към изпълнение върху активи на заложено търговско предприятие .С оглед на това и при липса на нормативна уредба , по силата на която вписаните в регистрите на ЗОЗ обстоятелства да се вписват и в имотния регистър, е счел че отказът за вписване е правилен и законосъобразен и го е потвърдил като такъв. С Определение № 41/23.01.2020год. на ВКС Определение № 990 е допуснато до касационно обжалване и е отменено ,ведно с потвърдения с него отказ на съдията по вписвания. Прието е че въззивното определение не съответства на изменените разпоредби на чл.46 от ЗОЗ, според която пристъпването към изпълнение върху отделни елементи на търговското предприятие се вписва и в съответния регистър по чл.21,ал.3 или за недвижимите имоти това е имотния регистър. Наличието или липсата на съответни разпоредби в Правилника за вписванията ,доколкото той представлявал подзаконов нормативен акт, било без значение. 2. По възз.гр.дело № 152/2022год. по описа на ОС-Перник Производството е образувано по жалба на () срещу незаконосъобразни действия на ЧСИ, извършени по изп.дело № 20218100402885. С Определение № 306/03.05.2022год. ОС-Перник е оставил без разглеждане така подадена жалба и е прекратил производството по делото , приемайки подадена жалба от () за просрочена и недопустима за разглеждане по същество. С Определение № 2387/26.09.2022год. САС е отменил определение № 306 на ОС-
-----------	---

Перник и е върнал делото за разглеждане на жалбата по чл.435 от ГПК по същество. Приел е ,че същата не е просрочена , че същата е била изпратена по пощата и е подадена в последния ден от срока за обжалване и на този извод сочели наличните по делото доказателства.

3. По гр.д.№ 262/2018год. по описа на РС-Брезник
Производството по делото е образувано по предявен от отрицателно установителен иск срещу „ С.Г.Груп „ ООД.

С Определение № 212/12.10.2018год. РС-Брезник е прекратил производството по делото , уважавайки направено от ответника възражение за местна неподсъдност на делото пред РС-Брезник и изпращайки го по подсъдност на РС-Монтана.

С Определение № 888/22.12.2018год. ПОС е отменил горното определение като незаконосъобразно . Приел е ,че правоотношението между страните произтича от договор за кредит,който е потребителски ,поради което предявения от иск е приложима особената местна подсъдност по чл.113 от ГПК, а не приложената от РС-Брезник обща подсъдност. Така е определил РС-Брезник за местно компетентен по иска.

Решения:

1. По възз. гр.дело № 221/2020год. по описа на ОС-Перник
Образувано по въззивна жалба срещу първоинстанционно решение ,с което е отхвърлен предявен иск по чл.108 от ЗС .

С Решение № 260021/17.07.2020год. ОС-Перник е приел обжалваното решение за правилно и законосъобразно, поради което и го е потвърдил. За да потвърди решението въззивният съд е приел за доказано по делото ,че ответниците са придобили правото на собственост върху процесния имот по давностно владение .Приел е че 1997год. ответниците са установили фактическа власт върху процесния имот ,че са го владели явно и необезпокоявано до 2018год., когато ищците са предявили собственически претенции върху имота. Този извод е направен въз основа на събрани свидетелски показания , като тези ,в противния смисъл, не са кредитирани като общи и некоректни. Приел е също така ,че по делото липсвали доказателства ищците след придобиване на юридическите на правото на собственост върху имота през 2007год. да са предприели действия по неговото реализиране ,както и че посещенията им в имота не били от естество да прекъснат теклата в полза на ответниците давност.

Горното решение е отменено с Решение № 60088/28.06.2021год. и предявеният установителен иск за собственост е уважен. Прието е че въззивният съд не бил направил самостоятелен анализ на събраните по делото доказателства ,че същите не подкрепяли възприетото от въззивния състав, а напротив-доказвали че ищците притежават право на собственост върху процесния имот,което са придобили по сключения на 21.02.2017год. договор за покупко-продажба.

2. По възз. гр.дело № 255/2019год. по описа на ОС-Перник
Образувано е по въззивна жалба срещу решение на РС-Перник, с което е уважен положителен установителен иск за собственост на недвижими имоти на основание придобивна сделка , както и по две частни жалба срещу решение, постановено в производство по чл.248 от ГПК.

С Решение № 91/13.03.2020год. ОС-Перник е отменил първоинстанционното решение като е постановил ново ,с което отхвърлил предявените при условията на евентуалност положителни установителни искове за собственост, основани на придобивна сделка, евентуално-давност.

За да постанови този резултат съдът е приел ,че ищецът не е собственик на поцесните имоти нито на деривативно, нито на оригинално придобивно основание. Този извод е направил, приемайки че процесния имот няма селищен характер,че е имал земеделски характер, че по отношение на него не е проведена реституция ,и същият не би могъл да се придобие по давност с оглед забраната по чл. 86 от ЗС. За имота бил съставен АЧОС през 2012год. и до предявяване на иска през 2014год. няма как да бъде

придобит по давност, тъй като не е изтекъл предвидения 10 годишен давностен срок.

Горното решение е отменено от касационната инстанция- и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на окръжния съд. Приети са като неправилни решаващите изводи на въззивната инстанция и необходимост от изслушване на съдебно-техническа експертиза във връзка с направения такъв относно границите на имотите и тяхната идентичност.

3. По възз. гр.д.№ 561/2020год. по описа на ОС-Перник.

Образувано е по въззивна жалба по чл.435 от ГПК срещу незаконосъобразни действия , извършени по изп.дело № 20197530401260 на ЧСИ Бадев. , а именно Постановление за определяне на равностойност по чл.521,ал.2 от ГПК на липсваща движима вещ.

С Решение № 30/02.02.2021год. ОС-Перник е отменил обжалваното постановление на ЧСИ. За да стори това ,въззивният съд е приел ,че не е спазена процедурата ,разписана в чл. 521 от ГПК ,тъй като препис от изготвената по изпълнителното дело експертиза не била връчена на длъжника, обжалваният акт бил съставен в канцеларията на ЧСИ в отсъствие на страните и без да бъдат изслушани преди определяне на равностойността .Нарушението на законовата процедура рефлектирала върху законосъобразността на постановлението за определяне равностойността на липсващата движима вещ.

Горното решение обезсилено с Решение на САС и производството по делото е прекратено. За да постанови този резултат САС е приел ,че по процесното изп.дело ЧСИ не е постановявал акт-постановление със съдържанието по чл. 521 от ГПК,което да бъде предмет на обжалване., а постановлението от 11.10.2019год. е било един път обжалвано от ищеца и втори път след това не може да бъде предмет на съдебен контрол с нова жалба при изтекъл двуседмичен срок по чл.435 от ГПК.

4. По възз. гр.дело № 553/2019год. по описа на ОС-Перник.

Образувано е по въззивна жалба срещу първоинстанционно решение,с което е уважен срещу работодател за сума в размер на 10 000лева , ведно със законната лихва иск по чл.200 от КС поради екссес.

С Решение № 141/14.05.2020год. ОС-Перник е приел ,че определеното от първоинстанционния съд обезщетение по чл.200 от КТ е съобразено с характера и степента на засягане здравето на работника и е в съответствие с принципа за справедливост, залегнал в чл.52 от ЗЗД и е потвърдил обжалваното решение.

Горното решение е отменено от касационната инстанция и вместо него е постановено ново за отхвърляне на предявения иск по чл.200 от КТ. Прието е ,че доказателствата по делото не сочели на твърдения от ищцата екссес,който да й дава основание да претендира ново обезщетение за настъпило влошаване на здравословното й състояние.

5. По гр.дело № 93/2019год. по описа на ОС-Перник.

Образувано е по иск по чл. 378, ал.4 от КЗ вр. с чл.51, ал.3 от ЗЗД и иск по чл.86, ал.1 от ЗЗД за заплащане на сума в размер на 25 000лева- обезщетение за претърпени неимуществени вреди от влошаване на здравословното състояние /екссес/ вследствие на черепно-мозъчна травма,получена при ПТП, ведно със законна лихва.

С Решение № 260005/18.02.2021год. ОС-Перник е уважил иска изцяло. Приел е , че е налице влошаване в здравословното състояние на ищцата ,че същото е в причинна връзка с претърпяното ПТП,че са налице предпоставки за ангажиране отговорността на ответното застрахователно дружество и че претендираната сума-в пълния й размер ще обезщетят ищцата, справедливо, за претърпените от нея от влошаването неимуществени вреди.

Горното решение е отменено от състав на САС и предявеният иск е отхвърлен . За да постанови този резултат САС е приел ,че ответникът по иска не е правоприемник на ДЗИ , поради което не е материалноправно легитимирано да отговаря към ищцата за екссес.

6. По гр.дело № 112/2018год. по описа на РС-Брезник
Образувано е по искане по чл.248, ал.1 от ГПК за изменение на вече постановено решение, в частта за разносните.

С Решение № 199/19.09.2018год. РС-Брезник е оставил искането без уважение като е приел молбата за неоснователна. Изложил е мотиви, че адвокатското възнаграждение правилно е било намалено по възражение по чл.78, ал.8 от ГПК, поради което е отказал присъждането му в пълния предявен размер.

С определение на ПОС горното решение е отменено и подадената молба по чл.248 от ГПК е уважена. За да постанови този резултат окръжният съд е приел, че в основното производство не са били налице предпоставките на чл.78, ал.8 от ГПК за намаляване на адвокатския хонорар, доколкото е бил в минималния размер, тоест дължи се присъждане на претендирания изцяло такъв.

7. По гр.д.№ 323/2018год. по описа на РС-Брезник

Образувано е по иск по чл.422 от ГПК за установяване вземане за цена на доставени от ищеца на ответника стоки, за което са издадени процесните фактури.

С Решение № 133/20.01.2020год. РС-Брезник е отхвърлил така предявения иск, приемайки за недоказана облигационната обвързаност между страните по повод доставката на процесните суми.

Горното решение е отменено от състав на ОС- Перник и искът е уважен в пълния му предявен размер. Прието е за установена, на база анализ на събраните по делото доказателства, облигационната обвързаност между страните по договор за продажба, по която ответникът е неизправна цена и дължи заплащане на цената на доставената му от ищеца стока-в размер на исковата претенция.

Отменени наказателни дела:

1.НАХ дело № 109/2018год. – постановеното по делото решение № 9/11.02.2019год. е било предмет на съдебен контрол по КАНД № 245/2019год. на АС-Перник и е било отменено поради неправилно приложен материален закон.

2. НАХ дело № 120/2018год.- постановеното по делото решение № 8/11.02.2019год. е било предмет на съдебен контрол по канд № 194/2019год. по описа на АС-Перник и е било отменено поради нарушение на процесуалния закон, неизпълнение на служебното начало визирано в разпоредбата на чл.13 от НПК за осигуряване разкриване на обективната истина чрез събиране на относими доказателства към правнорелевантните факти относно компетентността на издателя на наказателното постановление.

3. НОХ дело № 26/2018год. – С присъда № 54/2018год. подсъдимият е бил оправдан по повдигнато обвинение по чл.194 от НК.Присъдата е отменена от ОС-Перник и делото върнато за ново разглеждане от друг състав на районния съд.Причини- допуснати съществени процесуални нарушения- непризоваване на пострадалото лице за разпоредителното заседание.

При съобразяване на горното намираме, че причините за отмяна на постановените атестирания магистрат актове са нарушение на материалния и процесуалния закон и проблеми във връзка с анализа на събрания по делото доказателствен материал. Констатирано е неправилно изчисляване на преклузивен срок за обжалване, резултат от неправилна преценка на налични по делото доказателства и направен въз основа на тях неправилен извод за недопустимост на жалба по чл.435 от ГПК. Констатирана е неправилна преценка за местна подсъдност на предявен иск, както и такава относно наличието на прекомерност на претендирано адвокатско възнаграждение, неправилна преценка относно предмета на обжалване в производство по чл.435 от ГПК, довела до обезсилване на постановения съдебен акт. Следва да се отчете, че една част от отменените актове се дължат на неправилно приложение на правни норми спрямо конкретно установена по делото фактическа обстановка, а друга- неправилни правни изводи, резултат от неправилна преценка и анализ на събрания по делото доказателствен материал. Нарушения на процесуалния закон и неправилно приложение на материалния закон са и причините за отмяна и на постановените от атестирания

	магистрат актове по разгледани от същия наказателни дела. Като се съобразява горното следва да се приеме, че относно формиране оценката на магистрата трябва да се вземат предвид че на атестирания магистрат са отменени 3 броя определения и 7 броя решения/ по граждански дела , едно от които е постановено в производство по чл. 248 от ГПК /, както и само 3 броя актове , постановени по наказателни дела.. Съобразявайки броя и вида на отменените актове и причините за тях, както и факта, че атестирания съдия няма специализация по материя и че през атестирания период е постановявал актове като съдия в РС-Брезник и като съдия в ОС-Перник /командиран/, през по-голяма част от периода е съвместявал и двете длъжности, тоест като първа инстанция и като въззивна инстанция е разглеждал граждански и търговски дела, а като съдия в РС-Брезник, освен граждански дела е разглеждал и наказателни намираме, че по първия критерий следва да се определи <i>Оценка:19</i>
--	--

2.	Умение за анализ на правнорелевантните факти <i>Констатации:</i> Съдия Роман Николов постановява разбираеми съдебни актове. Изложените от него мотиви са на ясен и професионален език .Преобладаващият брой отменени по причина на неправилна преценка на събрания по делото доказателствен материал съдебни актове на атестирания магистрат дава основание по този критерий да се определят 19 точки. Събраните доказателства са тълкувани различно от двете съдебни инстанции и са достигнали до различни изводи. Такъв извод не се прави за Определение № 990/14.11.2019год. и,при което се касае за неправилно приложение на материалния закон. <i>Оценка:19</i>
----	---

3.	Умение за оптимална организация на работата <i>Констатации:</i> През атестационния период съдия Николов е разгледал първоинстанционни дела както следва : 355 граждански, 237-частни граждански, 50 броя- търговски, 9 частни търговски дела, 2 административни и 5 броя фирмени дела и въззивни както следва : 243 граждански и 113 –частни граждански. Част от тях са 909 граждански и търговски дела,които са постъпили - новообразувани и върнати за ново разглеждане . От тези 909 броя дела са свършени 932 броя ,поради това ,че в началото на атестационния период съдия Николов е поел и несвършени /висящи/дела от предходен период. Делата с продължителност над една година са 40 броя , като причините за това са извън поведението на съдия Николов. 34 броя от тях са приключили в атестационния период , а несвършените в ОС-Перник към 26.09.2022год. /прекратяване на командировката / са разпределени на друг съдия в ОС-Перник. Продължителността на посочените по-горе 40 броя дела се дължи на няколко групи причини- фактическата и правна сложност на делата , спирането им на посочените в чл.229, ал.1 от ГПК основания ,продължителна размяна на книжа,както и на обявената епидемична обстановка в страната свързана с разпространението на COVID-19 . През атестационния период съдия Николов е разгледал наказателни дела както следва : 46 бр. НОХ , 4 броя НЧХД, 48 броя ЧНД, 66 броя АНД.. От постановените в атестационния период 149 броя съдебни актове по наказателни дела 121 броя от тях са изготвени в едномесечния срок, а в тримесечния- 3 акта, което говори за срочност при изготвяне на съдебните актове по наказателни дела. Единственото дело с продължителност над 1 година е нох.дело № 97/2018год.,което е отлагано поради нередовно призоваване на подсъдим, пострадад, свидетел,както и по молби от адвокати по делото.
----	--

	От постъпилите в атестационния период 132 броя наказателни дела са свършени 149 броя дела ,тоест - свършени са дела и от предходен период . Постановените актове през периода по гр. дела са общо 947 бр., като 813 са изготвени в едномесечен срок от обявяването за решаване до изготвяне на съдебния акт , 116 броя са изготвени до 3 месеца и 18броя- до 1 година. В представените справки за общата натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирувания магистрат се съдържат следните данни : за 2018год. действителната натовареност на органа на съдебната власт към делата за разглеждане е 26.69, а по отношение на свършените дела- 18.14, като това съотношение при атастирувания магистрат е както следва : 32.83 към делата за разглеждане и 27.92- към свършените дела. За 2019год. съотношението е 15.46 към 13.04-за органа и 17.75 към 13.92-по отношение на атестирувания магистрат. За 2020 год. съотношението е 12.12. към делата за разглеждане и 9.38-натовареност на органа и 14.42 към 10.33 на атестирувания магистрат. За 2021год. съотношението е 13.26 към 11.10-за органа на съдебната власт и 14.58 към 11.00 – на съответния магистрат, а за 2022год.- 14.96 към 12.39- натовареност на съответния орган на съдебната власт и 18.17 към 14.5 – на атестирувания. Горните данни налагат извод за натовареност на атестирувания магистрат през атестационния период , надвишаваща действителната натовареност и към дела за разглеждане , и към свършени дела на съответния орган на съдебната власт, в случая РС-Брезник и ОС- Перник. Действителната индивидуална натовареност на атестирувания съдия Николов за времето на реализираната проверка /по наказателни дела / спрямо дела за 2018год. е 11.18 броя, а спрямо свършените е 9.36 броя и е малко над натовареността на РС-Брезник за този период, за 2022год. е 6.33 броя спрямо дела за разглеждане и 8.33 броя спрямо свършени дела и е по-ниска спрямо органа на съдебната власт. Тук следва да се има предвид ,че през периода 2019-2022год. съдия Николов е бил командирован в ОС-Перник. През периода на атестацията са извършвани планови проверки от Инспектората към ВСС на дейността на съдия Николов, както и такива по подадени сигнали, за което са съставени съответните актове- цитирани в служебна бележка изх.№ 199/23.03.2023год. През атестационния период в ИВСС не са постъпвали срещу Съдия Николов основателни жалби и сигнали ,не са постъпвали такива по раздел 16 от глава 9-та на ЗСВ, не са постъпвали и заявления срещу нарушаване на правото на разглеждане и решаване на делата в разумен срок. Въз основа на горните констатации считаме, че следва да се определи Оценка:15
--	---

4.	Експедитивност и дисциплинираност <i>Констатации:</i> За атестационен период са постъпили 909 броя граждански дела, а свършените са 932 броя . Постъпилите наказателни дела са 132 броя, а свършените 149 броя. Ефективността по отношение на постъпили - свършени гр. дела е 102.53%, а на наказателните- 112.88%, което се дължи на факта, че атестируваният съдия е поемал за разглеждане дела, които към момента на встъпването му в съответния съдебен район, не са били приключили. Съдия Николов притежава висока степен на дисциплинираност и експедитивност. Решава служебните си задачи качествено и в нужните времеви параметри. През атестирувания период съдия Николов няма получени награди и поощрения и няма наложени наказания и заповеди по реда на чл.327 от ЗСВ. Оценка:8
----	---

5. Спазване на правилата за етично поведение

Констатации:

Комисията по Професионална етика при ПРС, е дала становище, че атестираният съдия има репутацията на независим, безпристрастен и справедлив съдия. Отнася се както към съдиите и съдебните служители, така и към гражданите, адвокатите, страните, останалите участници в процеса, с уважение и зачитане на личното им достойнство, поради което се ползва с авторитет. Проявява чувство за отговорност в служебната си работа, при изпълнение на която е дисциплиниран, прецизен и се ръководи от вътрешното си убеждение и закона. Няма случаи, при които да е била поставена под съмнение неговата независимост и безпристрастност. Не допуска действия, които биха компрометирали честта на магистрата в професията и обществото. На комисията не е известно при постановяване на актовете си, съдията да се подава на влияние или натиск. Поведението му в службата и извън нея е съобразено с повишените изисквания за поведение на магистрата. Това обосновава извода, че атестираният съдия спазва правилата на професионалната етика. Съдия Николов няма необосновани отводи.

Оценка: 12

Част VII

Специфични критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка

1.	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания <i>Констатации:</i> Графикът за провеждане на съдебните заседания, председателствани от съдия Николов е оптимално съставен. Характеризира се с добро предварително планиране, отчиташо обема на работата по всяко едно от разглежданите дела. От проверените дела, разглеждани от него през периода на атестацията, се констатира, че заседанията протичат стегнато. Делата се разглеждат съобразно предварително изготвения график. Разглеждането на делата започва и приключва в определеното по графика време. <i>Оценка: 3</i>
2.	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол <i>Констатации:</i> Съдия Николов води съдебното заседание компетентно и при спазване на процесуалните правила. От произнасянията му по направени искания се налага извод, че съдията старателно проучва делата си преди съдебно заседание. Прегледаните протоколи от съдебни заседания, по дела избрани на случаен са прегледно водени. Определенията са мотивирани. Спазват се процесуалните разпоредби при провеждане на съдебното заседание. Съставените протоколи отразяват в пълнота извършените в съдебното заседание по делото процесуални действия на съда и страните. По проверените дела не се констатира постъпили искания за поправка на протокола, което също сочи на извод за точно и коректно отразяване на извършените по делата процесуални действия. <i>Оценка: 7</i>
3.	Администриране на дела и жалби, подготовка за съдебно заседание <i>Констатации:</i> Делата се администрат в във възможно най-кратки срокове. След постъпване на исковата молба, във възможно най кратък срок се постановява разпореждане по чл.131 ГПК. Насрочването на делото става в рамките на месец. По гражданските дела, след размяната на съдебните книжа, съдът се произнася с нарочно определение по чл.140 ГПК по редовността и допустимостта на предявените искове, както и по всички предварителни въпроси и по допускането на доказателствата. Съставя се проект за доклад и внася делото за разглеждане в открито съдебно заседание. Въззивните жалби респ. частните жалби срещу актове на съдебния състав се администрат с нарочен акт - разпореждане също във възможно най кратък срок. Оставени без движение, поради констатирани нередовност, дела - основно при постъпване на делото. При констатирането им, още с образуване на делото, с разпореждане на съдията докладчик се дават указания на страната за отстраняване им. Указанията за отстраняване на констатираните нередовност са кратки, точни и ясни. Този извод се отнася и до администриране на въззивните жалби. При извършената в деловодството на състава проверка по дела, избрани на случаен принцип бе констатирано, че атестираният съдия своевременно администрира дела, молби и жалби. За периода на атестацията е имало спрени от съдия Николов дела както в РС-Брезник, така и в ОС-Перник, които са администрат и при отпадане пречките за движението им, производството е възобновявано и делата са насрочвани за открито съдебно заседание.

	Докладът се минава от съдията всеки ден. Отлагане на делата. Разглежданите дела се отлагани за събиране на доказателства /назначаване на експертизи и изслушване на свидетелски показания/. Не се констатира необосновано или безпричинно отлагане на делата. Във връзка с този критерий в работата на съдията не бяха констатирани пропуски.
	Оценка:10

4.	Брой необжалвани от подлежащите на обжалване съдебни актове; потвърдените обжалвани съдебни актове; отменените или обезсилени съдебни актове, изцяло или частично, и основанията за това <i>Констатации:</i> Комисията по Професионална етика при ПРС, е дала становище, че атестираният съдия има репутацията на независим, безпристрастен и справедлив съдия. Отнася се както към съдиите и съдебните служители, така и към гражданите, адвокатите, страните, останалите участници в процеса, с уважение и зачитане на личното им достойнство, поради което се ползва с авторитет. Проявява чувство за отговорност в служебната си работа, при изпълнение на която е дисциплиниран, прецизен и се ръководи от вътрешното си убеждение и закона. Няма случаи, при които да е била поставена под съмнение неговата независимост и безпристрастност. Не допуска действия, които биха компрометирали честта на магистрата в професията и обществото. На комисията не е известно при постановяване на актовете си, съдията да се подава на влияние или натиск. Поведението му в службата и извън нея е съобразено с повишените изисквания за поведение на магистрата. Това обосновава извода, че атестираният съдия спазва правилата на професионалната етика. Съдия Николов няма необосновани отводи.
	Оценка:5

Част IX

Обобщен доклад на помощната атестационна комисия, предложение за комплексна оценка

1. Обобщен доклад на помощната атестационна комисия:

Касае се за извънредно атестиране на магистрат за периода 03.01.2018год. – 03.01.2023год. През този период от време съдия Николов е съдия в РС – Перник, където е разглеждала граждански и наказателни дела. Със заповед № К-11242/21.11.2018год. на Председателя на АС-София, считано от 22.11.2018год. съдия Николов е командирован в ОС-Перник като му е възложено да довърши обявените за решаване дела в РС-Брезник. С последваща Заповед № К-498/16.07.2020год. на Председателя на АС-София е командирован за периода от 10.08.2020год. до 21.08.2020год., от 24.08.2020год. до 28.08.2020год., от 23.09.2020год. до 25.09.2020год. и от 02.11.2020год. до 13.11.2020год. в ОС-Перник на половин работен ден, а през останалата половина от работния ден- да изпълнява задълженията си на съдия в РС-Брезник. Извън горните периоди съдия Николов продължава да изпълнява задълженията си в ОС-Перник на пълен работен ден, съгласно Заповед № К1098/19.11.2019год. на Председателя на АС-София до 27.09.2022год., когато командироването му е прекратено със Заповед № К- 1343/27.09.2022год. ОТ този момент до края на атестационния период съдия Николов правораздава в РС-Брезник, където на 100% му се разпределят граждански и наказателни дела.

Притежава ранг „Съдия във ВКС и ВАС“.

Анализът на работата на съдия Николов по делата налага извода, че притежава много добра теоретична подготовка по гражданско, наказателно и гражданско и наказателно процесуално право, както и практически умения за прилагането на правната норма. Умее да определя предмета на делото, да отделя спорното от безспорното, да разпределя доказателствената тежест между страните и правилно да подведе установените факти под приложимата правна норма. Спазва процесуалните правила при водене на съдебното заседание и при разглеждане и решаване на делата. Съдебните му актове са обосновани, ясни и разбираеми, има изградено умение за прилагане на правилата на формалната логика при анализа на фактите, относими към спора и подвеждането им към съответната правна норма. Графикът за разглежданите в открито съдебно заседание дела е съобразен със сложността, обем на доказателства и др. по делата и се спазва стриктно, което е свидетелство за добри познания на материята и за проведена задълбочена предварителна подготовка по запознаване с делата. Делата не се отлагат без основателна причина.

Ефективността от работата съдия Николов е изключително висока. Същевременно в по-голямата си част от атестацията атестираният магистрат е работил обективно в два съда, без да е намалена неговата натовареност, като е разглеждал първоинстанционни и въззивни дела, съответно граждански и търговски, а в РС-Брезник и наказателни. Изложеното е свидетелство за трайно придобити умения за оптимална организация на работата, експедитивност и дисциплинираност, от страна на съдията. Положителна оценка следва и от анализа на отменените съдебни актове като брой и като съотношение спрямо обжалваните и върнати от инстанционен контрол дела.

Съдия Николов има репутацията на независим, безпристрастен и справедлив съдия. Не се поддава на външно влияние при вземането на решения, като се ръководи единствено от закона и вътрешното си убеждение. Няма случай, при които да е била поставена под съмнение независимост и безпристрастността му. Не допуска действия, които биха компрометирали честта на магистрата в професията и обществото. Ползва се с уважение и авторитет пред съдиите и служителите в съдебния окръг. Спазва Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

Отчитайки всичко изложено по-горе атестационният състав намира, че следва да бъде определена оценка от атестацията „много добра“ с цифров израз:

2. Предложение за комплексна оценка:

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	98	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Рени Ковачка
Рени Ковачка (подпис)

ЧЛЕНОВЕ:

1. Катка Павлова
Катка Павлова (подпис)

2. Иванка Шкодрова
Иванка Шкодрова (подпис)

Единният формуляр е изготвен на: 22.06.2023 г.
(дата)

Формулярът за атестиране на съдия Роман Тодоров Николов – съдия в РС-Брезник, изготвен от помощната атестационна комисия към Пернишки окръжен съд, бе връчен на атестирания по реда на чл.60, ал.1 от Наредба № 2/23.02.2017г. (обн.ДВ, бр.21/10.03.2017г., изм. и доп. ДВ, бр.39/12.05.2021г.) за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд.

22.11.2023 г.
.....
/дата/

Роман Николов
.....
/име, фамилия/

.....
/подпис/

С настоящото удостоверявам, че няма..... **възражения!**

.....
/подпис/

Част X
Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по атестирането и конкурсите

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	100	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

НЕ ПРИЕМА ИЗЦЯЛО обобщения доклад на атестационния състав ведно с направеното предложение за комплексна оценка от извънредно атестиране на Роман Тодоров Николов – съдия в Районен съд – Брезник.

Мотиви: ПАК, изготвила атестационния формуляр на съдия Роман Николов – съдия в РС Брезник, е отнела по една точка по първия общ критерий „Правни познания и умения за прилагането им и една точка по втория общ критерий „Умение за анализ на правнорелевантните факти“.

1. По критерия „Правни познания и умения за прилагането им“ ПАК предлага 19/20 точки.

Според данните от 947 бр. постановени акта по гр. дела, подлежащи на обжалване са 540 бр., а обжалвани са само 109 бр. От върнатите общо 74 бр., потвърдени са 31 бр. /41.89%/; отменени 10 бр. /13.51%/; изменени – 10 бр. /13.51%/; прекратени - 1 бр. /1,35 %/; недопуснати до КО – 22 бр. /29.73%/.

От 149 бр. постановени акта по наказателни дела, подлежащи на обжалване са 66 бр., а обжалвани са 22 бр. От върнатите 14 бр., потвърдени са 6 бр. /42.86%/; отменени - 3 бр. /21.43%/; изменени – 3 бр. /21.43%/ и прекратени – 2 бр. /14,29%/.

От анализа на отменените актове по гр. дела е видно, че отменени са 7 бр. решения – постановени в различни производства, вкл. 1 от тях е относно определянето на разноси по реда на чл.248 ГПК, както и 3 определения.

От наказателните актове, е отменено 1 решение по АХНД поради неправилно приложение на материалния закон; 1 решение по АХНД – поради нарушение на процесуалните правила и 1 присъда – поради съществено процесуално нарушение – непризоваване на пострадалото лице за разпоредително заседание.

В самия формуляр ПАК посочва, че съдията няма специализация по материи, като през атестирания период е постановявал актове както като съдия в РС Брезник, така и в ОС – Перник, а през по-голямата част от командироването си е съвместявал и двете длъжности - в ОС Перник е разглеждал граждански и търговски дела, а в РС – освен граждански е разглеждал и наказателни.

Предвид изложеното, КАК счита, че липсват основания за намаляване на точка по този критерий, тъй като от една страна броят на отменените актове е сравнително малък 13 бр. - общо по гр. и нак. дела, което съставлява 14.77% от върнатите /88 бр./, а

от друга страна предвид разнородната материя, в която е правораздавал съдията, и от анализа на основанията за отмяна не може да се направи извод за липса на правни познания и умения.

Предвид което по този критерий следва да се определят 20 точки.

2. По критерия „Умение за анализ на правнорелевантните факти“ ПАК дава 19 от 20 точки.

Установява се, че постановените от съдия Николов съдебни актове са разбираемо и обосновано мотивирани, извършена е правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства; актовете са написани на професионален и разбираем език, при изчерпателно обсъждане на спорните между страните въпроси, предвид което КАК счита, че липсва основание за намаляване на точка по общия критерий „Умение за анализ на правнорелевантните факти“.

Следва да се отбележи, че основанията за отмяна са различни, поради което не може да се направи категоричен извод, че причината е липсата на умение на съдията за анализ на правно-релевантни факти.

Като се има предвид, че съдия Николов през по-голямата част от атестационния период е правораздавал едновременно и в ОС Перник, където е разглеждал въззивни граждански и търговски дела, както и в РС Брезник, където е разглеждал и наказателни дела, т.е. е постановявал е съдебни актове по всички видове дела/вкл. административни и фирмени/ при висока натовареност /през голяма част от командироването му в ОС не е бил изключван от разпределение в РС/, и като се съобрази сравнително малкият брой отменени актове, КАК счита, че не следва да се отнема точка по втория общ критерий.

Преимуществено положителните констатации на ПАК, които се споделят от КАК, изцяло покриват изискванията и на шестте показатели по общия критерий „Умение за анализ на правнорелевантните факти“, с оглед на което точките по този критерий следва да бъдат увеличени от 19 на 20.

КАК счита, че точките по останалите общи и специфични критерии са правилно определени от ПАК, като определя комплексна оценка на съдия Роман Тодоров Николов „Много добра“ – 100 точки.

ПРЕДОСТАВЯ, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Роман Тодоров Николов – съдия в Районен съд – Брезник, резултатите от атестирането, за запознаване.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №23/26.06.2022 г. т. С-27.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ
ПРИ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ: (п)
ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ

Единният формуляр ми бе връчен на: 28. VI. 2023 г.
(дата)

Роман Николов
(име и фамилия)

Нямам възражения
(има/нямам възражения)

(подпис)

(подпис)



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД – ПЕРНИК

СТАНОВИЩЕ

на Комисията по професионална етика
при Окръжен съд - гр.Перник

относно

извънредно атестиране на Роман Тодоров Николов -
съдия в Районен съд - гр. Брезник

по повод писмо изх.№ 153/06.03.2023г. на Председателя на
Районен съд-Брезник (вх.№ 1377/07.03.2023г.) в изпълнение решение на
Комисията по атестирането и конкурсите към Съдийската колегия на ВСС
по протокол № 5/13.02.2023 г.

Комисията по професионална етика при Окръжен съд - Перник в състав: Председател: съдия Виктор Георгиев и членове: съдия Методи Величков и съдия Бисер Петров, изразява следното становище относно атестирания Роман Тодоров Николов:

Към 03.01.2023 г. съдия Роман Тодоров Николов има 24 г. 6 м. и 2 дни юридически стаж в органите на съдебната власт, от които 11м. 29 дни като съдебен кандидат в Окръжен съд - Перник, 1 г. 8 м. и 20 дни като съдия-изпълнител в Районен съд-Брезник, 11 г. 0 м. и 5 дни (и към момента) като съдия в Районен съд – Брезник (за периода от 22.11.2018 г. – 27.09.2022 г. е командирован в Окръжен съд – Перник), 10 г. 6 м. и 7 дни като административен ръководител - председател на Районен съд – Брезник и 3м. и 1 ден като и.ф. адм.ръководител-председател на Районен съд – Брезник. Притежава ранг „Съдия във ВКС и ВАС“.

Съдия Роман Николов проявява независимост в работата си, като се ръководи от вътрешното си убеждение и закона. Не се поддава на натиск, заплахи, стимули, преки или косвени влияния от представители на която и да е друга власт - публична, частна, вътрешна или външна за съдебната система.

В работата си съдия Николов проявява безпристрастност - установява истината за фактите, единствено въз основата на пълен и обективен анализ на събраните доказателства по делата. Създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители, както в хода на процеса, така и при постановяване на съдебните си актове. Никога не е имал поведение, което би могло да се възприеме като привилегироване, предразположеност, предубеденост или предразсъдък, основан на раса, произход, етническа принадлежност, пол или религия.

В работата си съдия Николов се проявява като справедлив съдия, отчитайки особеностите на всеки конкретен случай и решавайки го въз основа на закона и опирайки се на критериите, свързани с общочовешките ценности и ценностите на демократичната правна уредба.

През цялата си дейност като магистрат, съдия Николов проявява винаги вежливост, като с действията и актовете си винаги изразява дължимото уважение на своите колеги, гражданите, адвокатите, страните и останалите участници в процеса. Същата вежливост е проявявал и като административен ръководител спрямо останалите съдии и служители в Районен съд - гр. Брезник.

През цялата си дейност като магистрат и като административен ръководител, съдия Николов проявява толерантност - бил е открит и търпелив за изслушване и възприемане на нови или различни аргументи, мнения и гледни точки.

Съдия Николов е почтен съдия и на комисията не са известни данни да е приемал материални или нематериални облаги, независимо от естеството им, които да поставят под съмнение неговата независимост или безпристрастност. Спазва изискванията за благоприличност и се въздържа от каквито и да било действия, които биха могли да компроментират честта на магистрата в професията и обществото.

В работата си съдия Николов, винаги се проявява като компетентен и квалифициран магистрат. Същият е много добре подготвен магистрат, познаващ нормативната уредба на Република България и правото на Европейския съюз и е доказал, че има развити способности и умения за тяхното конкретно прилагане. Съдия Николов проявява желание да усъвършенства своите знания и квалификация и на практика го реализира чрез участията си в семинари и обучения.

В работата си съдия Николов е конфиденциален. Проявява се като дискретен магистрат, който пази служебната тайна, фактите и сведенията, станали му известни при или по повод изпълнение на служебните му задължения.

Съдия Николов се ползва с уважение и авторитет сред магистратите и служителите от Районен съд - гр.Брезник и Окръжен съд – гр.Перник.

Изводът на настоящата комисия е, че в поведението си в обществото и при изпълнение на служебните си задължения, съдия Роман Николов се съобразява с Кодекса за етично поведение на българските магистрати и не допуска нарушаването му.

гр. Перник,
14.03.2023 г.

Председател:

Членове: 1.

2..



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД – ПЕРНИК

П Р О Т О К О Л
ЗА ИЗБОР НА ПОМОЩНА АТЕСТАЦИОННА КОМИСИЯ

Днес, 19.05.2023 г. в гр.Перник - Окръжен съд - Перник, в изпълнение на Заповед № 215/19.05.2023 год. на Адм.ръководител - Председател на Окръжен съд – Перник, комисия в състав:

Виктор Георгиев – Зам.-председател в Окръжен съд - Перник;

– завеждащ служба в ОС-Перник;

– гл. специалист "софтуер в Окръжен съд -

Перник, която и да работи с продукта;

относно открита процедура за извънредно атестиране на **Роман Тодоров Николов** – съдия в Районен съд - Брезник, извърши избор на членове на помощната атестационна комисия, чрез софтуерния продукт „Komisii“.

В списъка за избор на членове бяха въведени имената на шест съдии от Окръжен съд - Перник, разглеждащи граждански и наказателни дела.

Софтуерният продукт „Komisii“ определи следните членове по ред на избора:

Капка Емилова Павлова - съдия в Окръжен съд гр.Перник с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, разглеждащ граждански дела.

Рени Петрова Ковачка - съдия в Окръжен съд гр.Перник с ранг „съдия в АС“, разглеждащ граждански дела.

Иванка Стоименова Шкодрова - съдия в Окръжен съд гр.Перник с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, разглеждащ наказателни дела.

Резервен член: **Кристиан Божидаров Петров** - съдия в Окръжен съд - гр.Перник с ранг „съдия в АС“, разглеждащ граждански дела.

Докладчик: **Рени Петрова Ковачка** - съдия в Окръжен съд - гр.Перник с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, разглеждащ граждански дела.

Към настоящия протокол се прилага „Протокол за избор на ПАК докладчик“, генериран от софтуерния продукт „Komisii“, който ще бъде предоставен на Адм.ръководител-Председател на Окръжен съд - Перник за изготвяне на заповед.

КОМИСИЯ:

Председател: /П/.....

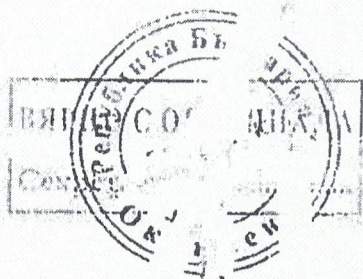
/Виктор Георгиев/

Членове: 1. /П/.....

/...../

2. /П/.....

/...../



Изготвил

съд.деловодител к.о.д.

Печат

ПРОТОКОЛ

за избор на ПАК и докладчик

за атестиране на **РОМАН ТОДОРОВ НИКОЛОВ** Дата: 19.05.2023 14:55:09

Членове на ПАК: **КАПКА ЕМИЛОВА ПАВЛОВА, РЕНИ ПЕТРОВА КОВАЧКА, ИВАНКА
СТОИМЕНОВА ШКОДРОВА**

Докладчик: **РЕНИ ПЕТРОВА КОВАЧКА** Резервен член: **КРИСТИАН БОЖИДАРОВ
ПЕТРОВ**

Изборът е извършен от списък на.....
при следните параметри :

Име	Брой комисии	Брой докладчик
ИВАНКА СТОИМЕНОВА ШКОДРОВА	9	3
КАПКА ЕМИЛОВА ПАВЛОВА	4	2
КРАСИМИР СТЕФАНОВ МАРИНОВ	6	2
КРИСТИАН БОЖИДАРОВ ПЕТРОВ	3	2
МИЛЕНА РАНГЕЛОВА ДАСКАЛОВА	6	2
РЕНИ ПЕТРОВА КОВАЧКА	4	0



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД – ПЕРНИК

ПРОТОКОЛ
за избор на председател
на помощната атестационна комисия
по чл.39а, ал.6 от ЗСВ

Днес, 22.05.2023 г. в гр.Перник се проведе заседание на членовете на помощната атестационна комисия относно извънредното атестиране на съдия Роман Тодоров Николов – съдия в Районен съд - Брезник, определени с протокол за избор на ПАК от 19.05.2023 г.

При проведеното заседание с единодушие, Комисията

РЕШИ:

Избира за председател на помощната атестационна комисия относно извънредното атестиране на Роман Тодоров Николов – съдия в Районен съд - Брезник,

Рени Петрова Ковачка – съдия в Окръжен съд – Перник.

ПЕРНИК
22.05.2023 г.

Съдия: /П/
/Рени Ковачка - председател/

Съдия: /П/
/Капка Павлова - член/

Съдия: /П/
/Иванка Шкодрова - член/





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД – ПЕРНИК

ЗАПОВЕД

№ 218

град Перник, 19.05.2023 година

В изпълнение на Решение на Комисията по предложенията и атестирането по Протокол № 5/13.02.2023 г., във вр. с чл.53 и чл.59, ал.1 от Наредба № 2/23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда на атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд, приета с решение на Пленума на ВСС по протокол № 7/23.02.2017г. (обн. ДВ, бр.21/10.03.2017г., изм. и доп. ДВ, бр.39/12.05.2021г.) на принципа на случайния подбор, чрез електронно разпределение, относно открита процедура за извънредно атестиране на **Роман Тодоров Николов** – съдия в Районен съд - Брезник и въз основа на Протокол от 19.05.2023 г. на Комисията, назначена със Заповед № 215/19.05.2023 г.,

РАЗПОРЕЖДАМ:

Определям помощна атестационна комисия, която да извърши извънредно атестиране на **Роман Тодоров Николов** – съдия в Районен съд - Брезник, в състав:

Докладчик: **Рени Петрова Ковачка** - съдия в Окръжен съд - Перник с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, разглеждащ граждански дела.

Член: **Капка Емилова Павлова** - съдия в Окръжен съд - Перник с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, разглеждащ граждански дела.

Член: **Иванка Стоименова Шкодрова** - съдия в Окръжен съд - гр.Перник с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, разглеждащ наказателни дела.

Резервен член: **Кристиан Божидаров Петров** - съдия в Окръжен съд - гр.Перник с ранг „съдия АС“, разглеждащ граждански дела.

По отношение членовете на помощната атестационна комисия и на резервния член на същата не е налагано Дисциплинарно наказание или мярка "обръщане на внимание" по чл. 327 от Закона за съдебната власт.

Атестирането обхваща периода от 03.01.2018 год. до 03.01.2023 год.

Комисията да изготви атестация по посочените общи и специфични критерии в чл.198 и чл.199, ал.1, ЗСВ и Наредба № 2/23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда на атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд, приета с решение на Пленума на ВСС по протокол № 7/23.02.2017г. (обн. ДВ, бр.21/10.03.2017г., изм. и доп. бр.39/12.05.2021г.), като резултатите и оценките се отразят в Единния формуляр за атестиране на съдии, прокурори и следователи - приложение към Наредбата за атестиране.

Определям 30-дневен срок за представяне на резултатите.

Членовете на комисията и атестираният в двудневен срок могат да направят пред административния ръководител на Окръжен съд - Перник мотивиран отвод на лице от състава на помощната атестационна комисия или мотивиран самоотвод.

Копие от настоящата заповед да се връчи на членовете на Комисията и на атестирания.



Днес 19.05.....2023 г. ми се връчи препис от заповедта.

/Рени Ковачка /

Днес 19.05.....2023 г. ми се връчи препис от заповедта.

/Капка Павлова/

Днес 19.05.....2023 г. ми се връчи препис от заповедта

/Иванка Шкодрова/

Днес 19.05.....2023 г. ми се връчи препис от заповедта.

/Кристиан Петров/

Днес 19.05.....2023 г. ми се връчи препис от заповедта.

/Роман Николов/



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД – ПЕРНИК

Изх.№ 1548

Дата: 22.06.2023 г.

СЛУЖЕБНА БЕЛЕЖКА

по чл.39а, ал.4 от ЗСВ, връзка чл.55, ал.3 от
Наредба № 2/23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда
на атестиране на съдия, председател и зам.-председател на съд
приета с решение на Пленума на ВСС по протокол № 7/23.02.2017г.
(обн. ДВ, бр.21/10.03.2017г., изм. и доп. бр.39/12.05.2021г)

Окръжен съд – Перник издава настоящата служебна бележка в уверение на това, че членовете на помощната атестационна комисия, която извърши извънредното атестиране на **Роман Тодоров Николов** – съдия при Районен съд гр.Брезник, отговарят на изискванията предвидени по чл.39а от ЗСВ, а именно: притежават статут на несменяемост, при проведено последно атестиране са получили положителна комплексна оценка „Много добра“ и нямат наложени дисциплинарни наказания по чл.308, ал.1, т.3, 4, 5 или 6 от ЗСВ, както и че не са си правили самоотвод като членове на атестационния състав на ПАК по смисъла на чл.55, ал.3 от Наредба № 2/23.02.2017 г.

Служебната бележка да послужи пред Комисията по атестирането и конкурсите при СК на ВСС:

КАЛИН БАТАЛСКИ

Адм. ръководител-
председател на Окръжен съд Перник

Изготвил:

Съд.деловодител к.о.д.

ДЕКЛАРАЦИЯ

от

РОМАН ТОДОРОВ НИКОЛОВ - съдия при Районен съд – Брезник

Декларирам, че съм ЗАПОЗНАТ със състава на избраната помощна атестационна комисия при Окръжен съд-Перник по чл.39а, ал.3 от ЗСВ, като заявявам, че нямам възражения относно същата, определена със Заповед № 218/19.05.2023 г. на Председателя на Окръжен съд - Перник.

Известно ми е, че мога да възразя срещу състава на комисията при налични съображения за това.

Нямам възражения!

19.05.2023 г.

гр. Перник

Декларатор:

/Роман/Николов/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 46
от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка
на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на **6 декември 2022 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

14. ОТНОСНО: Приложение на разпоредбата на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ по конкурсите за повишаване в длъжност „съдия“ в Окръжен съд – Благоевград, Окръжен съд – Пазарджик, Окръжен съд – Бургас и Окръжен съд – Русе, Наказателна колегия, обявени с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 21/02.07.2019 г. (обн. в ДВ, бр. 53/05.07.2019 г.)

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И:

.....

14.8.1. НЕ ПОВИШАВА Роман Тодоров Николов - съдия в Районен съд – Брезник, в длъжност „съдия“ в Окръжен съд - София - наказателна колегия, поради липса на освободена длъжност.

14.8.2. НЕ ПОВИШАВА Роман Тодоров Николов - съдия в Районен съд – Брезник, в длъжност „съдия“ в Окръжен съд - Кюстендил - наказателна колегия, поради липса на освободена длъжност.

14.8.3. НЕ ПОВИШАВА Роман Тодоров Николов - съдия в Районен съд – Брезник, в длъжност „съдия“ в Окръжен съд - Благоевград - наказателна колегия, поради липса на освободена длъжност.

.....

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Георги Чолаков

Вярно с оригинала
Ст. експерт АС:

ВТ/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 42
от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка
на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на 8 ноември 2022 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

10. ОТНОСНО: Мотивирано предложение, на основание чл. 193, ал. 2 от ЗСВ, за повишаване в длъжност на класираните кандидати за заемане на **12 длъжности „съдия“ в окръжните съдилища - наказателна колегия**, съгласно обявления конкурс с решение на Съдийската колегия на ВСС по Протокол № 21/02.07.2019 г. (обн. в ДВ, бр. 53/05.07.2019 г.)

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
РЕШИ:

.....

10.21. НЕ ПОВИШАВА Роман Тодоров Николов - „съдия“ в Районен съд - Брезник в длъжност „съдия“ в Окръжен съд – София – наказателна колегия, поради попълване на местата.

10.21.1. НЕ ПОВИШАВА Роман Тодоров Николов - „съдия“ в Районен съд - Брезник в длъжност „съдия“ в Окръжен съд – Кюстендил – наказателна колегия, поради попълване на местата.

10.21.2. НЕ ПОВИШАВА Роман Тодоров Николов - „съдия“ в Районен съд - Брезник в длъжност „съдия“ в Окръжен съд – Благоевград – наказателна колегия, поради попълване на местата.

.....

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ: /п/ Галина Захарова
и Георги Чолаков

Вярно с оригинала
Ст. експерт АО:

ВТ/



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД-СОФИЯ

ЗАПОВЕД

№ К-1343

Гр. София, 27.09.2022 г.

Във връзка с необходимостта от оптимизиране работата на Окръжен съд – Перник и предвид постъпило искане с изх. № 1732/13.09.2022 г. от съдия Калин Баталски – административен ръководител-председател на Окръжен съд – Перник, на основание чл. 106, ал. 1, във вр. чл. 87, ал. 1 от Закона за съдебната власт,

ПРЕКРАТЯВАМ

считано от 27.09.2022 г. действието на заповед № К-1098/19.11.2019 г. на адм. ръководител-председател на Апелативен съд – София, с която Роман Тодоров Николов – съдия в Районен съд – Брезник е командирован в Окръжен съд – Перник.

Възлагам на съдия Николов да довърши обявените за решаване дела и тези с даден ход в Окръжен съд – Перник.

Възлагам на съдия Николов да довърши работата във всички комисии в Окръжен съд – Перник, за които е определен.

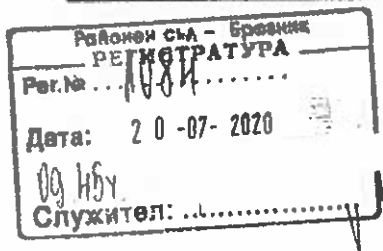
Заповедта да се доведе до знанието на адм. ръководител-председател на Окръжен съд – Перник, адм. ръководител-председател на Районен съд – Брезник, съдия Роман Николов, съдебните администратори и гл. счетоводители на ОС – Перник и РС – Брезник, за сведение.

ИВО ДАЧЕВ

ЗАМ.-АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ-ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА АПЕЛАТИВЕН СЪД-СОФИЯ
(Заповед № А-1145/18.08.2022 г. - чл. 168, ал. 7 ЗСВ)



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД-СОФИЯ



ЗАПОВЕД

№ К-498 ✓

Гр. София, 16.07.2020 г.

Във връзка с направено искане от адм.ръководител-председател на Окръжен съд – Перник за изменение условията на командироване в Окръжен съд – Перник на съдия Роман Николов от РС – Брезник, съгласно заповед № К-1098/19.11.2019 г. на председателя на АС – София, като взех предвид и изразеното съгласие на съдия Роман Николов, на основание чл. 87, ал. 1, във връзка с чл. 227, ал. 2 от Закона за съдебната власт,

ИЗМЕНЯМ

заповед № К-1098/19.11.2019 г. за периодите, в които съдия Роман Николов изпълнява едновременно задълженията на съдия от Окръжен съд – Перник и на съдия в Районен съд – Брезник, а именно: в периода от 10.08.2020 г. до 21.08.2020 г. включително, от 24.08.2020 г. до 28.08.2020 г. включително, на 21.09.2020г., от 23.09.2020 г. до 25.09.2020 г. включително и от 02.11.2020 г. до 13.11.2020 г. включително, съответно половин работен ден в Окръжен съд – Перник и половин работен ден в Районен съд – Брезник.

В извън посочените по-горе периоди продължава действието на заповед № К-1098/19.11.2019 г. на председателя на АС – София за командироване на съдия Роман Николов в ОС – Перник на свободна щатна бройка до заемането ѝ въз основа на конкурс.

Заповедта да се доведе до знанието на адм.ръководител-председател на Окръжен съд – Перник, адм.ръководител-председател на Районен съд – Брезник, съдия Николов, съдебните администратори и гл. счетоводители на ОС – Перник и РС – Брезник, за сведение.

ДАНИЕЛА ДОНЧЕВА

АДМ.РЪКОВОДИТЕЛ-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
АПЕЛАТИВЕН СЪД-СОФИЯ



Р. 25.02.2020г.

Копие да се връщи на П. с-л.
за сведение и изпълнение.

П-П:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД-СОФИЯ

еп. поща

Рекв. 386
Дата: 25-02-2020
16.454
Служител:

ЗАПОВЕД

№ К-185

Гр. София, 25.02.2020 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД
Вр. № 1147
Поступен на 25-02-20
Секретар:

Във връзка с направено искане от адм.ръководител-председател на Окръжен съд – Перник за изменение условията на командироване в Окръжен съд – Перник на съдия Роман Николов от РС – Брезник, съгласно заповед № К-1098/19.11.2019 г. на председателя на АС – София, в периода от 25.02.2020 г. до 06.03.2020 г. включително и от 18.05.2020 г. до 29.05.2020 г. включително, на основание чл. 87, ал. 1, във връзка с чл. 227, ал. 2 от Закона за съдебната власт,

ИЗМЕНЯМ

заповед № К-1098/19.11.2019 г., като в периода от 25.02.2020 г. до 06.03.2020 г. включително и от 18.05.2020 г. до 29.05.2020 г. включително съдия Роман Тодоров Николов – съдия в Районен съд – Брезник с ранг „съдия във ВКС/ВАС“, изпълнява задълженията на съдия в Окръжен съд – Перник на половин работен ден, а през другата част от деня изпълнява задълженията си на съдия в РС – Брезник.

В извън посочените по-горе периоди съдия Роман Николов продължава да изпълнява задълженията на съдия в Окръжен съд – Перник на пълен работен ден, съгласно заповед № К-1098/19.11.2019 г. на председателя на АС – София.

Заповедта да се доведе до знанието на адм.ръководител-председател на Окръжен съд – Перник, адм.ръководител-председател на Районен съд – Брезник, съдия Николов, съдебните администратори и гл. счетоводители на ОС – Перник и РС – Брезник, за сведение.



ДАНЕЛА ДОНЧЕВА

АДМ.РЪКОВОДИТЕЛ-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
АПЕЛАТИВЕН СЪД-СОФИЯ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД – ПЕРНИК

ЗАПОВЕД

№ 38 ✓

град ПЕРНИК, 24.01.2020 година

На основание чл.86, ал.1, т.1 от ЗСВ,

Н А Р Е Ж Д А М:

Отменям Заповед № 576/05.12.2019 година на Председателя на Окръжен съд гр.Перник в частта, в която Роман Тодоров Николов – съдия в Районен съд – Брезник, командирован в Окръжен съд – Перник със Заповед № К-1098/19.11.2019 година на Председателя на Апелативен съд – София, е командирован в Брезнишки районен съд за периода от 24.02.2020 г. – 06.03.2020 г. и за периода от 18.05.2020 г. – 29.05.2020 г.

Настоящата заповед да се доведе до знанието на заинтересованите лица за сведение и изпълнение.

КАВИН БАТАЛСКИ

Адм. Ръководител

Председател на Окръжен съд-Перник

Изготвил:

Съд.деловодител К.О.Д.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ОКРЪЖЕН СЪД – ПЕРНИК

ЗАПОВЕД № 576

гр. ПЕРНИК, 05.12.2019 година

Във връзка с взетото на основание чл.85, ал.4 от ЗСВ решение на Общото събрание на Окръжен съд – Перник от 02.12.2019 г. за командироване на съдии от Окръжен съд – Перник в Районен съд – Брезник за период от по две седмици по предварително определен график на четири часа, на ротационен принцип, на основание чл.86, ал.1, т.12 във връзка с чл.81, ал.1 от ЗСВ

КОМАНДИРОВАМ:

В Районен съд – Брезник следните съдии от Окръжен съд – Перник, които през периодите на командировката да изпълняват задълженията си на половин работен ден в Районен съд – Брезник, а през другата половина от работния ден да изпълняват задълженията си на съдия в Окръжен съд – Перник, по следния график:

1. Съдиите от гражданско отделение на Окръжен съд – Перник :

- за периода 09.12.2019 г. - 20.12.2019 г. включително – съдия Димитър Ковачев

- за периода 23.12.2019 г. - 12.01.2020 г. включително – съдия Методи Величков

- за периода 13.01.2020 г. - 24.01.2020 г. включително – съдия Рени Ковачка

- за периода 27.01.2020 г. - 07.02.2020 г. включително – съдия Кристиан Петров

- за периода 10.02.2020 г. - 21.02.2020 г. включително – съдия Милена Даскалова

✓ - за периода 24.02.2020 г. - 06.03.2020 г. включително – съдия Роман Николов

~~за периода 09.03.2020 г. - 20.03.2020 г. включително – съдия Димитър Ковачев~~

за периода 23.03.2020 г. - 03.04.2020 г. включително – съдия Методи Величков

за периода 06.04.2020 г. - 16.04.2020 г. включително – съдия Рени Ковачка

за периода 21.04.2020 г. - 30.04.2020 г. включително – съдия Кристиан Петров

за периода 04.05.2020 г. - 15.05.2020 г. включително – съдия Милена Даскалова

✓ - за периода 18.05.2020 г. - 29.05.2020 г. включително – съдия Роман Николов

за периода 01.06.2020 г. - 12.06.2020 г. включително – съдия Димитър Ковачев

за периода 15.06.2020 г. - 26.06.2020 г. включително – съдия Методи Величков

2. Съдиите от наказателно отделение на Окръжен съд – Перник:

- за периода от 09.12.2019 г. до 11.12.2019 г. и от 16.12.2019 г. до 20.12.2019 г. включително – съдия Виктор Георгиев
- за периода 23.12.2019 г. - 10.01.2020 г. включително – съдия Бисер Петров
- за периода 13.01.2020 г. - 24.01.2020 г. включително – съдия Виктор Георгиев
- за периода 27.01.2020 г. - 07.02.2020 г. включително – съдия Бисер Петров
- за периода 10.02.2020 г. - 21.02.2020 г. включително – съдия Виктор Георгиев
- за периода 24.02.2020 г. - 06.03.2020 г. включително – съдия Бисер Петров
- за периода 09.03.2020 г. - 20.03.2020 г. включително – съдия Виктор Георгиев
- за периода 23.03.2020 г. - 03.04.2020 г. включително – съдия Бисер Петров
- за периода 06.04.2020 г. - 16.04.2020 г. включително – съдия Виктор Георгиев
- за периода 21.04.2020 г. - 30.04.2020 г. включително – съдия Бисер Петров
- за периода 04.05.2020 г. - 15.05.2020 г. включително – съдия Виктор Георгиев
- за периода 18.05.2020 г. - 29.05.2020 г. включително – съдия Бисер Петров
- за периода 01.06.2020 г. - 12.06.2020 г. включително – съдия Виктор Георгиев
- за периода 15.06.2020 г. - 26.06.2020 г. включително – съдия Бисер Петров

Пътуването на съдиите от Окръжен съд – Перник до Районен съд – Брезник да се извършва със служебния автомобил на ОС-Перник, марка „Тойота Авенсис“ рег.№ РК 72 72 АТ или с обществен транспорт.

Разходите за командировката са за сметка на Окръжен съд – Перник и Районен съд – Брезник.

Препис от настоящата заповед да се връчи за СВЕДЕНИЕ и ИЗПЪЛНЕНИЕ на административния ръководител – председател на Районен съд – Брезник, на всички посочени в заповедта съдии, както и на съдебния администратор и главния счетоводител на Окръжен съд – Перник, както и на административния секретар на Районен съд – Брезник.

КАЛИН БАТАДСКИ

Адм.ръководител

председател на Окръжен съд-Перник

Изготвил,
Д/А

гр. Перник, ул. "Търговска" 37, тел. (076) 647012, факс (076) 604441
<http://pernik.court-bg.org>, ospernik@abv.bg

Получих:

23.01.20



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД-СОФИЯ

ЗАПОВЕД

№ К-1098

Гр. София, 19.11.2019 г.

Във връзка с направено искане от адм.ръководител-председател на Окръжен съд – Перник за продължаване командироването в Окръжен съд – Перник на съдия Роман Николов от РС – Брезник, при условията на чл. 227, ал. 2 от ЗСВ, което искане е обосновано с натовареността на съдиите от Окръжен съд – Перник и командироването на трима съдии в Апелативен съд – София, като взех предвид изразеното становище на председателя на РС – Брезник, лично изразеното съгласие на съдия Николов, както и необходимостта от попълване на съдебните състави в гражданското отделение на Окръжен съд – Перник, на основание чл. 87, ал. 1, във връзка с чл. 227, ал. 2 от Закона за съдебната власт,

КОМАНДИРОВАМ

Роман Тодоров Николов – съдия в Районен съд – Брезник с ранг „съдия във ВКС/ВАС“, в Окръжен съд – Перник, гражданско отделение, считано от 22.11.2019 г. на свободна щатна бройка до заемането ѝ въз основа на конкурс.

В периода от 22.11.2019 г. до 06.12.2019 г. включително командироването е на половин работен ден в ОС – Перник, а през другата половина от работния ден изпълнява задълженията на съдия в Районен съд – Брезник.

Считано от 07.12.2019 г. командироването в Окръжен съд – Перник е на пълно работно време.

Съдия Роман Николов следва да довърши разпределените му дела в Районен съд – Брезник в периода от 22.11.2019 г. до 06.12.2019 г.

Заповедта да се доведе до знанието на адм.ръководител-председател на Окръжен съд – Перник, адм.ръководител-председател на Районен съд – Брезник, съдия Николов, съдебните администратори и гл. счетоводители на ОС – Перник и РС – Брезник, за сведение.



ДАНИЕЛА ДОНЧЕВА

АДМ.РЪКОВОДИТЕЛ-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
АПЕЛАТИВЕН СЪД-СОФИЯ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД-СОФИЯ

ЗАПОВЕД

Район	ТНХ
Рег. № 1926	11.11.2018 г.
Служител:	

№ К-1242

Гр. София, 21.11.2018 г.

Във връзка с направено искане от адм.ръководител-председател на Окръжен съд – Перник за командироване на съдия Роман Николов от РС – Брезник, поради командироване на двама съдии от ОС – Перник в АС – София и необходимостта от попълване на гражданските състави, като прецених натовареността на ОС – Перник и РС – Брезник, изразеното положително становище от административния ръководител-председател на РС – Брезник и лично изразеното съгласие на съдия Николов, на основание чл. 87, ал. 1 от Закона за съдебната власт,

КОМАНДИРОВАМ

Роман Тодоров Николов – съдия в Районен съд – Брезник, с ранг „съдия във ВКС/ВАС“, в Окръжен съд – Перник, за изпълнение длъжността „съдия“, считано от 22.11.2018 г. на мястото на съди Капка Павлова, командирована в АС – София.

Възлагам на съдия Роман Николов да довърши обявените за решаване дела в Районен съд – Брезник.

Заповедта да се доведе до знанието на адм.ръководител-председател на Окръжен съд – Перник, адм.ръководител-председател на Районен съд – Брезник, съдия Николов, съдебните администратори и гл. счетоводители на Окръжен съд – Перник и Районен съд – Брезник, за сведение.

ДАНИЕЛА ДОНЧЕВА

АДМ.РЪКОВОДИТЕЛ-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
АПЕЛАТИВЕН СЪД-СОФИЯ

Вярно с оригинала,
Специалист „А“





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РАЙОНЕН СЪД - БРЕЗНИК

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	Дата
ВСС - 3953	22-06-2017

Изх. № 174

ДО

Дата: 16.06.2017 г.

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ - СОФИЯ

КОМИСИЯ ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ

На Ваш изх. № ВСС – 3953/16.03.2017 година.

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Във връзка с приключването на образователна програма „Съдебна власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури 2016 – 2017“ Ви предоставяме следната информация на магистрат за прилагане към кадровото му досие и отразяването ѝ при атестирането му, съобразно Решението на ВСС, взето по т. 6 от Протокол № 34/29.09.2016 г., както и с оглед на конкурсните процедури, както следва:

Роман Тодоров Николов – „Съдия“ в Районен съд – Брезник изнесе поредица от лекции на учениците от СУ „Васил Левски“ – Брезник както следва:

- На 14.03.2017 г. на тема: „Как можем да защитим правата си чрез съдебните институции? Видове съдебни услуги. Достъп до правосъдие. Как да се предпазим да не станем жертва на престъпления? Детско правосъдие. Непълнолетните лица и правосъдието – жертва и извършители на престъпление“;

- На 18.04.2017 г. на тема: „Домашното насилие над малолетни и непълнолетни и мерките за защита на правата на жертвите“;

- На 25.04.2017 г. на тема: „Разделение на властите според Конституцията на Република България. Функции на съдебната власт. Структура на съдебната система. Висш съдебен съвет“;

ПРИЛОЖЕНИЕ: 4 /четири/ броя статии на ZAPADNO.COM – Сайтът на Брезник, Трън и региона.

С УВАЖЕНИЕ, ВЕСЕЛИН ХАЙДУШКИ
Адм. ръководител – Председател на
Районен съд – Брезник



Изотвля: ..

Административен секретар

• ОБЩЕСТВО

Осмокласници от Брезник научиха от съдия Роман Николов как да се предпазят да не стават жертви на престъпления – СНИМКИ

ОТ РЕДАКТОР · ПУБЛИКУВАНА: ДЕКЕМВРИ 7, 2017



9 Поредната лекция на съдебна тематика се е провела пред осмокласниците от брезнишката гимназия „Васил Левски“. Освен полезна за учениците тя е била и приятна, тъй като е прераснала в дискусия между тях и съдията-лектор. Това съобщиха за читателите на Zapadno.com от Районен съд-Брезник, който провежда лекциите в местното училище.

Лекцията е била изнесена пред учениците от 8 „а“ и 8 „б“ клас на средно училище „Васил Левски“ – град Брезник. В ролята на лектор е бил съдия Роман Николов от Районен съд-Брезник. Темите, които са били предадени на осмокласниците са били: „Как може да защитим правата си чрез съдебните институции. Видове съдебни услуги. Достъп до правосъдие. Как да се предпазим да не станем жертва на престъпления. Детско правосъдие. Непълнолетните лица и правосъдието. Жертви и извършители на престъпление.“. Учениците, на които са им предадени темите са били по-освободени и са задавали въпроси, чрез които се е зародила дискусия. По този начин много добре е протекла комуникацията между съдията и децата. Това сподели административният секретар на Районен съд-Брезник



Инициативата между брезнишкия съд и

училището в Брезник се осъществява по програмата „Съдебната власт – информира за избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“. Програмата стартира като пилотна през 2014 година, в изпълнение на решение на Висшия съдебен съвет по протокол № 34/23.07.2014г., съгласно което бяха одобрени концепция за провеждане на пилотната образователна програма сред учениците с цел повишаване на тяхната информираност за структурата, функциите и значението на съдебната власт в България и споразумение за сътрудничество между Висшия съдебен съвет и Министерство на образованието и науката относно реализирането и.

Разгледайте снимки от лекцията, която е била изнесена пред осмокласниците в Брезник:



Снимки: Районен съд-Брезник

• ОБЩЕСТВО

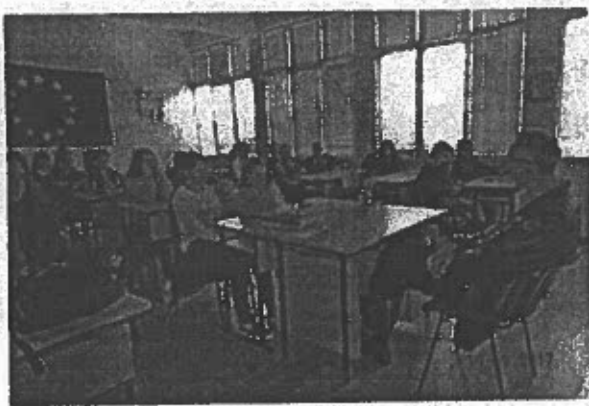
Съдия Роман Николов от брезнишкия съд предаде лекция за властите в България, съдебната система и Висшия съдебен съвет на осмокласниците от училището в град Брезник

ОТ: РЕДАКТОР · НОЕМВРИ 14, 2017



Съдия Роман Николов от Районен съд-Брезник проведе лекция в средно училище „Васил Левски“. Лекцията беше проведена пред ученици от 8 „а“ и 8 „б“ клас, съобщиха за читателите на Zapadno.com от съдебната институция.

Темата на лекцията беше: „Разделение на властите според Конституцията на Република България. Функции на съдебната власт. Структура на съдебната система. Висш съдебен съвет“. Съдебният час е продължаване на реализирането на образователната програма и участието на Районен съд-Брезник в Образователна програма „Съдебна власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“ в Органите на съдебната власт през учебната 2017/2018 година. Лекциите се провеждат по предварително установен график.



Такива часове се проведоха в брезнишката гимназия и през миналия учебен срок. През учебната 2016/2017 година учениците от 7 до 12 клас на училището научиха повече за съдебната система и правата им като граждани на Република България.

В началото на следващата седмица в Районен съд-Брезник ще се проведе Ден на отворените врати. На 20 ноември през целия работен ден граждани ще могат да посетят съдебната институция и да се запознаят със спецификата на работа.

Снимки: Районен съд-Брезник

- Начало
- Общество
- Политика
- Криминални
- Спорт
- Бизнес
- Култура
- България
- **ОБЩЕСТВО**

Съдии от Районния съд на Брезник ще изнасят поредица от лекции на учениците от СУ „Васил Левски“ по образователна програма през следващите 3 месеца

ОТ РЕДАКТОР · МАРТ 13, 2017

Районен съд-Брезник започва лекции за учениците от 7 до 12 клас в местното средно училище „Васил Левски“. Лекциите ще се провеждат всеки вторник до края на учебната година и са част от образователна програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“, предаде репортер на Zapadno.com.



В 13:20 часа във вторник ще се проведе лекцията, която ще бъде изнесена пред учениците от съдия Роман

Николов. Темите, които ще бъдат обсъждани утре в училището ще бъдат: Как можем да защитим правата си чрез съдебните институции, Видове съдебни услуги, Достъп до правосъдие, Как да се предпазим, за да не станем жертва на престъпление, Детско правосъдие, Непълнолетните деца и правосъдието, Жертви и извършители на престъпление.

Програмата се реализира за втора поредна година в град Брезник по споразумение за сътрудничество между Висш съдебен съвет и Министерство на образованието и науката, съгласувано с Регионално управление на образование-Перник. В инициативата лектори са съдии от Районен съд-Брезник. Лекционният курс се провежда със съдействието на ръководството на СУ „Васил Левски“ и класните ръководители.

Лекциите ще се провежда всеки вторник в „Час на класния ръководител“. Графикът е предварително определен. Лекции ще се изнесат на: 14 март, 21 март, 28 март, 30 март, 4 април, 18 април, 25 април, 9 май, 16 май и 30 май. Единствено лекцията в края на месец ще се проведат 2 лекции в една седмица – 28 март (вторник) и 30 март (четвъртък). Темите всеки път ще бъдат различни, а лекторите ще се редуват – един път съдия Роман Николов, а другия път съдия Веселин Хайдушки, който е и председател на Районен съд-Брезник.

- Начало
- Общество
- Политика
- Криминални
- Спорт
- Бизнес
- Култура
- България

• ОБЩЕСТВО

Съдия Роман Николов от брезнишкия съд привлече вниманието на деветокласниците от СУ „Васил Левски“ с ценни уроци свързани със съдебната система – СНИМКИ

ОТ РЕДАКТОР - ПУБЛИКУВАНА МАРТ 14, 2017

Районният съд в Брезник започна тримесечни лекции за учениците от СУ „Васил Левски“, които ще се провеждат в часовете на класните ръководители. Днес се проведе първата лекция, която беше представена пред ученици от 9 „а“ и 9 „б“ клас, съобщи за читателите на Zapadno.com от съдебната институция.



Беседите са част от програмата „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“, която се реализира за втора поредна година в брезнишката гимназия. Инициативата е по споразумение за сътрудничество между Висш съдебен съвет и Министерство на образованието и науката, съгласувано с

Регионално управление на образование-Перник. До края на учебната 2016/2017 година учениците от 7 до 12 клас на СУ „Васил Левски“ ще научават повече за съдебната система и правата им като граждани на Република България. Лекциите се провеждат по предварително установен график, а лектори ще са съдия Роман Николов и съдия Веселин Хайдушки от Районен съд-Брезник. Двата ще се редуват при провеждането на часовете.



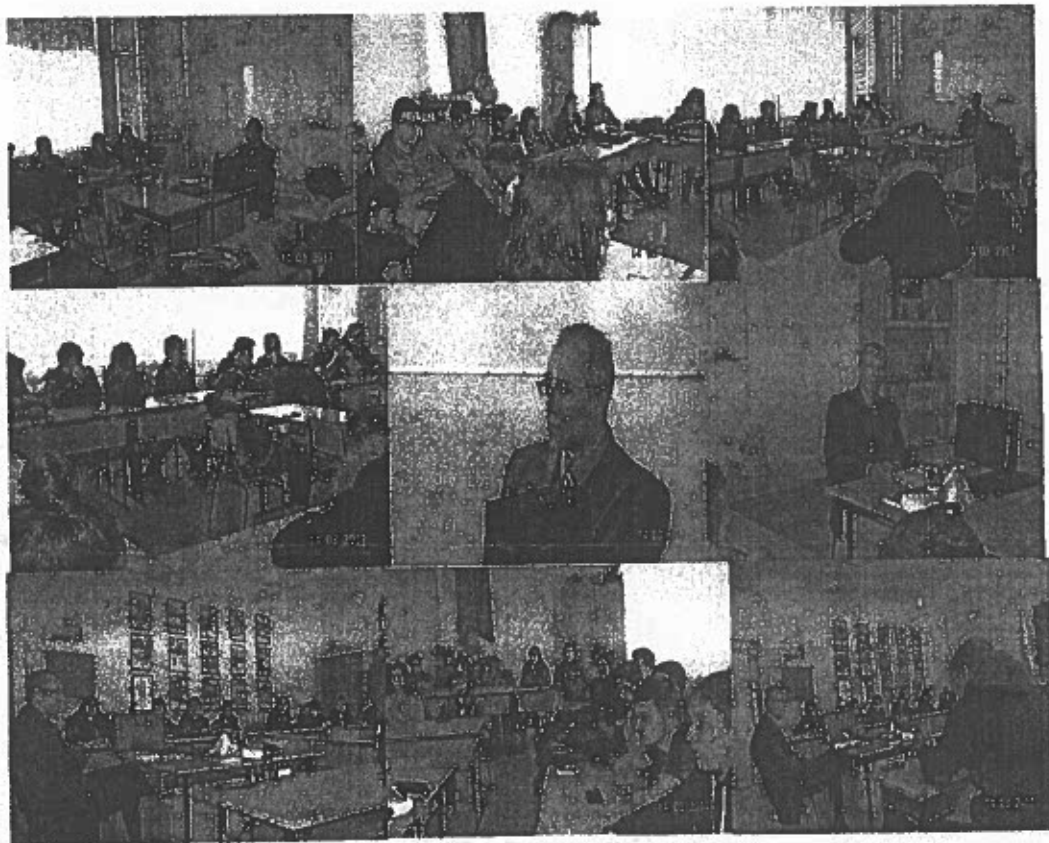
„Усещането ми е, че на децата им привлякох вниманието. По мнението на госпожите съм успял за тези 40 минути, докато бях там да стоят тихо и да слушат. Искях да се получи дискусия между мен и учениците, но те не бяха много активни. Но въпреки това няколко момичета и момчета се включиха и задаваха въпроси, а аз им отговарях. Получи се малко като дискусия. Може би децата ще се активизират в следващите теми, които ще бъдат по-конкретни, защото сега темата беше по-обща за съдебната система.“, каза съдия Роман Николов след днешната беседа.

Темите, които бяха обсъждани днес в училището бяха: Как можем да защитим правата си чрез съдебните институции, Видове съдебни услуги, Достъп до правосъдие, Как да се предпазим, за да не станем жертва на престъпление, Детско правосъдие, Непълнолетните деца и правосъдието, Жертви и извършители на престъпление.

Учениците са научили ценния урок как да се пазят и да не стават жертва на детското престъпление и да живеят по правилата.

Съдията, който е изнесъл беседата днес ще предложи на ръководството на училището учениците да бъдат предварително информирани за следващите теми, по които ще се водят лекции. Така те ще могат да се подготвят за беседите, които Районен съд-Брезник прави в училището.

Разгледайте снимки от лекцията, която се проведе в брезнишкото училище днес:



- Начало
- Общество
- Политика
- Криминални
- Спорт
- Бизнес
- Култура
- България

• ОБЩЕСТВО

Районен съд - Брезник запозна деветокласници от брезнишката гимназия с домашното насилие над малолетни и непълнолетни и мерките за защита на правата на жертвите – СНИМКИ

ОТ РЕДАКТОР · ПУБЛИКУВАНА АПРИЛ 18, 2017



Районният съд в Брезник проведе лекция на темата за домашното насилие над малолетни и непълнолетни лица. Беседата беше изнесена пред учениците от 9 „а“ и 9 „б“ клас на СУ „Васил Левски“, съобшиха от съдебната институция.

Лектор на беседата беше съдия Роман Николов, който освен със същността на домашното насилие над малолетни и непълнолетни, запозна учениците и с мерките за защита на правата на жертвите. Темата на лекцията беше „Домашното насилие над малолетни и непълнолетни и мерките за защита на правата на жертвите“.

Съдебният урок е част от програмата „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“, която се реализира за втора поредна година в брезнишкото средно училище „Васил Левски“. Инициативата е по споразумение за сътрудничество между Висш съдебен съвет и Министерство на образованието и науката, съгласувано с Регионално управление на образование-Перник. До края на учебната 2016/2017 година учениците от 7 до 12 клас на СУ „Васил Левски“ ще научават повече за съдебната система и правата им като граждани на Република България. Лекциите се провеждат по предварително установен график, а лектори ще са съдия Роман Николов и съдия Веселин Хайдушки от Районен съд-Брезник. Двамата ще се редуват при провеждането на часовете.

Разгледайте снимки от провела се днес лекция в СУ „Васил Левски“:



Снимки: Районен съд – Брезник

- Начало
- Общество
- Политика
- Криминални
- Спорт
- Бизнес
- Култура
- България

• ОБЩЕСТВО

Съдия Роман Николов от Районен съд-Брезник и ученици от гимназия „Васил Левски“ дискутираха съдебната система и разделението на властите

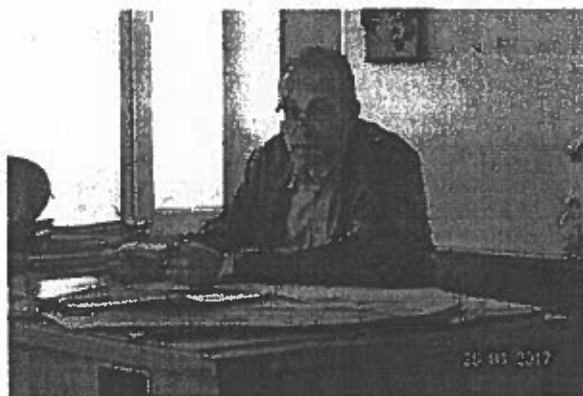
ОГ РЕДАКТОР



Ученици от 10 клас на СУ „Васил Левски“ се запознаха с разделението на властите, функциите на съдебната власт, Висшия съдебен съвет и други в час изнесен от съдия Роман Николов от Районен съд-Брезник, предаде репортер на Zapadno.com.

Темата представена на учениците беше: „Разделение на властите според Конституцията на Република България. Функции на съдебната власт. Структура на съдебната система. Висш съдебен съвет.“. Съдебният урок е част от програмата „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“, която се реализира за втора поредна година в брезнишкото средно училище „Васил Левски“. Инициативата е по споразумение за сътрудничество между Висш

съдебен съвет и Министерство на образованието и науката, съгласувано с Регионално управление на образование-Перник.



„Днешният час беше може би най-интересният, защото имаше ученици, които взимаха участие, получи се дискусия. Коментирахме разделението на властите, състоянието на съдебната система, структурата на съдебната система, положението на Висшия съдебен съвет в тази система и се получи дискусия. Децата бяха малко по-активни – задаваха въпроси, отговаряха на мои въпроси. Започва да се получава това, което аз искам – да има дискусия, а не просто да отида, да си изчета лекцията и да си тръгна.“, каза съдия Роман Николов, който влезе в ролята на лектор на днешната беседа.

До края на учебната 2016/2017 година учениците от 7 до 12 клас на СУ „Васил Левски“ ще научават повече за съдебната система и правата им като граждани на Република България. Лекциите се провеждат по предварително установен график.

Разгледайте снимки от провела се днес беседа:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 17
от заседанието на Съдийската колегия на
Висшия съдебен съвет,
проведено на **25 април 2017 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

6. ОТНОСНО: Произнасяне по допустимостта на предложенията
относно кандидати за членове на Висшия съдебен съвет от квотата на съдиите

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И:

.....

6.2. ДОПУСКА, на основание чл. 29г, ал. 3 от ЗСВ, до участие в
избора на член на Висшия съдебен съвет от квотата на съдиите кандидатът
Роман Тодоров Николов – съдия в Районен съд - Брезник.

.....

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Лозан Панов

Вярно с оригинала
Ст. експерт АО:

ВТ/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 3
от заседанието на Съдийската колегия
на Висшия съдебен съвет,
проведено на 24 януари 2017 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

18. ОТНОСНО: Проекти на решения по предложения за повишаване на място в по-горен ранг

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

.....

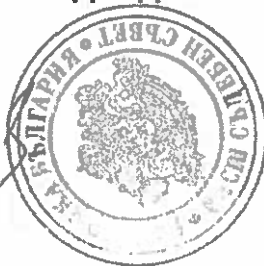
18.26. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Роман Тодоров Николов – съдия в Районен съд – Брезник, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/

Лозан Панов

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:

ВГ/



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 20
от заседанието на Съдийската колегия на
Висшия съдебен съвет,
проведено на **18 октомври 2016 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

**ИЗБОР НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ НА ОРГАНИ НА
СЪДЕБНАТА ВЛАСТ**

1. ОТНОСНО: ИЗБОР на административен ръководител –
председател на Административен съд-гр. Перник

Кандидати:

- **Десислава Христова Ахладова-Атанасова** – административен
ръководител – председател на Районен съд - гр. Перник, с ранг „съдия в АС”
(Атестирана с решение на ВСС по протокол № 50/12.12.2013 г., комплексна
оценка „много добра”);

- **Роман Тодоров Николов** – съдия в Районен съд - гр. Брезник, с
ранг „съдия в АС” (Атестиран с решение на ВСС по протокол
№ 57/19.11.2015 г., комплексна оценка „много добра”);

- **Ивайло Емилов Иванов** – и.ф. административен ръководител –
председател на Административен съд - гр. Перник, с ранг „съдия в АС”
(Атестиран с решение на ВСС по протокол № 41/24.10.2013 г., комплексна
оценка „много добра”)

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
РЕШИ:**

След проведеното явно гласуване при резултат:

за Десислава Христова Ахладова-Атанасова – 8 гласа;

за Роман Тодоров Николов – 0 гласа;

за Ивайло Емилов Иванов – 6 гласа

На основание чл. 194б, ал. 4 от ЗСВ, **НАЗНАЧАВА Десислава
Христова Ахладова-Атанасова** – административен ръководител – председател

на Районен съд - гр. Перник, с ранг „съдия в АС, на длъжността „административен ръководител – председател“ на Административен съд - гр. Перник, с ранг „съдия в АС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

/Мотивите се съдържат в пълния стенографски протокол и в приложените към него материали/

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Лозан Панов

Вярно с оригинала,
Ст. експерт АО

BT/

Районен съд - гр.Брезник

ЕГН :
Личен N : 1

АКТ ЗА ИЗМЕНЕНИЕ N: 9 / 28.03.2016 г.

на АКТ ЗА ЗАЕМАНЕ НА ДЛЪЖНОСТ N: 2 / 28.03.2016 г.

Днес, 28.03.2016 г. на основание Районен съд-Брезник, гр.Брезник, ул. Пролетарска № 4, БУЛСТАТ: 113040782, данъчен N:

предоставяван (а) от

Веселин Кирилов Хайдушки, Адм. ръководител - Председател, наричан (а) АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ и

Роман Тодоров Николов, наричан МАГИСТРАТ

с ЕГН :

адрес :

образование : Висше-Юридическо

квалификация : Магистър по право

с ранг : Съдия в АС

приема следните изменения на акта за заемане на длъжност, считано от 28.03.2016 г.

1. За местоработата : от Районен съд-гр.Брезник, гр.Брезник, ул. Пролетарска № 4
в Районен съд-гр.Брезник, гр.Брезник, ул. Пролетарска № 4

2. За длъжността : ✓ от Адм. Ръководител-Председател
✓ на Съдия в Районен съд-гр. Брезник
шифър по НКПД-2011: 26127006, код по НКИД: 84.23

3. За срока : неопределено време

4. За работното време : 5 дневна работна седмица, фиксирано, пълно-8 часа

5. За системата на заплащане : по временна

6. За основното месечно възнаграждение :

7. За допълнителните възнаграждения :

Год. стаж и проф.опит - 22 год. 2 м. 27 д. - 40.00%

8. За период.на изплащ.на възнагражд.: ежемесечно

9. За другите условия на акта:

Има право на здравословни и безопасни условия на труд (ЗБУТ) и задължения да спазва правилата за ЗБУТ.

Настоящият акт се състави в 3/три/ екземпляра.

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ: Веселин Хайдушки

МАГИСТРАТ : Роман Николов

Изготвил :



Подписан екземпляр на акта е връчен на МАГИСТРАТА на ... 6.VI.2016г. ...

МАГИСТРАТ : Роман Николов

.....

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 62
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 16 декември 2015 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

СЪДИЛИЩА

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

6.ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, **Роман Тодоров Николов** – административен ръководител – председател на Районен съд гр. Брезник, с ранг „съдия в АС“, за изпълняващ функциите на административен ръководител – председател на Районен съд гр. Брезник, с ранг „съдия в АС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от 30.12.2015 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Соня Найденова

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:

МГ/



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 57
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на **19 ноември 2015 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

СЪДИЛИЩА

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

17. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Роман Тодоров Николов** – административен ръководител – председател на Районен съд гр. Брезник, с ранг „съдия в АС“.

17.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането **„МНОГО ДОБРА“** на **Роман Тодоров Николов** – административен ръководител – председател на Районен съд гр. Брезник, с ранг „съдия в АС“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Соня Найденова

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:

МГ/



БРЕЗНИШКИ РАЙОНЕН СЪД

гр. Брезник, ул. "Пролетарски" № 4, тел. 0777 9 86 84, факс: 0886 85 92 24, E-mail: rs_breznik@mail.bg

КАДРОВА СПРАВКА

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия.)	Роман Тодоров Николов
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Лична карта №, дата, изд.	
Адрес, телефон, e-mail	
Образование висше учебно заведение, квалификационна степен	Висше – Юридическо Софийски университет „Св. Климент Охридски“ Магистър по право
№ на диплом за завършено висше юридическо образование,	№ 10.05.1997 година.
№ на удостоверение за придобита юридическа правоспособност	№ 1998 година.
Орган на съдебната власт	Районен съд – град Брезник
Длъжност:	Административен ръководител – Председател на Районен съд – град Брезник
Юридически стаж	17 /седемнадесет/ години/, 11 /единадесет/ месеца и 1 /един/ ден • На длъжност „Председател“ на Брезнишки районен съд от 20.06.2005 г. към 31.05.2015 г. – 9 /девет/ години и 11 /единадесет/ месеца и 11 /единадесет/ дни; • На длъжност „Районен съдия“ в Районен съд – град Брезник от 21.03.2000 г. до 20.06.2005 г. – 5 /пет/ години и 3 /три/ месеца; • На длъжност „Съдия – изпълнител“ в Районен съд – град Брезник от 01.07.1998 г. до 21.03.2000 г. – 1 /една/ година, 8 /осем/ месеца и 20 /двадесет/ дни; • На длъжност „Съдебен кандидат“ в Окръжен съд – град Перник от 06.05.1997 г. до 05.05.1998 г. – 11 /единадесет/ месеца и 29 /двадесет и девет/ дни.
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг- решение на ВСС)	Ранг „Съдия в АС“ – Решение на ВСС по Протокол № 2 от 14.01.2009 г.
Дата, място и резултати от предходната атестация	09.07.2010 г. – атестиран с Решение на ВСС по Протокол № 27/09.07.2010 г., т. 1.1 – комплексна оценка „Много добра“
Допълнителни квалификации и специализации	* „Обучение за начинаещи съдии, разглеждащи наказателни дела“ – 16.04.2000 г. – 21.04.2000 г.; * „Обучение за начинаещи съдии, разглеждащи наказателни дела“ – 14.05.2000 г. – 19.05.2000 г.; * „Обучение на съдии трето ниво – наказателен профил“ – 03.12.2000 г. – 08.12.2000 г.; * „Обучение на съдии второ ниво – граждански профил“ – 04.11.2001 г. – 09.11.2001 г.; * „Обучение на съдии трето ниво – Гражданско право и

	* „Управление на финансовите средства в съдилищата на Република България – 2006 г.; * „Европейски сертификат за компютърни умения - ECDL“ – 27.11.2007 г.; * „Професионална етика и антикорупция“ – 08.10.2008 г. – 10.10.2008 г.; * „Член 6 /граждански аспекти/ от ЕКПЧОС – гаранции за справедлив съдебен процес“ – 10.02.2009 г. – 12.02.2009 г.; * „Съдебно сътрудничество по наказателни дела в ЕС, Европейска конвенция за арест“ – 25.02.2009 г. – 27.02.2009 г.; * „Съдебна практика на съда на ЕС. Преюдициално заключение“ – 07.04.2009 г. – 09.04.2009 г.; * „Теоретични и практически аспекти при разследване на престъпления, извършвани от организирана престъпна група“ – 23.04.2009 г. – 24.04.2009 г.; * „Семинар за обучение по компютърни престъпления“ – 02.09.2009 г. – 04.09.2009 г.; * „Въпроси на административно наказателното производство по закона за административните нарушения и наказания – 10.09.2009 г. – 11.09.2009 г.; * „Съдебна дейба“ - 14.10.2011 г.; * „Организирана престъпност - характеристика, основни белези и специфики. Основни аспекти в процесуален ред. Съдебна практика. Утвърдени европейски практики в борбата с корупцията“ - 25.11.2011 г.; * „Текущи въпроси по реда на връчване на съдебни книжа, призовки и съобщения и начина на оформянето им в съдебните райони“ - 20.04.2012 г. – 21.04.2012 г.; * „Въпроси, възникващи по наказателни дела, изпратени по подсъдност в различните съдебни райони по реда на чл. 43 НПК“ - 20.04.2012 г. – 21.04.2012 г.; * „Актуални проблеми на вещното право“ - 23.11.2012 г.; * „Работна среща по въпросите на правата на човека /граждански, административни и наказателни аспекти/ - 28.04.2014 г. – 30.04.2014 г.;
Трудова дейност извън органите на съдебната власт	2 /две/ години и 5 /пет/ месеца от които: • „Състезател в ДФС „Партизанин“ – град Трън от 01.08.1990 г. до 31.07.1991 г. и от 01.10.1991 г. до 30.04.1992 г. – 1 /една/ година и 7 /седем/ месеца; • „Състезател“ в ДФС „Партизанин“ – град Трън от 01.11.1992 г. до 01.07.1993 г. – 10 /десет/ месеца
Период на атестацията	от 01.06.2011 г. до 31.05.2015 г.

АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
БРЕЗНИШКИЯ РАЙОНЕН СЪД

ПРОМАН НИКОЛОВ

АДМИНИСТРАТИВЕН СЕКРЕТАР:

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	ОКРЪЖЕН СЪД град ПЕРНИК
Административен ръководител	ЕЛЕНА КРУМОВА НИКОЛОВА
Становище:Юридическият стаж по чл.164 от ЗСВ на Роман Тодоров Николов е 17 години, 11 месеца и 19 дни /към 18.06.2015 година/. Започнал е работа в съдебната система като съдия-изпълнител в Районен съд град Брезник на 01.07.1998, на която длъжност е работил 1 година, 8 месеца и 20 дни. От 21.03.2000 година работи като районен съдия в същия съд, а от 20.06.2005 година до настоящият момент е и Административен ръководител – Председател на Брезнишки районен съд. С Решение по Протокол № 2 на Висш съдебен съвет от 14.01.2009 година, съдия Роман Николов е повишен в ранг на място „съдия АС”. Съдия Роман Николов отговаря на формалните изисквания на Висш съдебен съвет за заемане на длъжността Административен ръководител – Председател на Районен съд град Брезник. При изпълнение на задълженията си като такъв той показва висока квалификация и образцово изпълнение на служебните си задължения. За да направя този извод към взела предвид конкретните резултати от дейността му като съдия, а именно: – сложността и тежестта на разглежданите от него дела; – обосновано и разбираемо мотивиране на съдебните актове; – спазване на сроковете, графика и умението за провеждане на съдебните заседания; Съдия Николов е участвал във всички семинари за Обучение на начинаещи съдии, по граждански и по наказателни дела в центъра за обучение на магистрати, както и по „Основи на Европейското право”, ЕКПЧОС – гаранции за справедлив съдебен процес”, „Сътрудничество по наказателни дела в ЕС”, „Европейска заповед за арест”, „Съдебна практика на съда на ЕО”, „Управление на финансовите средства в съдилищата на Република България”. Има Европейски сертификат за компютърни умения. Способен е да работи в екип, да разпределя задачи и да взема навременни управленски решения. Притежава високи нравствени качества, има добри комуникативни способности. Не е конфликтна личност, съумява да постигне консенсус при сложни ситуации. Съдия Николов е много добър професионалист и човек с чувство за отговорност. Под негово ръководство от встъпването му в длъжност като Административен ръководител до момента са направени значителни подобрения в сградата на Районен съд град Брезник, както следва: – ремонт на котелното помещение – смяна на котела и горелката за локалната парна инсталация, вследствие, на което се увеличи ефективността с около 25% и се намали разхода на гориво с около 30%. Поставена врата със заключващо се устройство с код към кабинетите на съдите. Изграден пост за нуждите на съдебната охрана. – ремонт на западно крило 2-ри етаж от сградата /смяна на дограмата с алуминиева, поставяне на ламиниран паркет, и луминесцентно	

осветление/, където бяха обособени кабинети за съдиите и председателя с изцяло нови мебели и компютърни конфигурации. Доизграждане на локална мрежа и осигуряване на достъп до Интернет.

- ремонт на покрива на сградата и покрива на котелното помещение. Подмяна на компютърни конфигурации в деловодството. Монтирани климатици в кабинетите на съдиите и част от деловодствата. Създаден сайт на съда;

- ремонт на първа зала /подмяна на дограма с алуминиева, монтаж на климатици, поставен ламиниран паркет, инсталирана звукозаписна техника, контролни монитори/, ремонт на останалата част от западното крило на 2-ри етаж/подмяна на дограма, поставяне на ламиниран паркет/ с обособени 4 нови кабинета. Изградена система за постоянно видео наблюдение със записващо устройство. Поставена металдетекторна рамка. Монтирани информационни табла пред съдебните зали. Подменени компютърни конфигурации на съдия-изпълнител, деловодство СИС и касиер.

С негово активно съдействие през 2009 година сградата, която се ползва от Районен съд Брезник и Районна прокуратура Брезник беше дарена от Общината на Държавата и предоставена за нуждите на съдебната власт.

Под негово ръководство в последните няколко години Брезнишки районен съд постигна значителни резултати в работата си по правораздаване и придаване позитивен облик на Брезнишкия районен съд, както в областта на правораздаването, така и в битовото устройване и използване на информационни технологии.

**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ-
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА ПЕРНИШКИ ОКРЪЖЕН**

/Е.НИКОЛОВА/



Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

<i>Проверени дела:</i> НОХД № 94/2014 г. по описа на Районен съд гр. Брезник: Присъда № 55/25.09.2014 г., Протокол/25.09.2014 г.; Гр. д. № 16/2012 г. по описа на Районен съд гр. Брезник: Решение № 40/23.10.2012 г., Протокол/20.09.2012 г.; Гр. д. № 228/2011 г. по описа на Районен съд гр. Брезник: Решение № 68/07.10.2011 г., Заповед № 2/07.10.2011 г., Протокол/07.10.2011 г.; НОХД № 145/2012 г. по описа на Районен съд гр. Брезник: Присъда № 91/29.11.2012 г., Протокол/29.11.2012 г.; Гр. д. № 158/2014 г. по описа на Районен съд гр. Брезник: Определение № 132/08.08.2014 г.; Гр. д. № 108/2013 г. по описа на Районен съд гр. Брезник: Решение № 33/26.06.2013 г.; Гр. д. № 44/2011 г. по описа на Районен съд гр. Брезник: Решение № 37/23.06.2011 г.; НАХД № 135/2014 г. по описа на Районен съд гр. Брезник: Решение № 8/13.03.2014 г.; НАХД № 104/2014 г. по описа на Районен съд гр. Брезник: Решение № 71/25.11.2014 г.; НАХД № 84/2014 г. по описа на Районен съд гр. Брезник: Решение № 51/02.10.2014 г.; НАХД № 117/2013 г. по описа на Районен съд гр. Брезник: Решение № 6/24.02.2014 г.; НАХД № 41/2013 г. по описа на Районен съд гр. Брезник: Решение № 34/25.06.2013 г.; НАХД № 139/2012 г. по описа на Районен съд гр. Брезник: Решение № 19/22.05.2013 г.; НЧХД № 101/2011 г. по описа на Районен съд гр. Брезник: Присъда № 77/11.11.2011 г.; НОХД № 132/2012 г. по описа на Районен съд гр. Брезник: Присъда № 92/29.11.2012 г.

<i>Посетени съдебни заседания:</i> Не са посетени съдебни заседания, проверени са изпратените копия на съдебни актове.

<i>Събеседвания:</i> Не е проведено събеседване.

<i>Достоверна писмена информация:</i> Запознати с материалите по преписката за атестиране: ЕФ за атестиране – част I, II и IV; Ксерокопия на протоколи от съдебни заседания и на съдебни актове; Становище на КПЕ към Окръжен съд гр. Перник; Акт за резултати от извършена проверка от ИВСС по Заповед № Ж-02-16/23.07.2014 г. на Главния инспектор; Акт за резултати от извършена планова проверка от ИВСС по Заповед № ПП-01-25/14.05.2015 г. на Главния инспектор; Акт за резултати от извършена планова проверка от ИВСС по Заповед № ПП-01-30/19.05.2015 г. на Главния инспектор.
--

Част IV-а
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране

А. Съдия Роман Тодоров Николов

– граждански, административни

1. ГОДИНА

Брой и вид на преписките и делата						
1.1	Първоинстанционни дела					
01.0 6.20 11г. - 31.1 2.20 11г.	граждански 30	ч.гражд. 50	търговски	ч.търг.	администр.	ч.адм.
2012	38	82			3	
2013	62	97			2	
2014	103	93			2	
01.0 1.20 15г. - 31.0 5.20 15г.	58	50			1	
ОБ ЩО	291	372			8	
1.2	Въззивни дела					
	граждански			търговски		
1.3	Касационни дела					
	граждански		търговски	администр.		ч.адм.

Констатации:

2. Г О Д И Н А	Спазване на сроковете			
	2.1	Брой висящи дела /от датата на образуване/		
	01.0	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година
	6.20			над 1 година
	11г.	7	3	5
	-			
	31.1			
	2.20			
	11г.			
	2012	6	2	6
	2013	8	2	7
	2014	12	5	5
	01.0	10	7	9
	1.20			
	15г.			
	-			
	31.0			
	5.20			
	15г.			
	ОБ	43	19	32
	ЩО			
	Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/			

2.2	Дела през периода на атестиране				
Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото		
			брой	причина за неприключване/ спиране на делото – констатации	
Година-	01.06.2011Г. – 31.12.2011Г.				
гр.д.	15	17	4	3 БР. ДЕЛБЕНИ ПРОИЗВОДСТВА НА I – ВА ФАЗА ВЪНЕСЕНИ В АРХИВ ПО РЕДА НА ЧЛ. 69 АЛ.2 ПАРОАВАС 1БР. ДЕЛБА НА ПРОИЗВОДСТВО	
ч.гр.д.	50	50			
в.гр.д.					
в.ч.гр.д.					
търг.д.					
ч.търг.д.					
в.търг.д.					
в.ч.тр.г.д.					
фирм.д.					
адм. д.					
ч.адм.д.					
кас.адм.де- ла					
ОБЩО за годината:	65	67	4		
Година-	2012				
гр.д.	24	21	6	4 БР. ДЕЛБЕНИ ПРОИЗВОДСТВА НА I – ВА ФАЗА ВЪНЕСЕНИ В АРХИВ ПО РЕДА НА ЧЛ. 69 АЛ.2 ПАРОАВАС / 3 БР. ДЕЛА <u>ПРЕНЕСЕНИ ОТ</u> <u>ПРЕДХОДНИЯ ПЕРИОД</u> 2 БР. ДЕЛБА НА ПРОИЗВОДСТВО	
ч.гр.д.	82	82			
в.гр.д.					
в.ч.гр.д.					
търг.д.					
ч.търг.д.					
в.търг.д.					
в.ч.тр.г.д.					
фирм.д.					
адм. д.	3	3			
ч.адм.д.					
кас.адм.де- ла					
ОБЩО за годината:	109	106	6		
Година-	2013				
гр.д.	45	39	4	4 БР. ДЕЛБЕНИ ПРОИЗВОДСТВА НА I – ВА ФАЗА ВЪНЕСЕНИ В АРХИВ ПО РЕДА НА ЧЛ. 69 АЛ.2 ПАРОАВАС / <u>ПРЕНЕСЕНИ ОТ</u> <u>ПРЕДХОДНИЯ ПЕРИОД</u>	
ч.гр.д.	97	97			
в.гр.д.					
в.ч.гр.д.					
търг.д.					
ч.търг.д.					

	в.търг.д.				
	в.ч.търг.д.				
	фирм.д.				
	адм. д.	2	2		
	ч.адм.д.				
	кас.адм.дела				
	ОБЩО за годината:	144	138	4	
	Година-	2014			
	гр.д.	80	74	5	4 БР. ДЕЛБЕНИ ПРОИЗВОДСТВА НА I – ВА ФАЗА ВНЕСЕНИ В АРХИВ ПО РЕДА НА ЧЛ. 69 АЛ.2 ПАРОВАС / ПРЕНЕСЕНИ ОТ ПРЕДХОДНИЯ ПЕРИОД/ 1 БР. ДЕЛБА НА ПРОИЗВОДСТВО
	ч.гр.д	93	93		
	в.гр.д.				
	в.ч.гр.д.				
	търг.д.				
	ч.търг.д.				
	в.търг.д.				
	в.ч.търг.д.				
	фирм.д.				
	адм. д.	2	2		
	ч.адм.д.				
	кас.адм.дела				
	ОБЩО за годината:	175	169	5	
	Година-	01.01.2015г. 31.05.2015г.			
	гр.д.	30	32	1	1 БР. ДЕЛБА НА ПРОИЗВОДСТВО
	ч.гр.д	50	49		
	в.гр.д.				
	в.ч.гр.д.				
	търг.д.				
	ч.търг.д.				
	в.търг.д.				
	в.ч.търг.д.				
	фирм.д.				
	адм. д.	1	1		
	ч.адм.д.				
	кас.адм.дела				
	ОБЩО за годината:	81	82	1	
	ОБЩО за периода на атестация	574	562	20	
Констатации: /При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят /					
2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /				

Година/ Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
Година -	01.06.2011г.31.12.2011г.				
гр.д.	17	17			
ч.гр.д	50	50			
в.гр.д.					
в.чгр.д.					
търг.д.					
ч.търг.д.					
в.търг.д.					
в.ч.трг.д.					
фирм.д.					
първоинста нци.адм. д.					
ч.първоинс т.адм.д					
кас.адм.д.					
ч.кас.а.д.					
ОБЩО за годината:	67	67			
Година	2012г.				
гр.д.	21	21			
ч.гр.д	82	82			
в.гр.д.					
в.чгр.д.					
търг.д.					
ч.търг.д.					
в.търг.д.					
в.ч.трг.д.					
фирм.д.					
първоинста нци.адм. д.	3	3			
ч.първоинс т.адм.д					
кас.адм.д.					
ч.кас.а.д.					
ОБЩО за годината:	106	106			
Година	2013г.				
гр.д.	39	38	1		
ч.гр.д	97	97			
в.гр.д.					
в.чгр.д.					
търг.д.					
ч.търг.д.					
в.търг.д.					
в.ч.трг.д.					
фирм.д.					
първоинста нци.адм. д.					
ч.първоинс т.адм.д	2	2			
кас.адм.д.					
ч.кас.а.д.					
ОБЩО за годината:	138	137	1		
Година	2014г.				
гр.д.	74	67	4		
ч.гр.д	93	93			

първоинстан ц. адм. д.									
ч. първоинст. адм. д.									
ОБЩО за годината:	67		64	4	3	1			
Година –	2012г.								
гр. д.	21	2012	16	6	6				1
ч. гр. д.	82	2012	80	2	2				
в. гр. д.									
в. ч. гр. д.									
търг. д.									
ч. търг. д.									
в. търг. д.									
в. ч. търг. д.									
фирм. д.									
първоинстан ц. адм. д.	3	2012	2						
ч. първоинст. адм. д.									
ОБЩО за годината:	106	2012	98	8	8				1
Година	2013г.								
гр. д.	39	2013	27	4	3	1			
ч. гр. д.	97	2013	90						
в. гр. д.									
в. ч. гр. д.									
търг. д.									
ч. търг. д.									
в. търг. д.									
в. ч. търг. д.									
фирм. д.									
първоинстан ц. адм. д.	2	2013	1						
ч. първоинст. адм. д.									
ОБЩО за годината:	138	2013	118	4	3	1			
Година	2014г.								
гр. д.	74	2014	41	4	3	1			2
ч. гр. д.	93	2014	90	2	1		1		
в. гр. д.									
в. ч. гр. д.									
търг. д.									
ч. търг. д.									
в. търг. д.									
в. ч. търг. д.									
фирм. д.									
първоинстан ц. адм. д.	2	2014							
ч. първоинст. адм. д.									
ОБЩО за годината:	169	2014	131	6	4	1	1		2
Година	01.01. 2015г. 31.05. 2015г.								
гр. д.	32	2015	23	1	1				
ч. гр. д.	49	2015	44						

в.гр.д.										
в.ч.гр.д.										
търг.д.										
ч.търг.д.										
в.търг.д.										
в.ч. търг.д.										
фирм.д.										
първоинстан	1									
ц. адм. д.										
ч.първоинст.										
адм.д										
ОБЩО за	82	2015	67	1	1					
годината:										
ОБЩО	562		478	23	19	3		1		4
за периода										
на атестация										

Констатации: Да се приложат копия на всички отменени актове, като се посочат конкретните причини

4. Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV

Запознах се.

Част IV-6
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
А. Съдии - наказателни

1	Брой и вид на преписките и делата			
1.1	Първоинстанционни дела			
	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
	79 бр.	12 бр.	115 бр.	75 бр.
1.2	Въззивни дела			
	НДОХ	НДЧХ	ВНЧД	ВНАХД
				чл.78а от НК
1.3	Касационни дела			
	НДОХ	АНД		

Констатации:

2.	Спазване на сроковете				
2.1	Брой висящи дела /от датата на образуване/ - 13 бр.				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	11 бр.	1 бр.	1 бр.		
Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/					
2.2	Дела през периода на атестиране				
	Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
				брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации
	година	2011 г.			
	ндчх	3	1		
	нохд	8	9		
	нахд	6	5		
	нохд по чл.78а от НК	-	-		
	нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
	чнд-разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)	1	1		
	чнд-разрешения/о добрения по чл.164 от НПК	10	10		
	чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	-	-		

чнд- определения по чл.243 НПК	-	-			
чнд- други	4	3			
внчхд					
внохд					
внахд					
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК					
вчнд – по чл.243 от НПК					
внохд по чл.78а от НК					
внохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)					
вчнд – други					
ОБЩО за годината:	32	29			
година	2012г.				
ндчх	3	3			
нохд	11	9			
нахд	16	13			
нохд по чл.78а от НК	1	1			
нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)	4	4			
чнд- разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)	2	2			
чнд- разрешения/о добрения по чл.164 от НПК	18	17			
чнд- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	1	1			
чнд- определения по чл.243 НПК	1	1			
чнд- други	5	5			
внчхд					

	внохд				
	внахд				
	вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
	вчнд – по чл.243 от НПК				
	внохд по чл.78а от НК				
	внохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
	вчнд – други				
	ОБЩО за годината:	62	56		
	година	2013г.			
	ндчх	1	-		
	нохд	17	17		
	нахд	17	20		
	нохд по чл.78а от НК	2	2		
	нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)	3	3		
	чнд- разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)	1	1		
	чнд- разрешения/о добрения по чл.164 от НПК	19	19		
	чнд- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	-	-		
	чнд- определения по чл.243 НПК	1	1		
	чнд- други	6	6		
	внчхд				
	внохд				
	внахд				
	вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				

	вчнд – по чл.243 от НПК				
	внохд по чл.78а от НК				
	внохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
	вчнд – други				
	ОБЩО за годината:	67	69		
	година	2014г.			
	ндчх	1	2		
	нохд	26	25		
	нахд	22	15		
	нохд по чл.78а от НК	-	-		
	нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)	-	-		
	чнд- разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)	4	4		
	чнд- разрешения/о добрения по чл.164 от НПК	25	25		
	чнд- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	-	-		
	чнд- определения по чл.243 НПК	1	1		
	чнд- други	3	3		
	вччхд				
	внохд				
	внахд				
	вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
	вчнд – по чл.243 от НПК				
	внохд по чл.78а от НК				

	внохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
	вчнд - други				
	ОБЩО за годината:	82	75		
	година	2015г.			
	ндчх	4	-		
	нохд	9	9		
	нахд	10	14		
	нохд по чл.78а от НК	1	1		
	нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)	1	1		
	чнд- разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)	2	2		
	чнд- разрешения/о добрения по чл.164 от НПК	9	9		
	чнд- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	-	-		
	чнд- определения по чл.243 НПК	-	-		
	чнд- други	2	2		
	внчхд				
	внохд				
	внахд				
	вчнд - по чл.64 и чл.65 НПК				
	вчнд - по чл.243 от НПК				
	внохд по чл.78а от НК				
	внохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
	вчнд - други				

	ОБЩО за годината:	38	38			
	ОБЩО за периода на атестация	281	267			
Констатации: <i>При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят /</i>						
2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /					
	Година/Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
	година	2011 г.				
	ндчх	1	1			
	нохд	9	9			
	нахд	5	5			
	чнд	14	14			
	чл.78а от НК	-				
	вчнд					
	вчнд-по чл. 243 от НК					
	внчхд					
	внохд					
	внахд					
	ОБЩО за годината:	29	29			
	година	2012г.				
	ндчх	3	3			
	нохд	13	13			
	нахд	13	13			
	чнд	26	26			
	чл.78а от НК	1	1			
	вчнд					
	вчнд-по чл. 243 от НК					
	внчхд					
	внохд					
	внахд					
	ОБЩО за годината:	56	56			
	година	2013г.				
	ндчх	-				
	нохд	20	20			
	нахд	20	20			
	чнд	27	27			
	чл.78а от НК	2	2			
	вчнд					
	вчнд-по чл. 243 от НК					
	внчхд					
	внохд					
	внахд					
	ОБЩО за годината:	69	69			
	година	2014г.				
	ндчх	2	2			
	нохд	25	25			

нахд	15	15			
чнд	33	33			
чл.78а от НК	-				
вчнд					
вчнд-по чл. 243 от НК					
внчхд					
внохд					
внахд					
ОБЩО за годината:	75	75			
година	2015г.				
ндчх	-				
нохд	10	10			
нахд	14	14			
чнд	13	13			
чл.78а от НК	1	1			
вчнд					
вчнд-по чл. 243 от НК					
внчхд					
внохд					
внахд					
ОБЩО за годината:	38	38			
ОБЩО за периода на атестация	267	267			

Констатации:

/При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината/

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това									
Година/Вид	Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Възобновени
година	2011 година								
ндчх	1	2011	1	1		1			
нохд	5	2011	5	1	1				
нохд - споразумения (гл.29)	4	2011	-						
нохд - съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК)	-								
нахд	5	2011	5	-					
чл.78а от НК	-								
чнд-мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	-								

чнд-определен ия по чл.243 НПК	-										
чнд-други	3	2011	3								
внчхд											
внохд											
ОБЩО за годината:	18	2011	14	2	1	1					
година	2012г.										
ндчх	3	2012	3	1	1						
нохд	3	2012	3	1	1						
нохд - споразуме ния (гл.29)	6	2012	-								
нохд - съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК)	4	2012	4	2	1		1				
нахд	13	2012	13	2	1	1					
чл.78а от НК	1	2012	1								
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	1	2012	1								
чнд- определен ия по чл.243 НПК	1	2012	1								
чнд- други	5	2012	5								
внчхд											
внохд											
ОБЩО за годината:	37	2012	31	6	4	1	1				
година	2013г.										
ндчх	-										
нохд	7	2013	7	-							
нохд - споразуме ния (гл.29)	10	2013	-								
нохд - съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК)	3	2013	3	-							
нахд	20	2013	20	7	5	2					
чл.78а от НК	2	2013	2	1	1						

чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК									
чнд- определен ия по чл.243 НПК	1	2013	1	-					
чнд- други	6	2013	6	-					
внчхд									
внохд									
ОБЩО за годината:	49	2013	39	8	6	2			
година	2014г.								
ндчх	2	2014	2						
нохд	7	2014	7	1	1				
нохд - споразуме ния (гл.29)	18	2014	-						
нохд - съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК)	-								
нахд	15	2014	15	7	2	3		1	
чл.78а от НК	-								
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	-								
чнд- определен ия по чл.243 НПК	1	2014	1	1	1				
чнд- други	3	2014	3	-					
внчхд									
внохд									
ОБЩО за годината:	46	2014	28	9	4	3		1	
година	2015г.								
ндчх	-								
нохд	6	2015	6	-					
нохд - споразуме ния (гл.29)	3	2015	-						
нохд - съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК)	1	2015	1						

нахд	14	2015	14	3						
чл.78а от НК	1	2015	1							
чнд-мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК										
чнд-определен ия по чл.243 НПК										
чнд-други	2	2015	2							
внчхд										
внохд										
ОБЩО за годината:	27	2015	24	3						
ОБЩО за периода на атестация	177	2011 - 2015	136	28	15	7	1		1	

Констатации:

/ Да се приложат копия на всички отменени актове, като се посочат/конкретните причини /

4.	Запознаване на атестираните с данните посочени в част IV	
	Запознах се	
5.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете Констатации: /Всички отменени актове да се опишат с посочване на основанията за отмяна. Същото да се направи и за изменените актове/	
6.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет Констатации: През атестираните период 01.06.2011г. – 31.05.2015г. е извършена планова проверка за дейността на Районен съд гр.Брезник от Инспектората към ВСС обхващащ периода 2013г. – 2014г. Към настоящия момент няма резултати.	
7 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането Констатации: Няма	
7 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането Констатации: Няма	
8.	Спазване правилата за професионална етика	

АНАЛИЗ

НА ОТМЕНЕНИТЕ ОБЖАЛВАНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ ЗА ПЕРИОДА 01.06. 2011- 31.05.2015 ГОДИНА

С-я РОМАН НИКОЛОВ – I-ви с-в

Обжалвани дела	Основания за отмяна на съдебните актове от възз.инстанция
2011г.	
1.НЧХД № 101/2011г.	Подадената от тъжителя тъжба не е годна за повдигане на обвинение за извършено престъпление по чл.148 ал.2 вр.с ал.1 т.1 и т.2 вр.чл.147 ал.1 от НК
2.Гр.д. №44/2011г.	Липса на обстоятелства по смисъла на чл.19 ал.1 пр. пр.посл. ЗГР
2012г.	
1.НАХД № 139/2012г.	БрРС не се е произнесъл по същността на казуса
2013г.	
1.НАХД № 41/2013г.	В Решението на БрРС не е приложен правилно материалния закон, поради което са налице отменителните касационни основания.
2.НАХД № 117/2013г.	БрРС се е произнесъл с Решение без да извърши служебна проверка за законосъобразност на акта и На осн.чл.221 ал.2 т.1 от АПК във вр.чл.63 ал.1 изр.2 от ЗАНН
3.Гр.д. № 108/2013г.	БрРС не се е произнесъл по цялата искова претенция
2014г.	
1.НАХД № 84/2014г.	БрРС е достигнал до неправилни правни изводи, като е приложил разпоредбата на чл.28 от ЗАНН и На осн.чл.221 ал.2 предл.2 от АПК вр.чл. 222 ал.1 от АПК
2.НАХД № 104/2014г.	Решението на БрРС е постановено в нарушение на материалния закон и На осн.чл.221 ал.2 предл.2 от АПК вр.чл. 222 ал.1 от АПК
2.НАХД № 135/2014г.	Касационния съд не споделя изводите на БрРС за допуснато в производството по налагане на административно наказание процесуално нарушение, явяващо се основание за отмяна на НП и На осн.чл.221 ал.2 предл.2 от АПК вр.чл. 222 ал.1 от АПК
4.Гр.д. № 158/2014г.	Делото се гледа в БрРС при условията на чл.23 ал.3 ГПК, като не се дава възможност на ответника да прави възражения по реда на чл.119 ал.1 ГПК/ тези възражения за местна неподсъдност в този случай са прелевантни/

22.07.2015г.

ИЗГОТВИЛ:

/съдебен деловодител/



АНАЛИЗ

НА ИЗМЕНЕНИТЕ ОБЖАЛВАНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ
ЗА ПЕРИОДА 01.06.2011- 31.05.2015 ГОДИНА

С- я РОМАН НИКОЛОВ – I -ви с-в

Обжалвани дела	Основания за ИЗМЕНЕНИЕ на съдебните актове от възз.инстанция
<u>2012г.</u>	
1.НОХД № 132/2012г.	Възз.съдебна инстанция не споделя изводите на БрРС, че не е налице хипотезата на чл.58а, ал.4, във вр.чл. 55, ал.1, т.2, б.4б от НК

22.07.2015г.

ИЗГОТВИЛ:

/съдебен деловодител/





БРЕЗНИШКИ РАЙОНЕН СЪД

гр. Брезник, ул. "Пролетарска" № 4, тел. (0777) 9 8684, факс: 0886 859224, E-mail: rs_breznik@mail.bg

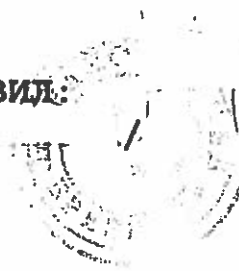
ДО
Комисията по предложенията и атестирането
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
СОФИЯ

На Ваш изх. № 11-07-1093/11.06.2015 година.

ПРИЛОЖЕНО, внасяме следното уточнение към част IV – а Констатации по показателите на общите критерии за атестиране на съдия РОМАН НИКОЛОВ Брезнишки районен съд в графа 2.2 Дела през периода на атестиране; останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото, а именно:

- Описаните останали несвършени през периода 2012г.; 2013г. и 2014г. 4 /четири/ броя дела по чл. 34 ЗС /делби/- производство на I – ва фаза от делбата, са относими за едни и същи дела пренесени от предходния период на атестиране внесени в архив по реда на чл. 69 ал. 2 ПАРОВАС, като същите са прекратени през месец 04.2015г. по реда на чл. 57 ал.2 от ПАС.

ИЗГОТВИЛ:
/и.



ДЕКЛАРАЦИЯ

*Долуподписаният Роман Тодоров Николов – „Административен
ръководител – Председател“ на Районен съд – град Брезник*

ДЕКЛАРИРАМ ЧЕ:

Запознат съм с направените промени в част IV – а – граждански,
административни дела и IV – б - наказателни дела от Констатации по
показателите на общите критерии за атестиране на ЕФ.

Град Брезник,

02.11.2015 година.

ДЕКЛАРАТОР: _____

/Р. Николров/

5.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете
	<i>Констатации:</i> Съдебните актове са разбираеми, дава се отговор на направените искания и възражения. Обсъждат се относимите към спора доказателства и се посочва кои от тях се кредитират, кои не и защо. Съдебните актове са издържани и изложени на достъпен за страните език.

6.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет <i>Констатации:</i> Инспектората към ВСС е извършил проверка в Районен съд гр. Брезник по сигнал с вх. № Ж-02-16/09.06.2014 г. Проверката обхваща администрирането и движението на делата в РС – Брезник по чл. 50 от СК за периода 01.01.2014 г. – 30.06.2014 г. Проверяващия състав на ИВСС не е констатирал нарушения, отнасящи се до принципа на случайното разпределение на делата, както и нарушения при постановяване на определения по чл. 140 от ГПК. По отношение на насрочване на делата в открито съдебно заседание с призоваване на молителите е констатирано, че само по десет от проверените дела са насрочени след повече от седем дни от датата на постановяване на определението по чл. 140 от ГПК. Формално това не е нарушение на процесуалния закон. Същевременно, по тези дела няма изрично искане, придружено с доказателство за наличие на уважителна причина от страна на молителите (или пълномощниците им) за бързо насрочване на помирително заседание. Констатирани са отклонения от разпоредбите на чл. 330, ал. 1 и ал. 2 от ГПК и установената съдебна практика. Към административния ръководител – председател на РС – Брезник са отправени препоръки за свикване на Общо събрание на съда, на което да се обсъдят въпросите за стриктното спазване изискването визирано в чл. 330, ал. 2 от ГПК, стриктното спазване на сроковете за призоваване на молителите по чл. 56, ал. 3 от ГПК, както и отклонение от този срок да се допуска само в изключителни случаи, след представяне на писмени доказателства. ИВСС е извършил планова проверка обхващаща всички граждански дела образувани и разгледани в Районен съд гр. Брезник през периода 01.01.2013 г. – 31.12.2014 г. Проверката на дейността на съдия Николов е установила, че съставът се произнася с разпореждане по чл. 131 от ГПК, или разпореждане за оставяне на делото без движение в деня на образуване на делата, или най – късно на следващия ден. Определенията по чл. 140 от ГПК постановява веднага след изтичане на срока за отговор. Обикновено делата приключват в едно, най-много две съдебни заседания. Съдия Николов прилага решително разпоредбите на ГПК относно бързина на производството. Въпреки липсата на проекти за доклади, в резултат на доброто предварително проучване на делата, през проверявания период съдия Николов не е допуснал забавяне на производството поради постановяване на определения за отменен ход по същество. Направени са положителни констатации и относно разгледаните частни граждански дела. Към момента на извършване на проверката, 17 бр. дела образувани преди 01.01.2013 г., са неприключени. Относно организацията на административната дейност, проверяващия състав е направил извод за много добре създадена организация за образуване на гражданските дела, насрочването и разглеждането им в открити заседания, дейността на съдебното деловодство и съдебните секретари. Инспекторатът към ВСС отправя препоръки към административния ръководител – председател на РС – Брезник за предприемане на мерки за възможно най-бързото приключване на делата образувани преди 01.01.2013 г., както и за спазване на разпоредбите на чл. 418, ал. 2 от ГПК. Проверката е констатирала, че отправените препоръки с Акта за резултати от извършена проверка по сигнал с вх. № Ж-02-16/09.06.2014 г. са изпълнени частично. Констатирани са 2 бр. дела, по които не е спазен срокът за призоваване на молителите по чл. 56, ал. 3 от ГПК.
----	--

6.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет <i>Констатации:</i> ИБСС е извършил комплексна проверка на Районен съд гр. Брезник по наказателни дела с обхват 01.01.2013 г. – 31.12.2014 г. При извършената проверка са направени изводи за добре изготвени, обосновани и убедителни съдебни актове, изготвяни от съдиите от Районен съд гр. Брезник, с добро качество. За проверявания период всички постъпващи книжа са регистрирани по електронен път и чрез съответните програми се е отчитало тяхното движение до приключване на съответното производство. Положителна е констатацията, че в съда няма прекратени дела поради изтекла давност. Делата се насрочват и разглеждат в предвидените срокове, няма случай на забавено разглеждане на наказателни дела. При извършения анализ на съдебната практика по образуването на наказателните дела е направена констатация, че образуването на наказателните дела в РС – Брезник става въз основа на остарял щемпел, във връзка с което е отправена съответна препоръка. Отправени са препоръки към административния ръководител – председател на Районен съд гр. Брезник, съдия Николов, насрочването на наказателните дела да става само с разпореждане на съдията докладчик, както и разпорежданията за предаване на обвиняем на съд да се изготвят максимално конкретно, законосъобразно и изключително относими към делото, по което са постановени.
----	--

7 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането <i>Констатации:</i> Не е поощряван.
-------	--

7(б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането <i>Констатации:</i> За периода на атестиране на магистрата не са налагани наказания.
------	---

8.	Спазване правилата за професионална етика <i>Констатации:</i> От становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд гр. Перник е видно, че съдия Николов проявява вежливост, като с действията и актовете си винаги изразява дължимото уважение на своите колеги, гражданите, адвокатите, страните и останалите участници в процеса. Същият се въздържа от действия, които биха могли да компрометират честта на магистрата в професията и обществото. Съдия Николов се ползва с уважение и авторитет сред магистратите и служителите в РС – Брезник. Не е допускат нарушение на Кодекса за етично поведение на българските магистрати.
----	---

9. Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт - Районен съд Брезник и съдия Роман Николов

	Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човеко месеци	Утвърдена шатна численост	Заставаща численост
От 01.06.2011 до 31.12.2011 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	293	345	306	21	3	3
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат	97	113	98	7	1	1
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						

2012 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	489	526	480	36	3	3
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат	167	185	166	12	1	1
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						

2013 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	429	475	422	36	3	3
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат	208	231	207	12	1	1
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						

2014 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	507	560	489	24	2	2
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат	253	281	242	12	1	1
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						

От 01.01.2015 до 31.05.2015 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	243	314	228	10	2	2
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат	117	153	110	5	1	1
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						

Изготвил: Н.

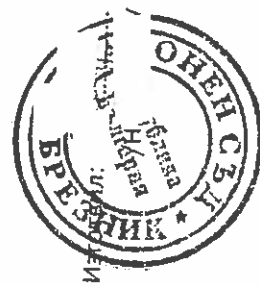
Забележки: По посочените параметри - постъпили, общо за разглеждане и свършени дела са взети предвид общ брой граждански и наказателни дела.

Констатирано:



Данни за натовареността на Районен съд Брезник и на съдия
Роман Тодоров Николов от 01.06.2011 г. до 31.05.2015 г.

Брой съдии по щат общо за РС Брезник	2011	3	За Съдия Р. Николов	2011	1
	2012	3		2012	1
	2013	2		2013	1
	2014	2		2014	1
	2015	2		2015	1
Натовареност по щат общо	2011	15.22	14.19	2011	16.14
	2012	14.61	13.33	2012	15.42
	2013	19.79	17.58	2013	19.25
	2014	23.33	20.38	2014	23.42
	2015	31.40	22.70	2015	30.60
Отработени човекомесеци	2011	36		2011	7
	2012	36		2012	12
	2013	24		2013	12
	2014	24		2014	12
	2015	10		2015	5
Действителна натовареност - ОБЩО	2011	15.22	14.19	2011	16.14
	2012	14.61	13.33	2012	15.42
	2013	19.79	17.58	2013	19.25
	2014	23.33	20.38	2014	23.42
	2015	31.40	22.70	2015	30.60
					22.00



9.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт <i>Констатации:</i> За периода 2011 – 2014 г. действителната натовареност на Районен съд гр. Брезник към свършени дела е 16,37 към 47,05 за районните съдилища в страната. За същия период действителната натовареност към дела за разглеждане е 18,24 към 55,19 за районните съдилища в страната. От предоставените статистически данни е видно, че съдия Николов работи с натовареност съответна на натовареността на ОСВ. За целия период на атестиране е работил с 100% натовареност, макар задълженията си на административен ръководител – председател.
10.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата <i>Констатации:</i> Атестираният магистрат прилага процесуалните норми, регламентиращи образуването, движението и приключването на делата. За периода на атестиране е разгледал общо 952 бр. граждански и наказателни първоинстанционни дела. Постъпилите дела са 855 бр., а свършените дела са 829 бр., което показва ефективност на правораздаване от 97%. Делата останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуването им са делбени производства. От общо постановените през периода съдебни актове (с.а.) 99% са изготвени в едномесечен срок, 0.6% са изготвени в срок до три месеца.
11.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството; <i>Констатации:</i> Съдия Николов ясно и точно определя относимите факти и обстоятелства в съдебното производство. Доказателственият материал по делата е систематизиран и подробно изложен.

ЧАСТ V

Констатации по специфичните критерии за атестиране

А. Съдии

	Констатации
Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания	Атестираният умее целенасочено да разпределя и оптимално да организира служебните си задължения. Няма данни за случаи на отлагане на заседания по субективни причини. Умее целенасочено да разпределя и оптимално да организира работата си.
Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.	Стриктно спазва правата и законните интереси на участниците в съдебното производство. Исканията и доводите на страните в процеса се отразяват обективно и се разглеждат съобразно закона и съдебната практика.

Част VI
Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност

	Констатации
1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i>	Съдия Николов притежава необходимата организационна и ръководна компетентност за заеманата от него длъжност. Притежава умение за разпределение на задълженията и координация между съдиите и съдебните служители. Съдия Николов има умения да работи в екип и вежливостта му към колеги и служители по всякакви въпроси доизграждат неговия професионален и административен авторитет в колектива на съда. Открит и търпелив е за изслушване и възприемане на нови или различни аргументи, мнения и гледни точки. При извършените проверки от Инспектората към Висш съдебен съвет (подробно описани в ч. IV, т. 6) са констатирани известни пропуски в работата на Районен съд гр. Брезник, във връзка с които са отправени съответните препоръки към административния ръководител – председател на съда. При извършената планова проверка, обхващаща всички граждански дела, образувани и разгледани в периода 01.01.2013 г. – 31.12.2014 г., проверяващите са констатирали, че отправените препоръки по предходна проверка (проверка по сигнал с вх. № Ж-02-16/09.06.2014 г.) са изпълнени частично. Съобразявайки констатациите от ИВСС следва да се определи оценка от 13 (тринадесет) точки, отчитайки данните по показателя „констатации от проверки на Инспектората към Висш съдебен съвет на съответния орган на съдебната власт и извършени други проверки относно дейността на атестирания по приложението на познанията, способностите и уменията му за осъществяване на възложените му ръководни функции“.
2. Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i>	Взетите управленски решения са справедливи, с цел постигане високи резултати от ръководения съд. Подхожда отговорно и професионално при организиране дейността на РС - Брезник. Във връзка с подобряване на условията на работа на магистратите и съдебните служители в РС – Брезник са извършени ремонти на сградата, в която се помещава съда. Съдът е снабден с необходимата техника и софтуерни продукти, както в кабинетите са съдиите, така и във всички служби и съдебни зали. При извършена проверка от ИВСС в Районен съд гр. Брезник проверяващите инспектори сочат, че материалната база е много добра и достатъчна за работата на съда.
3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i>	Спазва стриктно нормите, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Подхожда отговорно към организацията и дейността на поверената му съдебна институция по начин, гарантиращ постигане на добри резултати в атмосфера на добри колегиални отношения. Функционира интернет сайт на съда, на който може да се видят графика на насрочените съдебни заседания, постановените съдебни актове, банкови сметки и друга информация свързана с дейността на съда за улеснение на граждани и страните в процеса. Съдиите и съдебните служители участват в семинари, курсове и обучителни програми, организирани от Националния институт по правосъдие, Национално сдружение на съдебните служители, което води до усъвършенстване при изпълнение на служебните задължения.

4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i>	Във взаимоотношенията с представителите на други държавни органи, граждани и юридически лица спазва морално – етичните норми на поведение. Районен съд гр. Брезник се помещава в сградата на бивша детска ясла. В момента в сградата освен РС – Брезник се помещават Районна прокуратура гр. Брезник и Служба по вписванията. Наличието на много институции, които ползват сградата, предполагат взаимодействие и възникналите проблеми се разрешават.
---	---

Част VIII

Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	18 т.	Съдия Николов разглежда наказателни и граждански дела. Притежава добри правни познания, умения за практическото им прилагане и стремеж към повишаване на квалификацията си. За периода на атестиране общо постановените съдебни актове са 739, 614 са подлежащи на обжалване, 51 са обжалвани, 34 потвърдени, 10 изцяло отменени, 1 с.а. е изменен, 2 прекратени и 4 не са допуснати до касационно обжалване. Спрямо постановените с.а.: 83% подлежат на обжалване, 7% са обжалвани, 5% са потвърдени, 1% изцяло отменени, 0,1% изменени, 0,3% прекратени и 0,5% не са допуснати до касационно обжалване. Спрямо подлежащите на обжалване с.а.: 8% са обжалвани, 6% потвърдени, 2% изцяло отменени, 0,2% изменени, 0,3% прекратени и 0,7% не са допуснати до касационно обжалване. Спрямо обжалваните с.а.: 67% са потвърдени, 20% са изцяло отменени, 2% изменени, 4% прекратени и 8% недопуснати до касационно обжалване.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	18 т.	Умее да разграничава относимите към предмета на доказване факти и обстоятелства по делата, да извършва необходимите действия за събиране на допустимите доказателства. При определяне оценката по този критерий са взети предвид количествените показатели за брой отменени и изменени актове в Част IV.
3	Умение за оптимална организация на работата	18 т.	За периода на атестиране е разгледал общо 952 бр. граждански и наказателни първоинстанционни дела. Постъпилите дела са 855 бр., а свършените дела са 829 бр., което показва ефективност на правораздаване от 97%. Според предоставените статистически данни, съдия Роман Николов е постановил 829 бр. с.а., 821 бр. с.а. от тях са изготвени в законоустановения едномесечен срок, 5 бр. са изготвени в срок до три месеца. За периода 2011 – 2014 г. действителната натовареност на Районен съд гр. Брезник към свършени дела е 16,37 към 47,05 за районните съдилища в страната. За същия период действителната натовареност към дела за разглеждане е 18,24 към 55,19 за районните съдилища в страната. Видно от предоставените данни съдия Николов работи с натовареност съответна на натовареността за Районен съд гр. Брезник.

4	Експедитивност и дисциплинираност	18 т.	Видно от становището на комисията по професионална етика към Окръжен съд гр. Перник съдия Николов спазва принципите за етично поведение на българския магистрат. За периода на атестиране не са му налагани наказания. От направените изводи при извършените проверки от ИВСС е видно, че с малки изключения, съдия Николов е успял да организира дейността на ръководения от него съд в съответствие с приложимите закони и под закони разпоредби. Констатирани са известни пропуски в работата на РС – Брезник и са отправени препоръки за подобряване на дейността, описани подробно в ч. IV, т. 6.
---	-----------------------------------	-------	--

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

А. Съдии

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10 т.	Атестираният умее целенасочено да разпределя и оптимално да организира служебните си задължения. Няма данни за случаи на отлагане на заседания по субективни причини. Умее целенасочено да разпределя и оптимално да организира работата си.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10 т.	Стриктно спазва правата и законните интереси на участниците в съдебното производство. Исканията и доводите на страните в процеса се отразяват обективно и се разглеждат съобразно закона и съдебната практика.

Част X

Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	13 т.	Съдия Николов притежава необходимата организационна и ръководна компетентност за заеманата от него длъжност. Притежава умение за разпределение на задълженията и координация между съдиите и съдебните служители. Съдия Николов има умения да работи в екип и вежливостта му към колеги и служители по всякакви въпроси доизграждат неговия професионален и административен авторитет в колектива на съда. Открит и търпелив е за изслушване и възприемане на нови или различни аргументи, мнения и гледни точки. При извършените проверки от Инспектората към Висш съдебен съвет (подробно описани в ч. IV, т. 6) са констатирани известни пропуски в работата на Районен съд гр. Брезник, във връзка с които са отправени съответните препоръки към административния ръководител – председател на съда. При извършената планова проверка, обхващаща всички граждански дела, образувани и разгледани в периода 01.01.2013 г. – 31.12.2014 г., проверяващите са констатирали, че отправените препоръки по предходна проверка (проверка по сигнал с вх. № Ж-02-16/09.06.2014 г.) са изпълнени частично. Съобразявайки констатациите от ИВСС следва да се определи оценка от 13 (тринадесет) точки, отчитайки данните по показателя „констатации от проверки на Инспектората към Висш съдебен съвет на съответния орган на съдебната власт и извършени други проверки относно дейността на атестирания по приложението на познанията, способностите и уменията му за осъществяване на възложените му ръководни функции“.
2.Способност за вземане на решения	15 т.	Взетите управленски решения са справедливи, с цел постигане високи резултати от ръководения съд. Подхожда отговорно и професионално при организиране дейността на РС - Брезник. Във връзка с подобряване на условията на работа на магистратите и съдебните служители в РС – Брезник са извършени ремонти на сградата, в която се помещава съда. Съдът е снабден с необходимата техника и софтуерни продукти, както в кабинетите са съдиите, така и във всички служби и съдебни зали. При извършена проверка от ИВСС в Районен съд гр. Брезник проверяващите инспектори сочат, че материалната база е много добра и

		достатъчна за работата на съда.
3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт	10 т.	Спазва стриктно нормите, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Подхожда отговорно към организацията и дейността на поверената му съдебна институция по начин, гарантиращ постигане на добри резултати в атмосфера на добри колегиални отношения. Функционира интернет сайт на съда, на който може да се видят графика на насрочените съдебни заседания, постановените съдебни актове, банкови сметки и друга информация свързана с дейността на съда за улеснение на граждани и страните в процеса. Съдиите и съдебните служители участват в семинари, курсове и обучителни програми, организирани от Националния институт по правосъдие, Национално сдружение на съдебните служители, което води до усъвършенстване при изпълнение на служебните задължения.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	10 т.	Във взаимоотношенията с представителите на други държавни органи, граждани и юридически лица спазва морално – етичните норми на поведение. Районен съд гр. Брезник се помещава в сградата на бивша детска ясла. В момента в сградата освен РС – Брезник се помещават Районна прокуратура гр. Брезник и Служба по вписванията. Наличието на много институции, които ползват сградата, предполагат взаимодействие и възникналите проблеми се разрешават.

Част XI

Предложение за комплексна оценка от Комисията по предложенията и атестирането

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	140	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Извършил:

Милка Йтова

ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА

1. Милка Йтова
2. Румен Боев
3. Светла Петкова
4. Магдалена Лазарова
5. Камен Иванов
6. Галя Георгиева
7. Михаил Кожарев
8. Даниела Костова
9. Елка Атанасова
10. Ясен Тодоров

Част XII
Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи
към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	140 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

На основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ ИЗГОТВЯ комплексна оценка „МНОГО ДОБРА" – 140 (сто и четиридесет) точки на Роман Тодоров Николов – административен ръководител – председател на Районен съд гр. Брезник, с ранг „съдия в АС".

Единият формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №55/03.11.2015 г., т. А-6

Нямам възражения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО
ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И АТЕСТИРАНЕТО

Ив. ДКА ИТОВА

Единият формуляр ми бе връчен на:

4. XI. 2015 г.

(дата)

Роман Николов

(име и фамилия)

.....
(подпис)



СТАНОВИЩЕ

на Комисията по професионална етика
при Окръжен съд – гр.Перник

относно

атестиране на Роман Тодоров Николов –
административен ръководител – Председател на Районен съд – гр. Брезник

по повод писмо изх. № 11-07-1093/15 от 16. 06. 2015г. на
Председателя на Комисия по предложенията и атестирането към ВСС

Комисията по професионална етика при Окръжен съд – гр. Перник в състав : Председател – съдия Методи Величков и членове : съдия Красимир Маринов и съдия Бисер Петров, изразява следното становище относно атестирания Роман Тодоров Николов :

Съдия Роман Тодоров Николов е към края на втория си мандат като административен ръководител – Председател на Районен съд – гр. Брезник. Като такъв разглежда граждански и наказателни дела при равно натоварване.

Съдия Роман Николов е проявявал независимост в работата си, като се е ръководел от вътрешното си убеждение и закона. Не се е поддавал на натиск, заплахи, стимули, преки или косвени влияния от представители на която и да е друга власт – публична, частна, вътрешна или външна за съдебната система.

В работата си съдия Николов е проявявал безпристрастност – установявал е истината за фактите, единствено въз основата на пълен и обективен анализ на събраните доказателства по делата. Същият е създавал условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители, както в хода на процеса, така и при постановяване на съдебните си актове. Не е имал поведение, което да би могло да се възприеме като привилегироване, предразположеност, предубеденост или предразсъдък, основан на раса, произход, етническа принадлежност, пол или религия.

В работата си съдия Николов се е проявявал като справедлив - в рамките на общите и абстрактни норми на закона е отчитал особеностите на всеки конкретен случай и го е решавал, опирайки се на критериите, свързани с общочовешките ценности и ценностите на демократичната правна уредба.

През цялата си дейност като магистрат, съдия Николов е проявявал винаги вежливост, като с действията и актовете си винаги е изразявал

дължимото уважение на своите колеги, гражданите, адвокатите, страните и останалите участници в процеса. Същата вежливост е проявявал и като административен ръководител спрямо останалите съдии и служители в Районен съд – гр. Брезник.

През цялата си дейност като магистрат и като административен ръководител, съдия Николов е проявявал толерантност – бил е открит и търпелив за изслушване и възприемане на нови или различни аргументи, мнения и гледни точки.

Съдия Николов е бил почтен и извън рамките на закона не е приемал материални или нематериални облаги, независимо от естеството им, които могат да поставят под съмнение неговата независимост или безпристрастност.

Съдия Николов е спазвал изискванията за благоприличност. Същият се е въздържал от действия, които биха могли да компрометират честта на магистрата в професията и обществото.

В работата си съдия Николов, винаги се е проявявал като компетентен и квалифициран магистрат. Същият е бил винаги много добре подготвен магистрат, познаващ нормативната уредба на Република България и правото на Европейския съюз и е доказал, че има развити способности и умения за тяхното конкретно прилагане. Съдия Николов е проявил желание да усъвършенства своите знания и квалификация и на практика го е реализирал чрез участията си в семинари и обучения.

В работата си съдия Николов е бил конфиденциален. Проявявал се е като дискретен магистрат, който пази служебната тайна, фактите и сведенията, станали му известни при или по повод изпълнение на служебните му задължения.

Съдия Николов се ползва с уважение и авторитет, сред магистратите и служителите от Районен съд – гр. Брезник.

Изводът на настоящата комисия е, че в поведението си в обществото и при изпълнение на служебните си задължения, съдия Роман Николов се е съобразявал с Кодекса за етично поведение на българските магистрати и не е допуснал нарушаването му.

гр. Перник,
16. 06. 2016г.

Председател :

Членове: 1.

2.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ
от ПРОТОКОЛ № 2
от заседанието на Комисия "Съдебна администрация" на ВСС,
проведено на 14.01.2015 г.

ДНЕВЕН РЕД:

.....

16. ОТНОСНО: Решение на ВСС по протокол № 62/18.12.2014 г. относно проект на решение по доклад от директора на дирекция „Вътрешен одит“ за резултатите от извършен одитен ангажимент за даване на увереност в Районен съд гр. Брезник.

КОМИСИЯ „СЪДЕБНА АДМИНИСТРАЦИЯ“
РЕШИ:

16.1. Приема за сведение доклада на директора на дирекция „Вътрешен одит“ за резултатите от извършен одитен ангажимент за даване на увереност в Районен съд гр. Брезник.

16.2. Изпраща материалите по т. 16 на отдел „Съдебни кадри“, по компетентност.

Вярно копие на
текущия сътрудник

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА: /п/ Д. Узунов

РЕЗЮМЕ

на

окончателен одитен доклад №:ОА-1415.1/У/27.11.2014 г.

В изпълнение на годишния план за дейността по вътрешен одит за 2014г. на дирекция "Вътрешен одит" във ВСС, утвърден с решение на ВСС по протокол №: 03/23.01.2014г. и заповед №:95-00-345/07.10.2014г. на г-жа Соня Найденова представляващ ВСС е осъществен одитен ангажимент с цел:

- оценка на риска, адекватността и ефективността на вътрешния контрол при процесите на определяне и събиране на държавните такси в полза на съда, на служебното издаване на изпълнителни листове и събиране на вземанията въз основа на тях, набирането, използването и отчитането на средства по набирателната сметка на съда.

Одитният ангажимент обхваща следните процеси, структурни звена и документация на съда:

- процесите на определяне и събиране на държавните такси в полза на съда и служебното издаване на изпълнителни листове и събиране на вземанията въз основа на тях, набирането, използването и отчитането на средства по набирателната сметка на съда.

- служба „Финансова дейност и снабдяване“; служба „Съдебно деловодство“; служба „Архив“ и Служба „СИС“.

- вътрешни актове - заповеди, правила, указания, протоколи и др.; граждански и изпълнителни дела, регистри, платежни документи, банкови извлечения, молби за възстановяване и др.; регистър/информация/ за издадени изпълнителни листа, разписки от териториалните дирекции на НАП за заведените изпълнителни дела за периода от 01.01.2013г. до 31.12.2013 година.

Одитният ангажимент е извършен от одиторски екип в състав главен вътрешен одитор.

За резултатите от извършения одитен ангажимент е изготвен окончателен одитен доклад, получен с протокол за връчване на 27.11.2014 година от г-н Роман Тодоров Николов - административен ръководител на съда.

Одитният ангажимент е извършен в съответствие със Закона за вътрешния одит в публичния сектор, Етичния кодекс на вътрешните одитори и Стандартите за вътрешен одит в публичния сектор.

В резюмето се съдържат съкратено изложение на съществените констатации, изводи и препоръки направени в резултат на извършения одит и намерили подробно отражение в одитния доклад.

С цел подобряване процесите на управление на риска и вътрешния контрол, по време на одита, одиторският екип е консултирал чрез даване на мнения и съвети, ръководството на съда без да поема управленска отговорност за това. В резултат на което по време на одита са актуализирани и допълнени вътрешните правила за финансово управление и контрол на РС – гр. Брезник.

В резултат на извършените проверки са установени следните слабости и недостатъци:

1. Административният ръководител на съда в резултат на изпълнение на препоръка от предишния одит е издал заповед №: РД-08-042/12.04.12г.. С тази заповед

се назначава комисия, която да проверява и установява непотърсените или неизплатени суми в законоустановения давностен срок съдебни гаранции и депозити на вещи лица съгласно т.2.2 и т.2.4 от Правилата за определяне на реда за откриване на набирателни сметки, набиране, използване и отчитане на чужди средства в лева и валута в органите на съдебната власт. В цитираната заповед не е указана периодичността, в която комисията следва да установява такива суми и да ги трансферира към ВСС.

2. Установено е, че в случаите на временно отсъствие на съдебният служител изпълняващ функциите на касиер не се съставя комисия за установяване на касовата наличност, приемане и предаване на паричните средства и касовите документи, както и същата не се приключва ежедневно, съгласно изискванията на IX - Отчитане на парични средства в лева и валута, т.2 от Счетоводната политика на съдебната система.

В резултат на установените пропуски, оценени в зависимост от риска, който носят за постигане целите на одитираната дейност могат да се направят следните изводи/заклучения.

В съда е създадена организация и контрол на действително постъпилите суми за държавните такси и възстановяване на разходи в транзитната сметка на съда.

Въведените вътрешни правила регламентиращи определянето, събирането и възстановяването на държавните такси са адекватни на разпоредените на Тарифа №:1 към Закона за държавните такси събирани от съдилищата, прокуратурата, следствените служби и Министерството на правосъдието.

Изработените и прилагани вътрешни правила, регламентиращи процеса на събиране на несъбрани по време на делата държавни такси, глоби и разноски са адекватни на разпоредбите на глави VIII и IX от Гражданско-процесуалния кодекс.

Изработените и прилагани вътрешни правила, регламентиращи набирането, използването и отчитането на средства по набирателната сметка на съда съответстват на приетите от ВСС Правила за определяне на реда за откриване на набирателни сметки, набиране, използване и отчитане на чуждите средства в лева и валута в органите на съдебната власт.

Оценката на състоянието на вътрешния контрол в съда е, че е изграден и обхваща одитираните пропеси. Потенциално значимите рискове са идентифицирани, разработени са контроли, които спомагат ръководството да ги управлява с оглед намаляване тяхното влияние.

С оглед предприемането на мерки от ръководството за отстраняване на установените слабости и недостатъци, одиторският екип е направил следните препоръки:

1. Административният ръководител да актуализира заповед №: РД-08-042/12.04.12г., в резултат на което да конкретизира периодичността на проверките за наличие на непотърсени или неизплатени в законоустановения давностен срок съдебни гаранции и депозити на вещи лица, съгласно т.2.2 и т.2.4 от Правилата за определяне на реда за откриване на набирателни сметки, набиране, използване и отчитане на чужди средства в лева и валута в органите на съдебната власт.

2. Административният ръководител да разпорежи: при временно отсъствие на съдебният служител изпълняващ функциите на касиер и в случай, че друг служител го замества, да се съставя комисия за установяване на касовата наличност, приемане и предаване на паричните средства и касовите документи; касовата книга да се приключва задължително в дните, в които има извършени плащания в брой.

Изпълнението на препоръките и отстраняването на установените слабости следва да се осъществи в кратки срокове, като за целта, съгласно чл. 39, ал. 1 от Закона за

вътрешния одит в публичния сектор, ръководителят на одитирания обект г-н Роман Тодоров Николов - административен ръководител на Районен съд - гр. Брезник следва да утвърди план за действие, съдържащ конкретни срокове и отговорните длъжностни лица за изпълнението на препоръката, който да бъде одобрен от Висшия съдебен съвет.

15.12.2014 г.
гр. София

Главен вътрешен одитор:

Съгласувам:

/ /

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 62
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 18 декември 2014 г.

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

41. ОТНОСНО: Проект на решение по доклад от директора на дирекция „Вътрешен одит“ във ВСС за резултатите от извършен одитен ангажимент за даване на увереност ОАУ-1415.1 в Районен съд гр. Брезник

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

41.1. Приема резултатите – констатации, изводи, препоръки и план за действие от изпълнението на одитния ангажимент в Районен съд гр. Брезник.

41.2. Одобрява изпълнението на препоръките за подобряване дейността на Районен съд гр. Брезник, съгласно представената писмена информация.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Христо Иванов

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:

МГ/



ПЕРНИШКИ ОКРЪЖЕН СЪД

гр.Перник, ул. "Търговска" № 37, тел. (076) 647012, фак. (076) 604441, Е-mail: ospernik@abv.bg

31.5.2013 г.
Заповед № 209

Районен съд - Брезник
РЕГИСТРАТУРА
Reg. № 14951/31.05.2013 г.
Служител:

ЗАПОВЕД

№ 209

г. град Перник, 31.05.2013 година

На основание чл.86, ал.1, т.9 от ЗСВ, във връзка с писмо вх. № 3352 от 31.05.2012 година на Административен ръководител - Председател на Районен съд град ТРЪН,

КОМАНДИРОВАМ:

РОМАН ТОДОРОВ НИКОЛОВ - Административен ръководител - Председател на Районен съд - Брезник в Районен съд - Трън на следните дати:

- 03.06.2013 година;
- 04.06.2013 година;
- 05.06.2013 година;
- 07.06.2013 година,

със задача да изпълнява функциите на съдия в Трънски районен съд, в т.ч. да образува, администрира и разглежда дела в този съд.

Разходите за командировката са за сметка на Районен съд град Трън.

Препис от настоящата ми заповед да се доведе до знанието на съдия Роман Тодоров Николов, Председател на Районен съд град Брезник и Председателя на Районен съд град Трън, както и Главните счетоводители за СВЕДЕНИЕ и ИЗПЪЛНЕНИЕ.



АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ,
ПРЕДСЕДАТЕЛ
ОКРЪЖЕН СЪД - ПЕРНИК:

/Е. НИКОЛОВА/

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 195 от Закона за съдебната власт
Долуподписаният/та Роман Тодоров Николов

ЕГН..... живущ/а.....

Л.к. № издадена на г. от
МВР-.. ..

ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

1. не съм народен представител, кмет или общински съветник;
2. не заемам длъжност в държавни или общински органи, както и в институции на Европейския съюз;
3. не упражнявам търговска дейност, не съм съдружник, управител, не участвам в надзорни, управителни съвети или съвети на директорите или в контролни органи на търговски дружества, кооперации или юридически лица с нестопанска цел, които осъществяват стопанска дейност;
4. не получавам възнаграждение за извършване на дейност по договор или по друго правоотношение с държавна, общинска или обществена организация, търговско дружество, кооперация, юридическо лице с нестопанска цел, физическо лице или едноличен търговец с изключение на научна и преподавателска дейност, за участие в Централната избирателна комисия и в избирателни комисии при произвеждане на избори за народни представители, членове на Европейския парламент от Република България, президент и вицепрезидент на републиката и местни избори, за участие в изработването на проекти на нормативни актове, които са възложени от Народното събрание или от органите на изпълнителната власт, както и за упражняване на авторски права и за участие в международни проекти, включително финансирани от Европейския съюз;
5. не упражнявам свободна професия или друга платена професионална дейност;
6. не членувам в политически партии или коалиции, в организации с политически цели. не извършвам политическа дейност, не членувам в организации и не извършвам дейности, които засягат независимостта ми;
7. не съм член на синдикална организация извън системата на съдебната власт. Известна ми е наказателната отговорност, която нося за деклариране на неверни данни по чл. 313 от Наказателния кодекс.

19.8.2011г.
гр. Бразилик

Декларатор:



БРЕЗНИШКИ РАЙОНЕН СЪД

БРЕЗНИШКИ РАЙОНЕН СЪД

Брезник, ул. "Пролетарска" № 4, тел. (0777) 9 8684, факс: 0886859224, 0886857940,

E-mail: rs_breznik@mail.b

№ 340

30.12.2010г.

г. БРЕЗНИК

А К Т

ЗА ЗАЕМАНЕ НА ДЛЪЖНОСТТА " АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ - ПРЕДСЕДАТЕЛ "

В РАЙОНЕН СЪД - ГРАД БРЕЗНИК

№ 1

ГРАД БРЕЗНИК, 29.12.2010 година

На основание чл.160, чл.161, във вр. с чл. 186, ал. 3 от Закона за съдебната власт и Решение по протокол № 46/16.12.2010 г. на Висш съдебен съвет

ИЗДАВАМ :

Акт за заемане на длъжността "Административен ръководител-Председател " в Районен съд - град Брезник от **РОМАН ТОДОРОВ НИКОЛОВ**, считано от 29.12.2009 г. - датата на възникване в длъжност.

В съответствие с решение на Висшия съдебен съвет, взето по протокол № 46 от 16.12.2010 г.

О П Р Е Д Е Л Я М :

На **РОМАН ТОДОРОВ НИКОЛОВ** за длъжността "Административен ръководител- Председател " в Районен съд - град Брезник, **считано от 29.12.2010 г. :**

1. Основна месечна заплата в размер на
2. Допълнително месечно възнаграждение:
- за придобит трудов стаж и проф. опит:
- в орган на съдебната власт за 18г.10м.12д. -36%

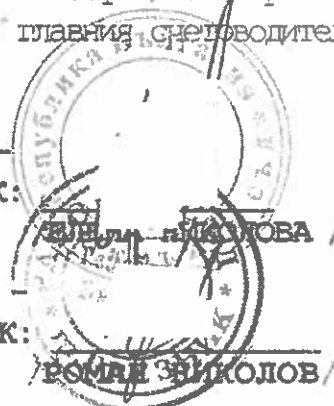
Брутно месечно възнаграждение

Актыт се изготви в пет еднообразни екземпляра, от които по един за **РОМАН ТОДОРОВ НИКОЛОВ**, за Висшия съдебен съвет - София, за Окръжен съд град Перник, за административния секретар и за главния счетоводител на Районен съд - град Брезник.

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ -
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОКРЪЖЕН СЪД ГРАД ПЕРНИК:

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ -
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА РАЙОНЕН СЪД ГРАД БРЕЗНИК:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЕКРЕТАР -
НА РАЙОНЕН СЪД ГРАД БРЕЗНИК:





БРЕЗНИШКИ РАЙОНЕН СЪД

гр. Брезник, ул. "Пролетарска" № 4, тел. (0777) 9 8684, факс: 0886859224, 0886857940,
E-mail: rs_breznik@mailb

БРЕЗНИШКИ РАЙОНЕН СЪД
№...229.....
30.12.2010г.
гр. БРЕЗНИК

АКТ

ЗА ВСТЪПВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ

Днес, 29 декември 2010 г., в град Брезник, се състави настоящият акт в уверение на това, че

РОМАН ТОДОРОВ НИКОЛОВ,

назначен от **Висшия съдебен съвет** с решение по протокол № 48/16.12.2010 г. на длъжността "Административен ръководител-Председател" на Районен съд - град Брезник, встъпи в изпълнение на длъжността си.

ВСТЪПИЛ

В ДЛЪЖНОСТ:

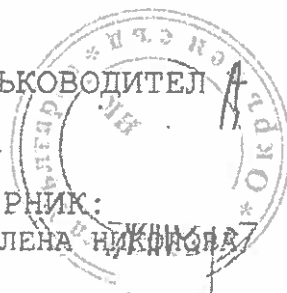
/РОМАН НИКОЛОВ/

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА

ОКРЪЖЕН СЪД-ПЕРНИК:

/ЕЛЕНА НИКОЛОВА/



К Л Е Т В Е Н Л И С Т

Заклевам се в името на народа да прилагам точно Конституцията и законите на Република България, да изпълнявам задълженията си по съвест и вътрешно убеждение, да бъда безпристрастен, обективен и справедлив, да допринасям за издигане престижа на професията, да пазя тайната на съвещанието, като винаги помня, че за всичко отговарям пред закона.
Заклех се!

Положил клетвата:

/Роман Тодоров Николов/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 46
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 16 декември 2010 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

**ИЗБОР ЗА НАЗНАЧАВАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНИ
РЪКОВОДИТЕЛИ И НА ЗАМЕСТНИЦИ НА АДМИНИСТРАТИВНИ
РЪКОВОДИТЕЛИ НА ОРГАНИ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ**

1.ОТНОСНО: Провеждане на избор за заемане на длъжността „административен ръководител - председател“ на Районен съд гр. Брезник.

Кандидат:

- Роман Тодоров Николов – и.ф. административен ръководител на Районен съд гр. Брезник, с ранг „съдия в АС“ /Атестиран с решение на ВСС по Протокол № 27/09.07.2010 г., т.1.1. – комплексна оценка „много добра“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

След проведеното електронно гласуване, при получен резултат: с 14 гласа „за“, 1 „против“ и 2 „въздържали се“, на основание чл. 171, ал. 1 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Роман Тодоров Николов – и.ф. административен ръководител на Районен съд гр. Брезник, с ранг „съдия в АС“, на длъжността „административен ръководител - председател“ на Районен съд гр. Брезник, с ранг „съдия в АС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

/Мотивите се съдържат в пълния стенографски протокол и в приложенияте към него материали/

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВОЩ ВСС:/п/ проф. д-р Анелия Мингова

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:



МГ/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 27
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 9 юли 2010 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

**ИЗБОР ЗА НАЗНАЧАВАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНИ
РЪКОВОДИТЕЛИ И НА ЗАМЕСТНИЦИ НА АДМИНИСТРАТИВНИ
РЪКОВОДИТЕЛИ НА ОРГАНИ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ**

1. ОТНОСНО: Провеждане на избор за заемане на длъжността
„административен ръководител - председател“ на Районен съд-гр.Брезник

Кандидат:

- Роман Тодоров Николов - и.ф. административен ръководител
- председател на Районен съд-гр.Брезник

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Роман Тодоров Николов - и.ф. административен ръководител - председател на Районен съд-гр.Брезник, комплексна оценка от атестацията "много добра".

1.2. ОТЛАГА вземането на решение относно избор за длъжността „административен ръководител-председател“ на Районен съд-гр.Брезник, до приключване на проверката по постъпилия на 08.07.2010г. сигнал от адв.!

/Мотивите се съдържат в пълния стенографски протокол и в приложените към него материали/

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Маргарита Попова

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИИ, ПРОКУРОРИ И
СЛЕДОВАТЕЛИ И НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ И
ЗАМЕСТНИЦИ НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данн за лицето (име, презиме, фамилия,)	Роман Тодоров Николов
Дата и място на раждане:	,
ЕГН	
Телефон, e-mail	- - -
Орган на съдебната власт	Районен съд гр. Брезник
Длъжност:	Административен ръководител - Председател
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането й в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт	12 години и 11 месеца: - Съдебен кандидат в Пернишки окръжен съд от 06.05.1997 г. до 05.05.1998 г.- (11м 29 дни) - Съдия – изпълнител в Брезнишки районен съд от 01.07.1998 г. до 21.03.2000 г. – (1г 8м 20 дни) - Районен съдия в Брезнишки районен съд от 21.03.2000 до 20.06.2005 г. – (5г 3 м) - Председател на Брезнишки районен съд от 20.06.2005 г. – (4 г 11 м 11 дни) 2 години и 5 месеца
Допълнителни квалификации и специализации	Приложение : Справка за участие в семинари
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	Последен ранг: Съдия в АС Протокол № 2/14.01.2009 година
Дата, място и резултати от предходната атестация	31.12.2008 г. ; Окръжен Съд гр. Перник; Положителна атестация
Период на атестацията:	01.06.2007 година до 31.05.2010 година


 Административен секретар

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Окръжен съд – Перник
Административен ръководител	Елена Николова

Становище: Съдия Роман Николов има юридически стаж по чл. 164 от ЗСВ 12 г. и 11 месеца, от които: 1 г. като съдебен кандидат в ПОС – от 06.05.1997 г. до 05.05.1998 г., 1 г. и 9 месеца като съдия-изпълнител в Брезнишки районен съд – от 01.07.1998 г. до 21.03.2000 г., 5 г. и 3 месеца като Районен съдия в Брезнишки районен съд – от 21.03.2000 г. до 21.06.2005 г. и 5 години, като Председател на Брезнишки районен съд от 21.06.2005 г. до настоящия момент.

Съдия Николов има ранг „Съдия в Апелативен съд” – въз основа на Решение на ВСС с Протокол № 2 от 14.01.2009 г.

Съдия Роман Николов работи отговорно при изготвяне на съдебните актове, спазва сроковете, спазва графика за провеждане на съдебни заседания, притежава умение да води съдебно заседание и съставяне на протоколи, спазва правилата за професионална етика. В Брезнишки районен съд няма профилиране на съдиите по материи и поради това съдия Николов е разглеждал различни видове дела, подсъдни на Районен съд, като независимо от тежестта на казусите, постановените от него актове са много добре мотивирани.

Под ръководството на съдия Николов, в последните няколко години, Брезнишкият районен съд постигна значителни резултати в работата си по правораздаване и придаване позитивен облик на съда, както в областта на правораздаването, така и в битово устройване и използване на информационни технологии. Съдия Николов има способност за работа в екип, ползва се с уважение в правната колегия и обществото, няма наложени дисциплинарни наказания, и не е поощряван.

В качеството си на Административен ръководител – Председател на Районен съд гр. Брезник, съдия Николов се изяви като много амбициозен и упорит и за кратко време успя да създаде отлични условия за пълноценна работа на колектива на съда.

Считам, че съдия Роман Николов се справя много добре с професионалните си задължения и качеството му на правораздаване е много добро. Същият има необходимите професионални, организационни, морални и етични качества за изпълнение, както на съдийските си задължения, така и тези на Административен ръководител – Председател на Брезнишки районен съд.

Административен Ръководител

Председател на Пернишки окръжен съд



Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

<u>Проверени дела:</u> <u>Граждански дела:</u> гр.д. №15/2007 год., гр.д. №76/2007 год., ч.гр.д. №18/2007 год., гр.д. №105/2008 год., ч.гр.д. №130/2008 год., ч.гр.д. №94/2008 год., гр.д. №181/2009 год., гр.д. №7/2010 год. <u>Наказателни дела:</u> н.о.х.д. № 78/2007 год., н.о.х.д. №176/2007 год., н.а.х.д. №125/2008 год., н.о.х.д. №123/2009 год., ч.н.д. №50/2009 год., н.о.х.д. №73/2009 год. Всичките дела са по описа на Районен съд гр.Брезник
<u>Посетени съдебни заседания:</u> Помощната атестационна комисия посети съдебни заседания, ръководени от съдия Роман Николов, както следва: - на 17.06.2010год. от 09,30 часа, с насрочени граждански дела, - на 17.06.2010год. от 11,30 часа, с насрочени наказателни дела.
<u>Събеседвания:</u> Проведено събеседване със съдия Роман Николов с тримата члена на помощната атестационна комисия на 17.06.2010год. от 13,30часа. По време на събеседването, както и по повод и многократните служебни контакти на членовете на помощната атестационна комисия със съдия Роман Николов, се констатира много добро познаване на организацията на работата на Районен съд гр.Брезник, с оглед заеманата от него до настоящия момент длъжност – председател на БРС. Обсъдиха се наред с посочените въпроси, така и принципи правни въпроси относно съдебната практика по граждански и наказателни дела. Комисията констатира, съдия Николов в качеството си на съдия, се стреми към точното и еднакво прилагане на материалните и процесуални норми, спазване сроковете за насрочване, разглеждане и решаване на делата, както и към професионално усъвършенстване. От друга страна, в качеството си и на административен ръководител на съда, се отнася се към служебно подчинените му магистрати и съдебни служители с уважение и зачитане на личното им достойнство, не допуска или създава впечатление за привилегировани, грижи се за организацията и дейността на поверената му служба по начин, чрез който да бъдат постигнати най – добри резултати. Полага усилия да бъде информиран за всичко, което се случва в съда, който ръководи, за да може да взема правилни управленчески решения и да поема отговорност. Същият следи за своевременното изготвяне на съдебните актове на своите колеги, тези на административния персонал и служителите, включително изисква изготвянето на съответните справки в срок и предприема необходимите мерки в рамките на своите правомощия относно качеството и бързината на работа. При разпределението на делата се спазва принципа на случайното разпределение на същите, като по този начин постига прозрачност в действията на съда.

Достоверна писмена информация:

- 1). Доклади за дейността на Районен съд гр.Брезник за 2007 год., 2008 год., 2009 год. и 2010 год.
- 2). Проверени резолюции, определения, решения, протоколи от съдебни заседания, справки за сръчността на изготвените актове след приключване на устните състезания по посочените по – горе дела по опис, доклади от извършена проверка от Окръжен съд гр.Перник за работата на съдиите от Районен съд гр.Брезник за периода от 01.01.2008 год. до 30.09.2009 год.
- 3). Справка за участие на съдия Николов в допълнителни професионални обучения за повишаване на квалификацията – приложена към настоящия формуляр.
- 4). Информация за извършена от Инспектората на ВСС комплексна планова проверка на Районен съд гр.Брезник , съдържаща се в Акт с резултати от извършена проверка по наказателни дела изх.№507/25.02.2010 год. и Акт за резултатите от извършена проверка по граждански дела изх.№1304/20.05.2010 год.
- 5). Информация за извършена проверка от Инспектората на МП – Мониторинг по ГПК – изх.№9211117/30.12.2009год.
- 6). Становище на Комисията по професионална етика при ОС – Перник по повод настоящата атестация – приложено към настоящия формуляр.
- 7). Заповеди на Председателя на Окръжен съд гр.Перник на осн. чл.7, ал.2 от Правилата за определяне и изплащане на средства за допълнително материално стимулиране №199/17.12.2007 год., №181/08.12.2008 год. и №270/17.12.2009 год.

Част IV
Констатации по общите критерии за атестиране по чл. 198 ЗСВ
А. Съди

1	Брой и вид на преписките и делата - Количество възложени и разгледани преписки и дела (специализация на правните познания на атестираните по материя); Сложност и тежест на преписките и делата (способност на атестираните да разглежда и решава преписки и дела с правна сложност и фактическа тежест)							
	1.1	Първоинстанционни дела						
		граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
		138	-	-	37	3	65	35
	1.2	Въззивни дела						
		граждански	търговски	НДОХ		НДЧХ		
		-	-	-		-		
	1.3	Касационни дела						
		граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	АНД	
		-	-	-	-	-	-	

Констатации:

2.	Спазване на сроковете - Проявена в дейността на атестираните експедитивност и дисциплинираност				
	2.1	Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик			
	2.2	Брой висящи дела (от датата на образуване) 19 броя			
		до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
		7	2	1	9
	Срочност на изготвяне на съдебните актове				
	2.3	Дела през периода на атестиране			
		година	останали несвършени	постъпнали	насрочени
		От 01.06.2007 г.	30	46	76
		2008 г.	16	68	84
		2009 г.	19	102	121
		До 31.05.2010 г.	14	51	65
	2.4	Срокове за изготвяне на съдебните актове			
		година	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца
		От 01.06.2007 г.	60	32	19
		2008 г.	65	41	14
		2009 г.	107	69	23
		До 31.05.2010 г.	46	35	6

Констатации:

3.	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това - Ниво на правните познания на атестираните и способност за постановяване на законосъобразни актове								
	Година	Постановени актове	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважени жалби за бавност
	От 01.06.2007 г.	60		7	11	2	3		Недопуснати до касационно обжалване
	2008 г.	65		9	10	8	1		
	2009 г.	107		12	10	-	1		
	До 31.05.2010 г.	46		-	-	-	-		

Констатации:

4.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете – <i>Аналитично мислене и умение за правилен анализ на правнорелевантните факти</i> Констатации: Изготвените от съдия Роман Николов съдебни актове са добре мотивирани, показват познаване както на материално правната и процесуално правна материя, така и на доказателствата по всяко едно от делата. Налице е цялостна преценка на събраните доказателства по делата, преценена е достоверността и доказателствената сила на отделните доказателствени средства. Изложените мотиви към съдебните актове показват последователно и аналитично мислене, с приложение на константната съдебна практика и допълнителното повишаване на квалификацията. Направените констатации при преценка на доказателствата са логически издържани, а мотивите убедителни. Актовете, изготвени от съдия Николов са в регламентираните от процесуалните закони срокове.
5.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет – <i>Обективно констатирани резултати във връзка с организацията по образоването и движението на възложените на атестиращи претиски и дела, сроковете за приключването им и анализа на постановените от него и влезли в сила актове</i> Констатации: По време на атестиращия период, в Районен съд гр.Брезник са били извършени комплексни планови проверки от Инспектората към ВСС, касаещи както наказателноправната, така и гражданскоправната материя. Съдия Николов разглежда дела от всички области на правото, подсъдни на БРС. Видно от Акт с резултати от извършена проверка по наказателни дела изх.№ 507/25.02.2010год. на Инспектората към ВСС и Акт с резултати от извършена проверка по граждански дела изх.№ 1304/20.05.2010год. на Инспектората към ВСС, са били направени изводи, че като цяло в РС – Брезник е създадена добра организация на съдебната и административната дейност, като последното засяга работата на съдия Николов и като административен ръководител. Не са били констатирани системни пропуски, като дадените препоръки са принципни относно използването на предвидените в закона процесуални действия за дисциплиниране на страните и вещите лица. Проверката е завършила с положителни констатации..
6 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането – <i>Официално признатите положителни прояви на атестиращия</i> Констатации: Положителните констатации направени при проверките от Инспекторатът към ВСС и към МП, Сертификати от участие в семинари, поощрения със Заповеди на Председателя на ОС – Перник на осн. чл.7, ал.2 от Правилника за определяне и изплащане на средства за допълнително материално стимулиране.
6 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането – <i>Официално признатите негативни прояви на атестиращия</i> Констатации: Няма налагани дисциплинарни наказания или взети мерки по чл.308, ал.1 от ЗСВ. Не са установени негативни прояви на съдия Николов и негативни оценки на Районен съд гр.Брезник, чиито административен ръководител е атестиращия.

7.	Спазване правилата за професионална етика – <i>Съобразяване на поведението на атестираните с правилата, установени от Кодекса за етично поведение на българските магистрати</i> <i>Констатации:</i> Съдия Роман Николов притежава всички необходими професионални и нравствени качества за заеманата от него длъжност – Председател на Районен съд гр.Брезник и за изпълняването на съдийските си задължения. Притежава почтеност и благоприличие, отнася се към служебно подчинените му магистрати и съдебни служители с необходимото уважение и зачитане на личното им достойнство, проявява вежливост и толерантност, не допуска или не създава впечатление за привилегироване. От протоколите за открити съдебни заседания, е видно че владее съдебния процес. От становището на Комисията по професионална етика към ОС – Перник се установява, че съдия Николов е оценен като съдия и административен ръководител, притежаващ почтеност, благоприличие, вежливост и толерантност, както и с поведение, съответстващо на изискванията на професионалната етика на магистрата.
8.	Натовареност <i>Констатации:</i> Районен съд гр.Брезник е под средната натовареност за страната, като съдия Николов разглежда дела в процентно съотношение, както останалите магистрати.

Част V

Констатации по специфичните критерии за атестиране по чл. 199 от ЗСВ

А. Съдии

	Констатации
Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – <i>Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания</i>	Съдия Роман Николов спазва точно графика за провеждане на съдебните заседания, не допуска закъснения и неоснователни отлагания на делата, което посочва че същите са предварително проучени и подготвени за съдебно заседание, както и че са взети всички мерки за спазване на процесуалната дисциплина по делото на страните в процеса.
Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – <i>Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i>	Съдия Роман Николов притежава необходимата правна подготовка и опит в областта на процесуалното право /наказателния и граждански процес/. При посещението на помощната атестационна комисия в съдебно заседание, водени от съдия Николов, същата констатира, че атестирания се изразява убедително, кратко и ясно формулира крайните си изводи. От проверените протоколи за проведени съдебни заседания, се установи че същите са прегледно съставени, надлежно са отразени всички извършени процесуално следствени действия. Определенията, постановени в съдебно заседание са мотивирани.

Част VI

**Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност
по чл. 201 ал.1 от ЗСВ**

	Констатации
1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i>	Съдия Николов има способност за работа в екип, сътрудничи си със служебно подчинените му магистрати при определяне на целите и приоритетите на работа в Районен съд гр.Брезник. Умело разпределя задълженията между съдиите и служителите на съда, включително и във връзка с даваните дежурства в съда и съответните замествания при необходимост. Полага усилия да бъде информиран за всичко, което става в службата, за да може да вземе правилни управленски решения при потенциални конфликтни ситуации. Съдия Николов работи със софтуер за случайно разпределение на делата и същите се разпределят по докладчици на случаен принцип от м.февруари 2006 год. по номер на дело. Всеки месец се разпечатва архив на разпределените дела, а от 01.01.2010 год., освен този архив, се разпечатва и протокол за всяко разпределено дело, който се прилага към съответното дело. В съда има утвърдени вътрешни правила за разпределение на делата на случаен принцип.
2. Способност за вземане на решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i>	Съдия Николов умее своевременно, конструктивно и правилно да възприема, анализира и разрешава управленчески въпроси. Проявява самоинициатива при разрешаване на въпроси от различно естество както относно ефективността на работа в повереното му звено, така и при разрешаване на въпроси от битов характер. Изслушва мнението на членовете на колектива, взема в предвид позитивните предложения, в резултат на което успява да вземе правилно и адекватно управленческо решение, което отстоява и поема лична отговорност за същото. Проявява умения за работа с обществеността с цел повишаване доверието в съдебната власт.
3. Представителност – <i>Персонални достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i>	Участва в публични изяви в средствата за масова информация по разясняване функциите на съда, подобряване дейността на съдебните органи и преодоляване на проблеми при издаване на съдебни актове, повишава доверието в съда и съдебната система. През 2007 год. са обособени и обзаведени нови кабинети за магистратите към БРС. От края на м.ноември 2007 год. съдът има интернет сайт. През 2008 год. е обособен кабинет на системния администратор, както и помещение по ЗЗКИ, свързано помещение и още два нови кабинета.

Част VII

**Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на съдия, прокурор,
следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител**

№	Критерии на атестацията	Оценка	Коментари и забележки
1	Брой, вид, сложност и тежест на преписките и делата	13	Съдия Николов е административен ръководител на Районен съд – Брезник, но разглежда дела по вид, сложност и тежест, които му се разпределят като редови съдия. Разглежданияте от него дела са наказателни дела от административен, частен и общ характер, както и граждански такива, със специфични за тази материя сложност и тежест.
2	Спазване на сроковете	10	Съдия Николов успява да съвместява ръководните си функции с разглеждане на дела при еднаква за съдиите от съда натовареност и да спазва всички процесуални срокове.
3	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това	13	Наличието на значителния брой изцяло отменени актове за 2008 год. се дължи на проблеми със здравето на починалата му съпруга, което се компенсира с липсата на отменени актове за 2009 год. и първата половина на 2010 год.
4	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете	15	Съдия Николов има правно издържан стил и изразни средства при обосноваване на съдебните актове.
5	Резултати от проверките на Инспектората към ВСС	4	Извършените комплексни планови проверки от Инспектората при ВСС в РС – Брезник са завършили с положителни констатации, с малки изключения относно предварителната подготовка преди насрочването на незначителен брой дела в открито съдебно заседание и проучване на делата преди даване ход по същество.
6	Поощрения и наказания, през периода, за който се извършва атестирането	5	Поощряван със Заповед на Председателя на ОС – Перник на осн. чл.7, ал.2 от Правилата за определяне и изплащане на средства за допълнително материално стимулиране.
7	Спазване правилата за професионална етика на съдиите, прокурорите и следователите	10	Атестираният Николов е съдия и административен ръководител с високи нравствени и професионални качества. Извън съда се проявява като принципен и почтен човек, с висок личен морал и поведение, съответстващо на изискванията за професионална етика на магистрата.
8	Натовареност	2	Натовареността му като съдия е към средната в РС – Брезник и е под средната за страната, спрямо равни по степен съдилища.

Част VIII
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране
А. Съди

№	Критерии на атестацията	Оценка	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	Спазва стриктно графика за провеждане на съдебните заседания.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10	Много добре ръководи съдебното заседание, дисциплинира с поведението си както страните, така и всички други участници в процеса.

Част IX

**Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност
по чл. 201, ал. 1 от ЗСВ**

Критерии на атестацията	Оценка	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	15	Работи много добре в екип с магистрати и съдебни служители, отнася се към тях с уважение и зачитане на личното им достойнство и не допуска или създава впечатление за привилегироване на някой от тях.
2.Способност за вземане на решения	20	При вземане на решения съдия Николов събира и обобщава необходимата информация относно решаването на съответните въпроси, преценява възможните варианти и съумява да вземе най-правилното и целесъобразно решение.
3.Представителност	15	Съдия Николов е почтен и принципен, с висок личен морал и поведение.

Част X

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	142	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

**ОБООЩЕН ДОКЛАД
ОТ ПОМОЩНАТА АТЕСТАЦИОННА КОМИСИЯ:**

В резултат на извършения анализ на работата на съдия Роман Николов считаме, че той притежава много добра правна подготовка и опит в областта на наказателното и гражданското право. Като административен ръководител на Районен съд гр.Брезник, заемащ тази длъжност от 20.06.2005год. е показал висока квалификация и много добро изпълнение на служебните си задължения.

По време на събеседването се констатира много добро познаване на организацията на работа на Брезнишкия районен съд, както и се обсъдиха принципи правни въпроси. Изготвените от съдия Роман Николов съдебни актове са добре мотивирани и отразяват правни познания в областта на материалното и процесуалното право. Мотивите на съдебните решения показват много добро логическо и правно мислене, което е формирано от продължителната му съдебна практика. Съдебните актове са изготвени в регламентираните в закона срокове. От проведеното събеседване със съдия Николов считаме, че той притежава всички необходими за един магистрат професионални и нравствени качества и има добри комуникативни способности. Не е конфликтна личност и съумява да постигне консенсус при сложни ситуации. Съдия Николов е много добър професионалист и човек с чувство за отговорност. Умее да работи в екип и да разпределя задачи, притежава решимост за вземане на управленчески решения.

От протоколите за открити съдебни заседания е видно, че владее много добре съдебния процес и показва точно спазване на професионалната дистанция спрямо всички участници в процеса. В съдебната зала се изразява убедително, с езика на закона, кратко и ясно формулира крайните си изводи в постановените протоколни определения.

Разглежданите от него дела са от областта на наказателното и гражданското право и се характеризират със специфична за тези материи сложност и тежест. Успява да съвместява ръководните си функции с разглеждане на дела и да спазва всички процесуални срокове.

Съдия Николов е преминал всички семинари за обучение на начинаещи съдии, както по граждански, така и по наказателни дела в Центъра за обучение на магистрати. Участвал е в

семинари по „Основи на Европейското право“, „ЕКПЧОС – гаранции за справедлив съдебен процес“, „Сътрудничество по наказателни дела в ЕС“, „Европейска заповед за арест“, „Съдебна практика на съда на ЕО“, „Управление на финансовите средства в съдилищата на РБ“. Същият е преминал и обучение и е получил Европейски сертификат за компютърни умения и др.

Под ръководството на съдия Николов в последните няколко години Брезнишкият районен съд постигна значителни резултати в работата си по правораздаване и придобиване позитивен облик на Брезнишкия районен съд, както в областта на правораздаването, така и в битовото устройване и използване на информационни технологии.

Помощна атестационна комисия в състав:

1. Людмила Пейчева
(име и фамилия)

.....
(подпис)

2.Иванка Шкодрова
(име и фамилия)

.....
(подпис)

3.Борислава Александрова
(име и фамилия)

.....
(подпис)

Част XI

ВИСШЕ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
96-07-194	02.07.2010

**Окончателно предложение за комплексна оценка на
 Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и
 следователи към ВСС**

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	138 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка:

ПРИЕМА предложението на Помощната атестационна комисия по чл. 204, ал. 2 от Закона за съдебната власт за комплексната оценка "Много добра" на Роман Тодоров Николов – и.ф. административен ръководител на Районен съд гр. Брезник с ранг съдия и АС" като счита, че оценката в Част VII т. 3 следва да се намали с 1 (една) точка, а оценката в Част VII т. 6 следва да се намали с 3 (три) точки.

Мотиви: Комисията по предложенията и атестирането счита, че в Част VII т. 3 "Резултати от проверките на НВСС" оценката следва да се намали с 1 (една) точка, предвид принципно правилото на Комисията (виж чл. 3 (б) от) точка, която има проверка на 1 "послужава" към ВСС, но няма конкретни данни за атестирането на магистратите, а в Част VII т. 6 "Послужения и наказания през периода на който се извършва оценката" следва да се отнемат 3 (три) точки предвид прилагането на решенията на Комисията за ДМС да се дават 2 (две) точки когато не са подадени данни за наказанията. Следователно новата комплексна оценка "Много добра" 138 (сто тридесет) точки на Роман Тодоров Николов.

Единият формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 29/02.07.2010 г. т.С.14

**ЗА ПРЕДСЕДАТЕЛ
 НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
 И АТЕСТИРАНЕТО:**

ШВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА

Единият формуляр ми бе връчен на:

6. VII 2010 г.
 Роман Николов
 (име и фамилия)
 Намаляване
 Намаляване

Забележка: При наличие на възражения по резултатите от атестирането съдиите се приклучват към единият формуляр

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 25
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 1 юли 2010 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

СЪДИЛИЩА

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

19. На основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ Роман Тодоров Николов - досегашен административен ръководител - председател на Районен съд гр. Брезник с ранг „съдия в АС“, за изпълняващ функциите на „Административен ръководител - председател“ на Районен съд гр. Брезник с ранг „съдия в АС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Маргарита Попова

Вярно с оригинала,
Адм.секретар:

Районен съд-Брезник
РЕГИСТРАТУРА
Рег. № <u>532130.04.2009</u>
Служител:

ЗАПОВЕД

№ 66

град Перник, ОКРЪЖЕН СЪД, 29 Април 2009 година

На основание чл.81,ал.1 от ЗСВ и във връзка с
разрешено ползване на платен годишен отпуск на Административен
ръководител - Председател на Трънския районен съд,

КОМАНДИРОВАМ:

РОМАН НИКОЛОВ – Административен ръководител –
Председател на Районен съд град Брезник от 07 Май 2009 година
до 26 Май 2009 година в град ТРЪН – Районен съд, да замества
Бисерка Милушева – Административен ръководител – Председател
на същия съд, който да изпълнява функциите само на районен съдия.

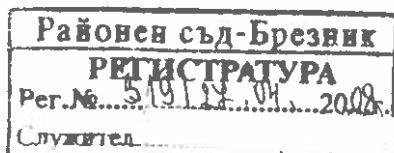
Разходите за командировката са за сметка на Районен съд
град Трън.

Копие от настоящата ми заповед е връчено на
с ВЕЩАНЕ и ИЗПЪЛНЕНИЕ.



**АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА ПЕРНИЙСКИ ОКРЪЖЕН СЪД:**

Е. НИКОЛОВА

**ЗАПОВЕД****№ 59****град Перник, ОКРЪЖЕН СЪД, 24 Април 2009 година****На основание чл.86,ал.1,т.9 от ЗСВ,****КОМАНДИРОВАМ:**

РОМАН НИКОЛОВ – Административен ръководител –
Председател на Районен съд град Брезник на 27 Април 2009 година
в град ТРЪН – Районен съд във връзка с ч н дело № 69 от 2009
година по описа на Трънския районен съд.

Разходите за командировката са за сметка на Районен съд
град Трън.

Препис от настоящата ми заповед да се връчи за
СВЕДЕНИЕ и ИЗПЪЛНЕНИЕ.

**АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА ПЕРНИШКИ ОКРЪЖЕН СЪД:**

/Е. НИКОЛОВА/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от кратък стенографски протокол № 2
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 14 януари 2009 г.

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

6. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 6 от ЗСВ **ПОВИШАВА, Роман Тодоров Николов**, административен ръководител – председател на Районен съд гр. Брезник с ранг "съдия в ОС", на **място в ранг "съдия в АС"** с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на вземане на решението.**

Забележка: Решение на ВСС по протокол № 31/17.07.2008 г. т.1.1.67., с което му е определена комплексна оценка "много добра".

ПРЕДСТАВЛЯВАЩ ВСС: /п/ проф. д-р А.Мингова

Вярно с оригинала,
Началник адм. служба:

ВП/



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 31
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 17 юли 2008 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

1. 1. ОТНОСНО: Проекти на решения по чл. 193, ал. 1 от ЗСВ за определяне на комплекса оценка от атестацията на кандидатите, участващи в конкурса чрез атестиране за длъжността "СЪДИЯ" В АПЕЛАТИВНИТЕ СЪДИЛИЩА

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

1.1.67. На основание чл. 193, ал. 1 от ЗСВ, Висшият съдебен съвет, след като взе предвид предоставените данни и мотивираното становище на Комисията по предложенията и атестирането за констатирани много добри резултати в дейността на Роман Тодоров Николов - административен ръководител - председател на Районен съд гр. Брезник - **ОПРЕДЕЛЯ** на същия комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ проф. Лазар Груев

Вярно с оригинала,
Адм.секретар:

ВП/

Есф 2008

ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИИ, ПРОКУРОРИ И СЛЕДОВАТЕЛИ И НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ И ЗАМЕСТНИЦИ НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ

Част I Кадрова справка

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия,)	Роман Тодоров Николов
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Районен съд гр. Брезник
Длъжност:	Председател
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт; - извън органите на съдебната власт	10 години, 7 месеца и 15 дни 10 години, 7 месеца и 15 дни
Допълнителни квалификации и специализации	Начално обучение на съдии проведено от ЦОМ- три нива граждански и наказателен профил. Семинар „Основи на Европейското право“; Квалификационен семинар по „Управление на финансови средства в съдилищата“: Курс проведен от БАН по програма съгласувана с изискванията на Европейски сертификат по компютърни умения - ECDL
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	„Съдия в Окръжен съд” - Решение на ВСС с Протокол № 2 от 02.02.2005 г.
Дата, място и резултати от предходната атестация	Положителна – от Брезнишкия районен съд по повод повишаване с ранг с горепосоченото решение на ВСС.
Период на атестацията:	2004год.-2008год.

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Окръжен съд гр. Перник
Административен ръководител	

Становище:

Съдия Роман Николов има юридически стаж по чл. 164 от ЗСВ 10 г. и 9 месеца. от които: 1 г. като съдебен кандидат в ПОС – от 06.05.1997 г. до 05.05.1998 г., 1 г. и 9 месеца като съдия-изпълнител в Брезнишки районен съд – от 01.07.1998 г. до 21.03.2000 г., 5 г. и 3 месеца като Районен съдия в Брезнишки районен съд – от 21.03.2000 г. до 21.06.2005 г. и 2 години и 9 месеца като Председател на Брезнишки районен съд от 21.06.2005 г. до настоящия момент.

Съдия Николов има ранг „Съдия в Окръжен съд” – въз основа на Решение на ВСС с Протокол № 2 от 02.02.2005 г.

Съдия Роман Николов работи качествено при изготвяне на съдебните актове, спазва сроковете, спазва графика за провеждане на съдебни заседания, притежава умение да води съдебно заседание и съставяне на протокол, спазва правилата за професионална етика, има личностна мотивация за развитие в съдебната система в дългосрочен аспект. Тъй като в Брезнишки районен съд няма профилиране на съдиите по материи съдия Николов е разглеждал дела от всички области на правото подсъдни на Районен съд, като независимо от тежестта на казусите, постановените от него актове са били много добре мотивирани.

Съдия Николов има способност за работа в екип. има репутация в правната колегия и обществото, няма наложени дисциплинарни наказания и не е поощряван.

В качеството си на Административен ръководител – Председател на Районен съд гр. Брезник, съдия Николов се изяви като много амбициозен и упорит, като за кратко време успя да създаде отлични условия за пълноценна работа на колектива на съда.

Считам, че съдия Роман Николов като цяло се справя много добре с професионалните си задължения и качеството му на правораздаване е много добро. Същият има необходимите професионални, морални и етични качества, за трайно изпълнение на съдийските задължения в Апелативен съд.

Административен Ръководител
И.Д. Председател на Пернишки окръжен съд : Елена Николова/



Част III
Общи критерии за атестиране по чл. 198 ЗСВ
А. Съдии

1	Брой, вид, сложност и тежест на преписките и делата							
	1.1	Първоинстанционни дела						
		граждански	търговски	администр.	НОХД	НДЧХ	ЧНД	НАХД
		162	-	2	99	4	149	-
	1.2	Въззивни дела						
		граждански	търговски	НОХД	ЧНД	НЧХД	НАХД	
		2	-	8	-	1	79	
	1.3	Касационни дела						
		граждански	търговски	администр.	НОХД	НЧХД	НАХД	
		-	-	-	-	-	3	

Забелешка:

2

Спазване на сроковете				
2.1	Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик			
2.2	Брой висящи дела /от датата на образуване/			
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
	10	-	3	5

Срочност на изготвяне на съдебните актове					
2.3	Дела през периода на атестиране				
	година	останали несвършени	постъпили	насрочени	Свършени
	2004	28	109	281	115
	2005	22	151	221	155
	2006	18	133	180	132
	2007	19	98	187	101
	2008	16	18	39	16

2.4	Спазване на законовите срокове				
	година	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година
	2004	115	66	34	15
	2005	155	91	44	20
	2006	132	92	28	12
	2007	101	68	21	12
	2008	16	9	6	1

Забелешка:

3.	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това						
Година	подлежащи на обжалване	обжал- вани	потвър- дени	изцяло отменени	изме- нени	прекра- тени	уважени жалби за бавност
2004	79	16	6	3	5	-	-
2005	103	20	16	3	-	-	-
2006	64	16	14	6	8	-	-
2007	59	18	12	4	2	-	-
2008	8	6	4	3	1	-	-

4.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете Разбираемо и пълно мотивира съдебните си актове , убедително защитава позицията си. Актовете са му ясни , не са теоретизирани , в тях личи както способността му кратко да обяснява обстоятелствата по делата и да излага юридически аргументи при вземането на решения по съответния казус. Отличава се с уменията си за правилна оценка на фактите по възложените му дела , въз основа на които мотивира обосновано актовете .
5.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет Такива към настоящия момент не са правени по отношение на съдия Николов . Това обстоятелство не следва да се взема като отрицателен факт , тъй като не може да му бъде вменено във вина обстоятелството , че по отношение на неговата работа не са били извършени проверки от страна на Инспектората към Висшия съдебен съвет. А след като не са били правени проверки и по даден сигнал , то това следва да се вземе в предвид като положителен резултат по отношение на неговата работа.
6.	Поощрения и наказания през периода, за който се извършва атестирането През периода предмет на атестацията не са налице такива.
7.	Спазване правилата за професионална етика Спазва безусловно правилата на професионалната етика.

8. Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареност на атестирания

Съдия Николов работи в съд , който съгласно статистиката , касаеща натовареността на съдиите от този район е около средната за страната . Следва да се вземе в предвид , че именно малката численост на съдийския състав на Районен съд гр.Брезник , налага съдия Николов да работи по дела , касаещи както гражданско правното производство , така и наказателно правното производство , паралелно едно на друго. Въз основа на това следва изводът , че натовареността на съдия Николов е в рамките на средната такава за страната. При анализа на натовареността на съдия Николов , обаче не следва да се отчитат само броят на разглежданите от него дела. Това е така , защото през периода през който е работел в гражданска колегия , то предвид спецификата на наказателното производство, което е довело до негово допълнително натоварване в сравнение с останалите съдии , разглеждали само граждански дела.

ЧАСТ IV
Специфични критерии за атестиране по чл. 199 от ЗСВ
А. Съдии

	Констатации
Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	Организира и планира работата си , при съобразяване с възможностите на останалите участници в съдопроизводството и спазва графика за провеждане на съдебни заседания. При насрочване на делата взема в предвид вида и сложността на същите и с оглед на това съставя графика за съдебно заседание .
Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	Проявява усърдие и отговорност при подготовката , разглеждането и решаването на всяко дело обективно и безпристрасно. Притежава способност за организиране на работата си в съдебно заседание . Пълно и точно води заседанието , като в протокола за съдебно заседание отразява в пълнота извършените процесуални действия , излага мотиви относно същите. Подписва същият в законоустановеният срок.

Част VI
Оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Брой, вид, сложност и тежест на преписките и делата	8	Оценката е формирана на база приложената справка относно броят на свършените дела . Отчетено е обстоятелството , че е разглеждал както наказателни , така и граждански дела. Наред с това в гражданската колегия няма специализирани състави по материя , като съдията се е произнасял по разнородна по своето същество материя.
2	Спазване на сроковете	13	При отразеното в приложените таблици , касаещи справка по делата , наличие на дела приключили след тримесечния срок , не би могла да се постави максимална оценка. Следва да се вземе в предвид обаче , че основната причина за наличие на такива дела се дължи на сложността на казуса , проблеми с призоваване , несвоевременно ангажиране на доказателства в процеса и несвоевременно изготвяне на заключения по назначени експертизи от страна на вещите лица , понякога и злоупотреба с права от страните в процеса.
3	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това	13	При тази оценка , се отчита големият брой на потвърдените актове . От друга страна се взема в предвид обстоятелството , че са налице и отменени такива , като причината за отменяването и изменяването на актовете са представянето на още доказателства пред горестоящата инстанция , но има и случаи при които са върнати дела със задължителни указания .
4	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете	15	Мотивира актовете си изчерпателно и разбираемо.

5	Резултати от проверките на Инспектората към ВСС	5	Комисията взе в предвид отразеното по – горе в атестацията.
6	Поощрения и наказания, през периода, за който се извършва атестирането	0	Няма както поощрения , така и наказания през атестирания период.
7	Спазване правилата за професионална етика на съдиите, прокурорите и следователите	10	Спазва правилата за професионална етика и е с висок авторитет в съдебния район.
8	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареност на атестирания	5	Изложени бяха мотиви в тази връзка по – горе в атестацията.

Част VII
Оценки по специфичните критерии за атестиране
А. Съдии

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	Спазва графика за провеждане на съдебни заседания.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10	За проведените съдебни заседания . съставя протокол в който отразява подробно извършените процесуални действия , мотивира постановените от него определения , при което показва добра подготовка и познаване на казуса .

Част IX

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки
1. Задоволителна	-
2. Добра	-
3. Много добра	89
Отрицателна:	-

Коментар от помощната атестационна комисия:

Съдия Нисколов се отличава със задълбочени правни познания и развито аналитично мислене. Способността му за вземане на решения, професионалните му умения, както и отговорното му отношение способстват за надеждно и своевременно справяне с работата. Отличава се с умение да работи в колектив и да поема отговорност при решаването на характеризиращи се с фактическа и правна сложност казуси. Проявява стремеж към непрекъснато усъвършенстване и обогатяване на правните си знания. Като се вземе предвид отразеното намиране, че комплексната оценка следва да бъде определена като „Положителна, много добра”.

Помощна атестационна комисия в състав:

1. Георги Русев
(име и фамилия) (подпис)
2. Евгений Георгиев
(име и фамилия) (подпис)
3. Иванка Илиева
(име и фамилия) (подпис)

Част X

Комплексна оценка на комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки
1. Задоволителна	
2. Добра	
3. Много добра	139 точки
Отрицателна:	

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка:

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия по чл. 204, ал. 2 от Закона за съдебната власт за дадените оценки по показателите в Част VI и Част VII от Единния формуляр. С оглед обстоятелството, че помощната атестационна комисия не е дала оценки по показателите в Част VIII, Комисията по предложенията и атестирането на основание чл. 39, ал. 1 от ЗСВ извърши атестиране на Роман Тодоров Николов – административен ръководител – председател на Районен съд гр. Брезник и по показателите в Част VIII.

Комисията по предложенията и атестирането, счита че в Част VI, т. 5 на Единния формуляр предложените 5 точки следва да бъдат намалени, поради това, че няма извършени проверки от Инспектората към ВСС.

В Част VI, т. 6 на Единния формуляр следва да се дадат 5 /пет/ точки по общия критерий "Поощрения и наказания през периода, за който се извършва атестирането". Помощната атестационна комисия не е отчела обстоятелството, че атестирания съдия не е наказван през периода на атестиране и не е дала оценка за това.

В Част VIII, т. 1 "Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него" дава - 20 /двадесет/ точки;

В Част VIII, т. 2 "Способност за вземане на решения" – 20 /двадесет/ точки;

В Част VIII, т. 3 "Представителност" – 10 /десет/ точки;

Комисията по предложенията и атестирането **ОПРЕДЕЛЯ** комплексна оценка "Много добра" – 139 точки на Роман Тодоров Николов.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 21/27.05.2008 г., т. 73.

ПРЕДСЕДАТЕЛ

НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА

И АТЕСТИРАНЕТО:

/ГЕОРГИ ШОПОВ/

Единният формуляр ми бе връчен на:

№ 11/2008г.
(дата)
Роман Николов
(име и фамилия)
Мялска Българска
Нямам възражения

.....
(първоначално)
.....
(подпис)

Забележка: При наличие на възражения по резултатите от атестирането, същите се прилагат в писмен вид към Единния формуляр.



З А П О В Е Д

№ 34

гр.Перник, 20.03.2008 г.

На основание чл.1, ал.6 от Методиката на ВСС за атестиране на прокурори, съдии и следователи за определяне на членове на помощните атестационни комисии на принципа на случайния подбор, чрез електронно разпределение, относно заемане на длъжност в органите на съдебната власт след конкурс на Роман Тодоров Николов – Адм.ръководител-Председател в Районен съд – гр.Брезник, с ранг „съдия в ОС“ и на основание чл.140 от ЗСВ,

Р А З П О Р Е Ж Д А М :

1. Избора на членовете на помощните атестационни комисии в Окръжен съд – гр.Перник да се извърши на принципа на случайния подбор чрез електронно разпределение с помощта на софтуерния продукт „Komisii“.

2. Определям комисия, която да извърши избор на членове на помощните атестационни комисии, чрез софтуерния продукт „Komisii“, както следва:

Людмила Пейчева – Зам.председател в Окръжен съд – гр.Перник с ранг „съдия във ВАС и ВКС“.

– съдебен администратор в Окръжен съд – гр.Перник.

– главен специалист – Софтуер в Окръжен съд – гр.Перник, която и да оперира с продукта.

3. Софтуерният продукт да се инсталира на компютъра, използван от главния специалист – Софтуер в Окръжен съд – гр.Перник.

4. При използване на софтуерния продукт за случаен избор да се вписват имената на съдии с ранг „съдия в АС“ и „съдия във ВКС и ВАС“.

5. След определяне на състава на комисиите за всеки конкретен случай, да се съставя протокол, в който да се впишат избраните от програмата членове. Към протокола да се прилага разпечатка на файла „histori.txt“ от програмата. Протокола и разпечатката да се представят на административния ръководител за издаване на заповед, за състава на комисията.

Копие от настоящата заповед да се връчи на членовете на Комисията за изпълнение.

И.Д. Адм.ръководител
Председател на ОС – Перник:

Л.Николова/





ПЕРНИШКИ ОКРЪЖЕН СЪД

Перник, ул. "Търговска" 37, тел. (076) 647012, факс. (076) 604441, <http://pernik.court-bg.org>, esc-pernik@abv.bg

ЗАПОВЕД

№ 35

гр.Перник, 20.03.2008 г.

На основание чл.1, ал.6 от Методиката на ВСС за атестиране на прокурори, съдии и следователи за определяне на членове на помощните атестационни комисии на принципа на случайния подбор, чрез електронно разпределение, и на основание чл.140 от ЗСВ,

РАЗПОРЕЖДАМ:

Възлагам, в качеството на помощна атестационна комисия в състав:

Иванка Стоименова Шкодрова - съдия в Окръжен съд - гр.Перник с ранг „съдия в АС“

Виктор Богданов Георгиев - съдия в Окръжен съд - гр.Перник с ранг „съдия в АС“

Георги Стоянов Гусев - съдия в Окръжен съд - гр.Перник с ранг „съдия във ВАС и ВКС“

да извърши атестиране за заемане на длъжност в органите на съдебната власт след конкурс на Роман Тодоров Николов - Адм.ръководител-Председател в Районен съд - гр.Брезник, с ранг „съдия в ОС“, за периода 01.03.2003 год. до 01.03.2008 год.

Членовете на комисията са посочени в съответствие с Протокол за избор на помощна атестационна комисия, чрез софтуерен продукт „Komisii“.

Комисията да изготви атестация по посочените общи и специфични критерии в чл.198, ал.1, т.1-7 и чл.199, ал.1 от ЗСВ и Методиката за атестиране на прокурори, съдии и следователи, като резултатите и оценките се отразят в Единния формуляр за атестиране на

съдии, прокурори и следователи - приложение към Наредбата за атестиране.

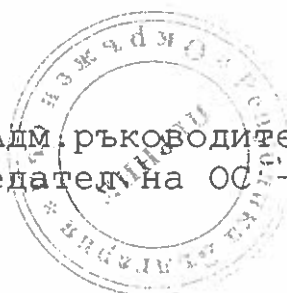
Определям 7-мо дневен срок за представяне на резултатите.

Копие от настоящата заповед да се връчи на членовете на Комисията за изпълнение.

И.Д. Адм. ръководител
Председател на ОС -

Моник.

М.Н. Николова/





ПРОТОКОЛ ЗА ИЗБОР НА ПОМОЩНА АТЕСТАЦИОННА КОМИСИЯ

Днес 20.03.2008 г. в гр.Перник - Окръжен съд - Перник в изпълнение на Заповед № 34/20.03.2008 год. на и.д. Адм.ръководител-Председател на Окръжен съд - Перник, комисия в състав:

Людмила Пейчева - Зам.председател в Окръжен съд - гр.Перник с ранг „съдия във ВАС и ВКС“.

_____ - съдебен администратор в Окръжен съд - гр.Перник.

_____ - главен специалист - Софтуер в Окръжен съд - гр.Перник,

относно заемане на длъжност в органите на съдебната власт след конкурс на Роман Тодоров Николов - Адм.ръководител-Председател на Районен съд - гр.Брезник, с ранг „съдия в ОС“, извърши избор на членове на помощните атестационни комисии, чрез софтуерния продукт „Komisii“.

В списъка за избор на членове бяха въведени имената на шестима съдии от Окръжен съд - гр.Перник.

След разбъркването софтуерния продукт „Komisii“ определи следните членове по ред на избора:

Иванка Стоименова Шкодрова - съдия в Окръжен съд - гр.Перник с ранг „съдия в АС“

Виктор Богданов Георгиев - съдия в Окръжен съд - гр.Перник с ранг „съдия в АС“

Георги Стоянов Гусев - съдия в Окръжен съд -
гр.Перник с ранг „съдия във ВАС и ВКС“.

Към настоящия протокол се прилага разпечатка на
файла „histori.txt“ от програмата.

Протокола и разпечатката се представиха на и.д.
Адм.ръководител - Председател на Окръжен съд -
гр.Перник за изготвяне на заповед.



Председател:
/Л. Петрова/

Членове: 1.
/...../

2.
/...../



ПЕРНИШКИ ОКРЪЖЕН СЪД

г. Перник, ул. "Търновски" № 37, тел. (076) 640041, fax. (076) 640041, <http://pernik.court-bg.org/ospemik/ob.bg>

СЛУЖЕБНА БЕЛЕЖКА

Окръжен съд – град Перник издава настоящата служебна бележка на Съдия Роман Тодоров Николов в уверение на това, че същият към 16.01.2008 година момент има юридически стаж по чл. 164 от ЗСВ **10 години 6 месеца и 25 дни** от които:

* 1 година като съдебен кандидат в Окръжен съд – град Перник – от 06.05.1997 година до 05.05.1998 година;

* 1 година и 9 месеца като съдия – изпълнител в Брезнишки районен съд - от 01.07.1998 година до 21.03.2000 година;

* 5 години и 3 месеца като Районен съдия в Брезнишки районен съд – от 21.03.2000 година до 21.06.2005 година;

* 2 години 6 месеца и 25 дни като Председател на Брезнишки районен съд от 21.06.2005 година до настоящия момент.

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ –

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОКРЪЖЕН СЪД

ГРАД ПЕРНИК:

/ЕЛЕНА НИКОЛОВА/

А К Т
ЗА ВСТЪПВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ

Днес, 20.06.2005 година се състави настоящия акт за встъпване в длъжност в три еднообразни екземпляра, в уверение на това, че РОМАН ТОДОРОВ НИКОЛОВ, досегашен районен съдия в Брезнишки районен съд, В С Т Ъ П И в длъжност "АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ - ПРЕДСЕДАТЕЛ НА БРЕЗНИШКИ РАЙОНЕН СЪД, избран с Протокол номер 19 от 15.06.2005 година на заседание на ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ град СОФИЯ.

**ВСТЪПИЛ
В ДЛЪЖНОСТ:**

.....



АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ-
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА БРЕЗНИШКИ ОКРЪЖЕН СЪД:

.....
/П.МИХАЙЛОВ/

АДМИНИСТРАТИВЕН СЕКРЕТАР

.....
/...../

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ
от протокол № 19
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 15 юни 2005 г.

ДНЕВЕН РЕД:

I. КОМИСИЯ ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И АТЕСТИРАНЕТО

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1. На основание чл. 27, ал. 1, т. 18, във вр. с чл. 30а, ал. 12 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Роман Тодоров Николов** – съдия в РС – гр. Брезник, на длъжността “Административен ръководител – председател” на РС – гр. Брезник, с основно месечно трудово възнаграждение в съответствие с Таблицата за размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /н/ И. Григоров

Вярно с оригинала
АДМ. СЕКРЕТАРИАТ

ВП/





СОФИЙСКИ АПЕЛАТИВЕН СЪД

Р. 11.02.2005г.

Да се приложи към описаното дело
на с. П. Кичков

ЗАПОВЕД

П. 1. /

№ К-31

Гр.София, 16.02.2005 г.

На основание чл.62 от Закона за съдебната власт,

КОМАНДИРОВАМ:

Роман Тодоров Николов – съдия в Районен съд-гр.Брезник, в Пернишки окръжен съд за срок от 3 (три) месеца, считано от 01.03.2005 г. до 01.06.2005 г.

Заповедта да се доведе до знанието на командированния, председателя на Окръжен съд-Перник и на председателя на Районен съд-Брезник - за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СОФИЙСКИ
АПЕЛАТИВЕН СЪД П
(Е.СТАЙКОВ)

Вярно с оригинала,



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ
от протокол № 2
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 2 февруари 2005 г .

ДНЕВЕН РЕД:

II. Комисия по предложенията и атестирането

Б/ СЪДИЛИЩА

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

21. На основание чл.27, ал.1, т.4 във връзка с чл.30б, ал.7 от ЗСВ **ПОВИШАВА Роман Тодоров Николов**, съдия в Районен съд гр.Брезник - в ранг "съдия в ОС ", с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблицата за размерите на максималните основно месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на решението на ВСС.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/ А.Станков

Вярно с оригинал;
АДМ. СЕКРЕТАР:



ВИ/

А К Т З А В С Т Ъ П И Л В Д Л Ъ Ж Н О С Т

Днес 21 Март 2000 година се състави настоящият акт за встъпване в длъжност в три еднообразни екземпляра, в уверение на това, че РОМАН ТОДОРОВ НИКОЛОВ встъпи в длъжност "районен съдия " при Районен съд - гр.БРЕЗНИК, назначен с решение на Висш съдебен съвет и извлечение от Протокол № 9/08.03.2000г. от заседание на Висшия съдебен съвет.

ВСТЪПИЛ В ДЛЪЖНОСТ:



ПРИСЪЗДАВАЛИ:

1.

2.

ПОЛОЖИ КЛЕТВАТА: Росен Тодоров, Николов.....

/подпис/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от Протокол № 9 от заседанието на
Висшия съдебен съвет, проведено на
8 март 2000 г.

ДНЕВЕН РЕД:

3. Кадрови въпроси

РЕШЕНИЯ :

На основание чл. 129, ал. 1 от Конституцията на Република
България и чл. 27, т. 3, 4 и 5 от Закона за съдебната власт,

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ :

...

22. НАЗНАЧАВА Роман Тодоров Николов на длъжността
"районен съдия" при РС-Брезник, считано от датата на встъпване
в длъжност, с основно месечно трудово възнаграждение в размер
на .в.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ВСС: /п/ РУМЕН ЯНКОВ

Вярно,

Главен специалист
Дирекция "Съдебна дейност"

/МБ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО
И ПРАВНАТА ЕВРОИНТЕГРАЦИЯ

**Удостоверение
за правоспособност**

№

на **РОМАН ТОДОРОВ НИКОЛОВ**

роден(а) на г. (с.)

..... ЕГН

издържал(а) държавния практико-теоретичен

изпит по чл. 165, ал. 2 от Закона за съдебната

власт, съгласно протокол от **06.05.1998 г.**

на комисията за провеждането на изпита.

София, **19.05.** 19**98** г.

МИНИСТЪР:



Следен падак



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ „СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ“

ДИПЛОМА

ЗА ВИСШЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Серия А—95 СУ

№

Рамон Морозов Николай

роден/а/ на

В гр./с/г.

област

„държава и кметство“

ЕПН

„е постъпил/а/ през 1996 г.“

и е завършил/а/ през 1996 г. з. пълнат курс на Факултет

Юридически

по специалността

среден успех от курса на обучение 8,66

и среден успех от държавните изпити **8,00**

Втора специалност

със среден успех от курса на обучение 100

и среден успех от държавните изпити

Продължителност на обучението по учебен план **5 год.**

С решение на Държавната областна комисия от

04.1997 г. и решение № **002** му/и/ се признава

квалификация: **Юрист**

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

