

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 12
от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка
на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на **31 март 2026 г.**

**ПО ДНЕВНИЯ РЕД
АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ**

6. ОТНОСНО: Решение по заявления за отвод от членове на изпитните комисии за младши съдии в края на обучението им в Националния институт на правосъдието

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

.....

6.7. ОПРЕДЕЛЯ чрез жребий Йовка Иванова Казанджиева – съдия в Окръжен съд-Ловеч, за редовен член на изпитната комисия за младши съдии по наказателно право и процес на мястото на Стефан ~~Йорданов~~ Илиев – съдия в Апелативен съд-София, поради постъпил отвод.

.....

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Галина Захарова

Вярно с оригинала,
Сътрудник комисия:

МС/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 11
от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка
на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на **24 март 2026 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

5. ОТНОСНО: Проект на решение за определяне чрез жребий на поименните състави на изпитните комисии за младши съдии в края на обучението им в Националния институт на правосъдието

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5.1. ОПРЕДЕЛЯ чрез жребий поименните състави на изпитните комисии за младши съдии, на основание чл. 258, ал. 3 от ЗСВ и чл. 8 от Правилата за организацията и реда за провеждане на изпитите на кандидатите за младши съдии, младши прокурори и младши следователи в края на обучението в Националния институт на правосъдието и във връзка със Заповед № РД-11-10/10.02.2026 г. на директора на Националния институт на правосъдието, както следва:

5.1.1. Изпитна комисия по гражданско право и процес:

Редовни членове:

- Петя Иванова Петрова – съдия в Апелативен съд-Варна;
- Евгения Христова Стамова-Тодорова – съдия в Окръжен съд-Кюстендил;
- Симеон Симеонов Михов – съдия в Окръжен съд-Бургас;
- Десислава Георгиева Манасиева- Жекова – съдия в Окръжен съд-Варна;

- Недялка Димитрова Свиркова-Петкова – съдия в Окръжен съд-Пловдив.

Резервни членове:

- Христо Лилянов Лазаров – съдия в Апелативен съд-София;
- Калин Трифонов Тодоров – съдия в Окръжен съд-Враца.

5.1.2. Изпитна комисия по наказателно право и процес:

Редовни членове:

- ~~О~~ Стефан Йорданов Илиев – съдия в Апелативен съд-София;
- Коста Стоянов Стоянов – съдия в Окръжен съд-Пазарджик;
- Мирослав Милчев Начев – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Окръжен съд-Кюстендил;
- Стратимир Гошев Димитров – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Окръжен съд-Хасково;
- Атанас Милчев Каменски – съдия в Окръжен съд-Добрич.

Резервни членове:

- Павлина Георгиева Димитрова – съдия в Апелативен съд-Варна;
- Димитър Борисов Бишуров – съдия в Окръжен съд-Пазарджик.

5.2. ПРИЕМА график за заетостта на членовете на комисиите за провеждане на финалните изпити на кандидатите за младши магистрати випуск 2025-2026 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Галина Захарова
Боян Магдалинчев

Вярно с оригинала,
Сътрудник комисия

МС/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 38
от заседанието на Съдийската колегия на
Висшия съдебен съвет,
проведено на 19 ноември 2019 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

10. ОТНОСНО: Проект на решение за определяне чрез жребий на поименния състав на конкурсната комисия по конкурса за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в Окръжен съд - Враца - наказателна колегия, обявен с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 32/08.10.2019 г. (обн. ДВ, бр. 82/18.10.2019 г.)

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И:

ОПРЕДЕЛЯ чрез жребий, на основание чл. 183, ал. 3 от ЗСВ във връзка с чл. 183, ал. 2, т. 2 от ЗСВ, поименния състав на конкурсната комисия по обявения конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в Окръжен съд - Враца – наказателна колегия, както следва:

Редовни членове:

Корнелия Димитрова Колева – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Апелативен съд – Велико Търново, наказателна колегия;

Вера Цветкова Кънева – съдия в Апелативен съд – София, наказателна колегия;

Даниела Бориславова Врачева – съдия в Апелативен специализиран наказателен съд;

Стефан Йорданов Илиев – съдия в Апелативен съд – София, наказателна колегия;

доц. д-р Юлиана Младенова Матеева – хабилитиран преподавател по наказателно право във Варненски свободен университет.

Резервни членове:

Христо Иванов Крачолов – съдия в Апелативен съд – Пловдив,
наказателна колегия;

проф. д-р Пламен Александров Панайотов – хабилитиран
преподавател по наказателно право в СУ "Св. Климент Охридски".

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Лозан Панов

Вярно с оригинала,
Ст. експерт АС

ВТ/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 32
от заседанието на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на 8 октомври 2019 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

14. ОТНОСНО: Проект на решение за определяне чрез жребий на поименния състав на конкурсната комисия по конкурса за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища – наказателна колегия, обявен с решение на Съдийската колегия на ВСС по Протокол № 21/02.07.2019 г. (обн. ДВ бр. 53/05.07.2019 г.)

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
РЕШИ:

ОПРЕДЕЛЯ чрез жребий, на основание чл. 189, ал. 5 от ЗСВ и чл. 36, ал. 6 от Наредба № 1 от 9 февруари 2017 г., поименния състав на конкурсната комисия по обявения конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища – наказателна колегия, както следва:

Редовни членове:

- Пламен Ангелов Синков – заместник на административния ръководител –заместник-председател на Апелативен съд - Бургас, наказателна колегия;

✓ - Стефан Йорданов Илиев – съдия в Апелативен съд - София, наказателна колегия;

- Весислава Иванова Иванова – съдия в Апелативен съд - София, наказателна колегия;

- Калин Иванов Калпакчиев – съдия в Апелативен съд - София, наказателна колегия;

- проф. д-р Иван Захариев Сълов – хабилитиран преподавател по наказателно право във Варненски свободен университет.

Резервни членове:

- Владимир Огнянов Астарджиев – съдия в Апелативен съд - София, наказателна колегия;

- проф. д.ю.н. Георги Иванов Митов – хабилитиран преподавател по наказателно право в Софийски университет "Св. Климент Охридски".

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ: /п/ Лозан Панов

и Георги Чолаков

Вярно с оригинала,
Ст. специалист:

ВТ/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 23
от заседание на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на 16 юли 2019 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

16. ОТНОСНО: Проект на решение за определяне чрез жребий на поименния състав на конкурсната комисия по конкурса за преместване в длъжност „съдия“ в Специализиран наказателен съд, обявен с решение на Съдийската колегия на ВСС по Протокол № 18/11.06.2019 г. (обн. ДВ бр. 47/14.06.2019 г.)

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

ОПРЕДЕЛЯ чрез жребий, на основание чл. 189, ал. 5 от ЗСВ и чл. 36, ал. 6 от Наредба № 1 от 9 февруари 2017 г., поименния състав на конкурсната комисия по обявения конкурс за преместване в длъжност „съдия“ в Специализирания наказателен съд, както следва:

Редовни членове:

- Росица Василева Лолова – съдия в Апелативен съд-Варна, наказателна колегия;
- Емилия Василева Петкова – съдия в Апелативен специализиран наказателен съд;
- ✓ - Стефан Йорданов Илиев – съдия в Апелативен съд-София, наказателна колегия.
- Красимира Пенева Костова – съдия в Апелативен специализиран наказателен съд.
- доц.д-р Тервел Георгиев – хабилитиран преподавател по наказателно право в Пловдивски университет „Паисий Хилендарски“.

Резервни членове:

- Пламен Ангелов Синков – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Апелативен съд-Бургас, наказателна колегия;

- проф.д-р Добринка Иванова Чанкова – хабилитиран преподавател
по наказателно право в Югозападен университет „Неофит Рилски“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ: /п/ Лозан Панов

/п/ Георги Чолаков

Вярно с оригинал
Ст. специалист

МС/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 24
от заседание на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на 17 юли 2018 г.

**ПО ДНЕВНИЯ РЕД
АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ**

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И:**

28. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 4 от ЗСВ, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Стефан Йорданов Илиев - съдия в Апелативен съд - София, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

28.1. ПРИЕМА, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Стефан Йорданов Илиев - съдия в Апелативен съд - София, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ: /п/ Лозан Панов
и Георги Чолаков

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:

ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРЕДСЕДАТЕЛ И ЗАМЕСТИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪД

Част I Кадрова справка

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия,)	СТЕФАН ЙОРДАНОВ ИЛИЕВ
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №.... /дата; университет	Висш институт на МВР „Г.Димитров“ Специалност „Право“ Магистър Диплома
Удостоверение за правоспособност № /дата	
Орган на съдебната власт	АПЕЛАТИВЕН СЪД – СОФИЯ
Длъжност (включително адм. длъжност по чл.172 ЗСВ)	СЪДИЯ
Юридически стаж по чл. 164 от ЗСВ: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт)	27 години, 9 месеца, 6 дни 27 години, 9 месеца, 6 дни -01.05.1990–02.05.1995 г. - следовател в НСлС; -02.05.1995–14.01.2009 г. – съдия в Софийски военен съд; -19.01.2009 г. до момента – съдия в Апелативен съд – София.
- извън органите на съдебната власт	- няма
Допълнителни квалификации и специализации	-Немски език – средно образование и висше образование; -Английски език – встъпителен 6 месечен курс във ВА „Г.С.Раковски“-София; -Семинари: „Професионална етика и антикорупция“; „Практическо приложение на новия НПК“; „Европейско съдебно пространство. Съдебно и полицейско сътрудничество по наказателни и граждански дела в ЕС“; „Финансови престъпления“ в НИП при МП на РБ.
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	По закон
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг - решение на ВСС)	Като съдия във Военен съд-София е повишен на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС“ с решение на ВСС по Протокол № 33 /09 11.2005 г.
Дата, място и резултати от	Решение на ВСС по протокол № 13/ 20.03.2014 г.,

предходните атестации	комплексна оценка „много добра“
Период на атестацията:	12.02.2015 – 12.02.2018 г.

СОФИЯ
12.02.2018

Изготвил
Специалист „АД“



ДАНИЕЛА ДОНДЕР

АДМ.РЪКОВОДИТЕЛ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
АПЕЛАТИВЕН СЪД-СОФИЯ

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

Проверени са следните дела по описа на Апелативен съд – София и постановени по тях съдебни актове от атестирания, ведно с резултатите от проведен инстанционен контрол:

Избрани от атестирания: ВНОХД № 172/2015 г.; ВНОХД № 593/2016 г.; ВНОХД № 859/2017 г.;

Избрани на случаен принцип: ВНОХД № 76/2015 г.; ВНОХД № 497/2016 г.; ВНОХД № 1320/2016 г.;

Съдебните актове от отменените дела, приложени на електронен носител: ВНОХД № 41/2014 г.; ВНОХД № 143/2014 г.; ВНОХД № 68/2017 г.; ВНОХД № 804/2016 г.; ВНОХД № 966/2013 г.; ВНОХД № 275/2017 г.; ВНОХД № 491/2015 г.; ВНОХД № 643/2014 г.; ВНОХД № 868/2014 г.; ВНОХД № 920/2014 г.

Посетени съдебни заседания:

Не бе посетено съдебно заседание, тъй като съдия Илиев не е председател на състав и не води съдебни заседания.

Събеседвания:

При проведените разговори с атестирания, неговите ръководители, членове на състава и колеги от Апелативен съд – София се установи, че съдия Илиев притежава много добро възпитание, общителен е, толерантен и открит. Съдия Илиев е много добре подготвен съдия, специализирал се в областта на наказателното право. Личи удовлетворението от работата и стремежа му към развитие. Бяха обсъдени въпроси свързани със спецификата на разглежданите дела и променящото се законодателство.

Достоверна писмена информация:

Кадрова справка; статистически данни по част IV-б от ЕФА; становище на Комисията по професионална етика към Апелативен съд - София; служебна бележка от Апелативен съд - София за това, че съдия Илиев не е поощряван и не са му налагани дисциплинарни наказания и мярка по чл. 327 ЗСВ; Справка от АС – София за липса на ползван продължителен отпуск; справка за липса на сигнали по Закона за предотвратяване и установяване конфликт на интереси; справка от АС - София за извършените проверки от ВКС на организацията на работата на атестираната и справка за извършените планови/годишни проверки и по сигнали от ИВСС; писмо от ИВСС за проверките по глава Трета „а“ на ЗСВ и глава Девета, раздели I „а“ и I „б“; Акт за резултати от извършена проверка от ИВСС в АС – София по Заповед № ПП-01-87/2016 г. на главния инспектор на ИВСС.

Част IV-6
А. Съдии – наказателни

1.	Общ брой и вид на преписките и делата, разгледани от атестирания, включително и висящите от предходен период				
1.1	Първоинстанционни дела				
	НОХД	НЧХД	ЧНД	АНД	Дела по реда на възобновяването
1.2	Въззивни дела				
	ВНОХД	ВНЧХД	ВЧНД	ВНАХД	
	49		149		
1.3	Касационни дела				
	КНОХД			КАНД	
Констатации:					

2.	Брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период				
2.1	Брой висящи дела (от датата на образуване)				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	6		1		
2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване (независимо дали е изготвено решението/мотивите)				
	Дела през периода на атестиране				
	година/вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	брой
	От 12.02.2015 година			причина за неприключване/спиране на делото - констатации	
	внохд	13	12		
	внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
	внчхд				
	внахд				
	вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	14	14		
	вчнд – по чл.243 НПК	3	1		
	вчнд – други	16	14		
	дела по реда на възобновяването	6	3		
	ОБЩО за годината:	52	44		
	2016 година				
	внохд	17	13		
	внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
	внчхд				
	внахд				

	вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	14	14		
	вчнд –по чл.243 НПК	2	2		
	вчнд – други	19	23		
	дела по реда на възобновяването	9	9		
	ОБЩО за годината:	61	61		
	2017 година				
	внохд	16	19		ВНОХД № 659, образувано на 20.07.2015- насрочено на 13.11.2015. Насрочвано и отлагано в 11 заседания по обективни причини. Обявено за решаване на 31.03.2017 г. Решение от 28.04.2017 г.
	внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
	внчхд				
	внахд				
	вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	15	15		
	вчнд –по чл.243 НПК	3	3		
	вчнд – други	29	28		
	дела по реда на възобновяването	10	12		
	ОБЩО за годината:	73	77		
	До 12.02.2018 година				
	внохд	0	1		
	внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
	внчхд				
	внахд				
	вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	3	3		
	вчнд –по чл.243 НПК				
	вчнд – други	4	4		
	дела по реда на възобновяването		1		
	ОБЩО за годината:	7	9		
	ОБЩО за периода на атестация:	193	191		

Констатации:

(При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят).

Забележка:

(да се отрази броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба)

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)

година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
От 12.02.2015 година					
внохд	12	7	5		
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК					
внчхд					
внахд					
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	14	14			
вчнд –по чл.243 НПК	1	1			
вчнд – други	14	14			
дела по реда на възобновяването	3	1	2		
ОБЩО за годината:	44	37	7		
2016 година					
внохд	13	10	3		
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК					
внчхд					
внахд					
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	14	14			
вчнд –по чл.243 НПК	2	2			
вчнд – други	23	22	1		
дела по реда на възобновяването	9	7	2		
ОБЩО за годината:	61	55	6		
2017 година					
внохд	19	13	6		
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК					
внчхд					
внахд					
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	15	15			
вчнд –по чл.243 НПК	3	3			
вчнд – други	28	28			
дела по реда на възобновяването	12	10	2		
ОБЩО за годината:	77	69	8		
ДО 12.02.2018 година					
внохд	1	1			
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК					
внчхд					
внахд					
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	3	3			

вчнд – по чл.243 НПК					
вчнд – други	4	4			
дела по реда на възобновяването	1		1		
ОБЩО за годината:	9	8	1		
ОБЩО за периода на атестация:	191	169	22		

Констатации: ОТ ОБЩИЯ БРОЙ 5 ДЕЛА, СВЪРШЕНИ В СРОК ДО 1 ГОДИНА, 4 БР. СА СВЪРШЕНИ В СРОК ДО 4 МЕСЕЦА.
(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това								
година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени	изменени	прекратени	възобновени
От 12.02.2015 година								
внохд	12	12	14	8	5	1		
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК								
внчхд								
внахд								
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	14							
вчнд – по чл.243 НПК	1							
вчнд – други	14							
дела по реда на възобновяването	3							
ОБЩО за годината:	44	12	14	8	5	1		
2016 година								
внохд	13	13	6	4	2			
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК								
внчхд								
внахд								
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	14							

вчнд – по чл.243 НПК	2							
вчнд – други	23							
дела по реда на възобновяването	9							
ОБЩО за годината:	61	13	6	4	2			
2017 година								
внохд	19	19	8	5	2	1		
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК								
внчхд								
внахд								
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	15							
вчнд – по чл.243 НПК	3							
вчнд – други	28							
дела по реда на възобновяването	12							
ОБЩО за годината:	77	19	8	5	2	1		
2018 година								
внохд	1	1	4	3	1			
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК								
внахд								
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	3							
вчнд – по чл.243 НПК								
вчнд – други	4							
дела по реда на възобновяването	1							
ОБЩО за годината:	9	1	4	3	1			
ОБЩО за периода на атестиране:	191	45	32	20	10	2		

Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV-6

Закозкат съм

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2015 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	6859	8555	6805	696	12.29	9.78
Натовареност на отделението	1282	1408	1251	283	4,98	4,42
Натовареност на атестираните магистрат	52	55	44	12	4,58	3,67
2016 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	7719	9469	7478	716	13,22	10.44
Натовареност на отделението	1419	1576	1406	279	5,65	5,04
Натовареност на атестираните магистрат	61	72	61	12	6,0	5,08
2017 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	8328	10319	7958	728	14.17	10.93
Натовареност на отделението	1601	1771	1623	270	6,56	6,01
Натовареност на атестираните магистрат	73	77	46	12	6,42	3,83
До 12.02.2018 година						
Натовареност на органа на съдебната власт						
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестираните магистрат	7	18	9	1		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд -.....						
Районен съд -.....						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд -.....						
Окръжен съд -.....						

Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)		
Административен съд -		
Административен съд -		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АпС)		
Апелативен съд – Варна (I-во полугодие на 2017)	8,33	6,85
Апелативен съд – Пловдив (I-во полугодие на 2017)	8,86	6,97

***Забележка:** По посочените параметри - постъпили, за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.*

Индивидуалната натовареност на атестирувания съдия се определя според статистическите данни и данните от Системата за изчисляване натовареността на съдиите, съобразно Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети от ВСС на 16.12.2015 г., изменени и допълнени на 24.03.2016 г. и на 08.11.2016 г.

Част VI

Общи критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка

1. Правни познания и умения за прилагането им

Констатации:

В рамките на периода на атестиране (12.02.2015 г. – 12.02.2018 г.) съдия Стефан Илиев е разгледал 198 дела, от които 49 ВНОХД и 149 ВЧНД. От постановените 191 съдебни акта, подлежащи на обжалване са 45. Обжалвани са 32 (71% от подлежащите та обжалване), потвърдени са 20 съдебни акта (63% от обжалваните), изцяло отменени 10 (31% от обжалваните и 22% от подлежащите на обжалване) и 2 са изменени.

Отменени са следните присъди и решения:

Присъда № 28, постановена по ВНОХД № 41/2014 г. по описа на АС – София, с която е отменена присъда на СГС, в частта ѝ, с която подсъдимите В.Н. и Т.С. са признати за виновни. АС – София постановява нова присъда, с която: подсъдимата В.Н. за невинна, като я оправдава изцяло по повдигнато обвинение по чл. 202, ал. 2, т. 1, вр. чл. 201, вр. чл. 26, ал. 1 НК; признава подсъдимата Т.С. за невинна, оправдава я по обвинението по чл. 219, ал. 2, вр. чл. 26, ал. 1 НК. ВКС с Решение № 510/12.03.2015 г. постановено по КД № 1674/2014 г. отменя присъдата на АС – София в частта, с която подсъдимата В.Н. е призната за невинна и оправдана за престъпление по чл. 202, ал. 2, т. 1, вр. чл. 201 във вр. чл. 26, ал. 1; подсъдимата Т.С. е призната за невинна и оправдана по обвинение по чл. 219, ал. 2, вр. чл. 26, ал. 1 НК, както и в частта, в която въззивния съд е потвърдил подсъдимата Р.И. за престъпление по чл. 202, ал. 2, т. 1, вр. чл. 201, вр. чл. 20, ал. 4, вр. чл. 26, ал. 1 НК. Делото е върнато за ново разглеждане в отменената част, от друг състав на въззивния съд, от стадия на съдебното заседание. Според решението на касационната инстанция въззивния съд е приложил неправилно закона, приемайки, че не е извършено нарушение на чл. 11 от Наредба № 2 на министъра на правосъдието. В мотивите на въззивната присъда липсват съображения, поради които съдът е приел, че подсъдимата Н. не е извършила нарушение на Наредбата.

Присъда от 09.05.2014 г. постановена по ВНОХД № 143/2014 г., с която е отменена изцяло присъда на ОС – Враца и подсъдимия е признат за невинен и оправдан по повдигнати две обвинения. При направеното тълкуване на относимата правна уредба апелативният съд е достигнал до неправилни правни изводи. Атакуваната пред ВКС въззивна присъда е отменена и делото върнато за ново разглеждане, тъй като е налице нарушение на материалния закон.

Присъда № 6/24.02.2017 г. постановена по ВНОХД № 68/2017 г., с която е отменена присъда на СГС и подсъдимия е признат за невинен и оправдан по повдигнатото обвинение. Според решението на касационната инстанция вътрешното убеждение на АС е изградено при съществено нарушение на процесуалните правила, гарантиращи установяване на обективната истина. Съдът не е изпълнил процесуалните си задължения, произтичащи от разпоредбата на чл. 305, ал. 3 НПК, което е довело до съществени непълноти в мотивите на присъдата.

Присъда № 25/18.10.2016 г. постановена по ВНОХД № 804/2016 г., с която е отменена присъда на СГС и обвиняемия е признат за невинен и оправдан по повдигнатото обвинение. В случая апелативният съд, при установените според него основания за оправдаването на подсъдимия е следвало да го признае за невинен по правната квалификация, дадена в обвинителния акт, независимо от възприетата различна такава в първоинстанционната присъда. Налице е непълнота в диспозитива на въззивната присъда. Според решението на ВКС при прочита на мотивите се установява, че те не

съдържат изложение на фактическите обстоятелства, които се приемат за установени от съда и които той поставя в основата на правните си изводи по въпросите за вината и отговорността на подсъдимия. Налице е пълна липса на мотиви.

Присъда № 34/11.07.2014 г. постановена по ВНОХД № 966/2013 г., с която е отменена изцяло присъда на СГС, като е постановена нова, с която двама подсъдими са оправдани. ВКС констатира, че при разглеждане на делото е допуснато съществено нарушение на процесуалните правила от категорията на абсолютните по чл. 348, ал. 3, т.т. 2-4 НПК, което препятства преценката относно основателността на подадения от прокурора протест, но предопределя отмяна на въззивния съдебен акт. САС е допуснал нарушение на чл. 301, ал. 2, във вр. с ал. 1, т.т. 1 и 2 НПК.

Решение № 313/04.07.2017 г. постановено по ВНОХД № 275/2017 г., с което е изменена присъда на СГС, като се намалява наложеното на подсъдимия наказание лишаване от свобода и наказанието е отложено на осн. чл. 66 НК. Налице е нарушение по чл. 348, ал. 1, т. 3 НПК, касаещо начина на изтърпяване на наказанието „лишаване от свобода“. В случая, целите на генералната превенция не биха се постигнали с отлагане на изтърпяване по реда на чл. 66 НК. В същото време срокът на наказанието „лишаване от свобода“ е определен правилно.

Решение № 10/12.01.2016 г. постановено по ВНОХД № 491/2015 г., с което е изменена присъда на СГС, в частта с която на осн. 59, ал. 1 НК е приспаднато предварителното задържане с МНО „задържане под стража“ на подсъдимия Н. до влизане на присъдата в сила, като АС постановява да се приспадне времето, през което подсъдимия е бил с предварително задържане и с МНО „задържане под стража“ до датата на привеждане на изпълнението на наказанието „лишаване от свобода“ по влязлата в сила присъда. Касационната инстанция констатира, че в мотивите на СГС не се съдържа ясен и точен доказателствен анализ. Въззивният съд не е констатирал и отстранил този недостатък на мотивите на присъдата, а го е утвърдил. Не е дал отговор на съществени възражения на защитата, свързани с доказателствената дейност на първоинстанционния съд. Допуснати са нарушения на процесуалните правила в доказателствената дейност на въззивния съд и в съдържанието на въззивния съдебен акт. Те са препятствали разкриването на обективната истина и вземането на решение по вътрешно убеждение, основано на обективно, всестранно и пълно изследване на всички обстоятелства по делото.

Решение № 379/05.11.2014 г. постановено по ВНОХД № 643/2014 г., с което е потвърдена присъда на ОС – Монтана. При извършената касационна проверка са констатирани допуснати от страна на съда нарушения на правилата за проверка и оценка на доказателствата по делото, които ограничават правата на страните в процеса и възпрепятстват правилното приложение на закона.

Решение № 394/14.11.2014 г. постановено по ВНОХД № 868/2014 г., с което е потвърдена присъда на ОС – Монтана. Според решението на ВКС определеното наказание се явява изключително занижено и не е в състояние да постигне целите по чл. 36, ал. 1 НК. Апелативната инстанция не е констатирала абсолютно недопустимото заключение на ОС на базата на предположение, че подсъдимия не е в състояние за се грижи сам за себе си. Касационната инстанция констатира процесуално нарушение по чл. 348, ал. 3, т. 1 НПК, довело до ограничаване на процесуалните права на прокурора и частния обвинител и директно е свързано с неправилното прилагане на института на условното осъждане по чл. 66, ал. 1 НК.

Решение № 175/27.05.2015 г. постановено по ВНОХД № 920/2014 г., с което е потвърдена присъда на ОС – Перник. ВКС констатира, че по делото е допуснато съществено процесуално нарушение от категорията на абсолютните, обуславящо необходимост от отмяна на постановените с.а. и връщане на делото за ново

разглеждане от друг състав на първата инстанция. По делото липсва яснота по коя процедура е проведено съдебното следствие – дали по Гл. 27 НПК, в хипотезата на чл. 371, т. 1 НПК, или по общия ред (чл. 276 и сл. НПК).

При извършения анализ на постановените актове от съдия Илиев (избрани от него, при извършения случаен избор и отменени) се констатира много добро познаване от страна на атестирания на процесуалните норми и умения за приложението им. Съдия Илиев е запознат със задължителната съдебна практика. При извършване на служебната проверка като въззивна инстанция на правилността на първоинстанционни присъди личи активната роля за правилното приложение на закона. Правните му познания и по отношение на материалния закон са също на високо ниво. Използва разбираем и юридически издържан език. Констатираните пропуски, при извършения анализ на причините за отмяна на обжалваните съдебни актове, не бележат системност и не разкриват дефицит на правни познания, но следва да бъдат съобразени при определяне оценката по настоящия критерий.

Оценка: 19 т.

2. Умение за анализ на правнорелевантните факти

Констатации:

От проверените дела може да бъде направен извод, че атестирания магистрат е изградил много добри умения да анализира правнорелевантните факти. Постановените съдебни актове са прегледни, разбираеми, подредени и написани на много добър правен език. Полага усилия за всеобхватен, професионален и обективен анализ на правнозначимите факти. Предвид изложеното, но и отчитайки данните по показателите по настоящия критерий, съобразно описаните основанията за отмяна на съдебните актове, следва да се определи оценка от 19 т.

Оценка: 19 т.

3. Умение за оптимална организация на работата

Констатации:

В периода на атестиране съдия Илиев е разгледал общо 198 бр. въззивни наказателни дела, от тях 49 бр. ВНОХД и 149 бр. ВЧНД. Изготвените с.а. са 191, 169 от тях са постановени в едномесечен срок, а останалите 22 с.а. (12%) са изготвени в срок до три месеца.

Действителната натовареност на АС – София за периода 2015 г. – 2017 г. е 13,23 към дела за разглеждане, при средна за апелативните съдилища в страната 9,23 и 10,38 към свършени дела, при средна за апелативните съдилища в страната 7,70. Индивидуалната натовареност на съдия Стефан Илиев за периода на атестиране (изчислена спрямо реално отработените месеци) е 5,31 към свършени дела, 5,36 към постъпили дела и 5,5 към дела за разглеждане.

Съгласно Заповед № ПП-01-87/2016 г. на Главния инспектор на ИВСС е извършена комплексна планова проверка в Апелативен съд – София. Обхват на проверката е периода 01.01.2014 г. – 31.12.2015 г. Проверяващите са констатирали забавя при изготвянето на съдебни актове по девет дела на доклад на съдия Илиев. В изготвения Акт за резултати не се съдържат отправени препоръки към работата на атестирания. Изложеното показва умение за оптимално организиране и разпределяне на служебните задачи според тяхната значимост и тежест.

Оценка: 15 т.

4.	Експедитивност и дисциплинираност <i>Констатации:</i> Съотношението между разгледани и свършени дела показва много добра организация на работата и експедитивност. Ефективността от работата на съдия Илиев е много висока - 96%. В периода е разгледал 198 дела, от които е свършил 191. Съотношението на свършени спрямо постъпили дела е 99%. Към края на атестационния период останалите несвършени дела са 7, 6 от тях са с продължителност от датата на образуване до 3 м. и 1 дело е с продължителност от 6 м. до 1 г. Не са му налагани дисциплинарни наказания и административни мерки по чл. 327 ЗСВ. Не е поощряван съобразно разпоредбите на Глава XV ЗСВ. <i>Оценка: 8 т.</i>
----	--

5.	Спазване на правилата за етично поведение <i>Констатации:</i> Видно от становището на Комисията по професионална етика към АС – София, съдия Стефан Илиев притежава способност да изслушва и възприема мнения или правни доводи, различни от онези, които самият той поддържа, както и да споделя своите виждания, без непременно да се стреми да ги налага на останалите. Неприсъщи са му каквито и да било действия, които биха могли да компрометират честното име на магистрата както в неговия професионален кръг, така и пред широката общественост. В пряката му работа на преден план е вътрешното убеждение и съблюдаването на върховенството на закона. Независим и безпристрастен, с вродено чувство за справедливост. Няма прояви на неетично поведение към магистрати и съдебни служители. Не допуска нарушаване на етичните стандарти, залегнали в Етичния кодекс на магистратите и работи за изграждането както на своя личен престиж, така и на престижа на съдебната система като цяло. В ИВСС не са постъпвали сигнали по раздел I „б“ от глава девета на ЗСВ. През 2017 г. е подал декларация за имущество и интереси, проверката по раздел I „а“ от глава девета на ЗСВ е приключила с Доклад за съответствие на осн. чл. 175ж, ал. 1 ЗСВ. <i>Оценка: 12 т.</i>
----	---

Част VII

Специфични критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка

1.	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания <i>Констатации:</i> Съдия Илиев притежава умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата. Планира адекватно обема на работата по конкретното дело в съответното съдебно заседание, в резултат на което графикът за провеждане на съдебните заседания се спазва стриктно. <i>Оценка: 3 т.</i>
2.	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол <i>Констатации:</i> Съдия Стефан Илиев е член на въззивен състав в Наказателна колегия на Апелативен съд – София, съобразно разпоредбата на чл. 83 ЗСВ същата не е председател на състава. <i>Оценка: 7 т.</i>
3.	Администриране на дела и жалби, подготовка за съдебно заседание <i>Констатации:</i> Подготовката за съдебно заседание е старателна и задълбочена. Указанията към страните и вещите лица са своевременни, точни и пълни. Разпорежданията за насрочване са пълни, подробни, отговарящи на разпоредбата на чл. 252 и сл. от НПК. Не се констатира безпричинно отлагане на делата. <i>Оценка: 10 т.</i>
4.	Брой необжалвани от подлежащите на обжалване съдебни актове; потвърдените обжалвани съдебни актове; отменените или обезсилени съдебни актове, изцяло или частично, и основанията за това <i>Констатации:</i> От общо постановените в периода на атестиране 191 съдебни акта, подлежащи на обжалване са 45 бр., обжалвани са 32 бр. (71% от подлежащите на обжалване). Потвърдени са 20 бр. с.а. (63% от обжалваните), изцяло отменени 10 бр. (31% от обжалваните; 22% от подлежащите на обжалване) и 2 бр. изменени (6% от обжалваните). <i>Оценка: до 5 т.</i>

Част IX
Обобщен доклад на атестационния състав,
предложение за комплексна оценка

1. Обобщен доклад от атестационния състав:

Съдия Стефан Илиев притежава задълбочени познания в областта на наказателното право и процес, които прилага успешно в своята практическа дейност. Притежава богат опит, който му позволява да изпълнява служебните си задължения с високо качество и при спазване процесуалните срокове. Анализа на основанията за потвърждаване, изменение и главно за отмяна на 10 бр. от обжалваните дела не следва извод в обратна посока.

Статистическите данни сочат за постигната добра организация при разглеждане на делата и при изготвяне на актовете. В периода на атестиране разгледаните дела от съдия Илиев са 198 бр., от които 49 ВНОХД и 149 ВЧНД. Ефективността му разгледана като съотношение на разгледани-свършени дела е 98%. Изготвените с.а. са 191, 169 от тях са постановени в едномесечен срок и 22 са постановен в срок до три месеца. Подлежащи на обжалване са 45 бр., обжалвани са 32 бр. (71% от подлежащите на обжалване). Потвърдени са 20 бр. с.а. (63% от обжалваните), изцяло отменени 10 бр. (31% от обжалваните; 22% от подлежащите на обжалване) и 2 бр. изменени (6% от обжалваните). В периода на атестиране индивидуалната натовареност на съдия Илиев е 5,31 към свършени дела, 5,36 към постъпили дела и 5,5 към дела за разглеждане.

Не допуска нарушаване на етичните стандарти, залегнали в Етичния кодекс на магистратите и работи за изграждането както на своя личен престиж, така и на престижа на съдебната система като цяло.

С оглед горното атестационния състав предлага да се определи оценка „Много добра“ – 98 точки.

2. Предложение за комплексна оценка:

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	98	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Атестационен състав:

1. Драгомир Кояджиков – докладчик

(име и фамилия)

(по)

2. Вероника Имова

(име и фамилия)

(подпис)

3. Красимир Шекерджиев

(име и фамилия)

.....

(п

Единният формуляр е изготвен на:

25.06.2018г

(дата)

Част X

Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по атестирането и конкурсите

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	98	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

ПРИЕМА обобщения доклад на атестационния състав ведно с направеното предложение за комплексна оценка.

ПРЕДОСТАВЯ, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Стефан Йорданов Илиев - съдия в Апелативен съд - София, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, резултатите от атестирането, за запознаване.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №21/25.06.2018 г. т. С-12.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ:

БОНКА ДЕЧЕВА

Единният формуляр ми бе връчен на: 28.06.2018
(дата)

Стефан Илиев
(име и фамилия)

нямаш възражения
(нямаш/нямаш възражения)

(подпис)

(подпис)

С Т А Н О В И Щ Е

**на Комисията по професионална етика
при Софийския апелативен съд**

за съдия Стефан Йорданов Илиев

Съдия Стефан Илиев с 27 години и осем месеца юридически стаж. Работил е последователно като следовател в Националната следствена служба в периода от 1.05.1990 г. до 2.05.1995 г., в периода от 2.05.1995 г. до 14.01.2009 г. е съдия в Софийския военен съд от 17.04.2006 г., а от 19.01.2009 г и понастоящем е съдия в Софийския апелативен съд.

Съдия Стефан Илиев професионално ориентиран в наказателното правораздаване. Има задълбочени знания, които са в основата на отличната му квалификация.

Със своите лични качества - много добро възпитание, общителност, коректност в общуването, съчетани с вродена толерантност и откритост е спечелил доброто отношение на колегите си и тяхното искрено уважение.

Притежава способността да изслушва и възприема мнения или правни доводи, различни от онези, които самият той поддържа, както и да споделя своите виждания, без непременно да се стреми да ги налага на останалите.

Почтен и с висока нравственост. Неприсъщи са му каквито и да било действия, които биха могли да компрометират честното име на магистрата както в неговия професионален кръг, така и пред широката общественост. Открито нетърпим към несъобразените с етичните правила прояви.

В пряката му работа на преден план е вътрешното убеждение и съблюдаването на върховенството на закона. Независим и безпристрастен, с вродено чувство за справедливост.

Чужди са му поведенчески прояви, които биха могли да се възприемат като демонстрация на привилегированост. Непредубеден и без предразсъдъци, които са основани на различия по който и да било признак - раса, произход, етническа принадлежност, пол, религия. Дискретен в общуването с колегите и отговорен при изпълнение на задължението по опазване като служебна тайна на фактите и сведенията, които са му станали известни при упражняването на съдийската професия.

Не допуска използване на служебното си положение с цел лично облагодетелстване, както и нерегламентирани контакти. Няма прояви на неетично поведение към колеги и съдебни служители.

Не допуска нарушаване на етичните стандарти, залегнали в Етичния кодекс на магистратите и работи за издигането както на своя личен престиж, така и на престижа на съдебната система като цяло.

**Комисия по професионална етика
при Софийския апелативен съд :**

Атанас Кеманов

Иван Иванов

Невена Грозева



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 1
от заседанието на Съдийската колегия на
Висшия съдебен съвет,
проведено на **10 януари 2017 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

11. ОТНОСНО: Заявление за отвод от член на конкурсна комисия във връзка с провеждането на конкурс за повишаване в длъжност и преместване в окръжните съдилища – наказателна колегия, обявен с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 12/12.07.2016 г.

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И :

11.1. ОПРЕДЕЛЯ Стефан Йорданов Илиев – съдия в Апелативен съд гр. София – наказателна колегия, за редовен член на конкурсната комисия за окръжните съдилища – наказателна колегия, на мястото на Христо Живков Белев.

11.2. ОПРЕДЕЛЯ чрез жребий Янко Димитров Янков – заместник-административен ръководител – заместник-председател на Апелативен съд – гр. Варна, за резервен член на конкурсната комисия за окръжните съдилища – наказателна колегия, на мястото на Стефан Йорданов Илиев.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ: /п/ Лозан Панов
и Светла Петкова

Вярно с оригинала,
Ст. експерт АО:

BT/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 28
от заседанието на Съдийската колегия на
Висшия съдебен съвет,
проведено на 13 декември 2016 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

14. ОТНОСНО: Проект на решение по заявления за отвод от членове на конкурсни комисии във връзка с провеждането на конкурси за повишаване в длъжност и преместване в окръжните съдилища – гражданска, търговска и наказателна колегия, обявени с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 12/12.07.2016 г.,

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
РЕШИ:

14.1. Определя Красимир Атанасов Машев – съдия в Апелативен съд гр. София – гражданска колегия, за редовен член на конкурсната комисия за окръжните съдилища – гражданска колегия, на мястото на Алексей Иванов Иванов.

14.1.1. Определя чрез жребий Мариана Иванова Хитева – съдия в АС – Пловдив, за резервен член на конкурсната комисия за окръжните съдилища – гражданска колегия, на мястото на Красимир Атанасов Машев.

14.1.2. Определя чрез жребий Ася Пламенова Събева – съдия в АС – София, за редовен член на конкурсната комисия за окръжните съдилища – гражданска колегия, на мястото на Дочка Христова Илиева - Върбева.

14.1.3. Определя чрез жребий Диана Ганчева Коледжикова – съдия в АС – София, за резервен член на конкурсната комисия за окръжните съдилища – гражданска колегия, на мястото на Цветко Аспарухов Лазаров.

14.2. Определя Севдалин Минчев Божиков – съдия в Апелативен съд гр. Пловдив – търговска колегия, за редовен член на конкурсната комисия за окръжните съдилища – търговска колегия, на мястото на Илияна Тодорова Балтова.

14.2.1. Определя чрез жребий Десислава Пенчева Добрева – съдия в АС – София, за резервен член на конкурсната комисия за окръжните съдилища – търговска колегия, на мястото на Севдалин Минчев Божилов.

14.2.2. Определя чрез жребий Теодора Кръстева Димитрова – съдия в АС – София, за резервен член на конкурсната комисия за окръжните съдилища – търговска колегия, на мястото на Нели Генкова Събева.

14.3. Определя Галина Тодорова Канакиева – съдия в Апелативен съд гр. Бургас – наказателна колегия, за редовен член на конкурсната комисия за окръжните съдилища – наказателна колегия, на мястото на Красимира Георгиева Медарова.

14.3.1. Определя чрез жребий Иван Христов Ранчев – съдия в АС – Пловдив, за резервен член на конкурсната комисия за окръжните съдилища – наказателна колегия, на мястото на Галина Тодорова Канакиева.

14.3.2. Определя чрез жребий Христо Живков Белев – съдия в АС – Пловдив, за редовен член на конкурсната комисия за окръжните съдилища – наказателна колегия, на мястото на Иво Николов Вапцаров.

14.3.3. Определя чрез жребий Стефан Йорданов Илиев – съдия в АС – София, за резервен член конкурсната комисия за окръжните съдилища – наказателна колегия, на мястото на Йорданка Петрова Неделчева.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ: /п/ Лозан Панов
и Георги Колев

Вярно с оригинала, 
Ст. експерт АО: .

BT/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 13
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на **20 март 2014 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

СЪДИЛИЩА

14. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Стефан Йорданов Илиев** - съдия в Апелативен съд гр. София, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

14.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на **Стефан Йорданов Илиев** - съдия в Апелативен съд гр. София, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Соня Найденова

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:

МГ/

ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР

ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТИК НА АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ

КАДРОВА СПРАВКА

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия,)	СТЕФАН ЙОРДАНОВ ИЛИЕВ
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	СОФИЙСКИ АПЕЛАТИВЕН СЪД
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 ЗСВ)	СЪДИЯ
Юридически стаж по чл. 164 от ЗСВ:	23 години, 1 месец, 20 дни
- в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт)	23 години, 1 месец, 20 дни -01.05.1990-02.05.1995 г. - следовател в НСлС; -02.05.1995-14.01.2009 г. - съдия в Софийски военен съд; -19.01.2009 г. до момента - съдия в Софийски апелативен съд.
- извън органите на съдебната власт	- няма
Допълнителни квалификации и специализации	-Немски език - средно образование и висше образование; -Английски език - встъпителен 6 месечен курс във ВА „Г.С.Раковски“-София; -Семинари: „Професионална етика и антикорупция“; „Практическо приложение на новия НПК“; „Европейско съдебно пространство. Съдебно и полицейско сътрудничество по наказателни и граждански дела в ЕС“; „Финансови престъпления“ в НИП при МП на РБ.
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг - решение на ВСС)	- „съдия във ВКС и ВАС“ с Решение на ВСС по Протокол № 33/09.11.2005 г.
Дата, място и резултати от предходните атестации	17.07.2008 г. - ВСС, комплексна оценка „много добра“
Период на атестацията	2009-01.11.2013

СОФИЯ

Изготвил
Адм.секретар

Част II

Становище на административния ръководител по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	СОФИЙСКИ АПЕЛАТИВЕН СЪД
Административен ръководител	ВЕСЕЛИН ПЕНГЕЗОВ
Становище: за съдия Стефан Йорданов Илиев от Софийски апелативен съд. Съдия Стефан Илиев е с 23 години юридически стаж, от които 18 години съдийски. Последователно е бил следовател в НСлС, съдия в Софийски военен съд, а от 19.01.2009 г. е съдия в наказателно отделение на Софийски апелативен съд. Има богат опит в областта на наказателното право. Работоспособен е и не допуска забавяне при постановяване на съдебните актове. Много добре работи в екип и е уважаван от колегите си. Съдия Илиев решава делата си след проучване на съдебната практика и теоретичните постановки. Притежава аналитично мислене и способност за бързо и своевременно вземане на решения. Има изключително чувство за отговорност и прецизност в подготовката на делата, провеждане на съдебните заседания и постановяване на съдебните актове. Съдия Илиев е участвал в различни курсове и семинари в областта на наказателното право: „Професионална етика и антикорупция“, „Практическо приложение на новия НПК“, „Европейско съдебно пространство. Съдебно и полицейско сътрудничество по наказателни и граждански дела в ЕС“, „Финансови престъпления“ и др. При извършените периодични проверки в Софийски апелативен съд не са констатирани пропуски и нарушения. Няма наложени дисциплинарни наказания и не са образувани дисциплинарни производства за налагане на такива наказания. С решение на Висшия съдебен съвет по протокол № 33/09.11.2005 г., като съдия в Софийски военен съд, е повишен на	

място в ранг и възнаграждение „съдия във ВКС/ВАС“.

СОФИЯ
26.06.2013 г.

АДМ.РЪКОВОДИТЕЛ,
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СС
АПЕЛАТИВЕН СЪД

(В.ПЕНДЪЗОВ)



Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

Съдебни актове по ВНОХД № 564/2009 г., ВНОХД № 532/2009 г., ВНОХД № 788/2009 г., ВНОХД № 183/2010 г., ВНОХД № 891/2011 г., ВНОХД № 281/2011 г., ВНОХД № 488/2011 г., ВНОХД № 186/2012 г., ВНОХД № 504/2012 г. са проверени по касационен ред и са оставени в сила.
Делата са насрочени и разгледани в разумни срокове.

Посетени съдебни заседания:

Посетено съдебно заседание на 27 септември 2013 г., в което съдия Илиев участва в състава на съда по ВНОХД № 366/2013 г. и по ВНОХД №С-089/2012 г. по описа на САС и двете дела на негов доклад. Комисията констатира добро предварително познаване на делото.

Събеседвания:

Комисията проведе събеседване със съдия Илиев на 27.09.2013 г. по въпроси, възникнали във връзка с проверените съдебни актове, изготвени от него и формира становище за професионалните му качества, като остана с отлични впечатления.

Достоверна писмена информация:

Становище на административния ръководител,
Мнение на комисията по етика при Софийски апелативен съд,
- част I от единния формуляр за атестиране.
Копие от акта за резултатите от извършена проверка на Апелативен съд-София от Инспектората към ВСС по наказателни дела,
Съдебните актове по проверените 9 броя ВНОХД на САС,
Констатации по показателите по част IV, т.1, 2, 3 и 8.

Част IV

Констатации по показателите на общите критерии за атестиране

А. Съдии

1	Брой и вид на преписките и делата							
	1.1	Първоинстанционни дела						
		граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
	1.2	Въззивни дела						
		граждански	търговски	НДОХ	НДЧХ			
				103	187			
	1.3	Касационни дела						
		граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	АНД	
							1	

Констатации:

2.	Спазване на сроковете			
2.1	Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик			
2.2	Брой висящи дела /от датата на образуване/			
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
	16	3	0	0
	Срочност на изготвяне на съдебните актове			
2.3	Дела през периода на атестиране			
	година	останали несвършени	постъпили	насрочени
	2009	4	61	61
	2010	12	59	63
	2011	9	60	72
	2012	13	62	71
	До 1.XI.2013	13	47	61
2.4	Срокове за изготвяне на съдебните актове			
	година	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца
	2009	57	46	10
	2010	51	44	4
	2011	63	59	3
	2012	58	55	3
	До 1.XI.2013	48	41	4

Констатации:

3.	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това								
	Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважени жалби за бавност
	57	2009	22	3	2	1	0	0	
	51	2010	14	12	8	4	0	0	
	63	2011	27	10	8	0	2	0	
	58	2012	14	12	7	2	3	0	
	48	До 1.11. 2013	20	8	2	5	1	0	

Част IV
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
А. Съдии

Констатации:

4.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете <i>Констатации:</i> Съдия Илиев разглежда наказателни дела, разпределени на принципа за случаен подбор. Съдебните актове, с които комисията се запозна, сочат познаване на материалното и процесуалното право. В тях е направен подробен анализ на фактите от значение за правилното решаване на делото. Съдебните му актове се отличават с много добро приложение на съдебната практика и правните институти.
5.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет <i>Констатации:</i> От Акта за проверка на Апелативен съд-София на Инспектората към ВСС до май 2009 г. комисията не констатира пропуски в дейността на съдия Илиев по движението, срочното приключване на възложените му дела, както и по изготвянето на съдебните актове.
6 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането <i>Констатации:</i> Комисията не разполага с данни за поощрения на съдия Илиев през периода на атестиране.
6 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането <i>Констатации:</i> Съдия Илиев няма наложени наказания. Срещу него не са образувани дисциплинарни производства.

8.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт <i>Констатации:</i> Натовареността е спрямо свършените дела. 2009 г. Натовареност на апелативните съдилища – 7,63 Натовареност на АС-София – 10,26 Натовареност на наказателните съдии – 4,75 Натовареност на атестираните – 5,18 2010 г. Натовареност на апелативните съдилища – 7,09 Натовареност на АС-София – 9,23 Натовареност на наказателните съдии – 4,77 Натовареност на атестираните – 4,25 2011 г. Натовареност на апелативните съдилища – 7,29 Натовареност на АС-София – 10,56 Натовареност на наказателните съдии – 5,05 Натовареност на атестираните – 5,25 2012 г. Натовареност на апелативните съдилища – 6,01 Натовареност на АС-София – 9,96 Натовареност на наказателните съдии – 4,69 Натовареност на атестираните – 4,83 До ноември 2013 Натовареност на апелативните съдилища – 7,65 Натовареност на АС-София – 10,45 Натовареност на наказателните съдии от апелативните съдилища – 3,95 Натовареност на наказателните съдии от АС-София – 4,63 Натовареност на атестираните – 4,8
9.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата <i>Констатации:</i>
10.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;

7.	Спазване правилата за професионална етика <i>Констатации:</i> Според становището на комисията за професионална етика към Софийския апелативен съд, съдия Илиев се ползва с уважение сред колегите си. Отнася се отговорно към служебните си задължения. Същият е етичен, толерантен и коректен. Проявява се като безпристрастен съдия, показал е висок морал и почтеност. В работата си се ръководи от вътрешното си убеждение.
----	--

8.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии <i>Констатации:</i> Видно от приложената статистика за броя на разгледаните от съдия Илиев наказателни дела и за натовареността на съдиите в Апелативен съд София, съдът е най-натовареният апелативен съд. Натовареността на атестирания съдия Илиев съответства на средната натовареност на колегите му от наказателното отделение, като през атестационния период е разглеждал и дела с голяма правна и фактическа сложност.
----	--

9.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата <i>Констатации:</i> С оглед подробното запознаване на комисията с посочените по-горе наказателни дела, комисията счита, че съдия Илиев няма служебни задължения по образуване на наказателните дела, като администрирането им в качеството му на докладчик е своевременно и при добро познаване на процесуалните норми.
----	--

10.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството; <i>Констатации:</i> От проверените съдебни актове, изготвени от съдия Илиев комисията установи добри умения при определяне на кръга на относимите за производството факти. Това показва много добро познаване на законите, теорията и съдебната практика.
-----	--

Констатации по специфичните критерии за атестиране

А. Съдии

	Констатации
Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – <i>Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания</i>	Според проверените от комисията дела и посетено съдебно заседание, както и предвид становището на административния ръководител, съдия Илиев създава добра организация за разглеждане на делата на негов доклад в максимално кратък срок.
Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – <i>Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i>	От данните по проверените дела и от посетеното съдебно заседание, съдия Илиев при разглеждането им създава добра организация за провеждане на съдебното заседание, при спазване на процесуалните правила, което е гаранция за пълна реализация на правата на страните в процеса.

Част VIII

Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	17	С оглед данните в част IV, т.3 от единния формуляр от общо 77 броя дела, по които са обжалвани съдебните актове, са отменени изцяло 7 броя и са изменени 5 броя, което показва добри правни познания и умения за прилагането им.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	18	Комисията се ръководи от посочения в т.1 критерий.
3	Умение за оптимална организация на работата	20	От данните, отразени в част IV, т.2.2 е видно, че делата на доклад на съдия Илиев са разгледани и решени в рамките до 3 месеца.
4	Експедитивност и дисциплинираност	18	Комисията се ръководи от данните от част IV, т.2.4 от единния формуляр, сочещи, че голямата част от съдебни актове са изготвени от съдия Илиев до 1 месец, като единствено 20 дела са изготвени в три месечен срок, а 6 дела- в едногодишен.

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

А. Съдии

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	Комисията се ръководи от становището на административния ръководител и от личните си впечатления от проверката на делата и посетеното съдебно заседание.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10	Комисията се ръководи от данните от проверените дела и личните си впечатления от съдебното заседание.

Част XI
Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	93	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Много добрата оценка на съдия Стефан Илиев е формирана на база на обективните показатели, проверени от помощната атестационна комисия, касаещи изпълнението на пряката му професионална дейност. Събраните достоверни писмени становища на етичната комисия и на административния ръководител, както и събеседването с атестирания също спомогнаха за създаване на много добро впечатление за него.

Помощна атестационна комисия в състав:

1 Юрий Кръстев

(име и фамилия)

(подпис)

2 Бисер Троянов

(име и фамилия)

(подпис)

3 Красимир Шекерджиев

(име и фамилия)

(подпис)

Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	90 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестираните:

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и **ИЗГОТВЯ**, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на Стефан Йорданов Илиев - съдия в Апелативен съд гр. София (НО), с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, комплексна оценка **„МНОГО ДОБРА“**.

Мотиви: Комисията по предложенията и атестиране счита, че в Част VIII, т.1 „Правни познания и умения за прилагането им“ оценката следва да се намали с 1 (една) точка, предвид данните по показателя „брой потвърдени и отменени актове и основанията за това“. От данните в ч. IV, т.3 от ЕФА е видно, че за периода на атестиране отменените съдебни актове са 12 (дванадесет) и съставляват 26.66 % от общия брой на обжалваните, а процентното съотношение между изменени и отменени към обжалвани е 40.00 %.

В Част VIII, т. 2 „Умение за анализ на правнорелевантните факти“ оценката следва да се намали с 2 (две) точки, предвид обстоятелството, че визираните в чл. 31 и чл. 32 от Методиката показатели са свързани, обективизират качеството на работа на магистрата и намират отражение в цифровото съотношение на количествените показатели в ч. VIII, т.1.

В Част VIII, т. 3 „Умение за оптимална организация на работа“ оценката следва да се намали. Съгласно чл. 34 от Методиката, единият от показателите по този критерий е спазване на сроковете. От данните в ч. IV, т. 2.4 е видно, че 24 бр. от съдебните актове на магистрата са изготвени в тримесечен срок и 9 бр. в срок до една година. Това обстоятелство е констатирано и от ПАК, но същото е неправилно отразено в т. 4 на ч. VIII, поради което намалява оценката с 2 (две) точки.

Комисията по предложенията и атестиране счита, че в Част VIII, т. 4 „Експедитивност и дисциплинираност“ оценката следва да се увеличи. Съгласно чл. 34 от Методиката, показателите по този критерий са: резултати от проверки на Инспектората към ВСС, спазване правилата на професионалната етика и поощрения и

наказания. В изложените от ПАК коментари в ч. IV, т.т. 5, 6(а), 6(б) и 7 от ЕФА не се съдържа негативни констатации, поради което увеличава оценката с 2 (две) точки.

С оглед на това определя комплексна оценка "Много добра" – 90 (деветдесет) точки на Стефан Йорданов Илиев – съдия в Апелативен съд – София.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 6/04.02.2014 г. т. С-14.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:**

МИЛКА ИТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

25.01.2014
(дата)

Стефан Илиев
(име и фамилия)

.....
(подпис)

М Н Е Н И Е

на Комисията по Етика при Софийски апелативен
съд за съдия Стефан Йорданов Илиев

Съдия Илиев е с двадесет и две години и десет месеца юридически стаж. Работил е последователно като следовател в НСлС, съдия в Софийски военен съд, а от 19.01.2009 г. е избран в Софийски апелативен съд.

Съдия Илиев е специалист в областта на наказателното право и се ползва с уважение не само сред колегите си от апелативния съд, но и сред съдиите от съдилищата в съдебния район. Коректен, съдия Илиев е независим и справедлив магистрат.

При изпълнение на служебните си задължения се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона, като не се поддава на натиск, заплахи, стимули, преки или косвени влияния от представители, на която и да е друга власт - публична или частна, вътрешна или външна за съдебната система.

Установява истината за фактите единствено на основата на обективен анализ на доказателствата по делото, създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители и избягва поведение, което може да се възприеме като привилегироване, предубеденост или предразсъдък, основан на раса, произход, етническа принадлежност, пол, религия.

В рамките на общите и абстрактни норми на закона съдия Илиев отчита особеностите на всеки конкретен случай и го решава опирайки се на критерии, свързани с общочовешките ценности и ценностите на демократичната правна уредба. Той е открит за изслушване и възприемане на нови или различни аргументи, мнения и гледни точки. Пази като служебна тайна фактите и сведенията станали му известни при и по повод изпълнение на служебните му задължения.

Не допуска използване на служебното си положение с цел лично облагодетелстване и няма данни за нерегламентирани контакти.

Няма прояви на неетично поведение към колеги и съдебни служители.

Не допуска нарушаване на етичните стандарти, залегнали в Етичния кодекс на магистратите, а по този начин на уронване престижа на съдебната власт.

Етична комисия при САС:

1. Снежанка Душкова.
2. Анна Палазова.
3. Иванка Ангелова.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 14
от заседанието на Висшия съдебен съвет,
проведено на 11 април 2013 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

3. **ОТНОСНО:** Проект на решение по заявления за отводи от членовете на изпитните комисии за младши съдии и младши прокурори в края на обучението в Националния институт на правосъдието

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
РЕШИ:

3.1. Определя **Даниела Светозарова Христова** – съдия – гражданска колегия в Окръжен съд Варна, за редовен член на изпитна комисия по Гражданско право и процес за младши съдии в края на обучението в Националния институт на правосъдието, на мястото на Тоничка Димитрова Кисьова.

3.2. Определя **Ива Спасова Димова** – съдия – гражданска колегия в Окръжен съд Габрово, за редовен член на изпитна комисия по Гражданско право и процес за младши съдии в края на обучението в Националния институт на правосъдието, на мястото на Десислава Борисова Николова.

3.3. Определя чрез жребий **Илиана Тодорова Балтова** – съдия – гражданска колегия в Окръжен съд Бургас и **Мария Иванова Христова** – съдия – гражданска колегия в Окръжен съд Варна за резервни членове на изпитна комисия по Гражданско право и процес за младши съдии в края на обучението в Националния институт на правосъдието на мястото на Даниела Светозарова Христова и Ива Спасова Димова.

3.4. Определя **Милена Георгиева Панева** – съдия – наказателна колегия в Софийски градски съд, за редовен член на изпитна комисия по Наказателно право и процес за младши съдии в края на обучението в Националния институт на правосъдието, на мястото на Весислава Иванова Иванова.

3.5. Определя Стефан Йорданов Илиев – съдия – наказателна колегия в Апелативен съд гр. София, за редовен член на изпитна комисия по Наказателно право и процес за младши съдии в края на обучението в Националния институт на правосъдието, на мястото на Величка Асенова Цанова.

3.6. Определя чрез жребий Вера Станиславова Чочкова – съдия - наказателна колегия в СГС за редовен член на изпитна комисия по Наказателно право и процес за младши съдии в края на обучението в Националния институт на правосъдието на мястото на Христо Живков Белев.

3.7. Определя чрез жребий Николай Николов Младенов – съдия наказателна колегия в СГС и Лада Паунова – съдия наказателна колегия в АС София – за резервни членове на изпитна комисия по Наказателно право и процес за младши съдии в края на обучението в Националния институт на правосъдието на мястото на Милена Георгиева Панева и Стефан Йорданов Илиев.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Камен Ситнилски

Вярно с оригинала, „
Ст. експерт АО

BT/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 13
от заседанието на Висшия съдебен съвет,
проведено на **4 април 2013 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

КОНКУРСИ

3. ОТНОСНО: Определяне на поименните състави на изпитните комисии за младши съдии и младши прокурори в края на обучението в Националния институт на правосъдието.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И:

3.1. ОПРЕДЕЛЯ чрез жребий поименните състави на изпитните комисии на основание чл. 258, ал.3 от ЗСВ, чл. 8 от Правилата за организация и реда за провеждане на изпитите на кандидатите за младши съдии и младши прокурори в края на обучението в НИП и във връзка със Заповед № 15-А от 25.03.2013 г. на и.д.директор на НИП, както следва:

- изпитна комисия младши съдии по гражданско право и процес

Тоничка Димитрова Кисьова – ОС Смолян – гражданска колегия

Елка Христова Пенчева – СГС – гражданска колегия

Ирина Стефанова Сурчева – ОС Бургас – гражданска колегия

Наталия Панайотова Неделчева – ОС Варна – гражданска колегия

Десислава Борисова Николова – ОС Добрич – гражданска колегия

Резервни членове: Даниела Светозарова Христова – ОС Варна – гражданска колегия

Ива Спасова Димова – ОС Габрово – гражданска колегия

- изпитна комисия младши съдии по наказателно право и процес

Весислава Иванова Иванова – СГС – наказателна колегия

Андрей Ангелов Ангелов – СГС – наказателна колегия

Величка Асенова Цанова-Гечева – СГС – наказателна колегия

Антоанета Благоева Данова – АС София – наказателна колегия

Христо Живков Белев – АС Пловдив – наказателна колегия

Резервни членове: Милена Георгиева Панева – СГС –
наказателна колегия

Стефан Йорданов Илиев – АС София – наказателна колегия

- изпитна комисия младши прокурори

Бонка Венкова Василева – ОП Кърджали - прокурор

Йордан Георгиев Йорданов – ОП Кюстендил - прокурор

Росица Неделчева Тонева – ОП Шумен - прокурор

Румен Иванов Петров – ОП Ловеч - прокурор

Милчо Методиев Ванев – АС Велико Търново – наказателна
колегия

Резервни членове: Радостин Тенев Рахнев – ОП Стара Загора -
прокурор

Ани Захаријева Захаријева – СГС – наказателна колегия.

3.2. КОНСТИТУИРА изпитните комисии на 22 април 2013 г., в
10.30 ч. в сградата на Националния институт на правосъдието.

3.3. ПРИЕМА график на заетостта на членовете на комисиите за
провеждане на финалните изпити на кандидатите за младши магистрати.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Камен Ситнилски

Вярно с оригинала.

Ст. експерт АО

BT/

Д Е К Л А Р А Ц И Я

Подписаният СТЕФАН ЙОРДАНОВ ИЛИЕВ
на длъжност съдия в Софийски апелативен съд,

във връзка с изискванията на чл.195 ал.1 т.т.1-7 от Закона за съдебната власт

ДЕКЛАРИРАМ, че:

1. Не съм народен представител, кмет или общински съветник;
2. Не заемам длъжност в държавни или общински органи, както и в институции на Европейския съюз;
3. Не упражнявам търговска дейност, не съм съдружник, управител и не участвам в надзорни, управителни съвети или съвети на директорите или в контролни органи на търговски дружества, кооперации или юридически лица с нестопанска цел, които осъществяват стопанска дейност, с изключение на тези на професионалните сдружения на съдии, прокурори и следователи или на други юристи;
4. Не получавам възнаграждение за извършване на дейност по договор или по служебно правоотношение с държавна, общинска или обществена организация, търговско дружество, кооперация, юридическо лице с нестопанска цел, физическо лице или едноличен търговец, с изключение на научна и преподавателска дейност, за участие в Централната изборителна комисия и в изборителни комисии при провеждане на избори за народни представители, членове на Европейския парламент от Република България, президент и вицепрезидент на републиката и местни избори, за участие в изработването на проекти на нормативни актове, които са възложени от Народното събрание или органите на изпълнителната власт, както и за упражняване на авторски права и за участие в международни проекти, включително финансирани от Европейския съюз;
5. Не упражнявам свободна професия или друга платена професионална дейност;
6. Не членувам в политически партии или коалиции, в организации с политически цели, не извършвам политическа дейност, както и не членувам в организации и не извършвам дейности, които засягат независимостта ми;
7. Не съм член на синдикална организация извън системата на съдебната власт.

За неверни данни нося наказателна отговорност, съгласно чл.313 НК.

20.06.2011 г.
С О Ф И Я

ДЕКЛАРАТОР:___

ДЕКЛАРАЦИЯ

Подписаният СТЕФАН ЙОРДАНОВ ИЛИЕВ
на длъжност съдия в Софийски апелативен съд,

във връзка с изискванията на чл.195 ал.1 т.т.1-7 от Закона за съдебната власт

ДЕКЛАРИРАМ, че:

1. Не съм народен представител, кмет или общински съветник;
2. Не заемам длъжност в държавни или общински органи, както и в институции на Европейския съюз;
3. Не упражнявам търговска дейност, не съм съдружник, управител и не участвам в надзорни, управителни съвети или съвети на директорите или в контролни органи на търговски дружества, кооперации или юридически лица с нестопанска цел, които осъществяват стопанска дейност, с изключение на тези на професионалните сдружения на съдии, прокурори и следователи или на други юристи;
4. Не получавам възнаграждение за извършване на дейност по договор или по служебно правоотношение с държавна, общинска или обществена организация, търговско дружество, кооперация, юридическо лице с нестопанска цел, физическо лице или едноличен търговец, с изключение на научна и преподавателска дейност, за участие в Централната изборителна комисия и в изборителни комисии при провеждане на избори за народни представители, членове на Европейския парламент от Република България, президент и вицепрезидент на републиката и местни избори, за участие в изработването на проекти на нормативни актове, които са възложени от Народното събрание или органите на изпълнителната власт, както и за упражняване на авторски права и за участие в международни проекти, включително финансирани от Европейския съюз;
5. Не упражнявам свободна професия или друга платена професионална дейност;
6. Не членувам в политически партии или коалиции, в организации с политически цели, не извършвам политическа дейност, както и не членувам в организации и не извършвам дейности, които засягат независимостта ми;
7. Не съм член на синдикална организация извън системата на съдебната власт.

За неверни данни нося наказателна отговорност, съгласно чл.313 НК.

17.06.2011 г.
СОФИЯ

ДЕКЛАРАТОР: _____



СОФИЙСКИ АПЕЛАТИВЕН СЪД

А К Т

ЗА ВСТЪПВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ

На основание чл.161 ал.2 от Закона за съдебната власт

Днес - 19.01.2009 г. на основание чл.161 ал.2 ЗСВ, въз основа на изготвения от административния ръководител акт за заемане на длъжност по чл.161 ал.1 ЗСВ, се състави настоящият акт за встъпване в длъжност, с който **СТЕФАН ЙОРДАНОВ ИЛИЕВ, ЕГН** досега съдия в Софийски военен съд, встъпи в изпълнение на длъжността „съдия“ в Софийски апелативен съд с дата 19.01.2009 г.

Настоящият акт е изготвен в три екземпляра - един за ВСС, един за съдия Стефан Илиев и един за счетоводството на Софийски апелативен съд.

ВСЪ ~~ж.~~ В ДЛЪЖНОСТ
(СТЕФАН ИЛИЕВ)

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СОФИЙСКИ
АПЕЛАТИВЕН СЪД _____
(Е.СТАЙКОВ)

АДМ.СЕКРЕТАР



СОФИЙСКИ АПЕЛАТИВЕН СЪД

А К Т

ЗА ЗАЕМАНЕ НА ДЛЪЖНОСТ по чл.161 ал.1 от Закона за съдебната власт

Въз основа на Решение на ВСС по Протокол № 31 от заседание, проведено на 17.07.2008 г., с което Стефан Йорданов Илиев е назначен на длъжността „съдия“ в Софийски апелативен съд и на основание чл.161 ал.1 ЗСВ,

ИЗДАВАМ:

Акт за заемане на длъжността „съдия“ в Софийски апелативен съд на **Стефан Йорданов Илиев** с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, считано от 19.01.2009 г. с:

- | | | |
|--|---|-------|
| 1. Основно месечно възнаграждение | - | лева; |
| 2. Допълнително възнаграждение за трудов стаж и професионален опит (съобразно чл.219 ЗСВ и Решение на ВСС по Протокол 25/18.07.2007 г.) за 20 г., 08 м. и 13 дни – 40% | - | лева; |
| Брутно месечно възнаграждение | - | лева. |

Настоящият акт е изготвен в три екземпляра – един за ВСС, един за съдия Стефан Илиев и един за счетоводството на Софийски апелативен съд.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СОФИЙСКИ
АПЕЛАТИВЕН СЪД
(Е.СТАЙКОВ)



ЗАПОВЕД

НА МИНИСТЪРА НА ОТБРАНАТА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

.....2009 г.

№ KB-8

София

Ържание: Освобождаване от кадрова военна служба и
зачисляване в мобилизационния резерв на офицер.

На основание чл. 35, ал. 1, т. 26 от Закона за отбраната и въоръжените
сили на Република България

ЗАПОВЯДВАМ:

На основание чл. 37 от Закона за отбраната и въоръжените сили на
Република България и в съответствие с чл. 185, ал. 1, т. 2 от Правилника за
кадрова военна служба и във връзка с протокол № 31 от 17 юли 2009 г. от
заседание на Висшия съдебен съвет

ОСВОБОЖДАВАМ ОТ КАДРОВА ВОЕННА СЛУЖБА И ЗАЧИСЛЯВАМ В МОБИЛИЗАЦИОННИЯ РЕЗЕРВ

Полковник Стефан Йорданов ИЛИЕВ – военен съдия при Софийски
военен съд, считано от 14.01.2009 година.

Да се води на военен отчет по местоживееене.

**МИНИСТЪР НА ОТБРАНАТА
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

НИКОЛАЙ ЦОНЕВ

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от кратък стенографски протокол № 31
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 17 юли 2008 г.

ДНЕВЕН РЕД:

1.3. ОТНОСНО: Решение по чл.194, ал.1 от ЗСВ за повишаване в длъжност или преместване на кандидатите, участващи в конкурса чрез атестиране за длъжността "съдия" в Апелативните съдилища по поредността на класирането до попълване на местата

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

.....

1.3.15. На основание чл.194, ал.1 от ЗСВ **ПОВИШАВА** Стефан Йорданов Илиев - съдия във ВС гр. София в длъжност "съдия" в Апелативен съд гр. София – Наказателно отделение, считано от датата на встъпване в длъжност.

.....

ПРЕДСТАВЛЯВАЩ ВСС:/п/ проф. д-р Анелия Мингова

Вярно с оригинала,
Началник адм. служба:

1

МГ/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 31
от заседанието на Висшия съдебен съвет,
проведено на 17 юли 2008 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

1.1. ОТНОСНО: Проекти на решения по чл. 193, ал. 1 от ЗСВ за определяне на комплекса оценка от атестацията на кандидатите, участващи в конкурса чрез атестиране за длъжността "СЪДИЯ" В АПЕЛАТИВНИТЕ СЪДИЛИЩА

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
РЕШИ:**

.....

1.1.143. На основание чл. 193, ал. 1 от ЗСВ, Висшият съдебен съвет, след като взе предвид предоставените данни и мотивираното становище на Комисията по предложенията и атестирането за констатирани много добри резултати в дейността на **Стефан Йорданов Илиев - съдия във Военен съд гр. София, ОПРЕДЕЛЯ** на същия комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

.....

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ проф. Лазар Груев

Вярно с оригинала.
Ст. експерт АО:

BT/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИИ, ПРОКУРОРИ
И СЛЕДОВАТЕЛИ И НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ
И ЗАМЕСТНИЦИ НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия,)	СТЕФАН ЙОРДАНОВ ИЛИЕВ
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Военен съд София
Длъжност:	Съдия
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт; - извън органите на съдебната власт	01.05.1990 до 01.05.1995г- 5 години Столична следствена служба – V РСС 01.05.1995г. до 28.03.2008г. – 12г. и 11 месеца – Военен съд София. Извън съдебната власт - не
Допълнителни квалификации и специализации	- Немски език – средно образование и висше образование - Английски език – встъпителен 6 месечен курс във ВА „Г.С.Раковски“ София - Завършил семинари „Професионална етика и антикорупция“, „Практическо приложение на новия НПК“ и „Европейско съдебно пространство. Съдебно и полицейско сътрудничество по наказателни и граждански дела в ЕС“ и „Финансови престъпления“ в НИП при МП на Република България.
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	„Съдия във ВКС и ВАС“ - Решение по Протокол №33 от 09 ноември 2005г. на ВСС

Дата, място и резултати от предходната атестация	24.10.2005г. София – Военен съд София, бул.Витоша № 2.Резултат: «Притежава висока квалификация и образцово изпълнява служебните си задължения»
Период на атестацията:	2002 до 2004г. включително

София, 28.03.2008г.



ИД ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СОФИЙСКИ ВОЕНЕН

СЪД

ПОЛК

/ Г. ДРАГИЕВ /

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Военен съд град София
Административен ръководител	И.Д.Председател СВС полк.Драгиев

Становище: Полковник Стефан Йорданов Илиев има над 17 години общ юридически стаж. От тях 5 години , като следовател в Столична следствена служба, а останалите 12 години и 11 месеца, като съдия във Военен съд град София

За периода от 01.01.2005 г. до края на 2007 г. полк. Стефан Илиев е разгледал и решил, като съдия – докладчик 138 броя наказателни дела от общ характер и 127 частни наказателни дела. Голяма част от тези дела са били сложни от фактическа и правна страна. Участвал е и в разглеждането на дела, като командирован във Военно-апелативен съд – София съдия.

Всички съдебни актове са постановени при спазване на законовите и инструктивни срокове. Мотивира разбираемо и обосновано съдебните си актове, спазва графика за провеждането на съдебните заседания, води съдебните заседания и съставя протоколите от тях професионално, при стриктно спазване на процесуалните правила. От постановените 265 съдебни акта са били обжалвани и протестирани 40. От тях 27 са потвърдени, 3 са отменени и 10 изменени. Полк. Илиев е участвал и в разглеждане на дела, при които се изисква петчленен състав. Изявява добра мотивираност при изпълнение на служебните си задължения и активно участва при изготвяне на обобщения на съдебната дейност на съда.

Полк.Илиев не е наказван по Закона за съдебната власт и Закона за отбраната и въоръжените сили. С Решение по Протокол № 33 от 9.11.2005г. на ВСС е повишен на място в ранг и заплата „съдия в ВКС и ВАС“.

Съдия Илиев поддържа колегиални отношения със съдиите и се отнася коректно и авторитетно със съдебните служители. Стриктно спазва правилата на професионална етика.

През периода 2005 - 2007 г. е участвал в семинари, проведени от Националния институт по правосъдие, както и в националните конференции на магистратите в България.

Считам, че с оглед цялостното поведение на съдия Илиев, той притежава необходимите нравствени и професионални качества на военен съдия и следва да бъде атестиран положително, със степен „много добра“.

Съдия Илиев е повишен в ранг „съдия във ВКС и ВАС“ преди повече от три години и има над седемнадесет години юридически стаж. Притежава висока квалификация и образцово изпълнява служебните си задължения. Поради изложеното мнението ми е, че същият има качества да бъде назначен, на кандидатстваната от него длъжност – съдия в Апелативен съд - София“.

27.03.2008 г.
София



И.Д. АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
НА СОФИЙСКИ ВОЕНЕН СЪД
ПОЛКОВНИК

/ДРАГИЕВ/

Част III
Общи критерии за атестиране по чл. 198 ЗСВ
А. Съдии

1	Брой, вид, сложност и тежест на преписките и делата						
1.1	Първоинстанционни дела						
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
				138	127		
1.2	Въззивни дела						
	граждански	търговски		НДОХ	НДЧХ		
1.3	Касационни дела						
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	АНД	

Забележка:

2	Спазване на сроковете				
2.1	Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик				
2.2	Брой висящи дела /от датата на образуване/				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	7	3	2	2	
	Срочност на изготвяне на съдебните актове				
2.3	Дела през периода на атестиране				
	година	останали несвършени	постъпили	насрочени	свършени
	2005	5	90	90	88
	2006	7	92	92	94
	2007	5	83	83	86
2.4	Спазване на законовите срокове				
	година	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година
	2005	88	73	7	7
	2006	94	77	11	6
	2007	86	70	8	8

Забележка:

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това							
Година	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени	изменени	прекратени	уважени жалби за бавност
2005	37	14	11	0	3	0	0
2006	40	15	9	2	4	0	0
2007	33	11	7	1	3	0	0

Забележка:

4.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете Съдебните актове на съдия Илиев са написани разбираемо, обосновано и мотивирано, на достъпен за страните по делото език, които не притежават юридическо образование.
5.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет Не са извършвани, поради липсата на Инспекторат при Висшия съдебен съвет през атестиращия период от време.

6.	Поощрения и наказания през периода, за който се извършва атестирането Не е бил поощряван или наказван.
7.	Спазване правилата за професионална етика Много добро спазване на правилата на професионалната етика. Срещу съдия Илиев са постъпили жалби 2 жалби от свидетел по наказателно дело 0068/2004г. по описа на СВС, чрез Висшия съдебен съвет до административния ръководител на съда, които са оставени от административния ръководител без уважение
8.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареност на атестирания. Натовареността е около средна за страната. Годишно съдия Илиев е решавал през атестирания период около 49 нохд и около 42 чнд. Това отговаря на натовареността на останалите съдии в съда, тъй като делата са разпределяни по метода на случайния подбор.

Забележка:

ЧАСТ IV
Специфични критерии за атестиране по чл. 199 от ЗСВ
А. Съдии

	Констатации
Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10 точки Спазва графика за провеждане на съдебните заседания
Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10 точки Много добри умения за водене на съдебни заседания и много добри по съставяне на съдебния протокол при разглеждането на делото.

Част VI

Оценки по общите критерии за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Брой, вид, сложност и тежест на преписките и делата	20 точки Много добра	Участва в 5 членни състави и решава дела с фактическа и правна сложност
2	Спазване на сроковете	15 точки Много добра	Не е установено дело в което срокът не е бил спазен
3	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това	14 точки Много добра	27 потвърдени 3 отменени – 1 за нарушение на процесуалните правила, 2 – заради неясно формулирано обвинение в обвинителния акт, което е нарушило правата на подсъдимия в съдебната фаза на процеса, делото е върнато за нова разследване
4	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете	5 точки Много добра	Актовете на съдия Илиев се отличават с особено добра обосновка.
5	Резултати от проверките на Инспектората към ВСС	5 точки	Подобна проверка не е извършвана, тъй като през атестирания период, органът не е бил създаден. По тези причини помощната атестационна комисия присъжда максималния брой точки съгласно методиката.
6	Поощрения и наказания, през периода, за който се извършва атестирането	9 точки Много добра	Няма поощрения и наказания.
7	Спазване правилата за професионална етика на съдиите, прокурорите и следователите	5 точки Отлична	Без да бъде конфликтна личност е взискателен към себе си, колегите си и към съдебните служители.

8.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареност на атестирания	5 точки средна	
----	---	-------------------	--

Част VII
Оценки по специфичните критерии за атестиране
А. Съдии

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	Много добро	От прочетените протоколи на съдебни заседания, не се установи неоснователно отлагане на разглеждането на делото.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	Много добро	Съдия Илиев е пример на останалите съдии за поведение на магистрат в съдебната зала и съставяне на протоколи от съдебно заседание

Часть IX

Комплексна оцена

Положительна:	Точки
1. Задоволителна	
2. Добра	
3. Много добра	98
Отрицателна:	

Коментар от помощната атестационна комисия:

Коментар от помощната атестационна комисия: *Доминица, Владислав*
материалния и процесуалния закон в мнението на
добавя практическата ВАС в отговорността си
колегите в етичен колегията си в отговорността си
в отговорността си в отговорността си
 Единният формуляр е изготвен на 28.03.2008г. от полк. Пламен Павлов

Единният формуляр е изготвен на.28.03.2008г. от полк. Пламен Павлов

(dama)

Помощна атестационна комисия в състав:

1 полк. Пламен Павлов

(име и фамилия)

(ноднук)

2 полк. Ванко Ангелов

(име и фамилия)

(nc...)

3 подп. Юлиан Банков

(име и фамилия)

(подпис)

Единният формуляр ми бе връчен на:

31 03 2008.

(dama)

Стефан Илиев
(име и фамилия)

(подпис)

Част X

Комплексна оценка на комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки
1. Задоволителна	
2. Добра	
3. Много добра	93 точки
Отрицателна:	

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка:

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия по чл. 204, ал. 2 от Закона за съдебната власт ЗА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА "МНОГО ДОБРА" НА Стефан Йорданов Илиев – съдия във Военен съд гр. София, като счита че предложените в Част VI, т. 5 на Единния формуляр 5 точки следва да бъдат намалени на 0 точки.

Мотиви: Комисията по предложенията и атестирането, счита че в Част VI, т. 5 на Единния формуляр предложените 5 точки следва да бъдат намалени, поради това, че няма извършени проверки от Инспектората към ВСС. С оглед на това Комисията по предложенията и атестирането дава комплексна оценка "Много добра" – 93 точки на **Стефан Йорданов Илиев**.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 21/27.05.2008 г., т. 150.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО,**

/ГЕОРГИ ШОПОВ/

Единният формуляр ми бе връчен на:

16.06.2008
(дата)

Стефан Илиев
(име и фамилия)

Нямам възражение!
Нямам възражения

(подпис)

Забележка: При наличие на възражения по резултатите от атестирането, същите се прилагат в писмен вид към Единния формуляр.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 24
от заседанието на Висшия съдебен съвет,
проведено на 11 юли 2007 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

I. КОМИСИЯ ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И АТЕСТИРАНЕТО

A/ СЪДИЛИЩА

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
РЕШИ:**

15. Приема за сведение заповед № 63/10.05.2007г. на административния ръководител-председател на Софийски военен съд за налагане на дисциплинарно наказание "забележка" на полк. **Стефан Йорданов Илиев - съдия в Софийски военен съд.**

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ проф. д-р Георги Петканов

Вярно с оригинала,
Ст. експерт АО

BT/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШИ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

ПРОТОКОЛ № 24

от заседание на Комисията по предложенията и атестирането на ВСС,
проведено на 03.07.2007 г., вторник, от 15,30 часа

ОТНОСНО Т. 10.: Заповед № 63/10.05.2007 г. на административния ръководител – председател на Софийски военен съд за налагане на дисциплинарно наказание "Забележка" на полк. Стефан Йорданов Илиев – съдия в Софийски военен съд.

Комисията по предложенията и атестирането

Р Е Ш И:

- 10.1. ПРИЕМА за сведение Заповед № 63/10.05.2007 г. на административния ръководител – председател на Софийски военен съд за налагане на дисциплинарно наказание "Забележка" на полк. Стефан Йорданов Илиев – съдия в Софийски военен съд.**
- 10.2. ВНАСЯ за сведение в заседанието на Висшия съдебен съвет, насрочено за 11.07.2007 г. Заповед № 63/10.05.2007 г. на административния ръководител – председател на Софийски военен съд за налагане на дисциплинарно наказание "Забележка" на полк. Стефан Йорданов Илиев – съдия в Софийски военен съд.**
- 10.3. ПРЕПРАЩА Заповед № 63/10.05.2007 г. на административния ръководител – председател на Софийски военен съд за налагане на дисциплинарно наказание "Забележка" на полк. Стефан Йорданов Илиев – съдия в Софийски военен съд, на отдел "Съдебни кадри и конкурси на магистрати" за прилагане към кадровото досие на магистрата.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ
ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И
АТЕСТИРАНЕТО:**

/п / Венета Марковска

*Вярно с оригинала,
технически сътрудник
на Комисията по предложенията
и атестирането:*

СОФИЙСКИ ВОЕНЕН СЪД

ЗАПОВЕД **НА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА СОФИЙСКИ ВОЕНЕН СЪД**

10.05.2007 г.

№ 63

гр. СОФИЯ

СЪДЪРЖАНИЕ: Относно налагане на дисциплинарно наказание на военен съдия.

От направената служебна проверка към дата 20.12.2006 г. на всички дела по описа на Софийски военен съд, се установи че НОХД № 0068/04 г. е приключено на 21.08.2006 г., а мотивите към присъдата не са изготвени. Също така, НОХД № 0245/04 г. е приключило на 13.03.2006 г. и към датата на проверката към присъдата не са изготвени мотиви.

На докладчика по делата полк. Илиев му е обърнато внимание за пропуските в работата. Освен многократното отлагане на делата и неоправданото забавяне при насрочването им, мотивите са изготвени извън всички процесуални и разумно допустими срокове.

На 11.04.2007 г. след приключване на проверката, извършена от председателя на съда, се констатира, че мотивите по двете дела в продължение на повече от една година не са изготвени. Мотивите по НОХД № 0068/04 г. са представени в канцеларията на съда на 26.04.2007 г., а по НОХД № 0245/04 г. мотивите все още не са написани.

Поради изложеното и на основание чл.125а, ал.1, т.4, във вр.чл.168, ал.1,чл.172, ал.1 т.1 и чл.170, ал.1, т.1 от Закона за съдебната власт

ЗАПОВЯДВАМ:

НАКАЗВАМ с дисциплинарно наказание „ЗАБЕЛЕЖКА” полк. СТЕФАН ЙОРДАНОВ ИЛИЕВ.

В 10 дневен срок полк. Илиев да представи на председателя на съда изготвени мотивите по НОХД № 0245/04 година

Препис от заповедта да се обяви пред равни и по-старши и да се изпрати на Висшия съдебен съвет, за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА РАЙОННИЯ ВОЕНЕН СЪД
ПОЛК.: /СТОЕВ/



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ
от протокол № 36
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на **30 ноември 2005 г.**

ДНЕВЕН РЕД:

I. КОМИСИЯ ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И АТЕСТИРАНЕТО:

А/ СЪДИЛИЩА

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

26. На основание чл.37, ал.3 от Правилника за работа на ВСС и неговата Администрация **ДОПУСКА ПОПРАВКА** на явна фактическа грешка на Решението на Висшия съдебен съвет по протокол №33/09.11.2005г. по т.І.А.7. относно повишаване на **полк. Стефан Йорданов Илиев** в ранг "съдия във ВКС и ВАС", като изрази "... с основно месечно трудово възнаграждение в размер на лв." се чете като "... с основно месечно трудово възнаграждение в размер на лв.".

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/ проф. д-р Г. Петканов

Вярно с оригинала,
АДМ.СЕКРЕТАР:

ВП/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 33

от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на **9 ноември 2005 г.**

ДНЕВЕН РЕД:

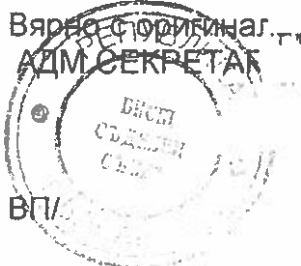
**I. КОМИСИЯ ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И АТЕСТИРАНЕТО
А/ СЪДИЛИЩА**

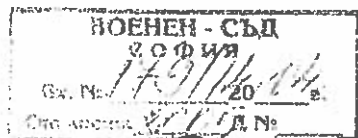
ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

7. На основание чл. 27, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 30б, ал. 7 от ЗСВ от ЗСВ **ПОВИШАВА** полк. **Стефан Йорданов Илиев** – съдия в Софийски военен съд, с ранг "съдия в АС" в ранг "**съдия във ВКС и ВАС**", с основно месечно трудово възнаграждение в размер на лв., считано от датата на вземане на решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/ проф. д-р Г. Петканов





Екз №

ЗАПОВЕД

НА МИНИСТЪРА НА ОТБРАНАТА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

17.04.2005 г.

№ KB - 347

София

Съдържание: Повишаване във военно звание на кадрови военнослужещи от Софийски военен съд.

На основание чл. 35, ал. 1, т. 4 и т. 26 от Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България

ЗАПОВЯДВАМ:

На основание чл. 92, ал. 1 и чл. 125, т. 2 от Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България и във връзка с чл. 40, ал. 1, чл. 44 ал. 1, т. 1 и чл. 46, ал. 1, т. 3 от Правилника за кадрова военна служба

ПОВИШАВАМ ВЪВ ВОЕННО ЗВАНИЕ

(считано от 06.05.2005 г.)

“ПОЛКОВНИК”

Подполковник Стефан Йорданов ИЛИЕВ - съдия в Софийски военен съд.

МИНИСТЪР НА ОТБРАНАТА
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Н. СВИНАРОВ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ ОТ ЗАПОВЕД
НА МИНИСТЪРА НА ОТБРАНАТА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

12.04.2002 г.

№ KB - 700

София

Съдържание: Повишаване във военно звание на кадрови военнослужещи от военните съдилища.

На основание чл. 35, ал. 1, т. 4 и т. 26 от Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България

ЗАПОВЯДВАМ:

На основание чл. 92, ал. 1 и чл. 125, т. 2 от Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България и във връзка с чл. 44, ал. 1, т. 1 и чл. 46, ал. 1, т. 3 от Правилника за кадрова военна служба

ПОВИШАВАМ ВЪВ ВОЕННО ЗВАНИЕ
(считано от 06.05.2002 г.)

I. "ПОЛКОВНИК"

.....
3. Подполковник — председател на
Софийски военен съд.

II. "ПОДПОЛКОВНИК"

.....
2. Майор Стефан Йорданов ИЛИЕВ - съдия в Софийски военен съд.

IV. "КАПИТАН"

.....
1. Старши лейтенант - съдия в Софийски
военен съд.

МИНИСТЪР НА ОТБРАНАТА
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

/ п / **Н. СВИНАРОВ**

Вярно с оригинала.
Директор на дирекция "Административно и информационно обслужване"
Ил. Колев

Отпечатано в 1 екз. за Софийски военен съд.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

В. Златов
и р. Филингов

ИЗВЛЧЕНИЕ

**от Протокол N 40 от заседанието
на Висшия съдебен съвет, проведено
на 18.11.1998 г.**

ДНЕВЕН РЕД:

**I. ОСВОБОЖДАВАНЕ, НАЗНАЧАВАНЕ И
ПОВИШАВАНЕ В РАНГ НА ПРОКУРОРИ, СЛЕДОВАТЕЛИ И
СЪДИИ.**

РЕШЕНИЯ:

На основание чл. 129, ал. 1 от Конституцията на Република
България и чл. 27, т. 4 и т.5 от Закона за съдебната власт, Висшият съдебен
съвет

РЕШИ:

ПОВИШАВА В РАНГ:

9. кап. Стефан Йорданов Илиев, военен съдия в Софийски военен съд –
в ранг "съдия в АС".

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ВСС: /п/ Васил Гоцев

Вярно,

СПЕЦИАЛИСТ ПО СЪДЕБНИТЕ КАДРИ



Д Е К Л А Р А Ц И Я

Долуподписаният

Стефан Георгиев
Илиев съдия в СОФИЙСКИ ВОЕНЕН СЪД

декларирам, че не членувам в никаква политическа партия или организация, движение или коалиция с политически цели.

Задължавам се да не извършвам политическа дейност в поделението, в което служа или на мястото, където работя в интерес на която и да е политическа партия или организация, движение или коалиция, изградени с политическа цел.

Известно ми е, че за неверни данни в тази декларация, както и за неизпълнение на поетото задължение, нося цялата отговорност, предвидена в законите на страната.

23.03.1998г.

/дата, месец, година/

к-и

Илиев
/звание, подпис, фамилия/

С О Ф И Й С К И В О Е Н Е Н С Ъ Д

А К Т

за встъпване в длъжност

Днес, 02 май 1995 г., се състави настоящият акт в три екземпляра, в уверение на това че Стефан Йорданов Илчев е избран от Висшия съдебен съвет на 19 април 1995 г. за "член съдия" при Софийски военен съд и ВСТЪПИ В ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЛЪЖНОСТТА.

ВСТЪПИЛ В ДЛЪЖНОСТ:

—

Илчев

ПРЕДСЕДАТЕЛ /на СОФИЙСКИ ВОЕНЕН СЪД

МАЙОР: _____ /СТРАНДЖАНСКИ/

ЗАПОВЕД

НА МИНИСТЪРА НА ОТБРАНАТА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

24. 04. 1996г.

№ К- 0151

гр. София

СЪДЪРЖАНИЕ: Повишаване в следващо военно звание на офицери.

На основание чл. 36, ал. 2 от Закона за отбраната и Въоръжените сили на Република България

ЗАПОВЯДВАМ

ПОВИШАВАМ В СЛЕДВАЩО ВОЕННО ЗВАНИЕ
(считано от 06. 05. 1996 година)

майор

97.

104.

капитан

154. ст. лейтенант СТЕФАН ЙОРДАНОВ ИЛИЕВ

МИНИСТЪР НА ОТБРАНАТА
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
(П) / Д. ПАВЛОВ /

НАЧАЛНИК НА ГЕНЕРАЛНИЯ ЩАБ
НА БЪЛГАРСКАТА АРМИЯ
ГЕНЕРАЛ ПОЛКОВНИК ИНЖ. (П) / ТОТОМИРОВ /

Вярно с оригинала.

НАЧАЛНИК НА КАБИНЕТА НА
МИНИСТЪРА НА ОТБРАНАТА

Полковник ИНЖ.



/ МИЛУШЕВ /

С О Ф И Й С К И В О Е Н Е Н С Ъ Д

К Л Е Т В А

от Стефан Йорданов Илиев

З А К Л Е В А М се в името на народа да спазвам точно
КОНСТИТУЦИЯТА и ЗАКОНИТЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ, да ИЗПЪЛНЯВАМ за-
дълженията си по съвест и вътрешно убеждение, да бъда БЕЗПРИСТРАС-
ТЕН, ОБЕКТИВЕН и СПРАВЕДЛИВ, да допринасям за издигане престижа на
професията, да пазя тайната на съвещанието, като винаги помня, че
за всичко отговарям пред закона. З А К Л Е Х С Е !

София, 02 май 1995 г.

ЗАКЛЕЛ СЕ: .

Илиев

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

м-р Странджис

НАЦИОНАЛНА СЛЕДСТВЕНА СЛУЖБА

Рег. № 2785 Екз. № 2...
..... 28.04 1995 год.

З А П О В Е Д

ОТНОСНО: Освобождаване на следователи от НСЛС.

На основание решение на ВСС – протокол № 15 от 19.04.1995 г., и чл.30, ал.3 от ЗСВ, **ОСВОБОЖДАВАМ следователи от НСЛС, както следва:**

.....
6. **СТЕФАН ИОРДАНОВ ИЛИЕВ** – следовател в ССС, по собствено желание, считано от 02.05.1995 г.

Пренесете от заповедта да се извършат на отдел "ТНО", отдел "ФС", ССС и ОСС-Благоевград, за сведение и изпълнение.



Написана в 3 екз.:
№ 1 – отдел "Административен"
№ 2 – отдел "ТНО"
№ 3 – отдел "ФС"
Изп.:

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от Протокол No 15 от заседанието на
Висшия съдебен съвет, проведено на
19.04.1995г.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Кадрови въпроси.

РЕШЕНИЯ:

На основание чл. 129, ал. 1 от Конституцията на Република
България и чл. 27, т. 4 и т. 5 от Закона за съдебната власт

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

ПРЕМЕСТВА Стефан Йорданов Илиев от длъжността "следовател
в Столичната следствена служба" на длъжността "военен съдия в
Софийския военен съд", считано от 2.05.1995 г.

Вярно с оригинала
ТЕХН. СЪТЪРЖЕНИЕ



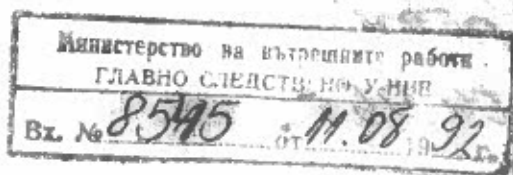
ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/М. Червенияков

НАЦИОНАЛНА СЛЕДСТВЕНА СЛУЖБА

СТОЛИЧНА СЛЕДСТВЕНА СЛУЖБА

Рег. № 2333e L

Дата 10.08.92



ЗАПОВЕД

ОТНОСНО: определяне месторабота на следовател

На основание чл. 44, ал. 1 от Правилника за следствения апарат,

РАЗПОРЕЖДАМ:

Определям месторабота на старши лейтенант Стефан Йорданов Стефанов-следовател, в Следствена служба-втори район.

Копие от заповедта да се изпрати на отдел "Личен състав" и на отделение "Финансово" при Националната следствена служба за сведение и изпълнение.

ЗАМЕСТИНИК ДИРЕКТОР НА
НАЦИОНАЛНАТА СЛЕДСТВЕНА СЛУЖБА
И НАЧАЛНИК НА СТОЛИЧНА
СЛЕДСТВЕНА СЛУЖБА:

Подполковник А. НОВКОВ

Нап. в 3 екз.

Екз. № 3 - "Личен състав" - НСС

Екз. № 2 - отделение "Финансово"

Екз. № 1 - КД

ДЕКЛАСИФИЦИРАНО!

Дата на преработка: 13.11.09
По смисъла на § 9, ал. 1 от ЗЗЗН, по 50 от ИВЗЗН
Име, фамилия, позиция: [signature]

~~СЕКРЕТНО!~~

ЗАПОВЕД

НА МИНИСТЪРА НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

СЪДЪРЖАНИЕ: Повишаване в звание на офицери от поделенията на МВР,

№ *Ж 1600*

София, *25.06* 19*92* г.

от работа
ИМЕ
от <i>25.06</i> 19 <i>92</i> г.

В Р Теоретич. и изпитателни секции 2.07.92

НА ОСНОВАНИЕ) член 12, буква "в" от Закона за
всеобщата военна служба, член 58, алинея 4 от Закона за мини-
стерството на вътрешните работи и по случай празника на служи-
телите от МВР,

ЗАПОВЯДВАМ:

ПОВИШАВАМ В ЗВАНИЕ ОФИЦЕРИ ОТ ПОДЕЛЕНИЯТА НА МВР,
считано от 01.07.1992 година, както следва:

НАЦИОНАЛНА СЛЕДСТВЕНА СЛУЖБА

СЛЕДСТВЕН ОТДЕЛ - СОФИЯ-ГРАД:

По Закона за МВР

в звание "ПОДПОЛКОВНИК"

- | | |
|----------|------------------------|
| 1. майор | - зам.-начальник отдел |
| 2. майор | - гл.следователь |
| 3. майор | - гл.следователь |
| 4. майор | - гл.следователь |
| 5. майор | - гл.следователь |
| 6. майор | - ст.следователь |
| 7. майор | - зам.-начальник отдел |

в звание "МАЙОР":

- | | |
|------------|------------------|
| 1. капитан | - гл.следователь |
| 2. капитан | - гл.следователь |

в звание "КАПИТАН":

- | | |
|-------------|------------------|
| 1. ст.лейт. | - ст.следователь |
| 2. ст.лейт. | - ст.следователь |
| 3. ст.лейт. | - ст.следователь |
| 4. ст.лейт. | - ст.следователь |
| 5. ст.лейт. | - следователь |
| 6. ст.лейт. | - ст.следователь |
| 7. ст.лейт. | - следователь |

в звание "СТАРШИ ЛЕЙТЕНАНТ":

- | | |
|--------------------------------|---------------|
| 1. лейт. | - следователь |
| 2. лейт. | - следователь |
| 3. лейт. | - следователь |
| 4. лейт. | - следователь |
| 5. лейт. СТЕФАН ЙОРДАНОВ ИЛИЕВ | - следователь |
-

Началниците на подразделения да обявят настоящата заповед
пред личния състав при подходяща обстановка.

Препис от заповедта да се изпрати на служба "Финансово-
ресурсно осигуряване" - МВР, а препис-извлечения - на съответните
подразделения.

М И Н И С Т Ъ Р:

Отп. в 3 екз.

№ 1,2 - Личен състав

№ 3 -

Изпълнил:

МВР — ГЛАВНО СЛЕДСТВЕНО У-НИЕ	
Приложение № 67	към вх. № 13923/90

Д Е К Л А Р А Ц И Я

Соф. окр. Препарат у-ние МВР
4573 21-11 90

Долупописаният Стефан Илчев следовател в отел "СЛЕДСТВЕН"
София град - отделение "СЛЕДСТВЕНО" при V Общинско управление на
МВР София, в изпълнение на чл. 14 във връзка с пар. 4 т. 1 от Закона
изменение и допълнение на Закона за политическите партии

Д Е К Л А Р И Р А М :

Не членувам в политическа партия, движение или коалиция с по-
литическа цел и нямам да използвам служебното си положение в изгод
на такива организации.

Съзнавам ,че за зетаяването на истината в декларацията нося на
казателна отговорност по чл. 313 ал. 1 от Наказателния кодекс.

12.11.1990 г.

лейтенат Илчев

София

А К Т

за встъпване в длъжност

Днес на 01.05 1990 г., съгласно
заповедта на Н-ра на вюр. работи под № К 2088
от 28.04 1990 г. лейт. Стефан
Мерджанов Глисер назначен за
охрана при спешен отел
София град встъпи в длъжност в 08.00 ч.
часа сутринта

Съдият с назначава се 240 лева месечно
заплата и _____ лева за повишения
или всичко _____ лева.

Встъпил в длъжност.

Н-к отдел, отделение или служба

16-9
AA10103050

ПБ-160/12/13 000-88



НАРОДНА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

Удостоверение

за издържан теоретико-
практически изпит
за успешно завършен стаж

№.....

СТЕФАН ИОРДАНОВ ИЛИЕВ

роден(а)..... в гр. (с.)

..... окръг
е издържал(а) теоретико-практи-
чески изпит за успешно завършен
стаж с общ успех Отличен (6),
съгласно протокол от 25.09.1991 г.
на комисията за провеждането на
изпита и има правата по чл. 65, т. 3
от Закона за устройство на съди-
лищата.

София, 1 октомври

19

МИНИСТЪР:



В И П У С К

„Благоевски“-89

XIV



(подпис)

НАРОДНА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Висш институт „Г. Димитров“ – МВР
Носител на орден „Народна република България“
I степен
Факултет ПЪРВИ

ДИПЛОМА

за висше образование

№

Притежателят на тази диплома
Стефан Цорданов Илиев

роген на г. 8 2
община област
е постъпил през 1987 г. и завършил през 1989 г.
пълния курс на Висшия институт „Г. Дими-
тров“ – МВР по специалността „Защита
сигурността на НРБ“ от направление
Държавноправни науки със среден успех от
изпитите през курса на следването.
Мн. док. 4.86 успех от държавните
изпити Мн. док. 5.00

На основание Указ № 2415/87 г. на
Държавния съвет, с решение на държавната
изпитна комисия от септ. 1989 г.
му се признава специалност ПРАВО квали-
фикация ЮРИСТ

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ:
—

ДЕКАН:
—

София, 30.09.1989 г.

МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ
ВИСШ ИНСТИТУТ „ГЕОРГИ ДИМИТРОВ“
Носител на орден „Народна република България“ — I степен
ФАКУЛТЕТ ПЪРВИ

УДОСТОВЕРЕНИЕ

№...

11.10. 1989 г.

Другарят . . . СТЕФАН ЙОРДАНОВ ИЛИЕВ
(име бащино презиме)

роден на г. в
община област
постъпи в института на . . . 01.09. . . . 1984 г. и завърши на . . . 30.09. . . . 1989 г.
. висш редовен курс, випуск 14 по
специалността ЗАЩИТА СИГУРНОСТТА НА НРБ от направление ДЪРЖАВНОПРАВНИ
НАУКИ и гражданска специалност ПРАВО квалификация ЮРИСТ със среден успех от изпитите
през курса на следването МН.ДОБ. 4.86
успех от държавните изпити

През време на следването си е изучил и положил изпити по следните учебни дисциплини:

1. Теория на държавата и правото	среден	3.00	7. Руски език	МН.ДОБ.	5.00
2. Политическа икономия	отличен	5.50	8. Немски език	МН.ДОБ.	5.00
3. Държавно право на социалистическите страни	МН.ДОБ.	5.00	9. Римско право	МН.ДОБ.	5.00
4. История на българската държава и право	отличен	6.00	10. Държавно право на НРБ	МН.ДОБ.	5.00
5. История на БКП	отличен	6.00	11. Административно право и процес	отличен	6.00
6. История на органите на ДС	зачита	се	12. Гражданско право (обща част)	МН.ДОБ.	5.00
			13. Диалект и истмат	МН.ДОБ.	5.00

14. Гражданска отбрана	добър	4.00	33. Криминалистика	добър	4.00
15. Партийно строителство			34. Криминология	мн.доб.	5.00
16. Правна информатика	добър	4.00	35. Критика на съвременните буржоазни теории	зачита	се
17. Теория и история на международните отношения	отличен	6.00	36. Наказателно и изпълнително право		
18. Облигационно право	среден	3.00	37. Оперативно-бойна подготовка	отличен	6.00
19. Наказателно право	добър	4.00	38. Физкултура и бойно-приложни техники	отличен	6.00
20. Вещно право	добър	4.00	39. 01 СД	среден	3.00
21. Финансово право	мн.доб.	5.00	40. 02 СД	отличен	6.00
22. Международно публично право	добър	4.00	41. 03 СД	отличен	6.00
23. Научен комунизъм	отличен	6.00	42. 04 СД	отличен	6.00
24. Логика	добър	4.00	43. 06 СД	мн.доб.	5.00
25. Опазване на околната среда			44. 07 СД	отличен	6.00
26. Граждански процес	добър	4.00	45. Спец. курс по специални дисциплини	зачита	се
27. Наказателен процес	добър	4.00	46. Буржоазно конституционно право	отличен	6.00
28. Семейно и наследствено право	мн.доб.	5.00	47.		
29. Трудово право	среден	3.00	48.		
30. Международно частно право	среден	3.00	49.		
31. Социална психология	отличен	6.00	50.		
32. Социология	отличен	6.00	51.		

През месец 19 година положи държавен изпит по следните дисциплини:

1. Марксизъм-ленинизъм	мн.доб.	5.00
2. Държавно и административно право	мн.добър	5.00
3. Наказателно право и наказателен процес	среден	3.00
4. Гражданско право и граждански процес	отличен	6.00
5. Специални дисциплини	отличен	6.00

ОБЩ УСПЕХ:

Получил диплома № от година.

Това удостоверение се дава, за да се приложи в личното му кадрово дело.

НАЧАЛНИК НА ФАКУЛТЕТ ПЪРВИ

(звание)

(подпис)