



ОТГОВОР

**на въпроси, поставени от г-н Светлозар Костов – прокурор в Апелативна
прокуратура гр. София**

от Атанас Димитров Илиев, Заместник окръжен прокурор в Окръжна
прокуратура гр. Смолян, номиниран за избран член на Висшия съдебен съвет
от квотата на прокурорите

УВАЖАЕМИ Г-Н КОСТОВ,

Благодаря Ви за поставените въпроси, както и за предоставените с
писмото Ви данни относно дисциплинарната дейност на ПК на ВСС.

**Въпрос 1 за лобизма и задкулисието в съдебната система -
Посещавали ли сте ресторант „Осемте джуджета“ и клуб „SS“ в гр.
София? Познавате ли лицата Петьо Петров "Евро" и Мартин Божанов
„Нотариуса“, ако да - какви отношения сте имали с тях?**

Отговор на 1-ви въпрос: Не съм посещавал ресторант „Осемте
джуджета“ и клуб „SS“ в гр. София и не познавам лицата Петьо Петров
"Евро" и Мартин Божанов „Нотариуса“. Разбира се, запознат съм с
многобройните медийни публикации по отношение на тези лица, датиращи
още от лятото на 2020-та година.

**Въпрос 2 за предстоящия избор на главен прокурор - Какъв трябва
да е профила на бъдещия главен прокурор, според вас? Какви качества
трябва да има един кандидат за главен прокурор, за да гласувате за него?**

Отговор на 2-ри въпрос:

Ще използвам една нова, но добила популярност напоследък думичка –
Главният прокурор трябва да притежава интегритет. Това означава да
притежава почтеност и независимост от външни фактори, независимо дали се
касае за „другите две сгради“, или пък за цитираните от Вас ресторанти и
клубове.

Същевременно в настоящия момент прокуратурата се нуждае от силна
фигура, която освен нравствените, притежава и необходимите професионални
качества и потенциал, така щото чрез предприемането на реални действия, в

условията на прозрачност и отчетност, да е в състояние да гарантира независимостта на всеки един прокурор и следовател.

Какво означава това на практика?

Намирам, че основната цел на всеки един административен ръководител в прокуратурата – от Районен прокурор до Главния прокурор следва да бъде да осигурят подходящи условия за работа на магистратите, които в спокойна работна обстановка да вземат решения единствено по вътрешно убеждение, основано на закона и морала. Фигурата на Главния прокурор е определяща за създаването на оптимален работен климат в цялата институция и изграждането на здравословни и професионални отношения между колегите с единствената цел за ефективно правосъдие и справедливост.

Както съм отбелязал в концепцията си, необходимо е да бъдат своевременно пресичани всякакви евентуални опити за влияние от страна на изпълнителната и законодателната власт, а така също и от страна на висшестоящи фактори в самата съдебна власт, както и от каквито и да било неформални „кръгове“, „клубове“, „обръчи“, „семејства“ и пр. Лицата, които са си позволили или възнамеряват в бъдеще да си позволят такива опити, следва неизбежно и своевременно да понесат своята дисциплинарна или наказателна отговорност, в зависимост от стореното, а прокурорските действия или бездействия по дела, във връзка с които е бил оказан натиск, следва да бъдат ревизирани по реда на служебния/инстанционния контрол. Това е единственият начин за постигане на крайната цел - гражданите да получат ефективно правосъдие и да бъде защитено тяхното конституционно право да живеят в правова държава. В правомощията на Главния прокурор е да предприеме необходимите организационни и ревизионни действия за постигането на тази цел.

Ще подкрепя този кандидат за Главен прокурор, който притежава достатъчен професионален потенциал и почтеност, както и твърда решимост да отстоява чрез конкретни реални действия независимостта на всеки един прокурор и следовател в Република България, без изключение.

Въпрос 3 за независимостта на прокуратурата и на съдебната власт
- На 24 октомври 2019г. главният прокурор Сотир Цацаров, в процедурата по избор на Иван Гешев за главен прокурор, заяви, че по-важно от това какво се случва в сградата на ВСС е това, какво се случва в две други сгради. В светлината на това признание за влиянието на задкулисието в

съдебната система, как възнамерявате да възстановите и отстоявате независимостта на прокуратурата и на съдебната власт?

Отговор на 3-ти въпрос:

Всяко влияние или опит за такова трябва да бъде, при това своевременно, наречено с истинското му име – принуда, подкуп, т. нар. търговия с влияние и пр. След поставяне на правилната квалификация, разбира се, следват съответните действия по ангажиране на наказателна отговорност. В случай, че деянията са извършени от представители на съдебната система и не притежават признаците на криминални деяния, следва да се ангажира тяхната дисциплинарна отговорност.

Крайната цел е ангажирането на наказателна/дисциплинарна отговорност във всички тези случаи да достигне достатъчно високо ниво на неизбежност. Това е може би най-същественият критерий доколко една институция е достатъчно ефективна при отстояване на своята независимост и професионализъм на работещите в нея.

Каква е ролята на членовете на ПК на ВСС в този процес?

На първо място, основна роля за осигуряване и отстояване независимостта на прокуратурата ще изиграе изборът на Главен прокурор. В настоящия момент, предстоящият избор на Главен прокурор не само ще е тест за почтеността на членовете на новия Висш съдебен съвет, но ще определи и насоките за бъдещото развитие на прокуратурата. Един провал в този избор би имал пагубни последици за институцията и отстояването на нейната независимост.

В концепцията си условно съм разделил правомощията на ПК на ВСС по осигуряване и отстояване на независимостта на съдебната власт на превантивни и корективни.

Превантивните правомощия са тези, чрез които ПК на ВСС действа проактивно, за да предотврати възникването на проблеми в системата, вместо да реагира след тяхното проявление. Те са основата на едно устойчиво и ефективно функциониране на прокуратурата.

Кадровата политика е основният инструмент за изграждане на ефективна, мотивирана и независима прокуратура. Тя обхваща всички решения, свързани с управлението на човешките ресурси в прокуратурата – назначаване, повишаване, преместване, командироване на магистрати.

В тази категория следва да намерят място също и законодателните предложения и становища, работата по бюджета, електронното управление и международната дейност, организирането на професионални обучения, действия по модернизиране и оптимизиране дейността на колегията.

Корективните правомощия са тези, чрез които ПК на ВСС реагира на вече възникнали проблеми, нарушения и отклонения в системата.

В тази група инструменти следва да бъдат включени освен дисциплинарната дейност, извършването на периодични проверки и ангажирането на контролни механизми с оглед правилното и своевременно диагностициране и корекция на всеки евентуален проблем.

Тук трябва да намери място и създаването на работещ механизъм за незабавна защита от опити за влияние. Този механизъм далеч не следва да се изчерпва с публикуването на една декларация в защита на конкретния магистрат. ПК на ВСС трябва да отстоява независимостта на магистрата чрез реални действия за пресичане на опитите за влияние и за възстановяване на нормалната работна обстановка, включително чрез дисциплинарни производства, когато са налице данни за извършено дисциплинарно нарушение.

Независимостта трябва да бъде осигурена и отстоявана непрекъснато от ВСС чрез всяко негово кадрово решение, бюджетна политика, дисциплинарна практика, предложения за усъвършенстване на законодателството и институционално поведение.

Въпрос 4 за дисциплинарната дейност на Прокурорската колегия -
Запознат ли сте с дисциплинарната дейност на Прокурорската колегия?
Намирате ли съществени проблеми в тази дейност? Ако кандидатът е бил административен ръководител на ОСВ, налагал ли е, респ. правил ли е предложения за налагане на дисциплинарно наказание на магистрати, колко от тях окончателно са влезли в сила? Как ще коментирате изложените по-долу числа?

Макар и да не е публикувана официална статистика за дисциплинарната дейност на ПК, от различни източници е известно, че за последните 10 години, от всички образувани дисциплинарни дела, едва в около 55% от делата са наложени дисциплинарни наказания, в преобладаващия случай „забележка“. От тях делът на влезлите в сила наказания е едва около 35-40% /спрямо всички образувани дела/. Изцяло

отменените от ВАС наказания са около 15-20%, предимно заради процесуални нарушения.

Отговор на 4-ти въпрос:

За съжаление, в светлината на изнесените от Вас цифри намирам, че за дълъг период от време беше налице значително разминаване между формалните правомощия на ПК на ВСС и реалната ѝ готовност и способност да ги упражнява ефективно, включително и в дисциплинарната си дейност, поради което законовите текстове останаха в сферата на добрите пожелания.

Не съм бил административен ръководител, но мисля, че това не е пречка да съм в състояние да констатирам очевидните проблеми в изнесените от Вас данни, в случай че същите са коректни, разбира се.

Вече имах възможност в концепцията си да изразя ясната си позиция – основните критерии за ефективността на дисциплинарната практика са неизбежност, своевременност и съразмерност на наказанията.

В случай, че ми бъде гласувано доверие в предстоящите избори, ще положа необходимите усилия да бъде периодично публикувана официална статистика за дисциплинарната дейност на ПК, тъй като отчетността и прозрачното използване както на превантивните, така и на корективните инструменти е ключът към ефективното функциониране на Прокурорската колегия на ВСС.

14.09.2026г.

гр. Смолян

С УВАЖЕНИЕ:

/АТАНАС ИЛИЕВ/

**Atanas
Dimitrov
Iliev**

Digitally signed
by Atanas
Dimitrov Iliev
Date: 2026.09.14
11:41:25 +03'00'