ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Вх. № ... Дата
ВСС-12955 12-10-2026

ЧРЕЗ
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ДО Г-Н ГЕОРГИ БАЛКОВ

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН БАЛКОВ,

На въпросите, които, на основание чл.15, ал.1 от Правилата за произвеждане на избори на ВСС от съдии, прокурори и следователи, сте задали към мен, в качеството ми на кандидат на изборен член на Прокурорската колегия на ВСС от професионалната квота, Ви представям своите виждания:

По общия въпрос към всички кандидати: *"Каква роля според Вас трябва да имат съсловните организации в работата на ВСС? Посочете една конкретна форма на сътрудничество и как ще запазите свободата им да бъдат публичен коректив на Съвета."*

ОТГОВОР: Като представители на част от магистратската общност, безспорно, съсловните организации ще имат своята роля във връзка с подобряване работата на ВСС и по специално на тези, които имат отношение към работата на ПК на ВСС. Необходимите промени, които следва да настъпят, за да се подобри работата на прокуратурата и тя да може да изпълнява в пълен обем конституционно установените си задължения, изисква мнението на всички прокурори, а в т.ч. и на съсловните организации. Считам, че при решаването на важни въпроси, касаещи прокуратурата, съсловните организации могат да дават становища, в които да изразят своите виждания. При вземането на решенията ПК на ВСС следва да обсъди предложените решения.

До този момент не ми е известен случаи, при които по някакъв начин е била ограничавана свободата на съсловна организация да извършва своята дейност, в т.ч. и да бъде публичен коректив на Съвета. След като няма заплаха за свободата на съсловните организации, не виждам какви марки следва да се вземат, за да бъде запазена. Просто никой не желае и няма намерение да я ограничава.

По конкретно зададения към мен въпрос: *„Предлагате административният ръководител да изразява становище за кандидатите в конкурс за неговата прокуратура. Каква тежест ще има това становище и как кандидатът ще може да възрази, ако смята, че отрицателната оценка е несправедлива?"*

ОТГОВОР: Повечето предложения за ускоряване и обективност на конкурсите, които съм предложил, изискват законодателна промяна. В концепцията си съм посочил, че административният ръководител на съответната прокуратура носи отговорност за структурата, която управлява, но няма възможност да участва в определянето на състава на тази структура, дали не следва да му се осигури възможност да изразява становище относно постъпилите кандидатури за съответния орган в рамките на конкурсното производство. Кадровият състав на една прокуратура е от ключово значение за успешното ѝ функциониране не само с оглед индивидуалните професионални и нравствени качества на всеки отделен прокурор, но и предвид организационните и комуникационни умения и

възможността за работа в екип, каквито безспорно се изискват във фазата на досъдебното производство. Ето защо при провеждането на конкурса предлагам конкурсната комисия да предложи на административния ръководител на органа три кандидатури от участници в конкурса, които са посочили като свое желание да заемат свободната длъжност в органа и са получили най-високите оценки. Кандидатурите се представят от административния ръководител на общо събрание на прокурорите от органа и след обсъждане се взема решение от всички коя от представените кандидатури да се представи от административния ръководител на ПК на ВСС за назначаване. Предложението се представя на ПК на ВСС заедно с протокола от общото събрание и взетото решение, подписан от всички прокурори. ПК на ВСС взема решение по предложението на административния ръководител, което може да се обжалва пред съда. По този начин се дава възможност на административния ръководител и на прокурорите от органа да определят с кого от кандидатите ще работят в един екип.

11.10.2026 г.

С УВАЖЕНИЕ:

Атанас Гебрев