

BCC- 11 427 21.09.2026

**ЧРЕЗ
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ
НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ДО
Г-Н СВЕТЛОЗАР КОСТОВ
ПРОКУРОР В АПЕЛАТИВНА
ПРОКУРАТУРА - СОФИЯ**

Уважаеми господин Костов,

На въпросите, които, на основание чл.15, ал.1 от Правилата за произвеждане на избори на ВСС от съдии, прокурори и следователи, сте задали към кандидатите за членове на Прокурорската колегия от професионалната квота, отговарям следното:

На Въпрос 1 за лобизмът и задкулисието в съдебната система:

Не съм посещавал ресторант „Осемте джуджета“ и Клуб „SS“ в гр. София. Не познавам лицата Петьо Петров „Евро“ и Мартин Божанов „Нотариуса“. Не поддържам отношения и с лицата, за които е известно в обществото, че по някакъв начин са свързани с тях.

Благодаря Ви за този въпрос! Няма как да се извърши промяна от лица, които са били свързани с Петьо Петров „Евро“ и Мартин Божанов „Нотариуса“, и с кръговете около тях. Дейността на Петров и Божанов трябва да се разследва и обществото следва да научи за нея, а също така и да се оповестят магистратите, спадащи към кръговете около тях и свързани с тяхната дейност. Тогава ще излязат зависимостите на магистратите и може да се обясни тяхното професионално поведение и кариерно развитие. За съжаление, и към днешна дата усещането за съществуване на подобни кръгове на задкулисието не е преодоляно, макар формално ресторант „Осемте джуджета“ и Клуб „SS“ да не функционират и дейността на „Евро“ и „Нотариуса“ да е преустановена.

На Въпрос 2 за предстоящия избор на главен прокурор:

Според мен бъдещият главният прокурор следва да бъде магистрат с около 30 годишен стаж в съдебната система, което означава, че е с богат практически и житейски опит. Задължително следва да е работил като прокурор, което би му позволило да познава нейната структура, организация и функциониране. Ако е работил само в прокуратурата - да е преминал през всички нива и да е достигнал поне до апелативно ниво, като неговата кариера да се дължи само на добрата му работа. Да познава структурата на Върховна касационна прокуратура и да има виждане за нейното реформиране;

- да има авторитет сред колегите и правната общност и това да се дължи на професионалната му работа, етичното и вежливо отношение към тях. Да е диалогичен; да изслушва своите опоненти, да взима решения въз основа на обективни факти и закона и да може ги отстоява.

- да няма каквито и да е съмнения за политическа обвързаност или политически пристрастия, поради което не следва да е заемал длъжност като министър или заместник-министър, а през последните 15 години да не е бил член на ВСС, административен ръководител или заместник на административния ръководител, назначен от по-ниско ниво. Неговото кариерно развитие следва да се дължи единствено на добрата му професионална работа през годините, а не на кадрване от ръководството на прокуратурата и Прокурорската колегия /ПК/ в нарушение на закона, морала и правилата. Това изискване е абсолютно необходимо, защото фигурата на главния прокурор има огромно значение за така исканата промяна в прокуратурата. Считам, че тава личност може да се ползва с доверие сред магистратите и обществото;

- да е доказал в професионалния си и частен живот своята устойчивост на външни влияния, внушения и обвързаности, като същевременно да има способността да отстоява както личната си независимост, така и тази на институцията и на всеки един прокурор, работещ в нея.

- да има безупречно етично поведение, да е почтен, справедлив и да няма никакви съмнения за корупционни обвързаности. Да не е наказван дисциплинарно;

- да представи концепция за развитието на прокуратурата, промените, които следва да се предприемат, за да се повиши качеството на

прокурорската работа, така че прокуратурата да може да изпълнява конституционните си задължения, да има предвидимост в работата ѝ и да може да се възстанови общественото доверие в нея.

На Въпрос 3 за независимостта на прокуратурата и съдебната власт:

Има достатъчно законови гаранции за независимостта на съдебната власт и прокуратурата. Висшия съдебен съвет представлява съдебната власт. Съдебната власт е част от държавната власт, но е пълно и организационно отделена от правителството и парламента. Решенията за управлението на системата, назначенията, освобождаването и кариерното развитие на магистратите се взимат от Висшия съдебен съвет. Съдебната власт разполага със самостоятелен бюджет, поради което няма възможност изпълнителната власт да въздейства върху нея чрез съкращаване на средства или контролиране на възнагражденията. Магистратите имат функционален имунитет, придобиват несменяемост след определен стаж, защитени са от произволно командироване. Или в заключение - законовите гаранции са достатъчни магистратите да са независими и при изпълнение на своите функции да се подчиняват само на закона.

Проблемът е, че законите, независимо дали са добри или лоши, не се спазват. Не се спазват и няма никакви последствия от това. За съжаление, това задкулисие продължи доста дълго време, нанесе огромни поражения на съдебната система и срина доверието на обществото в нея. Това особено се отрази на прокуратурата, която на практика беше поставена в невъзможност да изпълнява конституционните си задължения в пълен обем. Системата се тресеше от скандали, но никой нямаше интерес да промени статуквото. В момента има желание у законодателната и изпълнителната власт това задкулисие да бъде премахнато и в тази насока се предприемат действия. Вярвам, че такова желание има и у колегите. Най-важното е да се сформира нов ВСС, в който да бъдат избрани хора, които по никакъв начин не са свързани с това задкулисие и тези зависимости. Вторият важен момент за прокуратурата е избора на нов главен прокурор. Посочил съм профила, на който трябва да отговаря главния прокурор, но най-важното е той да не е бил свързан по никакъв начин с това задкулисие. Надявам се, че и членовете на прокурорската колегия, които ще бъдат избрани от прокурорите и от парламента, също няма да бъдат свързани със задкулисието. Неотложната

промяна може да започне от нови хора, а не от такива, които са свързани със задкулисието, черпили са блага и на това се дължи кариерното им развитие. Чрез избора на безспорни професионалисти, с доказан интегритет, може да се възстанови и да се отстоява независимостта на прокуратурата и съдебната власт.

Ако бъде избран за член на ПК на ВСС, ще следя стриктно да се спазва закона във връзка с провеждане на конкурси, дисциплинарни производства и командироване; ще се противопоставя на всеки опит за нарушаване на закона и приетите правила; ще се опитам да създам обратна връзка с прокурорите от цялата страна по въпросите, които пряко ги касаят, защото те трябва да имат решаващата дума.

Винаги съм казвал, че следва да се промени мисленето - магистратите не са някаква привилегирована, затворена и самодостатъчна каста, а функцията им е да са в услуга на хората и обществото; да решават проблемите на гражданите в съответствие със закона и да възстановяват справедливостта, когато е накърнена, а гражданите са техен работодател. Такива трябва да бъдат и членовете на ВСС за магистратите – да решават техните проблеми; да отстояват независимостта им и да оценяват справедливо и достойно техния труд. И прокурорите трябва да усетят тази промяна, да знаят, че правилата се спазват, че има предвидимост в работата на ПК, че кариерното развитие на всеки ще се дължи единствено на положения труд и резултатите от него.

Всеки трябва да положи усилия за отстояване на своята независимост. В продължение на 35 години съм отстоявал тази независимост. Не казвам, че това е лесно, но си заслужава. И това трябва да започне с решението на всеки прокурор кого трябва да изпрати във ВСС като свой представител. Само с общи усилия може да се възстанови и отстоява независимостта на прокуратурата и съдебната власт.

На Въпрос 4 за дисциплинарната дейност на прокурорската колегия:

В Концепцията си съм взел отношение за дисциплинарната дейност на Прокурорската колегия на ВСС. Считам, че има съществени проблеми в тази дейност.

Не съм бил административен ръководител. Повече от 19 години съм прокурор във ВКП, в отдел „Съдебен“, Направление „Наказателно – съдебен

надзор“. За кратко време, видно от кадровата ми справка, от 30.01.2013 г. до 25.05.2015 г., бях преместен в отдел „Инспекторат“ при ВКП, където се сформира екип от най-опитните прокурори. Тогава имах непосредствен поглед върху дисциплинарната дейност на ПК на ВСС. Година и половина по-късно, по неясни мотиви, екипът беше разформиран и повечето от колегите ги върнаха по отделите, включително и мен.

През последните години се забелязва различни стандарти в дисциплинарната дейност на ПК - по сходни случаи се вземат различни решения. Богатият опит от близо 9 години дисциплинарна практика на ПК на ВСС и наличието на съдебната практика на ВАС поражда съмнения, че някои производства се водят така, че наложените наказания да бъдат отменени от ВАС поради допуснати процесуални нарушения, като по този начин да се „изчисти“ досието на наказания магистрат.

16.09.2026 г.

С уважение:

Атанас Гебрев

Atanas
Vasilev
Gebrev
Digitally signed
by Atanas Vasilev
Gebrev
Date: 2026.09.21
12:07:58 +0300