ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Регистрационен индекс | Дата
ВС - 42495 | 22-10-2026

Отговори на въпроси, поставени от Георги Балков, прокурор в Районна прокуратура - Перник,

на Десислава Любомирова Петрова, заместник на административния ръководител, заместник градски прокурор на Софийска градска прокуратура, кандидат за изборен член на Висшия съдебен съвет от квотата на прокурорите

*„**Общ въпрос** – Каква роля според Вас трябва да имат съсловните организации в работата на ВСС? Посочете една конкретна форма на сътрудничество и как ще запазите свободата им да бъдат публичен коректив на съвета?“*

Отговор на въпрос 1: Съсловните организации трябва да имат гарантирана възможност да изразяват свободно позициите си относно въпросите на съдебната власт и в частност относно работата на Висшия съдебен съвет. Гражданският съвет към ВСС е консултативно звено, което извършва ползотворна дейност и следва да запази функцията си.

Една конкретна форма на сътрудничество би могла да бъде обменът на информация, становищата на съсловните организации могат да бъдат обсъждани в заседанията на колегиите на съвета.

Независимостта на съсловните организации зависи от волята на управляващите и представляващите съответната организация, а не от отношението на колективния орган или някого другиго. В този смисъл, независимо дали бъда избрана за член съвета, ще зачитам независимия статут на съсловните организации, свободата да изразяват критично или различно мнение, експертизата и предложенията им.

В случай, че бъда избрана за член на Висшия съдебен съвет, ще прекъсна членството си в съсловна организация, тъй като не бих допуснала примесване на властови ресурс със свободата на организацията, която трябва да може да бъде безпристрастен коректив на властта.

*„**Въпрос 1** – В концепцията си определяте командироването като временна мярка и заявявате, че не подкрепяте кариерните бонуси. Същевременно предлагате трайно командирован прокурор да може да заеме щатна длъжност по облекчен ред. Как този ред ще осигури равен достъп и на прокурорите, които не са били командировани?“*

Отговор на въпрос 2: Както в концепцията си, така и по време на разговорите с прокурорите по места, съм заявила и подробно обосновала тезата си за това, че командироването трябва да остане не само временна, но и извънредна мярка – включително начините за постигане на това както чрез регулярни конкурси, така и чрез въвеждане на обективни критерии за командироване. Изразявала съм и противопоставянето си на кариерните бонуси и по отношение на магистратите, и по отношение на членовете на Висшия съдебен съвет. Извадената извън контекста на темата теза от концепцията по отношение на продължително командирован прокурор е само един от възможните варианти за преодоляване на дисбаланса, който се създаде вътре в системата по отношение на командированите по различен режим прокурори в резултат на законодателни промени, които не регулираха съществуващото положение при въвеждането им.

*„**Въпрос 2** – В концепцията си поставяте проблема за използването на командироването без съгласие като наказателна мярка. Като заместник-градски прокурор поставяли ли сте публично или предприемали ли сте действие за промяна на практиката?“*

Отговор на въпрос 2: В качеството си и на заместник градски прокурор, и на представител на Асоциация на прокурорите в България, публично съм поставяла този проблем там, където може да бъде решен – в работни групи за промени в Закона за съдебната власт, в които съм участвала и в двете качества. Този проблем не беше сред приоритетите на властта.

С уважение,

Десислава Петрова