VSS

От: Димитър Лещаков
Изпратено: 15 октомври 2026 г. 16:22
До: vss@vss.justice.bg
Относно: отговори от Димитър Лещаков - прокурор в АП - Велико Търново на въпроси на Георги Балков - прокурор в РП - Перник, на основание чл. 15 от Правилата за провеждане на членове на ВСС от съдиите, прокурорите и следователите

ВСС 7955 15 -10- 2026

Отговор на въпрос,
поставен от Георги Балков – прокурор в РП - Перник,
на основание чл. 15 от Правилата за произвеждане на избори на членове на Висшия съдебен съвет от съдиите, прокурорите и следователите, касаещ предприетите действия за ограничаване на формализма и уравниловката при атестиране на магистрати.

Отговор: Считам, че скоро след или дори към момента на формиране на новия Висш съдебен съвет ще бъдат направени промени в устройствения закон относно атестирането. Промяната в закона обуславя необходимост от приемане от ВСС на нова наредба, вътрешни правила или указания относно атестирането. Актуализацията на съществуващите правила – инструкция от 2017г., е по-малко вероятна, а и приемането на нови правила би отговорило в по-пълна степен на очакванията на магистратите и на обществото за промяна и на очакванията за дистанциране от неправилни практики. Известната ми до момента общодостъпна информация, обаче, ми дава основание да предположа, че сега съществуващите общи, специфични и допълнителните критерии за атестиране ще бъдат като цяло запазени, с възможни отделни отмени, промени или допълнения. Възможни са и промени по отношение на периодичността и срочността на атестиране. Във всички положения обаче считам, че предвид тези бъдещи промени, а дори и да не бъдат направени съществени законови промени, съответната комисия от новия Висш съдебен съвет ще следва да събере и обучи всички помощни или постоянни атестационни комисии по места, с цел значително по-индивидуализирано атестиране и еднакво прилагане на отделните критерии в цялата страна и спрямо всички магистрати. По този начин и местните комисии - ако бъдат запазени, ще имат по-висока увереност в работата по оценяване, по-голяма предвидимост на оценяването и ще има по-малка вероятност за последващи корекции от ВСС на първоначално поставените оценки. Така би било постигнато и по-ясно, разбираемо и индивидуализирано за атестираните оценяване, справедливост и коректност. Председателят на Постоянна атестационна комисия има специфични задължения най-вече относно съблюдаването на срочността. Ограничаването на формализма и уравниловката при оценяването, според мен, е цел на всеки един от членовете на постоянната комисия при всяка атестация. Лично аз винаги съм се

стремял да предлагам оценяване, което да е индивидуално спрямо атестирания магистрат, справедливо, мотивирано и съобразено с правилата и практиката на ВСС.

С уважение!

Димитър Лещаков - прокурор в АП – Велико Търново