РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

**ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**
от Протокол № **5**
от заседание на Прокурорската колегия на
Висшия съдебен съвет,
проведено на **18 февруари 2026 г.**

**ПО ДНЕВНИЯ РЕД**

***ИЗБОР НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ НА ОРГАНИ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ***

**1. ОТНОСНО: ИЗБОР на административен ръководител – градски прокурор на Софийска градска прокуратура:**

***Кандидати:***

**- Бойко Йорданов Атанасов** – следовател в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура, с ранг „следовател в НСлС";

**- Емилия Михайлова Русинова** – заместник на административния ръководител - заместник-апелативен прокурор на Апелативна прокуратура - София, изпълняващ функциите "административен ръководител - градски прокурор" на Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП"

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН**
**Р Е Ш И:**

**1.1** След проведеното явно гласуване и при обявения резултат:

- За Бойко Йорданов Атанасов - 0 гласа „за", 8 гласа „против";

- За Емилия Михайлова Русинова - 8 гласа „за", 0 гласа „против";

На основание чл. 194б, ал. 4 от ЗСВ, **НАЗНАЧАВА Емилия Михайлова Русинова** – заместник на административния ръководител - заместник-апелативен прокурор на Апелативна прокуратура - София, изпълняващ функциите "административен ръководител - градски прокурор" на Софийска градска прокуратура, **на длъжността „административен ръководител – градски прокурор" на Софийска градска прокуратура**, с ранг „прокурор във ВКП", с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

*(Мотивите се съдържат в пълния стенографски протокол и в приложените към него материали)*

**1.2. Решението по т. 1.1 може да се обжалва пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от обявяването му.**

**ПРЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Стефан Петров**

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

**ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**

от Протокол № 1

от заседанието на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет,

проведено на **21 януари 2026 г.**

***ПО ДНЕВНИЯ РЕД***

***АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ***

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**28.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, извънредно атестиране на Бойко Йорданов Атанасов – следовател в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура.

**28.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Бойко Йорданов Атанасов – следовател в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура.

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Стефан Петров**

*Приложение*

# ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА ПРОКУРОР И СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ

## Част I
## Кадрова справка

| | |
|---|---|
| Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия) | **БОЙКО ЙОРДАНОВ АТАНАСОВ** |
| Дата и място на раждане | |
| ЕГН | |
| Телефон, e-mail | |
| Диплома за висше образование по специалността „Право" №.... и дата, на която е издадена и от кой университет | ЮЗУ „ Неофит Рилски"<br>№ '2000г.<br><br>Магистър по право |
| Удостоверение за правоспособност № .... и дата | № 2001г. |
| Орган на съдебната власт | **Следствен отдел при Софийска градска прокуратура** |
| Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ) | Следовател с ранг „следовател в НСлС" |
| Юридически стаж:<br><br>- в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периодът на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт)<br><br>- извън органите на съдебната власт | **23 години 03 месеца 09 дни,**<br>както следва:<br>**от 10.06.2002г. до 08.05.2009г.** – следовател в СтСлС<br>**от 08.05.2009г. до момента** – следовател в Следствен отдел при Софийска градска прокуратура<br><br>**няма** |
| Допълнителни квалификации и специализации | Удостоверение № 2001г. за завършен курс по английски език – система „Headway" – II ниво;<br>Сертификат № .2018г. за завършен курс по английски език, ниво B1;<br>Сертификат серия А № 2019г. от специализирано обучение по английски език ниво – B2;<br>Сертификат серия А № 2020г. от специализирано обучение по английски език ниво – C1; |

| | |
|---|---|
| | Удостоверение за завършено обучение по ЗКИ – 01.12.2020г. |
| **Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)** | С решение на ВСС по протокол № 24/11.07.2007г. **придобива статут на несменяемост** |
| **Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг – решение на ВСС)** | С решение на ВСС по протокол № 26/28.06.2012г. е повишен в ранг „следовател в НСлС" |
| **Дата, място и резултати от предходната атестация** | - С решение на ПК на ВСС по протокол № 19/04.07.2018г. – проведено извънредно атестиране и му е определена комплексна оценка „**Много добра**". |
| **Период на атестацията** | **19.09.2020 г. - 19.09.2025 г.** |
| **Основание за атестацията** | **извънредно атестиране** |

*Забележка: стажът е изчислен към 19.09.2025 г.*

*Със заповед № РД-07-72/19.01.2023г. на За главен прокурор, следовател Бойко Атанасов е командирован, да изпълнява функциите на следовател в Национална следствена служба, считано от 23.01.2023 г.*
*Със заповед № РД-07-429/13.04.2023 г. на за главен прокурор, е прекратено командироването на следовател Бойко Атанасов в Национална следствена служба, считано от 23.04.2023 г.*

**Част II**
**Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация**

*Проверени дела:*

***I. По чл. 44, ал. 1, т. 1 от Наредба № 3/23.02.2017 г. (посочени от атестирания):***

- ДП №15/2022 г. по описа на Следствен отдел – Софийска градска прокуратура – досъдебното производство е образувано за престъпление по чл.319, ал.1, б.“б“ НК. Приключено е с мнение за спиране на наказателното производство, на основание чл. 244, ал.1, т.2 НПК – извършителят на деянието не е разкрит;
- ДП №21/2025 г. по описа на Следствен отдел – Софийска градска прокуратура – досъдебното производство е образувано за престъпление по чл.249, ал.1 НК. Приключено е с мнение за спиране на наказателното производство, на основание чл. 244, ал.1, т.2 НПК – извършителят на деянието не е разкрит;
- ДП №82/2021 г. по описа на Следствен отдел – Софийска градска прокуратура – досъдебното производство е образувано за престъпление по чл. 210, ал.1, т.5 вр. чл.209, ал.1 НК. Приключено е с мнение за спиране на наказателното производство, на основание чл.244, ал.1, т.3 НПК – невъзможност да бъде проведена очна ставка между свидетели, тъй като същите не са установени на територията на страната;
- ДП №184/2021 г. по описа на Следствен отдел – Софийска градска прокуратура – досъдебното производство е образувано за престъпление по чл. 249, ал.1 вр.чл.26, ал.1 НК. Приключено е с мнение за спиране на наказателното производство, на основание чл. 244, ал.1, т.2 НПК – извършителят на деянието не е разкрит;
- ДП №191/2024 г. по описа на Следствен отдел – Софийска градска прокуратура – досъдебното производство е образувано за престъпление по чл.210, ал.1, т.5 вр. чл.209, ал.1 НК. Приключено е с мнение за спиране на наказателното производство, на основание чл.244, ал.1, т.1 вр. чл.25, ал.2 НПК – изчакване отговор на изпратена молба за правна помощ;
- ДП №305/2022 г. по описа на Следствен отдел – Софийска градска прокуратура – досъдебното производство е образувано за престъпление по чл. 249, ал.1 вр.чл.26, ал.1 НК. Приключено е с мнение за спиране на наказателното производство, на основание чл. 244, ал.1, т.2 НПК – извършителят на деянието не е разкрит;
- ДП №348/2017 г. по описа на Следствен отдел – Софийска градска прокуратура – досъдебното производство е образувано за престъпление по чл. 210, ал.1, т.5 вр.чл.209, ал.1 НК. Приключено е с мнение за спиране на наказателното производство, на основание чл. 244, ал.1, т.2 НПК – извършителят на деянието не е разкрит;
- ДП №366/2020 г. по описа на Следствен отдел – Софийска градска прокуратура – досъдебното производство е образувано за престъпление по чл. 249, ал.1 вр.чл.26, ал.1 НК. Приключено е с мнение за спиране на наказателното производство, на основание чл. 244, ал.1, т.2 НПК – извършителят на деянието не е разкрит;
- ДП №405/2023 г. по описа на Следствен отдел – Софийска градска прокуратура – досъдебното производство е образувано за престъпление по чл. 249, ал.1 НК. Приключено е с мнение за спиране на наказателното производство, на основание чл. 244, ал.1, т.2 НПК – извършителят на деянието не е разкрит;
- ДП №507/2023 г. по описа на Следствен отдел – Софийска градска прокуратура – досъдебното производство е образувано за престъпление по чл.209, ал.1 НК. Приключено е с мнение за спиране на наказателното производство, на основание чл.244, ал.1, т.1 вр. чл.25, ал.2 НПК – изчакване отговор на изпратена ЕЗР/молба за правна помощ.

***II. По чл. 44, ал. 1, т. 2 от Наредба № 3/23.02.2017 г. (определени на случаен принцип):***

- ДП №55/2021 г. по описа на Следствен отдел – Софийска градска прокуратура – досъдебното производство е образувано за престъпление по чл.209, ал.1 вр.чл.26, ал.1 НК. Приключено е с мнение за спиране на наказателното производство, на основание чл. 244, ал.1, т.2 НПК – извършителят на деянието не е разкрит;
- ДП №105/2021 г. по описа на Следствен отдел – Софийска градска прокуратура – досъдебното производство е образувано за престъпление по чл. 249, ал.1 НК. Приключено е с мнение за спиране на наказателното производство, на основание чл. 244, ал.1, т.2 НПК – извършителят на деянието не е разкрит;
- ДП №140/2019 г. по описа на Следствен отдел – Софийска градска прокуратура – досъдебното производство е образувано за престъпление по чл. 249, ал.1 НК. Приключено е с мнение за спиране на наказателното производство, на основание чл. 244, ал.1, т.2 НПК – извършителят на деянието не е разкрит;
- ДП №146/2021 г. по описа на Следствен отдел – Софийска градска прокуратура – досъдебното производство е образувано за престъпление по чл. 249, ал.1 НК. Приключено е с мнение за спиране на наказателното производство, на основание чл. 244, ал.1, т.2 НПК – извършителят на деянието не е разкрит;
- ДП №174/2022 г. по описа на Следствен отдел – Софийска градска прокуратура – досъдебното производство е образувано за престъпление по чл. 249, ал.1 вр.чл.26, ал.1 НК. Приключено е с мнение за спиране на наказателното производство, на основание чл. 244, ал.1, т.2 НПК – извършителят на деянието не е разкрит;
- ДП №193/2024 г. по описа на Следствен отдел – Софийска градска прокуратура – досъдебното производство е образувано за престъпление по чл. 212а, ал.1 НК. Приключено е с мнение за спиране на наказателното производство, на основание чл. 244, ал.1, т.2 НПК – извършителят на деянието не е разкрит;
- ДП №310/2021 г. по описа на Следствен отдел – Софийска градска прокуратура – досъдебното производство е образувано за престъпление по чл. 249, ал.1 НК. Приключено е с мнение за спиране на наказателното производство, на основание чл. 244, ал.1, т.2 НПК – извършителят на деянието не е разкрит;
- ДП №456/2019 г. по описа на Следствен отдел – Софийска градска прокуратура – досъдебното производство е образувано за престъпление по чл. 212, ал.4 вр. ал.1 НК. Приключено е с мнение за спиране на наказателното производство, на основание чл. 244, ал.1, т.3 НПК – невъзможност да бъде разпитан свидетел-очевидец;
- ДП №457/2021 г. по описа на Следствен отдел – Софийска градска прокуратура – досъдебното производство е образувано за престъпление по чл. 249, ал.1 НК. Приключено е с мнение за спиране на наказателното производство, на основание чл. 244, ал.1, т.2 НПК – извършителят на деянието не е разкрит;
- ДП №596/2022 г. по описа на Следствен отдел – Софийска градска прокуратура – досъдебното производство е образувано за престъпление по чл. 249, ал.1 НК. Приключено е с мнение за спиране на наказателното производство, на основание чл. 244, ал.1, т.2 НПК – извършителят на деянието не е разкрит.

***III. По чл. 44, ал. 1, т. 3 от Наредба № 3/23.02.2017 г. (служебно избрани от Атестационната комисия):***

- ДП № 158/2018 г. по описа на Следствен отдел – Софийска градска прокуратура – досъдебното производство е водено за престъпление по чл. 282, ал.1 НК. Приключено е с мнение за спиране на наказателното производство, на основание чл.244, ал.1, т.2 НПК – извършителя на престъплението не е разкрит;
- ДП № 160/2022 г. по описа на Следствен отдел – Софийска градска прокуратура – досъдебното производство е водено за престъпление по чл. 249, ал.1 вр. чл.26, ал.1 НК. Приключено е с мнение за спиране на наказателното производство, на основание чл.244,

ал.1, т.2 НПК – извършителя на престъплението не е разкрит;
- ДП № 19/2021 г. по описа на Следствен отдел – Софийска градска прокуратура – досъдебното производство е водено за престъпление по чл. 249, ал.1 НК. Приключено е с мнение за спиране на наказателното производство, на основание чл.244, ал.1, т.2 НПК – извършителя на престъплението не е разкрит;
- ДП № 74/2022 г. по описа на Следствен отдел – Софийска градска прокуратура – досъдебното производство е водено за престъпление по чл. 286, ал.1 НК. Приключено е с мнение за спиране на наказателното производство, на основание чл.244, ал.1, т.2 НПК – извършителя на престъплението не е разкрит;
- ДП № 139/2022 г. по описа на Следствен отдел – Софийска градска прокуратура – досъдебното производство е водено за престъпление по чл. 209, ал.1 НК. Приключено е с мнение за спиране на наказателното производство, на основание чл.244, ал.1, т.2 НПК – извършителя на престъплението не е разкрит;
- ДП № 145/2022 г. по описа на Следствен отдел – Софийска градска прокуратура – досъдебното производство е водено за престъпление по чл. 253, ал.1 вр. чл.26, ал.1 НК. Приключено е с мнение за спиране на наказателното производство, на основание чл.244, ал.1, т.2 НПК – извършителя на престъплението не е разкрит.

***IV. Копия на писмени мнения, изготвени от следователя и определени на принципа на случайния подбор:***

**1. Писмени мнения за предаване на съд:**
- ДП № 256/2018 г. по описа на Следствен отдел – Софийска градска прокуратура – досъдебното производство е образувано срещу две лица за извършени от тях престъпления по чл. 321, ал.6 НК и по чл. 302, т.1 и т.2 вр. чл.301, ал.1 вр. чл.20, ал.2 вр. ал.1 НК. Приключено е с мнение за предаване на обвиняемите на съд за извършените от тях престъпления по посочените текстове на НК.

**2. Писмени мнения за прекратяване на наказателното производство:**
- ДП №30/2020 г. по описа на Следствен отдел – Софийска градска прокуратура – досъдебното производство е образувано за престъпление по чл.219, ал.1 НК. Приключено е с мнение за прекратяване на наказателното производство, на основание чл. 243, ал.1, т.1 вр. чл.24, ал.1, т.1 НПК – липса на престъпление;
- ДП №74/2005 г. по описа на Следствен отдел – Софийска градска прокуратура – досъдебното производство е образувано за престъпления по чл.256, ал.1 НК, по чл.203, ал.1 вр.чл.201 НК и по чл.310, ал.1 вр. чл.309 НК. Приключено е с мнение за прекратяване на наказателното производство за престъплението по чл.256, ал.1 НК, на основание чл.24, ал.1, т.1 НПК – липса на доказателства за извършено престъпление; за престъплението по чл.203, ал.1 вр. чл.201 НК, на основание чл.24, ал.1, т.1 НПК – липса на доказателства от обективна и субективна страна за извършено престъпление; за престъплението по чл. 310, ал.1 вр. чл.309 НК, на основание чл.80, ал.1 НПК – изтекла абсолютна погасителна давност;
- ДП №334/2019 г. по описа на Следствен отдел – Софийска градска прокуратура – досъдебното производство е образувано за престъпление по чл.253, ал.1, предл.1 вр. чл.26, ал.1 НК. Приключено е с мнение за прекратяване на наказателното производство, на основание чл.24, ал.1, т.1 НПК – липса на извършено престъпление;
- ДП №481/2017 г. по описа на Следствен отдел – Софийска градска прокуратура – досъдебното производство е образувано за престъпление по чл.255, ал.1, т.3 и т.7 вр. чл.26, ал.1 НК. Приключено е с мнение за прекратяване на наказателното производство, на основание чл. 243, ал.1, т.1 вр. чл.24, ал.1 НПК – деянието не съставлява престъпление.

**3. Писмени мнения за спиране на наказателното производство:**

- ДП №19/2020 г. по описа на Следствен отдел – Софийска градска прокуратура – досъдебното производство е образувано за престъпление по чл.253, ал.2, предл.2 и ал.1, предл.1 вр. чл.26, ал.1 НК. Приключено е с мнение за спиране на наказателното производство, на основание чл. 244, ал.1, т.2 НПК – извършителят на престъплението не е разкрит;
- ДП №118/2022 г. по описа на Следствен отдел – Софийска градска прокуратура – досъдебното производство е образувано за престъпление по чл.249, ал.1 вр. чл.26, ал.1 НК. Приключено е с мнение за спиране на наказателното производство, на основание чл. 244, ал.1, т.2 НПК – извършителят на престъплението не е разкрит;
- ДП №174/2024 г. по описа на Следствен отдел – Софийска градска прокуратура – досъдебното производство е образувано за престъпление по чл.249, ал.1 НК. Приключено е с мнение за спиране на наказателното производство, на основание чл. 244, ал.1, т.2 НПК – извършителят на престъплението не е разкрит;
- ДП №206/2022 г. по описа на Следствен отдел – Софийска градска прокуратура – досъдебното производство е образувано за престъпление по чл.209, ал.1 НК. Приключено е с мнение за спиране на наказателното производство, на основание чл. 244, ал.1, т.2 НПК (извършителят на престъплението не е разкрит) и възлагане на органите на ГДБОП, на основание чл.245, ал.1 НПК;
- ДП №538/2023 г. по описа на Следствен отдел – Софийска градска прокуратура – досъдебното производство е образувано за престъпление по чл.249, ал.1 НК. Приключено е с мнение за спиране на наказателното производство, на основание чл. 244, ал.1, т.2 НПК (извършителят на престъплението не е разкрит) и възлагане на органите на СДВР, на основание чл.245, ал.1 НПК.

***V. Акт на следователя, по който в края на атестационния период няма произнасяне от прокурор:***

- ДП № 493/2024 г. по описа на Следствен отдел – Софийска градска прокуратура – досъдебното производство е образувано за престъпление по чл.286, ал.1 НК. Приключено е **на 05.09.2025 г.** с мнение за прекратяване, на основание чл.243, ал.1, т.1 вр. чл.24, ал.1, т.1 НПК. С постановление **от 13.10.2025 г.** наблюдаващият прокурор е прекратил наказателното производство на същото правно основание.

***VI. Актове на следователя и прокурора, по които има несъпоставимост:***

- ДП № 481/2020 г. по описа на Следствен отдел – Софийска градска прокуратура;
- ДП № 60/2016 г. по описа на Следствен отдел – Софийска градска прокуратура;
- ДП № 322/2021 г. по описа на Следствен отдел – Софийска градска прокуратура;
- ДП № 266/2012 г. по описа на Следствен отдел – Софийска градска прокуратура;
- ДП № 331/2021 г. по описа на Следствен отдел – Софийска градска прокуратура;
- ДП № 281/2021 г. по описа на Следствен отдел – Софийска градска прокуратура.

***Забележка**: В рамките на атестационния период по възложените ДП следовател Бойко Атанасов е изготвил 43 заключителни мнения (2 бр. с мнение за съд, 6 бр. с мнение за прекратяване и 35 бр. с мнение за спиране). Същите са предоставени по атестационната преписка и са описани по-горе.*

*Посетени съдебни заседания:*

-

| | |
|---|---|
| | *Събеседвания:*<br>Не е проведено събеседване. |

| | |
|---|---|
| | *Достоверна писмена информация:*<br>- Част I – Кадрова справка;<br>- Част III от ЕФА – консолидирана;<br>- Справки от УИС за натовареността на органите, в които е работил атестирания, средната натовареност на следовател в тях и за индивидуалната натовареност на атестирания магистрат;<br>- Копия на актове по чл.44, ал.1, т.1 от Наредба № 3/23.02.2017 г.;<br>- Копия на актове по чл.44, ал.1, т.2 от Наредба № 3/23.02.2017 г.;<br>- Копия на актове по наказателни дела, служебно проверени от Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, на основание чл.44, ал.1, т.3 от Наредба № 3/23.02.2017 г.;<br>- Копия на писмени мнения, изготвени от следователя и определени на принципа на случайния подбор (с мнение за съд, с мнение за прекратяване и с мнение за спиране);<br>- Копие на акт на следователя, по който към края на атестационния период няма произнасяне от прокурор;<br>- Копия на актове, по които е налице несъпоставимост с актовете на прокурора;<br>- Копие на Акт за резултати от извършена от ИВСС комплексна планова проверка на СГП, в т.ч. и на Следствения отдел, за периода 2022 г. – 2023 г.;<br>- Писмено становище от и.ф.административен ръководител на Национална следствена служба;<br>- Становище на Комисията по професионална етика при Национална следствена служба;<br>- Становище на Комисията по професионална етика при Софийска градска прокуратура;<br>- Данни за проверки по раздел Iб от глава Девета на ЗСВ. |

| | |
|---|---|
| **Становище на прокурора/ следователя наставник** | - |

| | |
|---|---|
| **Данни предоставени от атестирания** | Не са предоставени. |

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Регистрационен индекс | Дата
ВСС-15549 | 3.12.2025

## Част III

## Показатели по общите и специфични критерии за атестиране

### Б. Следователи/младши следователи

### Следовател Бойко Атанасов – СО на СГП

от 19.09.2020 г. до 22.01.2023 г. - Следствен отдел на Софийска градска прокуратура, от 23.01.2023 г. до 23.04.2023 г. – НСлС; от 24.04.2023 г. до 19.09.2025 г. – Следствен отдел на Софийска градска прокуратура

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1. | Общ брой досъдебни производства – **69 бр.** | | | |
| | 1.1. | Приключени дела – **43 бр.** | | |
| | | Мнения за предаване на съд | Мнения за прекратяване | Мнения за спиране |
| | | 2 бр. | 6 бр. | 35 бр. |
| | | ***Забележка 1**: 11 бр. досъдебни производства са приключени с мнение за изпращане на друг орган по компетентност* | | |
| | | ***Забележка 2:** 8 бр. досъдебни производства, са изпратени от следовател Атанасов на доклад, на основание чл. 203 , ал.4 от НПК, а съответната надзорна прокуратура е постановила акт без да изиска заключително мнение на следователя.* | | |
| | 1.2. | Брой следствени поръчки и извършени проверки - 196 бр. | | |
| | | Възложени от прокурор | Възложени от други следствени служби | Международни следствени поръчки |
| | | | 146 бр. | 50 бр. |
| | 1.3. | Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор – 0бр. | | |
| | 1.4. | Действия по разследването завишаващи фактическата сложност | | |
| | | Предложение за изготвяне на молби за правна помощ | Използване и анализ на специални разузнавателни средства | Следствен експеримент |
| | | 12 бр. | 0 бр. | 0 бр. |
| | 1.5. | Дела на производство в периода на атестиране – 68бр. | | |
| | | Следствени действия /брой/ | Актове по дела на производство /брой/ | Искания и предложения /брой/ |
| | | 458 | 787 | 380 |
| | 1.6. | Следствени поръчки в периода на атестиране – 196 бр. | | |
| | | Следствени действия и актове по възложени следствени поръчки /брой/ | Следствени действия с участие на компетентни органи на други държави, допуснати по молби за правна помощ /брой/ | |
| | | 613 | | |

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2. | | Данни за индивидуалната натовареност на атестирания, за среднодневна натовареност на следовател в съответни орган на съдебната власт, както и среднодневната натовареност на следовател в органите от съответното ниво системата на ПРБ | | | | | | | | | |
| | години | | **Следователска дейност на атестирания:**<br>- по досъдебни производства и<br>- по следствени поръчки | | | | **Среднодневна натовареност на следовател в ОСВ, в който работи атестираният** | **Среднодневна натовареност на следовател за страната** | **Административно-ръководна дейност на атестирания:** | | |
| | | Структура | Действ-телно отработе-тени дни | Обща натова-реност в брой актове | Обща натовареност в брой актове с тежест единица | Средно-дневна натовареност в брой актове с тежест единица | | | Обща натовареност в брой актове | Обща натовареност в брой актове с тежест единица | Среднодневна натовареност брой актове с тежест единица |
| | 2020 | СО-СГП | 65 | 135 | 88 | 1,35 | 1,09 | 1,29 | 0 | 0 | 0 |
| | 2021 | СО-СГП | 189 | 507 | 237,4 | 1,26 | 1,17 | 1,38 | 0 | 0 | 0 |
| | 2022 | СО-СГП | 221 | 681 | 308,8 | 1,4 | 1,14 | 1,33 | 0 | 0 | 0 |
| | 2023 | СО-СГП | 157 | 251 | 128 | 0,82 | 1,27 | 1,32 | 0 | 0 | 0 |

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2024 | СО-СГП | 222 | 440 | 193,6 | 0,87 | 1,2 | 1,31 | 0 | 0 | 0 |
| | 2025 | СО-СГП | 145 | 165 | 80,5 | 0,56 | 0,99 | 1,22 | 0 | 0 | 0 |

*Забележка:*

*1. Данните по Таблица 2 се извличат автоматично от УИС;*

*2. Колона „Административно-ръководна дейност на атестирания" се попълва за магистратите, заемащи длъжност „завеждащ-окръжен следствен отдел".*

| 3. | Спазване на сроковете | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 3.1 | Продължителност на разследването на приключените дела в досъдебната фаза на наказателните производства-брой – 43 бр. | | | | | |
| | в 2-месечен срок | Приключили ДП в рамките на удължен срок след поискване от прокурора | | | | Дела без искано разрешение за продължаване на срока |
| | | Приключени над 2 месеца | Приключени над 6 месеца | Приключени над 1 г. с повдигнато обвинение за умишлено престъпление | Приключени над 2 г. с повдигнато обвинение за тежко умишлено престъпление | |
| | 12 бр. | 4 бр. | 27 бр. | | | |
| 3.2 | Продължителност на разследването на неприключени дела, останали на производство в края на периода на атестиране – 7 бр. | | | | | |
| | до 2 месеца | над 2 месеца | над 4 месеца | над 6 месеца | | |
| | 5 бр. | | | 2 бр. | | |

| 4. | Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това | | | |
|---|---|---|---|---|
| 4.1 | Актове по приключени следствени дела / прокурорски преписки | | | |
| | Актове на следователя | брой | Актове на прокурора | брой |
| | | 43 бр. | | 43 бр. |
| 4.2 | Актове на следователя и на прокурора, по които има пълна съпоставимост - **36** | | | |
| | Актове на следователя | брой | Актове на прокурора | брой |
| | Мнение за предаване на съд | 1 бр. | Обвинителен акт | 1 бр. |
| | Мнение за прекратяване | 4 бр. | Постановление за прекратяване | 4 бр. |
| | Мнение за спиране | 31 бр. | Постановление за спиране | 31 бр. |

***Забележка 1:*** *ДП № 493/2024 г. по описа на СО-СГП, с пр.пр. № 41636/2024 г. по описа на СРП, е приключено от следовател Бойко Атанасов на 05.09.2025 г. с мнение за прекратяване. В края на атестационния период няма данни за прокурорски акт. Досъдебното производство е прекратено с постановление от прокурор* ***на 13.10.2025 г.***

***Забележка 2:*** *За периода на атестиране е налице несъответствие между мнението на следователя и акта на прокурора по* ***шест досъдебни производства:***

***1. ДП №331/2021*** *г. по описа на Следствен отдел – Софийска градска прокуратура,пр.пр.№ 18645/2021 г. по описа на СГП – Досъдебното производство е образувано за престъпление по чл.302, т.1 вр. чл.301, ал.1 НК. Следовател Атанасов го е приключил с мнение за спиране, на основание чл.244, ал.1, т.2 НПК, тъй като извършителят на деянието не е разкрит. С постановление от 02.03.2023 г. наблюдаващият прокурор е прекратил наказателното производство, поради липса на данни за престъпление по смисъла на НК – основание чл. 243, ал.1, т.1 вр. чл.24, ал.1, т.1 НПК.*

***2. ДП №268/2020*** *г. по описа на Следствен отдел – Софийска градска прокуратура,пр.пр.№ 4791/2012 г. по описа на СГП – Досъдебното производство е образувано за престъпление по чл.253, ал.1 НК. Приключено е от следовател Атанасов*

*с мнение за спиране на наказателното производство, на основание чл.244, ал.1, т.1 вр. чл.25, ал.2 НПК – изчакване на отговор на изпратена до Великобритания молба за правна помощ. С постановление от 29.04.2024 г. наблюдаващият прокурор е прекратил наказателното производство, на основание чл.243, ал.1, т.1 вр. чл.24, ал.1 НПК, като е приел, че липсват безспорни доказателства за извършено престъпление по цитирания текст на НК.*

***3. ДП №481/2020** г. по описа на Следствен отдел – Софийска градска прокуратура,пр.пр.№ 27052/2020 г. по описа на СРП – Досъдебното производство е образувано за престъпление по чл.286, ал.1 НК. Приключено е от следовател Атанасов с мнение за прекратяване на наказателното производство, на основание чл.24, ал.1, т.1 НПК, поради липса на извършено престъпление. С постановление от 12.05.2021 г. наблюдаващият прокурор е спрял наказателното производство, на основание 244, ал.1, т.2 НПК, като е приел, че не е издирен и разпитан свидетел, чиито показания са от съществено значение. Същевременно не са събрани достатъчно безспорни доказателства, за да се обоснове обвинителна теза спрямо конкретно лице, т.е. извършителят на деянието не е разкрит.*

***4. ДП №322/2021** г. по описа на Следствен отдел – Софийска градска прокуратура, пр.пр.№ 18080/2021 г. по описа на СРП – Досъдебното производство е образувано за престъпление по чл.206, ал.1 вр. чл.26, ал.1 НК. Приключено е от следовател Атанасов на 26.09.2024 г. с мнение за предаване на обвиняемото лице на съд. С постановление от 02.10.2024 г. наблюдаващият прокурор е прекратил наказателното производство, като е приел, че същото е недоказано от субективна страна – основание чл. 243, ал.1, т.2 НПК.*

***5. ДП №60/2016** г. по описа на Следствен отдел – Софийска градска прокуратура, пр.пр.№ 35371/2015 г. по описа на СРП – Досъдебното производство е образувано за престъпление по чл. 209, ал.1 НК. Приключено е от следовател Атанасов на 16.10.2024 г. с мнение за спиране на наказателното производство, на основание чл. 244, ал.1, т.2 НПК, тъй като не са събрани относими доказателства от значение за разкриване на обективната истина и евентуално разкриване авторството на извършеното престъпление. С постановление от 23.10.2024 г. наблюдаващият прокурор е приел, че според събраните доказателства извършеното деяние не съставлява престъпление, поради което на основание чл. 243, ал.1, т.1 вр. чл.24, ал.1, т.1, предл.2 НПК е прекратил наказателното производство.*

***6. ДП №280/2021** г. по описа на Следствен отдел – Софийска градска прокуратура, пр.пр.№ 6744/2021 г. по описа на СРП – Досъдебното производство е образувано за престъпление по чл.286, ал.1 НК. Поради неоткриване на важен свидетел, който е обявен за ОДИ, е приключено от следовател Атанасов на 23.06.2022 г. с мнение за спиране на наказателното производство, на основание чл.244, ал.1, т.3 НПК. С постановление от 18.07.2022 г. наблюдаващият прокурор е прекратил наказателното производство, на основание чл.243, ал.1, т.1 вр. чл.24, ал.1, т.3 НПК – поради изтичане на предвидената в закона давност.*

| | | |
|---|---|---|
| 5. | Брой дела за доразследване / отстраняване на допуснати съществени процесуални нарушения | |
| | С указания на прокурора | |
| | брой | основания |
| | - | - |
| | | |

***Забележка:** За периода на атестиране следовател Бойко Атанасов няма върнати дела за доразследване или отстраняване на допуснати съществени процесуални нарушения.*

| 6. | Кратко описание на дела с голям обем, правна и фактическа сложност, посочени от атестирания |
|---|---|
| | 1. Следствено дело ДП №649/2022 г. - СО – СГП . Досъдебното производство е образувано с Постановление на СГП от 26.10.2022г. за това, че през 2019г. в гр.София, длъжностно лице при „Българска банка за развитие"АД, нарушило и неизпълнило служебните си задължения и превишило властта и правата си с цел да бъдат набавени за другиго - дружеството „Роудуей Кънстръкшън" АД, имотна облага, като от деянието са настъпили значителни вредни последици- престъпление по чл. 282 ал.2 вр. с ал.1 от НК.<br><br>С Постановление на СГП от 18.11.2022г. разследването по настоящото досъдебно производство е възложено на следовател при СО СГП, като с Протокол за избор на следовател от 02.12.2022 г., е бил определен сл.Бойко Атанасов, ДП е с изключителна правна и фактическа сложност . В хода на разследването от следовател Бойко Атанасов са събрани огромен обем от доказателства и са разпитани свидетели изясняващи механизма на извършеното престъпление . В един момент поради командироване на Следовател Бойко Атанасов в НСлС с заповед от страна на Б.Сарафов „За главен прокурор" производството е било преразпределено с протокол за избор на следовател от 01.02.2023 г. във връзка със Заповед №РД-04-72/24.01.2023 г. на административния ръководител на СГП и разследването е възложено на мл. следовател Св.Иванова .<br><br>Почти незабавно на 28.04.2023г. след получаване на материалите по разследването мл. следовател Св.Иванова е изготвила постановление с мнение за прекратяване на наказателното производство.<br><br>С постановление от 05.05.2023 година производството по досъдебното производство на наблюдаващия прокурор е било прекратено.<br><br>С постановление на прокурор при ВКП от15.01.2024година е уважена молбата на представителите на ББР и отменя постановленията на СГП и на САП за прекратяване на производството и върнато делото за продължаване на разследването. Впоследствие досъсебното производство е възложено на следовател Бойко Атанасов за продължаване на разследването поради прекратяване на командироването в НСлС . По досъдебното производство са извършени огромен обем от дейности включително разпити на свидетели пред съдия от СГС и събиране на относима по ДП писмена информация , събрани са множество доказателства от водещият разследването доказващи предмета и авторството на извършеното престъпление .<br><br>Досъдебното производство е изпратено на наблюдаващият прокурор на 12.06.2024г. по искане и е възложено с постановление на наблюдаващия прокурор провеждането на разследването на КПКОНПИ 20.06.2024г.,<br><br>2. Следствено дело №83/2022г. по образувано срещу неизвестен извършител за престъпление по чл. 219 ,ал.4у вр.ал.3 ,вр.ал.1 от НК- За това ,че в периода 08.06.2011година 31.12.2015година в гр.София като длъжностно лице - председател на УС на Агенция Пътна инфраструктура, умишлено не е положил грижи за ръководенето , управлението , стопанисването или запазване на повереното му имущество/ отпуснати с ПМС № 27/07.02.2013г. средства от бюджета на МРРБ за ново пътно строителство, основен ремонт и поддържане на пътища и обекти , както и финансиране н с държавни инвестиционни заеми на обекти за рехабилитация по проект „Транзитни пътища" V , изпълнявани със заем финансиран от страна на Европейската инвестиционна банка и от това са последвали значителни щети за предприятието Агенция „Пътна инфраструктура" , като деянието е в особено големи размери и представлява особено тежък случай.<br><br>По досъдебното производство е събрана информация и доказателства относими към предмета на разследване същите съ приобщени от следователя като са изискани от Министерство на регионалното развитие и благоустройството , както и от АДФИ , проведени са разпити на служители от АДФИ и Министерство на на регионалното развитие и благоустройството , назначени и изготвена е експертиза .<br><br>Във връзка с дадените показания на свидетели е станало необходимо и е разпитана в качеството на свидетел лицето М.П. заемала длъжността изпълнителен директор на Агенция за обществени поръчки ,като разпитът е станало необходимо поради обстоятелството че писмо от последната адресирано до АПИ е станало причина да не се провеждат процедури по Закона за обществените поръчки а да се сключат споразумения към |

договори сключени между АПИ и изпълнители преди няколко десетилетия от 1992 и 1997година.

Изискана е информация от Министерство на регионалното развитие и благоустройството , а именно : , Заверен препис от договор за изпълнение на строителство от 30.06.1995година - за обект автомагистрала Хемус участък от км342+ 200 до км 350+000 осъществяващ връзка с път I-2 и път I-7 за град Силистра . З а обект автомагистрала Хемус участък от км.337+302 до км. 342+200 ведно с всички анекси, изменения на договорите ,допълнителни споразумения и копия на счетоводни документи удостоверяващи направените плащания по тях. Договорите за изпълнение на строителство от 22.07.1992година за обект автомагистрала Марица участък от км. 99+820 км 108+510 ведно с всички анекси ,изменения на договорите ,допълнителни споразумения и копия на счетоводни документи удостоверяващи направените плащания по тях.“

С доклад на водещият разследването е изпратено на наблюдаващия прокурор от 01.07.2024г. с предложение за възлагане с постановление на наблюдаващия прокурор при СГП разследването по досъдебното производство да се възложи на разследващи инспектори от КПКОНПИ Комисията за противодействие на корупцията по компетентност съгласно законовите изменения - 10.07.2024г..

3. Следствено дело ДП № 436/2020г. по описа на СО-СГП с протокол от 01.09.2020година за избор на следовател е определен следовател Бойко Атанасов и е е водещ разследването до 23.01.2023година когато е командирован в НСлС и поради тази причина ДП е преразпределено на нов следовател.

Следовател Атанасов е провел разпити на 40 свидетел , като от голяма част от свидетелите са снети образци от почерк и подпис , назначени са експертизи , графическа и банково икономическа такива, назначена и изготвена е тройна съдебно психиатри„на експертиза. Изискани и приобщено от следовател Атанасов са огромен обем от доказателства в периода в които е бил водещ разследването .. По досъдебното производство е привлечено в качеството на обвиняем и е разпитано обвиняемото лице , спрямо когото наблюдаващия прокурор е направено искане до СГС за вземане на мярка „задържане под стража“, като СГС е постановил по лека мярка за неотклонение -парична гаранция. Възлагано е извършване на ОИМ на ДМОС-МВР по издирване и установяване адрес на пострадали лица от действията обвиняемото лице - банков служител на територията на други държави. Досъдебното производство не е възложено на следовател Бойко Атанасов след прекратяване на командироването му в НСлС. Завеждащ следствен отдел Илиян Танчев е заявил на следовател Атанасов след прекратяване на командироването му в НСлС , че няколко досъдебни производства няма да му бъдат върнати за продължаване на разследване по преценка на завеждащ следствения отдел и в нарушение на писмено разпореждане дадено с писмо ВКП №10347/2020г. с дата 14.09.2023г. адм. № 964/18.09.2023г. на СГП и писмо на ВКП 4528/2023г. на адм.№ 334/23 – 05.05.2023г. на СГП. Сред които е и ДП 436/2020г. защото по следственото дело следовател Атанасов и извършил огромен обем от работа , няма нужда от атестация ,а колегата на когото е разпределено делото предстои да бъде атестиран и затова няма да ми се възложи продължаване на разследването и неговото успешно приключване.

4. Следствено дело № 598/2022г. по описа на СО-СГП , прието по компетентност и възложено с постановление на Административния ръководител на СГП по отделени материалите от ДП № 37/20 г. описа на ОСО в ОП- Кърджали, пр.пр.№ 77/20 г. по описа на ОП-Кърджали. Досъдебното производство е било с правна и фактическа сложност отразена в постановление на прокурор М.Димитрова при СГП , По ДП са събрани множество документи , провеждането на свидетели Д.Ж.Т. - министър на земеделието,храните и горите, доц.Я.И.-зам. министър на земеделието,храните и горите, д-р П.П.- директор на Дирекция „Политики по агрохранителна верига", С.В. директор на Дирекция „Животновъдство", Г.Ч.- директор на дирекция „Здравеопазване на животните", А.Б.- служител ГД „ВОК" и Н.Л.-директор на ГС „ВОК". ПО ДП е била изяснена фактическата обстановка видно от събраните от следователя доказателства.

По ДП е изготвен подробен доклад от Следовател Атанасов на вниманието на наблюдаващия прокурор. С постановление на наблюдаващия прокурор от 10.11.2023година материалите по досъдебното производство са изпратени на Европейската прокуратура с оглед упражняване правото за изземване на преписката по компетентност.

5. Следствено дело ДП №12/2024 г. по описа на Следствен отдел при СГП, пр.пр. №14228/2023 г. на СГП, е образувано на 03.01.2024 г. за това, че в град София, в периода от 01.01.2023г. до 31.03.2023г. в условия на продължавано престъпление, от дружеството „Ресио 22" ЕООД е избегнато установяване и плащане на данъчни задължения, в особено големи размери, като е потвърдена неистина в подадена декларация по ЗДДС - престъпление по чл.255, ал.3, вр. ал.1, т.2, вр. чл.26, ал.1 НК. Досъдебното производство е с правна и фактическа

сложност .

В хода на разследване по досъдебното производство са голям обем от писмени и гласни доказателства Включително разпити на свидетели пред съдия , разкриване на банкова тайна, приобщаване на голям обем от доказателства съдържащи банкова , данъчна и осигурителна информация, Изискана и приобщена е информация от ГДБОП -МВР и ДА"НС" . От водещият разследването е установен механизма и авторството на извършеното престъпление което е докладвано на наблюдаващия прокурор. В изпълнение на възложеното от водещият разследването на ГДБОП МВР е получена по досъдебното производство справка от която е видно , че търговски дружество Ресио 22 ЕООД и лицата В.К.Г. и Д.В.Н. протичат по пр.пр. № R.566/2024година по описа на европейската прокуратура. Поради което ДП е изпратено с постановление на наблюдаващият прокурор с мнение същото да се изпрати по компетентност 16.12.2024г..

6. Следствено дело № 82/2019г. е образувано на 11.07.2019г. за престъпление по чл.210 ал.1т.5 вр.чл.209 ал.1 от НК. ДП представлява правна и фактическа сложност , предмет на разследването са били извършени действия на територията на няколко държави. В хода на разследването е установено,че през 2019г. италианското дружество е придобило по неправомерен начин дружествени дялове ,както и паричната сума от 260 000,00евро по сметка на дружеството,собственост на италианския гражданин . По ДП са проведени множество ПСД,разпити на свидетели,приложени са документи ,изготвена и изпълнена е молба за правна помощ до Швейцарската федерация. С постановления е възлагано ДМОС-МВР отделни действия. По ДП са изготвени европейска заповед за разследването до компетентните власти в Италия .По ДП е изисквана данъчна и осигурителна информация, изисквана е банкова информация относно операциите по сметки на разследваните лица и дружества.

Множество от свидетелите се намират по време на разследването извън територията на Р.България, което е наложило извършване на действия по ЕЗР,МПП и ОИМ от ДМОС-МВР.

7. Следствено дело ДП № 205/2022 г. - СО-СГП. Досъдебното производство представлява правна и фактическа сложност , установено е че отделни действия по престъпното деяние са извършени на територията на Франция и САЩ .

Досъдебното производство е образувано на 12.05.2023 г. Досъдебното производство е образувано за това, че за периода 21.07.2021г до 02.02.2022г. в Република Франция с цел да бъде набавена за себе си или за другиго имотна облага било възбудено и поддържано у Т.С.Д., като са внесени компютърни данни и с това и била причинена вреда в размер на 17 000 долара - престъпление по чл.212а,ал. 1, от НК

С протокол за избор от 18.05.2023г следовател Бойко Атанасов е определен за водещ разследването .

В хода на разследване по досъдебното производство е възложено с постановление на органите на МВ при ГДБОП - Установяване на обстоятелствата по случая , събиране и предоставяне на информация относно извършителя на престъплението .Предоставяне на отговора от ДМОС-МВР по отправеното писмено запитване по ДМОС-МВР по писмено изискване на информация от ДМОС МВР по преписка№ 126600- 121782023Г. ПО ОПИСА НА ГДБОП от 22.02.2023г. . Възложено на ДМОС МВР е указаното в постановление на наблюдаващия прокурор събиране на информация от властите във Франция и САЩ. Приобщена са справки от поддържаната информационна система в СО-СГП касаещи местопребиваването на пострадалото лице с цел нейното призоваване и разпит в качеството на свидетел.

Пострадалата с се е явила пред следователя при СО-СГП и е разпитана в качеството на свидетел , същата е дала подробни показания по случая. Представен и е формуляр ЗПФКПП и е оформен протокол за извършване на действието с участието на пострадалата .С протокол за доброволно предаване е предоставила копия на документи - банково извлечение от ползваната сметка в Банка ОББ , както и копия на кореспонденция от ползвана от свидетеля електронна пощенска кутия.

Възложено е на ДМОС -МВР установяване наличието на полицейска преписка в полицията в гр.Ница Франция за която свидетеля е представила копия на документи и номер на същата . Възложено отово е да се отправи запитване на ФБР САЩ относно това дали е водено разследване по повод подаден сигнал от св. Възложена на ГДБОП МВР е - Установяване на обстоятелствата по случая , събиране и предоставяне на информация относно извършителя на престъплението. Кой е титуляр по сметка за биткойни 32BDBp 1 Ut92Ut

ARBooUaa ZDGWXinNZEMG2 към 26.01.2022г.

Пострадалото лице е заявило в протокол за разпит, че на 03.09.2022г установих ,че има влизане в акаунта ми непозволено от IP адрес 176 .161.229.52, при възможност да се установи кой е ползвателя към тази дата.При възможност да се установи движението по преписката която е образувана по жалба на пострадалото лице в полицията в гр.Ница Франция е PV № 00731/ 2021/ 022898 и евентуално данни за извършителя на престъплението.

По изпълнените постановление от ГДБОП –МВР относно установяване на интернет адреса от който пострадалата Д. е получавала съобщенията станали причина за причинената и измама е допълнително установено ,че същият е част от интернет адресното пространство на Франция . Видно от протокола за разпит на свидетеля Д. е ,че активните действия извършени по отношение на пострадалата по отношение на причинената и имотна вреда са извършени във Франция, във Франция постоянно живее и пострадалата Д., като единствените факти , които са налични на територията на България са сметката от която последната е превеждала инкриминираните суми към извършителя , очевидно и двамата и извършителят и пострадалата Т.Д. към момента на извършване на престъпното деяние са се намирали на територията на Франция.

След изискване на информация от ДМОС МВР е предоставена информация предоставена от разследващите органи във Франция от която е видно , че разследването по подаденият първоначално сигнал – жалба от пострадалата Т.Д. е налично като досъдебно производство , видно от отговора е ,че същото е образувано още през 2021година и се води срещу неизвестен извършител.

С оглед необходимостта от качествено и законосъобразно разследване, наличие от необходимост на територията да Франция да се извършат действия по разследването , които могат да бъдат извършени единствено от местните власти , поради което се е наложило изготвянето на европейска заповед за разследване , за което досъдебното производство ведно с предложението са изпратени на вниманието на наблюдаващия прокурор.По Досъдебното производство е изготвена ЕЗР и предстой изпълнение на същата и прилагана на материалите по досъдебното производство.

В хода на разследването по досъдебното производство е станало необходимо и е отправена молба за правна помощ до властите в САЩ- ФБР .

Допълнително В СО-СГП на 27.12.2024г. е представено от наблюдаващия прокурор при СРП досъдебното производство ведно с изпълнена молба за правна помощ от САЩ , която е преведена допълнително на български език.

Досъдебното производство е иззето от следовател Атанасов поради цитирана заповед на Административния ръководител на СГП е предадено на новоопределен следовател в нарушение на принципа на чл.9 от ЗСВ .

8. Следствено дело №348/2017г. по описа на СО-СГП ,пр.пр.№ № 53732/2019г. на СРП за престъпление по чл. 210, ал.1,т.5 ,вр.чл.209 ал.1 от НК. Първоначално след образуване на производството се е провело разследване под надзора на СГП , като с постановление от 26.11.2019годна СГП е изпратила материалите по делото на СРП с оглед преценка наличието на престъпление по чл. 210,ал.1,т.5, вр.чл.209, ал.1 от НК.

Досъдебното производство е с правна и фактическа сложност ,Приключено от следовател Б.Атанасов с мнение за спиране на 23.03.2021г.

В качеството на свидетел са разпитани лицата Х.И.В., нотариус с район на действие РС- София , която е дала подробни показания относно сделките и участието на страните по тях. Разпитано в качеството на свидетел е лицето Р.Т.Дж. деловодител в нотариалната кантора на нотариус В., която също е дала подробни показания изясняващи механизма на обработването и боравенето с документите в нотариалната кантора . В.И.И. собственик на един от процесните имоти , който е заявил в протокола за разпит ,че е упълномощил своя брат Н.И. да го представлява при сделките с имота. А.Д.Б. адвокат от АК Пловдив – лицето което е подало сигнал въз основа на който е започнала полицейската проверка и въз основа на която е образувано досъдебното производство.

М.Г.И. лице което е заявило че на 19.05.2017 година е продала парцел който е само нейна собственост , но също така е заявила , че сина и Н.И. се е занимавал със сделката. Т.Н.М. която работи като куриер при нотариус В. В.Й.Б. помощник нотариус , която е дала подробни показания и е заявила че е подготвила проектите на адвокат З. за сделките според изискванията на нотариус В. Г. С.Г. юрисконсулт при нотариус Х.В. Която е дала подробни показания и е заявила „аз само съм снимала скиците не съм извършвала други действия .“

Изискана е писмена информация от агенцията по геодезия и картография писмена информация относно това на кого са издавани въпросните скици на имотите и е изискано да бъде предоставено копие от цялата информация за това.

Изискана е информация от МП агенция по вписванията служба по вписванията по отношение на това , какви вписвания , отбелязвания и заличавания са налични по отношение на поземлен имот, Урбанизирана 730 кв.м с индентификатор 68134.1007.765 и партида №331549 находящ се в , обл.София-столична , община Столична , гр.София , ул.“Черни връх“ , местност кръстова вада-южен парк , рег.кварт.120 планоснимачен номер 1834 , изискано е справката да съдържа и данни относно лицата собственици на имота за периода от 2000 година до настоящият момент . Както и какви вписвания , отбелязвания и заличавания са налични по отношение на поземлен имот , Урбанизирана 1455 кв.м с индентификатор 68134.1007.764 и партида № 444112 находящ се в , обл.София-столична , община Столична , гр.София , ул.“Черни връх“, местност Кръстова вада , рег.кварт.120 планоснимачен номер 942 ,забележка: К.Л. 618. Изискано е справката да съдържа и данни относно лицата собственици на имота за периода от 2000 година до настоящият момент .

След получаването на изискана информация и анализирането на същата са извършени разпити на лицата и – последният е пълномощник от името на в качеството му на купувач от името на „Лидер Инвестмънт 2016“ ООД.

В хода на разследването в качеството на свидетел е разпитано лицето В.И., който е заявил че не разполага с документи по сделката и че същият е представил изисканите от нотариус В. документи „ на лицето са предявени материали от ДП а именно скица на имота на която е отбелязано ,че същият не е единствен собственик а е съсобственик с други лица 11 на брой. Същият е отказал да вземе отношение по предявените му документи и не е отговорил конкретно дали е запознат със съдържанието на скицата и дали е получавал такава.

Разпитани в качеството на свидетел са лицата Р.И., Д.В.А., М.И.В. и Р.А.Я. Призовани в качеството на свидетел са Т.П. и Б.З. същите са разпитани в качеството на свидетел,както и лицата Д.Т.И. и Х.К.Б. Възложено на министерство на правосъдието „Инспекторат“ относно това : да ни се предостави информация относно това , има извършени нарушения и ако да същите да бъдат посочени в какво се състоят при издаването на изброените по-долу нотариални актове , заверени в кръга на правомощията от нотариус Х.В. - нотариус с район на действие – Софийски районен съд :

1. Нотариален Акт за покупко продажба на недвижим имот №54 , том 3-ти, рег. №3535, дело № 269 /2017 година с продавач В.И.И., чрез пълномощника си Н.И.И. и М.Г.И. продават на купувача „Фарт 23“ ООД чрез неговите представители Н.И.И. и Б.В.З. описан недвижим имот.

2. Нотариално дело № 270/2017г. нотариален акт за продажба на недвижим имот № 55, том 3, рег.№ 3539/19.05.2017г. с продавач В.И.И. и Т.К.П. с купувач Фарт 23 ООД.

3. Нотариално дело №271/2017г. нотариален акт за продажба на имот №56, том 3 , рег.№ 3553/19.05.2017г. , продавач Фарт 23 ООД и купувач Лидер Инвестмънт 2016 ООД. След предоставяне на исканата информация и след разпита на лицата и съобразно заявеното от тях , ще бъдат анализирани събраните доказателства до момента и извършени допълнителни действия по разследването с оглед събиране на доказателства с оглед установяване авторството на деянието. Получен е отговор относно извършена проверка по възложеното което не е дало резултат относно това какви са причините за констатираното поведение от страна на нотариуса и чене може да се направи извод , че нотариус В. е допуснала нарушения .

В качеството на свидетел са разпитани лицата , Д.Г.З., които е посочил свидетели които според последния разполагали с информация относно действията на Б.З. и Н.И. , посочените свидетели Ц.С.С. и лицето И.Г.М. са разпитани в качеството на свидетел , разпитано в качеството на свидетел е Г.С.М. , инженер при АГКК която видно от протокола за разпит е заявила , че е изготвела скиците по подаденото заявления от Н.И., същата е

заявила че е изготвила скиците след като са и били разпределени и въз основа на представени пълномощни , същата е заявила че не контактува със заявителите , същата е представила преписи на документите въз основа които са изготвени скиците по подадените от И. заявления , както и копия от скиците с отразени всички носители на вещни права собственици. Снети са образци от почерка и подписа на лицето на съответен протокол.

Дадените указания от наблюдаващия прокурор са били изпълнявани своевременно и са докладвани ведно с материалите като са давани допълнителни указания по разследването. Извършени са разпити пред съдия от СГС на следните свидетели- Г.С.Г., В.Й.Б. ,Р.Т.Дж. и А.Д.Б.

Разпитани в качеството на свидетел са допълнително лицата И.С.И. служител при АГКК служител които е приемал заявленията за издаване на скици , същият е заявил че не си спомня лице с имена Н.И. , същият е обяснил какъв е механизма на комуникация с гражданите и как се организира документния оборот. Разпитана в качеството на свидетел е лицето Е.К.М. служител при АГКК която отговаря за получаване от гражданите на готови документи и работи на гише , заявила е че не познава лицето Н.И. и не е контактувала с него. Разпитана в качеството на свидетел са лицата Г.У.,Т.У. и Н.С.

Призовани в качеството на свидетел Т.П., Б.З. и Н.И. не са се явили за извършване на необходимите действия по разследването , По досъдебното производство са постъпили молби от Б.З. и Т.П. с удостоверяващи причините за тяхното неявяване , като Б.З. е приложил болничен лист П. е предоставил информация ,че явяването му ще създаде трудности при изпълнение на служебните му задължения като нотариус. По отношение на лицата е възложено по реда на чл.218, ал.2 от НПК извършване на разпити в качеството им на свидетели съобразно дадените от наблюдаващия прокурор указания. Допълнително е установен и редовно призован и разпитан Н.И., приложени по делото са разпити по възложеното по чл.218 ал.2 от НПК по отношение на свидетелите Т.П. и Б.З..

Авторството на инкриминираните документи в хода на разследването не бе възможно да се установи , както и липсата на оригиналите на документите послужили за изготвянето на нотариалният акт за собственост . , въпреки извършените всички възможни действия по разследването , разпити на свидетели включително и пред съдия от СГС , назначени и изготвени експертизи , приобщаване на всички относими документи и изследвани за нуждите на производството в пълен обем.

9 Следствено дело ДП № 92/2022г. по описа на СО СГП, ПР. ПР. № 19788/2021 г. по описа на СГП. С протокол за избор на следовател от 30.08.2022г е определен за разследващ Бойко Атанасов Наказателното производство е образувано с постановление от 03.02.2020г. на прокурор от СГП, за това, че в периода от месец януари 2020г. - до месец май 2021 г. от длъжностно лице от състава на МВР (Дирекция Вътрешна сигурност " - София), с цел набавяне за себе си или за другиго на облага, са били нарушени и/или не са били изпълнени служебни задължения, свързани с начина на ползване и отчитане на работа (пробег, зареждане и описание на маршрут) на служебен лек автомобил, съгласно изискванията на чл. 34, ал.1 и чл. 59 - чл. 65 от Вътрешни правила за организацията на експлоатацията, материално-техническото осигуряване и отчетността на пътните превозни средства, плавателната и летателната техника на МВР (съкр. ВПОЕМТООПГ1СПЛТМВР), утвърдена със заповед № 1з-305 / 21.02.2014г., на министъра на вътрешните работи, като от това служебно поведение е можело да настъпят немаловажни вредни последици - Престъпление по чл. 282, ал. 1 от ПК. От момента на образуване на досъдебното производство до възлагането на следовател Атанасов е имало множествво самоотводи от следователи които не са желаели да работят по делото и са били отвеждани от разследването.

Досъдебното производство представлява правна и фактическа сложност , В хода на разследване по досъдебното производство са извършени множество действия от водещият разследването следовател Атанасов по събиране на гласни и писмени доказателства . С подробен доклад от06.03.2024год. водещият разследването следовател Бойко Атанасов са докладвани материалите по разследването. Поради измененията в НПК разследването по ДП е възложено на разследващи в КПКОНПИ по компетентност от 15.03.2024г. след направеният от следовател Атанасов доклад.

10. Следствено дело ДП № 322/2021 година,. Досъдебното производство е образувано затова ,че за времето от 09, 20 ч. на 31.10.2020 г. до 08, 01 ч. на 01.11.2020 г. на територията на Федерална Република Германия, Република Австрия, Република Унгария и Република България при условията на продължавано престъпление - с тринадесет деяния, осъществяващи поотделно един и същ състави на едно и също престъпление, извършени през непродължителни периоди от време, при една и съща обстановка и при еднородност на вината, при което последващите се явяват от обективна и субективна страна продължение на предшестващите, противозаконно присвоил чужди движими вещи, закупени чрез карта „DKV" № 704310.512579.0135 - гориво и

консумативи на обща стойност 894, 13 лв., собственост на „Бул Логистик" ЕООД, представлявано от · управител, които владеел, както следва:

1. На 31.10.2020 г. в 09, 20 ч. на територията на Федерална Република Германия противозаконно присвоил чужди движими вещи- гориво /закупено чрез карта „DKV" № 704310.512579.0135/ в размер на 7,09 литра на обща стойност 09, 01 евро, равностойност в лева- 17, 62 лв., собственост на „Бул Логистик" ЕООД, представлявано от М.Д.Е.- управител, което владеел.

2. На 31.10.2020 г. в 09, 24 ч. на територията на Федерална Република Германия противозаконно присвоил чужди движими вещи - гориво /закупено чрез карта „DKV" № 704310.512579.0135/ в размер на 41,16 литра на обща стойност 52, 36 евро, равностойност в лева- 102, 41 лв., собственост на „Бул Логистик" ЕООД, представлявано от М.Д.Е.- управител, което владеел.

3. На 31.10.2020 г. в 13, 31 ч. на територията на Федерална Република Германия противозаконно присвоил чужди движими вещи - гориво /закупено чрез карта „DKV" № 704310.512579.0135/ в размер на 28,24 литра на обща стойност 43, 93 евро, равностойност в лева- 85, 92 лв., собственост на „Бул Логистик" ЕООД, представлявано от управител, което владеел.

4. На 31.10.2020 г. в 14, 51 ч. на територията на Федерална Република Германия противозаконно присвоил чужди движими вещи - гориво /закупено чрез карта „DKV"№ 704310,512579.0135/ в размер на 19,71 литра на обща стойност 30, 66 евро, равностойност в лева- 59, 97 лв., собственост на „Бул Логистик" ЕООД. представлявано от М.Д.Е.- управител, което владеел.

5. На 31.10.2020 г. в 16, 58 ч. на територията на Република Австрия противозаконно присвоил чужди движими вещи - гориво /закупено чрез карта „DKV" № 704310.512579.0135/ в размер на 26,74 литра на обща стойност 45, 7. евро, равностойност в лева- 89, 40 лв. собственост на „Бул Логистик" ЕООД, представлявано от М.Д.Е.- управител, което владеел.

6. На 31.10.2020 г. в 20, 35 ч. на територията на Република Унгария противозаконно присвоил чужди движими вещи - гориво /закупено чрез карга „DKV" № 7043 10.512579.0135/ в размер на 32, 7 литра на обща стойност 40, )4 евро, равностойност в лева- 80, 07 лв. собственост на „Бул Логистик" ЕООД, представлявано от М.Д.Е.- управител, което владеел.

7. На 31.10.2020 г. в 21, 51 ч. на територията на Република Унгария противозаконно присвоил чужди движими вещи - гориво /закупено чрез карта „DKV" № 704310.512579.0135/ в размер на 15, 02 литра на обща стойност 20, 1 евро, равностойност в лева- 39, 31 лв. собственост на „Бул Логистик" ЕООД представлявано от · управител, което владеел.

8. На 31.10.2020 г. в 21, 53 ч. на територията на Република Унгария противозаконно присвоил чужда движима вещ - консуматив /закупен чрез карта „DKV" № 704310.512579.0135/ на стойност 10, 66 евро, равностойнос т в лева- 20, 85 лв., собственост на „Бул Логистик" ЕООД, представлявано от М.Д.Е.- управител, която владеел.

9. На 01.11.2020 г. в 05, 20 ч. на територията на Република България противозаконно присвоил чужди движими вещи - гориво /закупено чрез карта „DKV" № 704310.512579.0135/ в размер на 16, 68 литра на обща стойност ,15, 84 евро, равностойност в лева- 30, 98 лв. собственост на „Бул Логистик" ЕООД, представлявано от М.Д.Е.-управител, което владеел.

10. На 01.11.2020 г. в 06, 01 ч. на територията на Република България противозаконно присвоил чужди движими вещи - гориво /закупено чрез карта „DKV" № 704310.512579.0135/ в размер на 42, 92 литра на обща стойност 49, 58 евро, равностойност в лева- 96, 97 лв. собственост на „Бул Логистик" ЕООД, представлявано от М.Д.Е.-управител, което владеел.

11. На 01.11.2020 г. в 07, 45 ч. на територията на Република България противозаконно присвоил чужди движими вещи /закупени чрез карта „DKV" № 704310.512579.0135/- аксесоар на стойност 5, 00 евро, равностойност в лева- 9, 78 лв. и аксесоар на стойност 10,88 евро, равностойност в лева- 21, 28 лв., всичко на стойност 15,88 евро- равностойност в лева- 31,06 лв., собственост на „Бул Логистик" ЕООД, представлявано от

| | |
|---|---|
| | М.Д.Е.-управител, които владеел.<br><br>12. На 01.11.2020 г. в 08, 00 ч. на територията на Република България противозаконно присвоил чужди движими вещи /закупени чрез карта „DKV" № 704310.512579.0135/- аксесоар на стойност 43,00 евро с равностойност в лева- 84, 10 лв. и 5,33 литра гориво на стойност 6, 32 евро, равностойност в лева- 12,36 лв. или всичко на обща стойност 49, 32 евро, равностойност в лева- 96,46 лв., собственост на „Бул Логистик" ЕООД, представлявано от М.Д.Е.-управител, които владеел.<br><br>13. На 01.11.2020 г. в 08, 01 ч. на територията на Република България противозаконно присвоил чужди движими вещи /закупени чрез карта „DKV" № 704310.512579.0135/- 6 бр. аксесоари- 1 бр. на стойност 7,07 евро /равностойност в лева- 13, 83 лв./, 1 бр. на стойност 19,58 евро равностойност в лева- 38, 30 лв./, 1 бр. на стойност 16, 32 евро /равностойност в лева- 31, 92 лв./, 1 бр. на стойност 16, 32 евро /равностойност в лева- 31, 92 лв./ 1 бр. на стойност<br><br>10. 34 евро/равностойност в лева- 20, 22 лв./ и 1 бр. на стойност 3, 54 евро /равностойност в лева- 6, 92 лв./ или всичко на обща стойност 73, 17 евро, равностойност в лева- 143,11 лв., собственост на „Бул Логистик" ЕООД, представлявано от М.Д.Е.-управител, които владеел<br><br>- Престъпление по чл. 206, ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1 от НК.<br><br>По делото е изготвен обвинителен акт.<br><br>С разпореждане на СРС-НП 11 състав , е прекратено съдебното производство и делото е върнато на СРП да отстраняване на процесуални нарушения , прецизиране на постановлението за привличане и обвинителен акт.<br><br>С постановление на наблюдаващия прокурор от 11.03.2024година материалите по делото са върнати в СО-СГП за предявяване на постановлението за привличане , разпит и предявяване на материалите по разследването. Указаното от съда е изпълнено в пълен обем от следователя.<br><br>С постановление от 25.03.2024година на водещият разследването следовател Б.Атанасов материалите по ДП са изпратени на наблюдаващия прокурор с мнение за предаване на обвиняемото лице на съд.<br><br>С постановление на наблюдаващия прокурор от 08.10.2024 ДП е прекратено . |

| | |
|---|---|
| 7. | Запознаване на атестирания с данните посочени в част III и изразяване на становище в т.ч. допълнения и за дейности извън преките задължения |
| | 01.12.2025г. Запознах се |

## ЧАСТ IV
## Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

| № | Критерии на атестацията | Коефициент на тежест на критерия в общата оценка от атестацията | Оценка | Балообразуваща оценка | Констатации, коментари и изводи |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | **Правни познания и умения за прилагането им:**<br>- брой потвърдени и отменени актове и основанията за това,<br>- способност за прилагане на закона и съдебната практика | 1, 75 | 5 | 8,75 | Следовател Бойко Атанасов притежава много добра теоретична подготовка. В работата си съобразява правилно приложимите правни норми и съдебната практика. През атестирания период са му възложени за разследване 69 досъдебни производства, част от които (описани в Част III т.6 на ЕФА) се отличават с фактическа и правна сложност.<br>Приключил е **43 броя** досъдебни производства:<br>- 2 броя с мнение за предаване на съд;<br>- 6 броя с мнение за прекратяване на наказателното производство. От тях едно досъдебно производство (№493/2024 г.) е приключено с мнение за прекратяване, но произнасянето от прокурора е след края на атестационния период (с постановление за прекратяване на наказателното производство).<br>- 35 броя с мнение за спиране на наказателното производство.<br>11 броя досъдебни производства са приключени с мнение за изпращане на друг орган по компетентност, а 8 броя досъдебни производства, на основание чл.203, ал.4 НПК, са изпратени от следовател Атанасов на доклад, но наблюдаващият прокурор ги е приключил без да изиска заключително мнение на следователя.<br><br>При съпоставяне на следователските му актове с тези на наблюдаващите прокурори се констатира несъответствие със становището на прокурора по шест от тях (подробно описани в Част IV, т.2 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | на ЕФА).<br><br>За същия период следовател Атанасов е изпълнил 196 следствени поръчки – 146 бр. възложени от други следствени служби и 50 бр. международни следствени поръчки.<br><br>Няма досъдебни производства върнати от съда за доразследване.<br><br>Поради изложеното, КАК счита, че оценката по настоящия критерий следва да бъде „5“. |
| 2 | **Умение за анализ на правнорелевантните факти:**<br>- разбираемо и обосновано мотивиране на актовете;<br>- правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства в хода на производството. | 1, 75 | 5 | 8,75 | Следовател Бойко Атанасов притежава много добри умения за разбираемо и убедително мотивиране на актовете. В преобладаваща част на постановените от него актове са изведени правилни и законосъобразни правни изводи. Съобразени са с изискванията на процесуалния закон. Извършва правилен анализ и оценка на доказателствата и доказателствените средства при формиране на вътрешното си убеждение и правните изводи. Притежава много добри умения за професионално, разбираемо и убедително отразяване на релевантните факти. Проявява много добри способности при анализ на дела с фактическа и правна сложност.<br><br>За периода на атестиране няма дела, върнати за доразследване или отстраняване на допуснати съществени процесуални нарушения.<br><br>Посочените по-горе 6 бр. несъответствия между мнението на следователя и акта на прокурора, са следните:<br>- ДП № 322/2021 г. е приключено от следовател Атанасов с мнение за предаване на обвиняемото лице на съд за извършено престъпление по чл.206, ал.1 вр. чл.26, ал.1 НК. Наблюдаващият прокурор е приел, че престъплението е недоказано от субективна страна, поради което е прекратил наказателното производство; |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | - ДП № 331/2021 г. е приключено с мнение за спиране, тъй като извършителят на деянието не е разкрит. Досъдебното производство е прекратено от наблюдаващия прокурор, с мотив липса на данни за престъпление по смисъла на НК;<br>- с мнение за спиране е приключено и наказателното производство по ДП №268/2020 г., като следовател Атанасов се е мотивирал с изчакване на отговор на изпратена до Великобритания молба за правна помощ. Наблюдаващият прокурор е приел, че липсват безспорни доказателства за извършено престъпление, поради което е прекратил производството;<br>- с мнение за спиране, на основание чл.244, ал.1, т.2 НПК, е приключено от следовател Атанасов и ДП № 60/2016 г. Наблюдаващият прокурор е приел, че според събраните доказателства извършеното деяние не съставлява престъпление, поради което е прекратил наказателното производство;<br>- поради неоткриване на важен свидетел, обявен за ОДИ, следовател Атанасов е приключил ДП № 280/2021 г. с мнение за спиране. Поради изтичане на предвидената в закона давност наблюдаващият прокурор е прекратил наказателното производство;<br>- ДП № 481/2020 г. е приключено от следовател Атанасов с мнение за прекратяване, поради липса на извършено престъпление. Наблюдаващият прокурор е приел, че не е издирен и разпитан свидетел, чиито показания са от съществено значение, поради което е спрял наказателното производство.<br><br>КАК счита, че посочените несъответствия са формални, с изключение на ДП № 280/2021 г., което следователят е приключил с мнение за спиране, при изтекла давност. Същевременно броят на несъответствията, сравнен с големия брой приключени дела (43 броя) не може да обоснове намаляване на |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | оценката по настоящия критерий, която следва да бъде „5“. |
| 3 | **Умение за оптимална организация на работата:**<br>- брой и вид на преписките и делата,<br>- спазване на сроковете;<br>- натовареност;<br>- участия в други дейности | 1 | 5 | 5 | В периода на атестирането следовател Бойко Атанасов е разследвал различни дела, вкл. и такива с фактическа и правна сложност (описани в Част III т.6 на ЕФА). Съумява да организира работата си ефективно и експедитивно. Провежда необходимите действия по разследването и процесуалните действия по възложените му за разследване досъдебни производства и следствени поръчки, в най-кратки срокове. Видно от данните в Част III т.3 на Единния формуляр, от всички възложени му за периода на атестиране 69 досъдебни производства, останали неприключени над 6 месеца са само 2 бр. От приключените 43 бр. досъдебни производства няма такива с повдигнато обвинение за тежко умишлено престъпление със срок на приключване над 1 година и над 2 години. Няма ДП без искано разрешение за продължаване на срока.<br>По делата на производство в периода на атестиране е извършил 458 броя следствени действия, изготвил е 787 броя актове по дела на производство, както и 380 броя искания и предложения.<br><br>Изготвил е 12 броя предложения за изготвяне на молби за правна помощ.<br>За периода на атестиране е изпълнил 196 бр. следствени поръчки, от които 50 бр. международни.<br>Следствените действия и изготвените актове по възложените следствени поръчки са 423 броя, в т.ч. и с участие на компетентни органи на други държали, допуснати по молби за правна помощ са 613 броя.<br><br>През целия атестационен период (19.09.2020 г. – 19.09.2025 г.) средната натовареност на следователите от Следствения отдел при СГП е по-ниска от средната натовареност на следователите в страната. |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | Персоналната натовареност на атестирания магистрат през същия период е както следва:<br>- през 2020 г. и 2022 г. е по-висока, както спрямо натовареността на следователите от СО при СГП, така и спрямо натовареността на следователите в страната;<br>- през 2021 г. натовареността му е по-висока от тази на следователите от Следствения отдел при СГП, но по-ниска от тази на следователите в страната;<br>- през 2023 г., 2024 г. и 2025 г. натовареността му е по-ниска, както спрямо същата на следователите от този ОСВ, така и спрямо следователите в страната.<br><br>Извън пряката следователска дейност през периода на атестиране е взел участие в обучение по Закона за класифицирана информация, за което му е издадено съответното удостоверение.<br><br>Предвид изложеното, КАК счита, че оценката по настоящия критерий следва да бъде „5“. |
| 4 | **Експедитивност и дисциплинираност:**<br>- резултати от проверки на ИВСС, от ревизии и други проверки;<br>- поощрения, наказания, мерки по чл. 327 от ЗСВ;<br>- спазване разпорежданията на административния ръководител във връзка с правомощията му по чл. 140, ал. 2 от ЗСВ. | 0, 5 | 5 | 2,5 | През 2021 г., в изпълнение на заповед № ПП-24-43/16.09.2024 г. на главния инспектор на ИВСС, е извършена комплексна планова проверка на дейността на Софийска градска прокуратура, в т.ч. и на Следствения отдел, която е обхванала 2022 г. и 2023 г. Проверени са досъдебни производства, които са възложени за разследване на следовател Атанасов. Не са констатирани пропуски в работата му.<br><br>В периода на атестиране (19.09.2020 г. – 19.09.2025 г.) следовател Бойко Атанасов няма наложени дисциплинарни наказания.<br>По отношение на атестирания магистрат не са прилагани мерки по чл. 327 ЗСВ.<br><br>Не са налице данни за несъобразяване на действията му с разпорежданията на |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | административния ръководител във връзка с правомощията му по чл. 140 ал. 2 от ЗСВ.<br><br>Предвид изложеното, КАК счита, че оценката по настоящия критерий следва да бъде „5“. |
| 5 | **Спазване на правилата за етично поведение:**<br>- резултати от проверки на ИВСС по раздел Iб от глава девета на ЗСВ;<br>- резултати по допълнителни проверки по раздел Iа, чл. 175з, ал. 5 – за съответствие на имуществото и конфликт на интереси – при атестиране за придобиване на несменяемост<br>- становища на етичните комисии за спазване Кодекса за етично поведение на българските магистрати. | 0, 5 | 5 | 2,5 | За периода на атестиране в ИВСС по отношение на следовател Бойко Атанасов не са постъпвали сигнали по Глава девета, Раздел Iб от ЗСВ.<br><br>Видно от Становището на Комисията по професионална етика при Софийска градска прокуратура следовател Бойко Атанасов има репутация на независим магистрат. Към поставените му задачи подхожда спокойно и методично. При изпълнение на служебната си дейност се съобразява със законодателството в страната, както и с вътрешното си убеждение на професионалист. Следовател Атанасов притежава необходимите професионални качества, както и чувство за справедливост, съобразно с неговите вътрешни морални убеждения.<br>Няма данни за действия от негова страна, които да компрометират почтеността и благоприличието или които да поставят под съмнение неговата независимост и безпристрастност.<br>В Комисията по професионална етика в Национална следствена служба не са постъпвали сигнали и оплаквания за нарушение на Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи от страна на следовател Атанасов.<br><br>Предвид изложеното, КАК счита, че оценката по настоящия критерий следва да бъде „5“. |

## ЧАСТ V
## Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

### Б. Следователи

| № | Критерии на атестацията | Коефициент на тежест на критерия в общата оценка от атестацията | Оценка | Балообразуваща оценка | Констатации, коментари и изводи |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. | **Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното производство:**<br>- ритмичност на следствените действия по досъдебни производства и следствени поръчки и осъществяване на оптимална организация по отношение на неотложните следствени действия;<br>- умения за правилна оценка на фактите на основата на обективните причинно-следствени връзки;<br>- умения за своевременни и съобразени със закона действия на следователя като участник в дежурната следствено-оперативна група. | 0, 5 | 5 | 2,5 | Следовател Атанасов показва много добри умения за планиране и провеждане на действията по разследването. Приключва в срок разпределените му досъдебни производства. Не са констатирани случаи на неоправдано забавяне на разследването по тях. От общо приключени 43 ДП, 27,9% (12 бр.) са приключени в 2-месечен срок, 9,3% (4 бр.) – в срок над 2 месеца и 62,8% (27 бр.) – в срок над 6 месеца. Няма досъдебни производства, по които да има повдигнати обвинения за тежко умишлено престъпление и разследването да продължило повече от 1 година или 2 години.Няма ДП без искано разрешение за продължаване на срока.<br><br>Предвид изложеното КАК счита, че оценката по настоящия критерий следва да бъде „5“. |
| 2. | **Изпълнение на писмените указания и разпореждания на прокурора:**<br>- стриктно спазване на процесуалните изисквания във връзка с отношенията с прокурора;<br>- умения и способност за целенасочен и резултатен обмен на информация с прокурора – своевременното му уведомяване за всички съществени обстоятелства от значение за работата;<br>- способност за вземане на самостоятелни решения при оптимална координация с прокурора относно съществените обстоятелства за правилното протичане на досъдебното производство. | 0, 5 | 5 | 2,5 | Атестираният магистрат изпълнява процесуалните и служебните си задължения по отношение изискванията на наблюдаващите прокурори. Спазва указанията на наблюдаващите прокурори, процесуалните и етични норми при взаимоотношенията си с тях.<br>По всяко разследвано от него ДП е осъществявана регулярно връзка с наблюдаващите прокурори за координация на разследването и провежданите ПСД.<br>С оглед оперативната си самостоятелност взема правилни и адекватни решения по хода на разследването на делата, които в последствие съгласува с наблюдаващите разследването прокурори. |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 3. | Съответствие на актовете на прокурора с мнението на следователя след окончателното приключване на разследването и върнатите дела за допълнително разследване. | 1, 5 | 5 | 7,5 | За периода на атестацията (19.09.2020 г. – 19.09.2025 г.), при съпоставяне следователските актове на атестирания магистрат, с тези на наблюдаващите прокурори, се констатира 84% съпоставимост - 1 мнение за предаване на съд/1 обвинителен акт; 4 мнения за прекратяване/4 постановления за прекратяване; 31 мнения за спиране/31постановления за спиране.<br><br>По едно досъдебно производство (ДП № 493/2024 г.), приключено от атестирания магистрат с мнение за прекратяване, произнасянето от прокурора е след края на атестационния период (с постановление за прекратяване на наказателното производство).<br><br>За същия период следовател Бойко Атанасов няма върнати от съда досъдебни производства за доразследване или отстраняване на допуснати съществени процесуални нарушения.<br><br>Предвид изложеното КАК счита, че оценката по настоящия критерий следва да бъде „5“. |

## ЧАСТ VIII
## Предложение за комплексна оценка

| Положителна: | Изпълнение на работата |
|---|---|
| Много добра | Много добро изпълнение на работата |

## ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА

1. Огнян Дамянов /П/
2. Светлана Бошнакова /-/
3. Евгени Иванов /П/
4. Пламен Найденов /П/
5. Стефан Петров /П/
6. Павел Колмаков /П/
7. Наталия Василева /П/
8. Малина Ачкаканова /П/
9. Нели Златкова /П/
10. Радосвета Раева /П/
11. Симона Попова /П/
12. Стелиана Кожухарова /П/

## Част IX
## Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на ВСС

| Положителна: | Изпълнение на работата |
|---|---|
| Много добра | Много добро изпълнение на работата |

**ИЗГОТВЯ**, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, комплексна оценка от извънредно атестиране „МНОГО ДОБРА“ на Бойко Йорданов Атанасов – следовател в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура.

**Единният формуляр е изготвен съгласно решение по Протокол № 41/09.12.2025 г., т. 55.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ КЪМ ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС:**

**ОГНЯН ДАМЯНОВ**

**Единният формуляр ми бе връчен на:**
10.12.2025 г.
*(дата)*
Бойко Атанасов
*(име и фамилия)*
.....
*(подпис)*

Огнян Дамянов

ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛНА СЛЕДСТВЕНА СЛУЖБА

Рег. №.....1161/25.....

07-11-2025 2025 г.

PRB2025314159560

# ПИСМЕНО СТАНОВИЩЕ
# ОТ И.Ф. АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
# НА НАЦИОНАЛНА СЛЕДСТВЕНА СЛУЖБА

Във връзка с открита процедура за извънредно атестиране на Бойко Йорданов Атанасов – следовател в Следствения отдел на Софийска градска прокуратура, командирован да изпълнява функциите на следовател в Национална следствена служба, през периода от 23.01.2023 г. до 23.04.2023 г., на основание чл. 54 от Наредба № 3/23.02.2017 г. за показателите и методиката за атестиране и критериите за отчитане степента на натовареност на прокурори, следователи, административни ръководители и техните заместници и изискването за предоставяне на ежегодни обобщени писмени становища, е необходимо за бъде посочено следното:

Със Заповед № РД-07-72/19.01.2023 г. на главния прокурор на Република България, следовател Бойко Йорданов Атанасов е командирован да изпълнява функциите на следовател в Национална следствена служба за срок от 3 месеца, за периода от 23.01.2023 г. до 23.04.2023 г. През периода на командироването му в Националната следствена служба следовател Атанасов е разпределен в специализиран отдел 05 „Аналитично-методически“ в НСлС.

Съгласно получена в Националната следствена служба справка с Адм. № 952/2025 г. от 06.11.2025 г. по описа на СГП, за времето от 24.02.2023 г. до 29.03.2023 г. включително, следователят е бил 34 (тридесет и четири) календарни дни в отпуск поради временна неработоспособност, а в периода от 30.03.2023 г. до

05.05.2023 г., (включващ края на тримесечния период на командироване в НСлС – 23.04.2023 г.), е ползвал платен годишен отпуск.

За периода на командироване в Националната следствена служба от 23.01.2023 г. до 23.04.2023 г., следовател Бойко Атанасов има реално отработени 24 работни дни, през които чрез модула да случайно разпределение на УИС на ПРБ не са му разпределени досъдебни производства, молби за международна правна помощ, европейски заповеди за разследване и други преписки.

**ЗА ДИРЕКТОР НА**
**НАЦИОНАЛНАТА**
**СЛЕДСТВЕНА СЛУЖБА:**
*(Съгл. Заповед № з-130/19.06.2023 г.*
*на директора на НСлС)*

**ИВЕЛИНА ХРИСТОВА**
**ЗАМЕСТНИК-ДИРЕКТОР НА НСлС**

ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА

№ ЕК-43/2025 г.

ДО
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ
На №ВСС-14645/2025 г.

# С Т А Н О В И Щ Е

## ОТ КОМИСИЯТА ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА ПРИ СГП
за притежаваните нравствени и професионални качества на
## БОЙКО ЙОРДАНОВ АТАНАСОВ

Господин Бойко Йорданов Атанасов заема длъжността следовател, както следва: от 10.06.2002 г. до 08.05.2009 г. – следовател в СтСлС и от 08.05.2009 г. до момента – следовател в Следствен отдел при Софийска градска прокуратура. Следовател Атанасов с решение на Прокурорската колегия на ВСС по протокол № 26/28.06.2012г. е повишен в ранг „следовател в НСлС". Последната му извънредна атестация през 2018 г. е получила комплексна оценка „Много добра".

Следовател Атанасов при изпълнение на служебната си дейност се съобразява със законодателството в страната, както и с вътрешното си убеждение на професионалист.

Г-н Атанасов има репутация на независим магистрат. В работата си се води от личния си морал, както и от професионална си подготовка. Подхожда към поставените му задачи спокойно и методично. В работата си с прокурорите от СГП, СРП, с разследващите и полицейски органи, с административните служители е честен, вежлив, но и безкомпромисен, що се отнася до точно и съобразено със закона изпълнение на служебната работа.

Поведението на г-н Атанасов на работното се отличава със спокойно и коректно отношение към гражданите.

Той е с умерено и вежливо отношение към колегите и служителите.

Г-н Атанасов притежава изключително чувство за справедливост, съобразно с неговите вътрешни морални убеждения.

Гр. София, 1040, бул. "Витоша" № 2, тел.02/9813344, факс 02/9808849, e-mail: sgp@prb.bg

В работата си при вземане на решения се води изключително от законите на страната и вътрешното си убеждение, което почива на отлично познаване на закона, на фактическата обстановка по работените от него казуси и не се поддава на натиск или външни влияния, които противоречат на морала му на магистрат.

Г-н Бойко Атанасов притежава необходимите професионални качества – изпълнява добросъвестно служебните си задължения, с необходимата сериозност и ангажираност съчетани с неговите нравствени и лични качества.

Няма данни за действия на г-н Атанасов, компрометиращи почтеността и благоприличието или които да поставят под съмнение неговата независимост и безпристрастност. При кариерното му израстване до настоящия момент няма данни да е ползвал лични контакти или средства, уронващи достойнството на съдебната система.

В Комисията по професионална етика при СГП не са постъпвали сигнали срещу следовател Атанасов.

От преките впечатления от следователя Бойко Атанасов, членовете на Комисията по професионална етика в Софийска градска прокуратура достигат до единодушното становище, че следовател Бойко Атанасов притежава необходимите нравствени качества, които му позволяват да се участва в процедурата за избор „Административен ръководител“ на Софийска градска прокуратура.

гр. София,
20.11.2025 г.

КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА ПРИ
СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
/ЧАВДАР ПАСТОВАНОВ/

ЧЛЕНОВЕ:

/ОЛЯ АНТОНОВА/

/ГАЛЯ ГЕОРГИЕВА/

# ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
# НАЦИОНАЛНА СЛЕДСТВЕНА СЛУЖБА

Рег.№. 1161/25
07-11-2025
PRB20253141234О

## С Т А Н О В И Щ Е

**на Комисията по професионална етика на следователите**

**в Национална следствена служба**

Г-н Бойко Йорданов Атанасов е завършил висше юридическо образование в ЮЗУ „Неофит Рилски“, гр.Благоевград през 2000г., диплома № 2000г.

Придобил е юридическа правоспособност съгласно удостоверение № 2001г.

Със заповед №РД-07-72/19.01.2023г. на главния прокурор г-н Бойко Атанасов -- следовател в СО при СГП е командирован да изпълнява функциите на следовател в Национална следствена служба, считано от 23.01.2023г. до 23.04.2023г.

В Комисията по професионална етика в Националната следствена служба не са постъпвали сигнали и оплаквания за нарушение на Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи от страна на следовател Атанасов. Няма налагани дисциплинарни наказания.

**Комисия по професионална етика към НСлС:**

**Председател:**

**/Нели Юрова/**

**Членове:**

**/Ана Стоилова/**

**/Чавдар Ангелов/**

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
**ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**
от Протокол № 11
от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на **26 март 2025 г.**

***ПО ДНЕВНИЯ РЕД***
***АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ***

**15. ОТНОСНО:** Проект на решение по кандидатура на следовател за участие в процедура на Европейската прокуратура за подбор на командирован национален експерт за позиция „юридически експерт за наказателно преследване на финансови престъпления", с краен срок за изпращане на кандидатурите в Постоянното представителство на Република България към Европейския съюз – 31.03.2025 г.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**
**Р Е Ш И:**

**15.1. ОДОБРЯВА** кандидатурата за участие в процедурата на Европейската прокуратура за подбор на командирован национален експерт за позиция EPPO/2025/SNE/001 „юридически експерт за наказателно преследване на финансови престъпления" на:

- **Бойко Йорданов Атанасов – следовател в Следствения отдел на Софийската градска прокуратура.**

**15.2. ВЪЗЛАГА** на отдел „Международна дейност" в дирекция „Международна дейност, връзки с обществеността и протокол" в администрацията на Висшия съдебен съвет да предостави документите на кандидата на дирекция „Човешки ресурси" в Министерство на външните работи за препращането им по съответния ред.

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:** /п/ Стефан Петров

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

**П Р О К У Р О Р С К А  К О Л Е Г И Я**

**ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ**

# ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № **28**
от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка
на Прокурорската колегия, която, на основание
§ 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр. 106/22.12.2023 г.),
изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет,
проведено на **17 юли 2024 г.**

***ПО ДНЕВНИЯ РЕД***

***АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ***

**23. ОТНОСНО:** Кандидатура на следовател за участие в процедура на Европейската комисия (ЕК) за подбор на командировани национални експерти (КНЕ) в Европейската служба за борба с измамите (OLAF) на ЕК с краен срок за изпращане на кандидатурите в Министерството на външните работи (МВнР) – 19.07.2024 г.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ, КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ**
**§ 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ (ОБН. ДВ, БР. 106/22.12.2023 г.),**
**ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**
**Р Е Ш И:**

**23.1. ОДОБРЯВА** кандидатурата за участие в процедурата на Европейската комисия за подбор на командировани национални експерти в Европейската служба за борба с измамите (OLAF) на ЕК, за вакантна позиция OLAF-B-2, на следния кандидат:

**23.1.1. Бойко Йорданов Атанасов – следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура.**

**23.2. ВЪЗЛАГА** на отдел „Международна дейност, връзки с обществеността и протокол" в администрацията на Прокурорската колегия, която на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. ДВ, бр.106/22.12.2023 г.),

изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, да предостави документите на кандидата на дирекция „Човешки ресурси“ в Министерство на външните работи за препращането им по съответния ред.

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ**: /п/ Стефан Петров

ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ГЛАВЕН ПРОКУРОР

# З А П О В Е Д

№ ..РД-07-731

гр. София,...19.04...2023 г.

Във връзка с изтичане срока за командироване на Бойко Йорданов Атанасов – следовател в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура по Заповед № РД-07-72/19.01.2023 г. на главния прокурор, с която му е възложено да изпълнява функциите на следовател в Национална следствена служба за срок от 3 /три/ месеца, считано от 23.01.2023 г.

и на основание чл.147, ал.2, т.2 и чл.227, ал.8 от Закона за съдебната власт

## З А П О В Я Д В А М :

ПРЕКРАТЯВАМ командироването в Национална следствена служба на Бойко Йорданов Атанасов – следовател в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура по Заповед № РД-07-72/19.01.2023 г. на главния прокурор, считано от 23.04.2023 г.

Препис от заповедта да се изпрати за сведение на: Директора на Национална следствена служба и заместник на главния прокурор по разследването, административния ръководител на Софийска градска прокуратура и за изпълнение на Бойко Атанасов и – началник отдел „Човешки ресурси" при Администрацията на Главния прокурор.

**ЗА ГЛАВЕН ПРОКУРОР**
/съгласно Заповед № РД-05-1294 от
06.04.2023 г. на главния прокурор/

**БОРИСЛАВ САРАФОВ**
**ДИРЕКТОР НА НСлС И**
**ЗАМЕСТНИК НА ГЛАВНИЯ**
**ПРОКУРОР ПО РАЗСЛЕДВАНЕТО**

п.к. 1061, гр. София, бул. "Витоша" № 2, тел. 02/92 10 601; факс: 02/989 01 10; e-mail: office_gp@prb.bg

# ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## ГЛАВЕН ПРОКУРОР

**З А П О В Е Д**
**№** ПА-07-72
гр. София, ....19.01....2023 г.

Във връзка с постъпило предложение от Борислав Сарафов – директор на Националната следствена служба и заместник на главния прокурор по разследването, за командироване на Бойко Йорданов Атанасов – следовател в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура, да изпълнява функциите на следовател в Националната следствена служба на мястото на продължително отсъстващ титуляр – следовател Елена Петрова Динева,

след извършен анализ на данните за актуалното кадрово състояние и натовареността на Националната следствена служба и констатирана служебна необходимост от командироване предвид кадровата й необезпеченост – 24 /двадесет и четири/ незаети длъжности „следовател“ и освобождаване от изпълнение на преки служебни задължения в продължение на една година на следователите Ваня Атанасова Дойчева и Наталия Василева Стаменова, поради включването им в състава на Комисията по атестирането и конкурсите към ПК на ВСС и следовател Елена Петрова Динева, която е командирована като постоянен преподавател в НИП по наказателно право и процес на кандидатите за младши следователи за съдебната учебна 2022 г. – 2023 г., както и на следовател Ясен Тодоров Тодоров – отсъстващ поради продължителен отпуск на основание чл.169, ал.4 от КТ,

изразено положително становище по реда на чл.227, ал.7 от ЗСВ от административния ръководител – градски прокурор на Софийска градска прокуратура,

при наличие на фактически основания за командироване на предложения следовател – юридически стаж над 20 години, придобит ранг „следовател в НСлС“, положителна комплексна оценка „много добра“ при последното атестиране, доказан професионализъм при изпълнение на служебните задължения

и на основание чл.147, ал.2, т.2 и чл.227, ал.8 от Закона за съдебната власт

**З А П О В Я Д В А М :**

КОМАНДИРОВАМ Бойко Йорданов Атанасов – следовател в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура, с ранг „следовател в НСлС“, да изпълнява функциите на следовател в Националната следствена служба, на мястото на Елена Петрова Динева – следовател в Национална следствена служба, за срок от 3 /три/ месеца, считано от 23.01.2023 г.

На основание чл.227, ал.5 от Закона за съдебната власт да се изплаща възнаграждение за длъжността, на която е командирован.

Преписи от заповедта да се връчат за сведение на: директора на Националната следствена служба и заместник на главния прокурор по разследването, административния ръководител на Софийска градска прокуратура и за изпълнение на следовател Бойко Атанасов и – началник отдел „Човешки ресурси” при Администрацията на Главния прокурор.

**ЗА ГЛАВЕН ПРОКУРОР**
/съгласно Заповед № РД-07-34 от 17.01.2023 г. на главния прокурор/

**БОРИСЛАВ САРАФОВ**
**ДИРЕКТОР НА НСлС И**
**ЗАМЕСТНИК НА ГЛАВНИЯ**
**ПРОКУРОР ПО РАЗСЛЕДВАНЕТО**

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
**ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**
от протокол **№ 24**
от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка
на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на **28 юни 2023 г.**

***ПО ДНЕВНИЯ РЕД***

***ДИСЦИПЛИНАРНА ДЕЙНОСТ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ИВСС***

**3. ОТНОСНО:** Решение № 6117 от 08.06.2023 г. на Върховния административен съд – Петчленен състав – II колегия, по адм. дело № 1973/2023 г., с което оставя в сила Решение № 11231 от 07.12.2022 г., постановено по адм. дело № 5204/2022 г. на тричленен състав на ВАС, Шесто отделение

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**
**Р Е Ш И:**

**ПРИЕМА** за сведение Решение № 6117 от 08.06.2023 г. на Върховния административен съд – Петчленен състав – II колегия, по адм. дело № 1973/2023 г., с което оставя в сила Решение № 11231 от 07.12.2022 г., постановено по адм. дело № 5204/2022 г. на тричленен състав на ВАС, Шесто отделение, с което отменя решението по т. 1 от Протокол № 17 от заседание на ПК на ВСС, проведено на 11.05.2022 г., с което е наложено дисциплинарно наказание „намаляване на основното трудово възнаграждение от 20 (двадесет) на сто за срок 1 (една) година“ на **Бойко Йорданов Атанасов** – следовател в Следствен отдел при Софийска градска прокуратура, ведно с писмо с вх. рег. индекс № ВСС – 6028/2020 г. по описа на ВСС, и същите да се приложат към кадровото дело на следователя.

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:** /п/ Стефан Петров

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
**ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**
от протокол № **42**
от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на **21 ноември 2022 г.**

***ПО ДНЕВНИЯ РЕД***

**1. ОТНОСНО:** Изслушване и одобряване на кандидати в процедура за подбор на 6 (шест) европейски делегирани прокурори за Република България

**Поради постъпил отказ от участие в процедурата, не е проведено изслушване на кандидата Иван Димитров Кучиев – прокурор в Софийска градска прокуратура.**

**Поради неявяване, не е проведено изслушване на следните кандидати:**

- **Бойко Йорданов Атанасов – следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура;**
- **Милко Момчев Момчев – прокурор в Софийска градска прокуратура.**

След изслушване на явилите се кандидати по азбучен ред, проведеното гласуване с вдигане на ръка и обявения резултат, както следва:

1. Василен Славчев Бенчев – прокурор в Софийска районна прокуратура – *7 гласа „За", 1 глас „Против";*
2. Живка Орлинова Арсенова – прокурор в Софийска районна прокуратура – *0 гласа „За", 8 гласа „Против";*
3. Марио Димитров Томов – прокурор в Софийска градска прокуратура – *0 гласа „За", 8 гласа „Против";*
4. Михаела Спасова Райдовска - прокурор в Софийска градска прокуратура – *7 гласа „За", 1 глас „Против";*
5. Юлиана Миткова Христова – прокурор в Софийска градска прокуратура – *8 гласа „За", 0 гласа „Против".*

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**
**Р Е Ш И:**

**1.1. ИЗЛЪЧВА** по реда на чл. 17 от Правилата за подбор на кандидати за европейски делегиран прокурор следните кандидатури:

**1.1.1.** Юлиана Миткова Христова – прокурор в Софийска градска прокуратура;

**1.1.2.** Михаела Спасова Райдовска – прокурор в Софийска градска прокуратура;

**1.1.3.** Василен Славчев Бенчев – прокурор в Софийска районна прокуратура.

**1.2.** Решението да се публикува на официалната интернет страница на Висшия съдебен съвет.

**1.3.** Изпраща, на основание чл. 30, ал. 5, т. 19 от ЗСВ, излъчените кандидатури на министъра на правосъдието, по компетентност.

***(Мотивите се съдържат в пълния стенографски протокол и мотивите към него)***

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:** /п/ Стефан Петров

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
**ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**
от протокол № **31**
от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на **14 септември 2022 г.**

***ПО ДНЕВНИЯ РЕД***

***ДИСЦИПЛИНАРНА ДЕЙНОСТ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ИВСС***

**4. ОТНОСНО:** Решение № 7495 от 28.07.2022 г. на Върховния административен съд – Петчленен състав, по адм. дело № 2624/2022 г. (влязло в сила на 28.07.2022 г.)

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**
**Р Е Ш И:**

**4.1. ПРИЕМА** за сведение Решение № 7495 от 28.07.2022 г., постановено по адм. дело № 2624/2022 г. по описа на Върховния административен съд, с което е оставено в сила Решение № 503/20.01.2022 г. постановено по административно дело № 13430/2020 г. на ВАС, с което е отменено решението на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет (ПК на ВСС), взето на 15.05.2019 г. по т. 2 от Протокол № 14 по дисциплинарно дело № 11/2018 г., с което на Бойко Атанасов – следовател в СО-Софийска градска прокуратура, е наложено дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 2 от ЗСВ – намаляване на основното трудово възнаграждение от 15 на сто за срок от 8 месеца.

**4.2.** Решението да се приложи към кадровото дело на следователя.

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ:** /п/ Светлана Бошнакова
и Иван Гешев

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
**ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**
от протокол № **17**
от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на **11 май 2022 г.**

***ПО ДНЕВНИЯ РЕД***

***ДИСЦИПЛИНАРНА ДЕЙНОСТ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ИВСС***

**1. ОТНОСНО:** Произнасяне по решение на дисциплинарния състав по дисциплинарно дело № 10/2020 г. по описа на Висшия съдебен съвет **(Привлеченото към дисциплинарна отговорност лице е редовно уведомено, не се явява за изслушване.)**

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**
**Р Е Ш И:**

**НАЛАГА** на Бойко Йорданов Атанасов, следовател в Следствения отдел при Софийска градска прокуратура, дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 2 ЗСВ – „намаляване на основното трудово възнаграждение от 20 (двадесет) на сто за срок от 1 (една) година“, за допуснато дисциплинарно нарушение по чл. 307, ал. 3, т. 3 ЗСВ – действие, довело до нарушаване на правилата, регламентирани в раздел II, чл. 1, чл. 1.4, чл. 2, чл. 2.1, чл. 3, чл. 3.3, чл. 3.5, чл. 4, чл. 4.3, чл. 5, чл. 5.3, чл. 5.4, чл. 5.5, чл. 5.8 и раздел IV – чл. 9.1, чл. 9.2. и чл. 9.4 от Кодекса за етично поведение на българските магистрати, което накърнява престижа на съдебната власт.

**(Решението е взето без участието на Гергана Мутафова и Йордан Стоев поради направен самоотвод)**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:** /п/ Светлана Бошнакова

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
**ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**
от протокол № **12**
от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на **30 март 2022 г.**

***ПО ДНЕВНИЯ РЕД***

***ДИСЦИПЛИНАРНА ДЕЙНОСТ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ИВСС***

**1. ОТНОСНО:** Произнасяне по решение на дисциплинарния състав по дисциплинарно дело № 10/2020 г. по описа на Висшия съдебен съвет **(редовно уведомен, не се явява)**

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**
**Р Е Ш И:**

**1.1. НАЛАГА** на Бойко Йорданов Атанасов, следовател в Следствения отдел при Софийска градска прокуратура, е наложено дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 2 ЗСВ - „намаляване на основното трудово възнаграждение от 20 (двадесет) на сто за срок от 1 (една) година", за допуснато дисциплинарно нарушение по чл. 307, ал. 3, т. 3 ЗСВ - действие, довело до нарушаване на правилата, регламентирани в раздел II, чл. 1, чл. 1.4, чл. 2, чл. 2.1, чл. 3, чл. 3.3, чл. 3.5, чл. 4, чл. 4.3, чл. 5, чл. 5.3, чл. 5.4, чл. 5.5, чл. 5.8 и раздел IV - чл. 9.1, чл. 9.2. и чл. 9.4 от Кодекса за етично поведение на българските магистрати, което накърнява престижа на съдебната власт.

**1.2. ОТМЕНЯ** решението по т.1.1, с което на Бойко Йорданов Атанасов, следовател в Следствения отдел при Софийска градска прокуратура, е наложено дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 2 ЗСВ - „намаляване на основното трудово възнаграждение от 20 (двадесет) на сто за срок от 1 (една) година", за допуснато дисциплинарно нарушение по чл. 307, ал. 3, т. 3 ЗСВ - действие, довело до нарушаване на правилата, регламентирани в раздел II, чл. 1, чл. 1.4, чл. 2, чл. 2.1, чл. 3, чл. 3.3, чл. 3.5, чл. 4, чл. 4.3, чл. 5, чл. 5.3, чл. 5.4, чл. 5.5, чл. 5.8 и раздел IV - чл. 9.1, чл. 9.2. и чл. 9.4 от Кодекса за етично поведение на българските магистрати, което накърнява престижа на съдебната власт.

**1.3. ОТЛАГА** произнасянето по решението на дисциплинарния състав за следващо заседание на Прокурорската колегия, за което привлеченото към дисциплинарна отговорност лице - Бойко Йорданов Атанасов - следовател в Следствения отдел при Софийска градска прокуратура, да бъде уведомено.

***(В гласуването по т.т.1.2 и 1.3 не участва Йордан Стоев поради направен самоотвод)***

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ:** /п/ Иван Гешев
и Светлана Бошнакова

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
**ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**
от протокол № **12**
от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на **30 март 2022 г.**

***ПО ДНЕВНИЯ РЕД***

***АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ***

**4. ОТНОСНО:** Произнасяне по допустимостта на предложението относно кандидат за член на Висшия съдебен съвет от квотата на следователите

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**
**Р Е Ш И:**

**4.1. ДОПУСКА**, на основание чл. 29г, ал. 3 от ЗСВ, до участие в избора на член на Висшия съдебен съвет от квотата на следователите – Бойко Йорданов Атанасов – следовател в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура.

**4.2.** Решението по т. 4.1 да се обяви незабавно на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ:** /п/ Иван Гешев
и Светлана Бошнакова

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
**ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**
от Протокол № **30**
от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на **8-10 септември 2021 г**

***ПО ДНЕВНИЯ РЕД***

**1. ОТНОСНО:** Изслушване и одобряване на кандидати в процедура за подбор на 6 (шест) европейски делегирани прокурори за Република България

**1. Поради постъпили откази от участие в процедурата, не е проведено изслушване на следните кандидати:**

- Вилислава Янчева Ангелова - съдия в Специализирания наказателен съд;

- Галина Георгиева Господинова-Стефанова – съдия в Софийски районен съд;

- Светослав Здравков Маринчев - заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Бургас.

**1.1.** Поради неявяване, не е проведено изслушване на кандидата Пламен Дончев Петков - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура – Сливница.

**След изслушване на явилите се кандидати по азбучен ред, проведеното гласуване с вдигане на ръка и обявения резултат, както следва:**

**1.** Анита Благоева Джамалова - заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Перник - *6 гласа „За", 2 гласа „Против";*

**2.** Анна Мариянова Алексова - прокурор в Софийска градска прокуратура - *6 гласа „За", 2 гласа „Против";*

**3.** Атанас Стоилов Атанасов – съдия в Софийски градски съд - *0 гласа „За", 8 гласа „Против";*

**4.** Бисера Здравкова Калпакчиева – прокурор в Окръжна прокуратура – София - *0 гласа „За", 8 гласа „Против";*

**5.** Бойко Йорданов Атанасов – следовател в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура - *0 гласа „За", 8 гласа „Против";*

**6.** Виктор Бориславов Тарчев – прокурор в Софийска градска прокуратура - *7 гласа „За", 1 глас „Против";*

**7.** Димитър Димитров Халачев - следовател в Следствения отдел в Специализираната прокуратура - *0 гласа „За", 8 гласа „Против";*

**8.** Елена Живкова Попова - съдия в Специализирания наказателен съд - *6 гласа „За", 2 гласа „Против";*

**9.** Здравена Валентинова Янева - прокурор в Районна прокуратура – Пловдив - *1 глас „За", 7 гласа „Против";*

**10.** Ивайло Володиев Илиев - заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Кюстендил - *7 гласа „За", 1 глас „Против";*

**11.** Ирина Владимирова Арменова-Янчева – прокурор в Специализираната прокуратура - *2 гласа „За", 6 гласа „Против";*

**12.** Карамфила Ранкова Тодорова – съдия в Софийски градски съд - *1 глас „За", 7 гласа „Против";*

**13.** Мария Нешева Тодорова – прокурор в Окръжна прокуратура – Пловдив - *0 гласа „За", 8 гласа „Против";*

**14.** Милко Момчев Момчев – прокурор в Софийска градска прокуратура - *3 гласа „За", 5 гласа „Против";*

**15.** Николай Василев Русинов – прокурор в Софийска градска прокуратура - *1 глас „За", 7 гласа „Против";*

**16.** Радостин Георгиев Петров – съдия в Окръжен съд – Варна - *0 гласа „За", 8 гласа „Против";*

**17.** Станислав Христов Стойков – прокурор в Софийска градска прокуратура - *7 гласа „За", 1 глас „Против";*

**18.** Стоян Иванов Лазаров - заместник на административния ръководител - заместник-военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура – София – *1 глас „За", 7 гласа „Против";*

**19.** Яна Миткова Николова – прокурор в Окръжна прокуратура – Шумен – *0 гласа „За", 8 гласа „Против"*

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**1. ИЗЛЪЧВА** по реда на чл. 17 от Правилата за подбор на кандидати за европейски делегиран прокурор следните кандидатури:

**1.1.** Ивайло Володиев Илиев - заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Кюстендил;

**1.2.** Станислав Христов Стойков – прокурор в Софийска градска прокуратура;

**1.3.** Виктор Бориславов Тарчев – прокурор в Софийска градска прокуратура;

**1.4.** Анита Благоева Джамалова - заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Перник;

**1.5.** Елена Живкова Попова - съдия в Специализирания наказателен съд;

**1.6.** Анна Мариянова Алексова - прокурор в Софийска градска прокуратура.

**2.** Решението да се публикува на официалната интернет страница на Висшия съдебен съвет.

**3.** Изпраща, на основание чл. 30, ал. 5, т. 19 от ЗСВ, излъчените кандидатури на министъра на правосъдието, по компетентност.

***(Решенията по т. 1 са взети без участие в обсъждането и в гласуването на Иван Гешев поради служебна ангажираност и на Огнян Дамянов поради направен самоотвод от участие в процедурата)***

***(Мотивите се съдържат в пълния стенографски протокол и в приложените към него материали)***

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ:** /п/ **Иван Гешев**

**Светлана Бошнакова**

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
**ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**
от протокол № **5**
от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на **10 - 13 февруари 2021 г.**

***ПО ДНЕВНИЯ РЕД***

**1. ОТНОСНО:** Изслушване и одобряване на кандидати в процедура за подбор на 10 (десет) европейски делегирани прокурори за Република България.

Поради постъпили откази от участие в процедурата, не е проведено изслушване на следните кандидати:

- Мария Илиева Макрелова – Чернева - прокурор в Специализираната прокуратура;
- Светомир Витков Бабаков - съдия в Районен съд – Асеновград;
- Светослава Стефанова Пенчева - прокурор в Районна прокуратура – Пловдив;
- Йорданка Цветанова Дачева - Толева - прокурор в Окръжна прокуратура – Бургас.

След изслушване на явилите се кандидати по азбучен ред, проведеното гласуване с вдигане на ръка и обявения резултат, както следва:

1. Анна Мариянова Алексова – прокурор в Софийска градска прокуратура - 0 *гласа „За", 9 гласа „Против";*
2. Бисерка Иванова Стоянова - следовател в Национална следствена служба - *6 гласа „За", 3 гласа „Против";*
3. Божидара Евгениева Ганева – Димова – прокурор в Софийска районна прокуратура – *7 гласа „За", 2 гласа „Против";*
4. Бойко Йорданов Атанасов - следовател Следствения отдел в Софийска градска прокуратура - *0 гласа „За", 9 гласа „Против";*
5. Бойко Кирилов Калфин – прокурор в Окръжна прокуратура – Кюстендил - *7 гласа „За", 2 гласа „Против";*

6. Венцислав Данев Фердинандов - прокурор в Специализираната прокуратура - 6 *гласа „За", 3 гласа „Против";*

7. Вероника Бориславова Трифонова – прокурор в Софийска районна прокуратура - *7 гласа „За", 2 гласа „Против";*

8. Вихър Викторов Михайлов - следовател в Военно-окръжна прокуратура – София - *2 гласа „За", 7 гласа „Против";*

9. Дарина Стефанова Косева - прокурор в Софийска районна прокуратура - *1 гласа „За", 8 гласа „Против";*

10. Десислав Николов Цанев - следовател - Следствения отдел в Софийска градска прокуратура - *4 гласа „За", 5 гласа „Против";*

11. Димитър Здравков Беличев – прокурор в Окръжна прокуратура – Пловдив - *6 гласа „За", 3 гласа „Против";*

12. Димитър Каменов Младенов - прокурор в Софийска градска прокуратура - *1 гласа „За", 8 гласа „Против";*

13. Димитър Цветанов Хаджийски – прокурор в Софийска градска прокуратура - *5 гласа „За", 4 гласа „Против";*

14. Дочо Пламенов Дочев - прокурор в Софийска градска прокуратура - *0 гласа „За", 9 гласа „Против";*

15. Екатерина Цанкова Микова – прокурор в Софийска районна прокуратура - *0 гласа „За", 9 гласа „Против";*

16. Ирина Владимирова Арменова – Янчева – прокурор в Специализираната прокуратура - *3 гласа „За", 6 гласа „Против";*

17. Катя Николова Михайлова – Янкова – прокурор в Софийска районна прокуратура - *0 гласа „За", 9 гласа „Против";*

18. Людмила Иванова Николова – прокурор в Софийска градска прокуратура - *0 гласа „За", 9 гласа „Против";*

19. Мария Божидарова Стоянова - изпълняващ функциите "административен ръководител - районен прокурор" на Районна прокуратура - Елин Пелин - *0 гласа „За", 9 гласа „Против";*

20. Мая Паскалева Ковачева - следовател в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура - *6 гласа „За", 3 гласа „Против";*

21. Милко Момчев Момчев – прокурор в Софийска градска прокуратура - *0 гласа „За", 9 гласа „Против";*

22. Пламен Дончев Петков - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура – Сливница - *0 гласа „За", 9 гласа „Против"*;

23. Преслава Теодосиева Петкова - следовател в Следствения отдел в Специализираната прокуратура - *6 гласа „За", 3 гласа „Против"*;

24. Радостина Кирилова Цанева - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Пловдив – *2 гласа „За", 7. гласа „Против"*;

25. Светлана Георгиева Шопова – Колева - прокурор в Софийска градска прокуратура - *8 гласа „За", 1 гласа „Против"*;

26. Светлана Йорданова Стоянова – Вайзе - следовател в Следствения отдел в Специализираната прокуратура - *0 гласа „За", 9 гласа „Против"*;

27. Станелия Василева Караджова - следовател в Следствения отдел в Специализираната прокуратура - *0 гласа „За", 9 гласа „Против"*;

28. Станислав Христов Стойков - прокурор в Софийска градска прокуратура - *4 гласа „За", 5 гласа „Против"*;

29. Стоян Иванов Лазаров - заместник на административния ръководител - заместник-военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура – София - *0 гласа „За", 9 гласа „Против"*;

30. Тодор Руменов Куюмджиев – прокурор в Софийска районна прокуратура - *3 гласа „За", 6 гласа „Против"*;

31. Христо Кръстев Крачунов - съдия в Софийски районен съд - *6 гласа „За", 3 гласа „Против"*.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**
**Р Е Ш И:**

1. **ИЗЛЪЧВА** по реда на чл. 17 от Правилата за подбор на кандидати за европейски делегиран прокурор следните кандидатури:

**1.1.** Светлана Георгиева Шопова – Колева - прокурор в Софийска градска прокуратура;

**1.2** Вероника Бориславова Трифонова – прокурор в Софийска районна прокуратура;

**1.3.** Бойко Кирилов Калфин – прокурор в Окръжна прокуратура – Кюстендил;

**1.4.** Божидара Евгениева Ганева – Димова – прокурор в Софийска районна прокуратура;

**1.5.** Бисерка Иванова Стоянова - следовател в Национална следствена служба;

**1.6.** Венцислав Данев Фердинандов - прокурор в Специализираната прокуратура;

**1.7.** Преслава Теодосиева Петкова - следовател в Следствения отдел в Специализираната прокуратура;

**1.8.** Мая Паскалева Ковачева - следовател в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура;

**1.9.** Христо Кръстев Крачунов - съдия в Софийски районен съд;

**1.10.** Димитър Здравков Беличев - прокурор в Окръжна прокуратура – Пловдив.

**2.** Решението да се публикува на официалната интернет страница на Висшия съдебен съвет.

**3.** Изпраща, на основание чл. 30, ал. 5, т. 19 от ЗСВ, излъчените кандидатури на министъра на правосъдието, по компетентност.

***/Мотивите се съдържат в пълния стенографски протокол и в приложените към него материали./***

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:** /п/ Иван Гешев

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
**ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**
от протокол № **12**
от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на **7 април 2021 г.**

***ПО ДНЕВНИЯ РЕД***

***ДИСЦИПЛИНАРНА ДЕЙНОСТ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ИВСС***

**4. ОТНОСНО:** Решение № 3873 от 26.03.2021 г. на Върховния административен съд – Петчленен състав – II колегия, по адм. дело № 6215/2020 г., с което оставя в сила Решение № 1804 от 04.02.2020 г., постановено по адм. дело № 4914/2019 г. на тричленен състав на ВАС, Шесто отделение

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**
**Р Е Ш И:**

**Приема за сведение** Решение № 3873 от 26.03.2021 г. на Върховния административен съд – Петчленен състав – II колегия, по адм. дело № 6215/2020 г., с което оставя в сила Решение № 1804 от 04.02.2020 г., постановено по адм. дело № 4914/2019 г. на тричленен състав на Върховния административен съд, Шесто отделение, с което се отхвърля оспорването по жалба на Бойко Йорданов Атанасов – следовател в Софийска градска прокуратура, срещу решение по т. 3, т. 3.1 и т. 3.2 от Протокол № 5 от заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 13.02.2019 г., с което, на основание чл. 314, ал. 4 от Закона за съдебната власт, е потвърдено наложеното със Заповед № 3865/12.11.2018 г. на административния ръководител на Софийска градска прокуратура дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 1 от ЗСВ – „забележка". Решенията да се приложат към кадровото дело на следователя.

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:** /п/ Иван Гешев

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
**ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**
от протокол № **23**
от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на **24 юни 2020 г.**

***ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ***

**28. ОТНОСНО:** Произнасяне по предложение на административния ръководител – градски прокурор на Софийска градска прокуратура за продължаване на дисциплинарното производство, образувано срещу **Бойко Йорданов Атанасов –** следовател в Следствения отдел при Софийска градска прокуратура, и налагане на дисциплинарно наказание

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**
**Р Е Ш И:**

**28.1.** На основание чл. 316, ал. 1 от ЗСВ, изречение второ, във връзка с чл.314, ал.2 от ЗСВ, **ПРОДЪЛЖАВА** дисциплинарно производство по административна преписка № 211/2020 г. по описа на Софийска градска прокуратура, под № 10/2020 г. по описа на ВСС, за налагане на дисциплинарно наказание на **Бойко Йорданов Атанасов** – следовател в Следствения отдел при Софийска градска прокуратура.

**28.2.** На основание чл. 316, ал. 3 от ЗСВ, **ИЗБИРА ЧРЕЗ ЖРЕБИЙ ДИСЦИПЛИНАРЕН СЪСТАВ: Гергана Мутафова, Светлана Бошнакова, Калина Чапкънова.**

**28.3.** На основание чл. 316, ал. 3 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ за председател на състава Калина Чапкънова, която е и докладчик.**

***/Решенията са взети без участието на Йордан Стоев и Даниела Машева, поради направен самоотвод/***

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ:** /п/ Иван Гешев
и Евгени Диков

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
**ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**
от протокол № **14**
от заседанието на Прокурорската колегия
на Висшия съдебен съвет,
проведено на **15 май 2019 г.**

***ПО ДНЕВНИЯ РЕД***
***ДИСЦИПЛИНАРНА ДЕЙНОСТ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ИВСС***

**2. ОТНОСНО:** Произнасяне по решение на дисциплинарния състав по дисциплинарно дело № 11/2018 г. по описа на Висшия съдебен съвет

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**
**Р Е Ш И:**

**НАЛАГА** на Бойко Йорданов Атанасов – следовател в СО – Софийска градска прокуратура дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 2 от ЗСВ – намаляване на основното трудово възнаграждение от 15 /петнадесет/ на сто за срок от 8 /осем/ месеца, за допуснати от него нарушения по чл. 307, ал. 3, т. 2 от ЗСВ: бездействие, което неоправдано е забавило производството по ДП № 161/2017 г. по описа на СО - СГП, пр. пр. 9436/2016 г. по описа на СРП, ДП № 342/2015 г. по описа на СО - СГП, пр. пр. 15057/2015 г. по описа на СГП, ДП № 313/2016 г. по описа на СО - СГП, пр. пр. 18843/2016 г. по описа на СГП, ДП № 74/2005 г. по описа на СО - СГП, пр. пр. 170/2005 г. по описа на СГП и ДП № 341/2016 г. по описа на СО - СГП, пр. пр. 18126/2014 г. по описа на СГП.

*/В гласуването не участват Евгени Диков и Пламена Цветанова, поради направен самоотвод/*

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:** /п/ Сотир Цацаров

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
**ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**

от протокол № **5**
от заседанието на Прокурорската колегия
на Висшия съдебен съвет,
проведено на **13 февруари 2019 г.**

***ПО ДНЕВНИЯ РЕД***
***ДИСЦИПЛИНАРНА ДЕЙНОСТ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ИВСС***

**3. ОТНОСНО:** Заповед на административния ръководител на Софийска градска прокуратура, с която е наложено дисциплинарно наказание „забележка“ на Бойко Йорданов Атанасов – следовател в Следствения отдел на Софийска градска прокуратура

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**
**Р Е Ш И :**

**3.1.** На основание чл. 314, ал. 4 от Закона за съдебната власт **ПОТВЪРЖДАВА** наложеното със Заповед № 3865/12.11.2018 г. на административния ръководител на Софийска градска прокуратура дисциплинарно наказание „забележка“ на Бойко Йорданов Атанасов – следовател в Следствения отдел на Софийска градска прокуратура.

**3.2.** Заповед № 3865/12.11.22018 г. на административния ръководител на Софийска градска прокуратура, ведно с решението на Прокурорската колегия на ВСС, да се приложат към кадровото дело на прокурора.

**/В гласуването не участва Пламена Цветанова, поради направен самоотвод/**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ** : /п/ Евгени Диков

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
**ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**

от протокол № **25**
от заседание на Прокурорската колегия
на Висшия съдебен съвет,
проведено на **3 октомври 2018 г.**

***ПО ДНЕВНИЯ РЕД***

***ДИСЦИПЛИНАРНА ДЕЙНОСТ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ИВСС***

**3. ОТНОСНО:** Произнасяне по решение на дисциплинарен състав по дисциплинарно дело № 6/2018 г. по описа на Висшия съдебен съвет **/Бойко Атанасов е редовно призован, не се явява по собствено желание/**

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**
**Р Е Ш И :**

**ПРЕКРАТЯВА** дисциплинарното производство по дисциплинарно дело № 6 по описа на ВСС за 2018 г., образувано за налагане на дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 2, 3, 4 или 6 от ЗСВ на Бойко Йорданов Атанасов - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура.

**ВРЪЩА** преписката на административния ръководител на Софийска градска прокуратура за продължаване на производството, образувано с негова Заповед № 3930/28.11.2017 г.

**/Решението е взето без участието на Пламена Цветанова и Евгени Диков, поради направен самоотвод/**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ**: /п/ Сотир Цацаров

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
**ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**

от протокол № **25**
от заседание на Прокурорската колегия
на Висшия съдебен съвет,
проведено на **3 октомври 2018** г.

***ПО ДНЕВНИЯ РЕД***

***ИЗБОР НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ НА ОРГАНИ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ***

**1. ОТНОСНО**: Избор на административен ръководител – апелативен прокурор на Апелативна специализирана прокуратура

**Кандидати:**

**- Бойко Йорданов Атанасов** - следовател в Следствения отдел на Софийска градска прокуратура, с ранг „следовател в НСлС";

**- Емилия Михайлова Русинова** - административен ръководител - градски прокурор на Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП" **/постъпило заявление за отказ от участие в процедурата/**

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**
**Р Е Ш И:**

След проведеното явно гласуване и при обявения резултат: 0 гласа „за", 10 гласа „против", **НЕ НАЗНАЧАВА административен ръководител – апелативен прокурор на Апелативна специализирана прокуратура.**

***(Мотивите се съдържат в пълния стенографски протокол и в приложените към него материали)***

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ**: /п/ Сотир Цацаров

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
**ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**

**от протокол № 19**
**от заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет,**
**проведено на 4 юли 2018 г.**

***ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ***

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**33. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, т. 4 във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, извънредно атестиране на Бойко Йорданов Атанасов - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, с ранг „следовател в НСлС".

**33.1. ПРИЕМА**, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Бойко Йорданов Атанасов - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, с ранг „следовател в НСлС".

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:** /п/ Сотир Цацаров

# ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ

## Част I
## Кадрова справка

| | |
|---|---|
| Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия) | **БОЙКО ЙОРДАНОВ АТАНАСОВ** |
| Дата и място на раждане: | |
| ЕГН | |
| Телефон, e-mail | |
| Диплома за висше образование по специалността „Право" №.... и дата, на която е издадена и от кой университет | ЮЗУ „Неофит Рилски" – гр. Благоевград |
| Удостоверение за правоспособност № .... и дата | |
| Орган на съдебната власт | Софийска градска прокуратура |
| Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ): | Следовател с ранг „следовател в НСлС" |
| Юридически стаж:<br>- в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт)<br><br>- извън органите на съдебната власт | **15 години 11 месеца 10 дни,**<br>**както следва:**<br>**от 10.06.2002 г. до 08.05.2009 г.** - следовател в ССлС<br>**от 08.05.2009 г. до настоящия момент** - следовател в СО при СГП<br><br>**няма** |
| Допълнителни квалификации и специализации | Удостоверение № .2001г. за успешно завършен курс по английски език - система „Headway" - II ниво |
| Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон) | С решение на ВСС по протокол № 24/11.07.2007 г., **„придобива статут на несменяемост"** |
| Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг- решение на ВСС) | С решение на ВСС по протокол № 26/28.06.2012 г. е повишен в ранг „следовател в НСлС". |
| Дата, място и резултати от предходната атестация | С решение на ВСС по протокол № 26/04.07.2013 г. му е определена комплексна оценка „Много добра". |
| Период на атестацията | **18.06.2013 г. – 20.05.2018 г.** |
| Основание за атестацията | Извънредно атестиране |

## Част II
## Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

*Проверени дела:*

***Дела избрани на случаен принцип:***

***Заключения с мнение за предаване на съд:***

- сл.дело № 219/2005 г. по описа на Следствен отдел – Софийска градска прокуратура, пр.пр.№ 12000/2005 г. по описа на СГП е образувано срещу три лица за престъпления по: чл.253 ал.5 вр.ал.1 вр.чл.26 ал.1 вр.чл.20 ал.2 вр.ал.1 вр.чл.18 ал.1 НК (за първото лице); по чл. 253 ал.5 вр.ал.1 вр.чл.26 ал.1 вр.чл.20 ал.4 вр.ал.1 вр.чл.18 ал.1 НК (за второто лице); чл.253 ал.5 вр.ал.1 вр.чл.20 ал.4 вр.ал.1 вр.чл.18 ал.1 НК (за третото лице). Приключено е с мнение за предаване на лицата на съд за извършените от тях престъпления;

***Заключения с мнение за спиране на наказателното производство:***

- сл.дело № 157/2015 г. по описа на Следствен отдел – Софийска градска прокуратура, пр.пр.№ 7234/2015 г. по описа на СГП е образувано и водено срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.249 ал.1 НК. Приключено е с мнение за спиране на наказателното производство на основание чл.244 ал.1 т.2 НПК;
- сл.дело № 217/2015 г. по описа на Следствен отдел – Софийска градска прокуратура, пр.пр.№ 12170/2015 г. по описа на СГП е образувано за извършено престъпление по чл.249 ал.1 НК. Приключено е с мнение за спиране на наказателното производство на основание чл.244 ал.1 т.2 НПК.

***Заключения с мнение за прекратяване на наказателното производство:***

- по сл.дело № 26П/2012 г. по описа на Следствен отдел – Софийска градска прокуратура, пр.пр.№ 4-1532/2012 г. по описа на СГП. Досъдебното производство е образувано срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.282 ал.2 вр.ал.1 НК. Приключено е с мнение за прекратяване на наказателното производство на осн.чл.243 ал.1 вр.чл.24 ал.1 т.1 НПК.

***По дела,изискани служебно от член на КАК към ПК:***

- ДП №241/2014 г. по описа на Следствен отдел – Софийска градска прокуратура,образувано срещу НИ за извършено престъпление по чл.255 ал.1 т.2 и т.7 от НК.
- ДП №436/2015 г. по описа на Следствен отдел – Софийска градска прокуратура,образувано срещу НИ за извършено престъпление по чл.212 ал.4 от НК.
- ДП №22/2017 г. по описа на Следствен отдел – Софийска градска прокуратура, образувано срещу НИ за извършено престъпление по чл.286 от НК.
- ДП №34/2017 г. по описа на Следствен отдел – Софийска градска прокуратура, образувано срещу известен извършител за престъпление по чл.302, т.1 вр. чл.301 ал.1 от НК.

Описаните актове в констатациите към т.4 Част III на ЕФ

*Посетени съдебни заседания:*

-

| | |
|---|---|
| | *Събеседвания:*<br>На проведеното събеседване следовател Атанасов заяви, че е силно мотивиран да участва в конкурса за длъжността „Административен ръководител“ на Апелативна специализирана прокуратура, тъй като се чувства достатъчно подготвен за заемането на посочената длъжност. Същият заяви, че е разследвал немалко дела с фактическа и правна сложност, по които е събрал и извършил анализ на значителен по обем доказателствен материал. |

| | |
|---|---|
| | *Достоверна писмена информация:*<br>- Част I – Кадрова справка;<br>- Част III от ЕФА;<br>- Справки от УИС за натовареността на органа, в който работи атестирания, средната натовареност на следовател в него и за индивидуалната натовареност на атестирания магистрат;<br>- Копия от заключения с мнение за предаване на съд, за прекратяване на досъдебното производство и за спиране на наказателното производство;<br>- Акт на ИВСС за извършена през 2014 г. планова проверка на дейността на СГП за 2012 г. и 2013 г., вкл. и на Следствения отдел към СГП;<br>- Доклад на ВКП за извършена през 2017 г. тематична ревизия в Следствен отдел на Софийска градска прокуратура;<br>- Данни за проверки по ЗПУКИ или по раздел Iб от глава Девета на ЗСВ;<br>- Становище на Комисията по професионална етика към Софийска градска прокуратура. |

| | |
|---|---|
| Становище на прокурора/ следователя наставник | - |

| | |
|---|---|
| Данни предоставени от атестирания | Не са предоставени. |

**Част III**
**Показатели по общите и специфични критерии за атестиране**

**Б. Следователи/младши следователи**
**Следовател Бойко Атанасов – СО на СГП**
**18.06.2013 г. – 20.05.2018 г.**

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1. | Общ брой досъдебни производства – 70 | | | |
| | 1.1. | Приключени дела - 51 | | |
| | | Мнения за предаване на съд | Мнения за прекратяване | Мнения за спиране |
| | | 7 | 9 | 32 |
| | 1.2. | Брой следствени поръчки и извършени проверки | | |
| | | Възложени от прокурор | Възложени от други следствени служби | Международни следствени поръчки |
| | | 0 | 64 | 12 |
| | 1.3. | Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор- | | |
| | 1.4. | Действия по разследването завишаващи фактическата сложност | | |
| | | Предложение за изготвяне на молби за правна помощ | Използване и анализ на специални разузнавателни средства | Следствен експеримент |
| | | 8 | 6 (27 тома) | 0 |
| | 1.5. | Дела на производство в периода на атестиране | | |
| | | Следствени действия /брой/ | Актове по дела на производство /брой/ | Искания и предложения /брой/ |
| | | 1065 | 52 | 289 |
| | 1.6. | Следствени поръчки в периода на атестиране | | |
| | | Следствени действия и актове по възложени следствени поръчки /брой/ | Следствени действия с участие на компетентни органи на други държави, допуснати по молби за правна помощ /брой/ | |
| | | 117 | 10 | |

*Забележка:*
*1.В Таблица 1 „общ брой" се включват възложените досъдебни производства в периода на атестиране, както и неприключилите от предходен период.*
*2. По т.1.5. и 1.6. данните са за 2016 г., 2017 г. и 2018 г.*
*3. 3 бр. ДП се водят приключени с друго мнение (изпратени по компетентност)*

2. Данни за индивидуалната натовареност на атестирания, за среднодневна натовареност на следовател в съответния орган на съдебната власт, както и среднодневната натовареност на следовател в органите от съответното ниво в системата на ПРБ

| година | **Следователска дейност на атестирания:** - по досъдебни производства и - по следствени поръчки | | | | **Среднодневна натовареност на следовател в ОСВ, в който работи атестираният** | **Среднодневна натовареност на следовател за страната** | **Административно-ръководна дейност на атестирания:** | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Действително отработени дни | Обща натовареност в брой актове | Обща натовареност в брой актове с тежест единица | Среднодневна натовареност в брой актове с тежест единица | | | Обща натовареност в брой актове | Обща натовареност в брой актове с тежест единица | Среднодневна натовареност в брой актове с тежест единица |
| 2016 г. | 221 | 417 | 128,5 | 0,58 | 0,62 | 1,02 | - | - | - |
| 2017 г. | 217 | 589 | 269,4 | 1,24 | 0,84 | 1,17 | - | - | - |
| 2018 г. | 83 | 233 | 146,5 | 1,77 | 1,05 | 1,27 | - | - | - |

*Забележка:*

*1. Данните по Таблица 2 се извличат автоматично от УИС-2;*

*2. Колона „Административно-ръководна дейност на атестирания" се попълва за магистратите, заемащи длъжност „завеждащ-окръжен следствен отдел".*

*Данни за индивидуалната натовареност на атестирания магистрат от ЦИССС за периода 18.06.2013 г. – 31.12.2015 г.*

| *Период* | *бр.ДП* | *Средно за СО-СГП/% натов.* | *Средно за страната/% натов.* |
|---|---|---|---|
| *18.06.2013 – 31.12.2013 г.* | *18* | *15,14/1,19* | *17,99/1,00* |
| *01.01.2014 – 31.12.2014 г.* | *12* | *13,14/0,91* | *15,84/0,76* |
| *01.01.2015 – 31.12.2015 г.* | *28* | *14,49/1,93* | *18,72/1,50* |

| 3. | Спазване на сроковете | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 3.1 | Продължителност на разследването на приключените дела в досъдебната фаза на наказателните производства-брой | | | | | |
| | в 2-месечен срок | Приключили ДП в рамките на удължен срок след поискване от прокурора | | | | Дела без искано разрешение за продължаване на срока |
| | | Приключени над 2 месеца | Приключени над 6 месеца | Приключени над 1 г. с повдигнато обвинение за умишлено престъпление | Приключени над 2 г. с повдигнато обвинение за тежко умишлено престъпление | |
| | 11 | 15 | 25 | 0 | 0 | 0 |
| 3.2 | Продължителност на разследването на неприключени дела, останали на производство в края на периода на атестиране | | | | | |
| | до 2 месеца | над 2 месеца | над 4 месеца | над 6 месеца | | |
| | 0 | 0 | 0 | 14 | | |

| 4. | Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това | | | |
|---|---|---|---|---|
| 4.1 | Актове по приключени следствени дела / прокурорски преписки | | | |
| | Актове на следователя | брой 48 | Актове на прокурора | брой 48 |
| 4.2 | Актове на следователя и на прокурора, по които има пълна съпоставимост – **46 бр.** | | | |
| | Актове на следователя | Брой | Актове на прокурора | Брой |
| | Мнение за предаване на съд | 7 | Обвинителен акт/чл.78а НК | 7 |
| | Мнение за прекратяване | 8 | Постановление за прекратяване | 8 |
| | Мнение за спиране | 31 | Постановление за спиране | 31 |

***Забележка:*** *По 2 бр. досъдебни производства е налице несъпоставимост между актовете на следователя и тези на прокурора.*

1. По ДП № 215/2015 г. по описа на СО – СГП, пр.пр.№ 113379/2015 г. по описа на СГП – Досъдебното производство е образувано срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.255 ал.3 вр.ал.1 т.6 НК. Приключено е от следовател Атанасов с мнение за спиране на основание чл.244 ал.1 т.2 НПК – извършителят на престъплението не е разкрит. С Постановление от 12.06.2017 г. прокурор от Софийска градска прокуратура е прекратил наказателното производство, приемайки, че от събрания по делото доказателствен материал не може да се направи обосновано заключение за извършено от обективна и субективна страна престъпление от общ характер по чл. 255 ал.3 вр.ал.1 т.6 НК.

2. По ДП № 163/2016 г. по описа на СО – СГП, пр.пр.№ 20287/2016 г. по описа на СРП – Досъдебното производство е образувано срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.249 ал.1 вр.чл.26 ал.1 НК, извършено в Кралство Нидерландия. Приключено е от следовател Атанасов с мнение за спиране на досъдебното производство на основание чл.244 ал.1 т.2 – НПК – извършителят на престъплението не е разкрит. С Постановление от 20.10.2017 г. прокурор от СГП е прекратил наказателното производство на основание чл.243 ал.1 т.1 вр.чл.24 ал.1 т.1 и т.6 НПК – по делото липсват доказателства за извършено престъпление по чл. 249 ал.1 НК. Налице е и отказ на холандския кралски прокурор да обвини заподозрения, поради липса на доказателства и прекратяването на воденото там разследване, следва да се зачете и у нас, защото според чл.50 от Хартата на основните права на ЕС: „Никой не може да бъде подложен на наказателно

преследване или наказван за престъпление, за което вече е бил оправдан или осъден на територията на Съюза с окончателно съдебно решение в съответствие със закона".

| 5. | Брой дела за доразследване / отстраняване на допуснати съществени процесуални нарушения | |
|---|---|---|
| | С указания на прокурора | |
| | брой | основания |
| | 2 | Извършване на действия по разследване след приключване на ДСП. |
| | | |

1. По ДП № 100/2012 г. по описа на СО – СГП, пр.пр.№ 10080/2011 г. по описа на СГП – Досъдебното производство е образувано срещу известен извършител за престъпление по чл. 321 ал.3 вр.ал.1 НК. С Постановление на наблюдаващия прокурор от 09.11.2016 г. е било изпратено на СО – СГП с указания за разпити на свидетели и изискване на заверен препис от влязло в сила решение на ВКС по гр.дело № 13125/2011 г. Приключено е от следовател Атанасов с мнение за спиране на наказателното производство на основание чл.244 ал.1 т.3 НПК – не е установен свидетел, чийто разпит е от изключително значение за разкриване на обективната истина по делото. Същият е обявен за общодържавно издирване.
Делото е върнато на следовател Атанасов от наблюдаващия прокурор, тъй като разпита на посочения свидетел се явява безпредметен – свидетелят има отношение към разследвана имотна измама, досежно която при извършения от страна на АП-София инстанционен контрол не са установени основания за продължаване на наказателното производство. Указано е след съгласуване с наблюдаващия прокурор да се предприемат действия за изпълнение на указанията по пункт първи и втори от постановлението на СГП от 09.11.2016 г.
2. По ДП № 387/2012 г. по описа на СО-СГП, пр.пр.№ 10041/2012 г. по описа на СРП – Досъдебното производство е образувано и водено срещу известен извършител за престъпление по чл. 131 ал.2 пр.3 т.3 вр. ал.1 т.1 и т.2 НК вр. чл.130 ал.1 НК. Приключено е от следовател Атанасов с мнение за предаване на обвиняемото лице на съд.
С Протоколно определение от 28.05.2015 г. по НОХД № 1453/2015 г., съдът е прекратил съдебното производство и е върнал делото на прокурора, поради допуснати от страните в хода на досъдебното производство съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване правото на защита на подсъдимото лице и неговия защитник – в диспозитива на обвинителния акт не фигурира начин на извършване на престъплението, както и не е конкретизирано в нужната степен понятието „място на извършване на престъплението".

| 6. | Кратко описание на дела с голям обем, правна и фактическа сложност, посочени от атестирания |
|---|---|
| | **1. ДП №13П/2011 г.** – Досъдебното производство е образувано срещу неизвестен извършител за извършено престъпление по чл.321 вр.чл.255 и чл.257 НК. В хода на разследването по досъдебното производство в качеството на обвиняем са привлечени 9 лица за извършено престъпление по чл.321 ал.3 вр.ал.1 вр.чл.255-256 НК, като в хода на разследването спрямо три от лицата производството е прекратено.<br>В хода на разследването са извършени множество претърсвания на територията на гр. София, гр. Бяла Слатина, гр. Пазарджик и гр. Добрич, както и обиски на лицата, на които е повдигнато обвинение. Назначени и изготвени са множество съдебно-технически експертизи, съдебно-психиатрична и съдебно-счетоводна експертиза. По ДП в хода на разследването е повдигнато обвинение за извършено престъпление по чл.321 ал.1 пр.2-ро вр.чл.93 т.1 б."б" НК в периода от началото на 2008 г. до 15.06.2011 г. на територията на гр. София организираната престъпна група, структурираното трайно сдружение на три и повече лица с цел да вършат съгласувано в страната престъпления по чл.255 НК – да се избегне установяване и плащане на данъчни задължения в особено големи размери 145 754 820,32 (сто четиридесет и пет милиона седемстотин петдесет и четири хиляди осемстотин и двадесет лева и тридесет и две стотинки). В хода на разследването са разпитани в качеството на свидетели 123 лица, 11 вещи лица. ДП е приключено с мнение за предаване обвиняемите на съд. Предадени на Специализирания наказателен съд са 6 лица с обвинителен акт. Материалите по разследването са 66 тома, 394 папки, 75 класьора явни материали, класифицирана информация 15 тома, 2 тома ВДС, 5 папки ВДС, 1 брой класьор ВДС и 7 броя папки.<br>**2. ДП № 387/2012 г.** – Досъдебно производство № 387/2012 г. по описа на СО-СГП е водено срещу длъжностно лице – следовател при ОСлО при ОП – Варна. Престъпление по чл.131 ал.2 пр.3-то вр.ал.1 т.1 и т.2 вр. чл.130 ал.1 НК. В хода на разследването са разпитани 16 свидетели магистрати и служители от Окръжна прокуратура – Варна. Назначена и изготвена е съдебно-психиатрична експертиза на обвиняемото лице. Материалите по разследването са изпратени с мнение за предаване обвиняемото лице на съд. |

| | |
|---|---|
| | **3. ДП № 314/2016 г.** – Досъдебно производсто № 314/2016 г. по описа на СО-СГП, пр.пр.№ 6758/2011 г. на Софийска градска прокуратура е водено за престъпление по чл.244 ал.1 пр.3 вр.чл.26 ал.1 НК обвинение е повдигнато срещу едно лице. Разпитани с 13 лица като свидетели, 4 вещи лица са подпомогнали разследването с експертни заключения. Разследването е приключено предадени с мнение за предаване обвиняемото лице на съд.<br>**4. ДП № 20-П/2011 г.** – Досъдебно производство № 20-П/2011 г. е възложено с постановление, като с постановление на Главния прокурор е възложено за разследване извън районите на извършени престъпления по чл.301 НК за извършени престъпления – подкуп от служители на МВР при областните дирекции в гр. Русе, гр. Плевен и гр.Варна. По досъдебното производство в хода на разследването са привлечени 22 обвиняеми лица. Материалите по разследването са разделени на отделни производства за обвиняемите длъжностни лица, които към момента на извършване на престъплението са заемали длъжност към отделните областни дирекции при МВР. Материалите по разследването при неговото приключване са изпращани с мнение за предаване обвиняемите лица на съд.<br>**5. ДП №116/2014 г.** – Досъдебно производство № 116/2014 г. по описа на СО-СГП е образувано и водено срещу две лица за извършено престъпление по чл.198 ал.3 вр.ал.1 вр.чл.20 ал.2 вр.ал.1 НК. Същото е извършено на територията на Република Румъния, като обвиняемите и пострадалите лица са български граждани. Разследването е било усложнено, поради обстоятелството, че деянието е било извършено на територията на друга държава. Извършени са множество разпити на свидетели, разпознавания и е приобщена информация от значение за производството. Материалите по разследването след приключването му са изпратени с мнение за предаване обвиняемите лица на съд.<br>**6. ДП № 219/2015 г.** – Досъдебно производство № 219/2015 г. по описа на СО-СГП, пр.пр.№ 12000/2015 г. по описа на СГП е водено първоначално срещу неизвестен извършител. Впоследствие, в хода на досъдебното производство са привлечени в качеството на обвиняем три лица за извършено престъпление по чл.253 ал.5 вр.ал.1 вр.чл.26 ал.1 вр.чл.20 ал.2 вр.ал.1 вр.чл.18 ал.1 НК. В хода на разследването са извършени претърсвания и изземвания от жилища на привлечените впоследствие обвинеми лица и от жилища на свидетели. Назначени и изготвени са множество технически, графически и съдебно-психиатрична експертиза. Възложена и изпълнена е от френските власти молба за правна помощ. Разпитани са много свидетели в това число и банкови служители. Приобщени са протоколи от извършени разпознавания на лица. Производството е приключено с мнение за предаване обвиняемите лица на съд. |

| 7. | Запознаване на атестирания с данните посочени в част III и изразяване на становище в т.ч. допълнения и за дейности извън преките задължения |
|---|---|
| | Запознат съм, нямам възражения<br>Бойко Димитров |

## ЧАСТ IV
## Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

| № | Критерии на атестацията | Коефициент на тежест на критерия в общата оценка от атестацията | Оценка | Балообразуваща оценка | Констатации, коментари и изводи |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | **Правни познания и умения за прилагането им:**<br>- брой потвърдени и отменени актове и основанията за това;<br>- способност за прилагане на закона и съдебната практика. | 1, 75 | 5 | 8,75 | Следовател Атанасов е разследвал различни по сложност дела,предимно стопански дела, повече от които с фактическа и правна сложност.Работи задълбочено, като спазва и прилага закона. За периода на атестацията, при съпоставяне на следователските му актове с тези на наблюдаващите прокурори се констатира почти пълна съпоставимост – само две досъдебни производства, приключени от следовател Атанасов с мнение за спиране са прекратени от наблюдаващия прокурор.<br>През атестирания период на следовател Атанасов са му били възложени за разследване 70 бр. досъдебни производства, от които е приключил 51 бр. дела. Изпълнил е 64 бр. следствени поръчки, възложени от следствени служби и 12 бр. броя международни следствени поръчки. Само едно досъдебно производство е върнато от съда и едно от наблюдаващия прокурор за извършване на допълнителни следствени действия. |
| 2 | **Умение за анализ на правнорелевантните факти:**<br>- разбираемо и обосновано мотивиране на актовете;<br>- правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства в хода на производството. | 1, 75 | 5 | 8,75 | Съставените актове на следовател Атанасов са мотивирани, обосновани, ясни и изчерпателни, съобразени с изискванията на процесуалния закон. Извършва обстоен и прецизен анализ и оценка на доказателствата и на доказателствените средства, умее да отсява несъществените факти от съществените такива, като правилно прилага материалния закон към установената фактическа обстановка. |
| 3 | **Умение за оптимална организация на работата:**<br>- брой и вид на преписките и делата;<br>- спазване на сроковете;<br>- натовареност;<br>- участия в други дейности. | 1 | 5 | 5 | В периода на атестирането следовател Атанасов е разследвал различни по сложност стопански дела, включително и такива с голям обем, правна и фактическа сложност. Продължителността на разследването на приключилите досъдебни производства не е повече от една година. Няма дела без искано разрешение за продължаване на срока. За периода на атестиране е работил и в екип.<br>Съгласно справките на НСлС за средната натовареност на следователите в страната, преди промените в изчисляването ѝ, натовареността на следователите в СО-СГП е по-ниска от средната за страната. През 2016г. натовареността на следовател Атанасов е била под средната за страната и отдела, в който работи, а през 2017 г. е над средната за страната и отдела. |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 4 | **Експедитивност и дисциплинираност:**<br>- резултати от проверки на ИВСС, от ревизии и други проверки;<br>- поощрения, наказания, мерки по чл. 327 от ЗСВ;<br>- спазване разпорежданията на административния ръководител във връзка с правомощията му по чл. 140, ал. 2 от ЗСВ. | 0, 5 | 4 | 2 | През 2014 г. на основание Заповед № ПП-01-90-29.09.2014 г. на Главния инспектор на ИВСС е извършена проверка на цялостната на дейност на СГП и следствения отдел към нея. В резултат на това са проверени и преписки, разпределени на следовател Атанасов. По една от тях (ДП №37/2006 г., пр.пр.№ 7598/2005 г. по описа на СГП) проверяващият екип е констатирал, че: „Следователят е възложил на органите на МВР извършването на ОИМ по издирването на лицето М. До момента по делото не е постъпила информация относно установяване на лицето. В своя справка от 05.11.2014 г. следовател Атанасов излага, че досъдебното производство се намира при водещия разследването, а не при наблюдаващия прокурор, поради причина, че „даваните указания на прокурора са задължителни за разследващите – чл.197 НПК, чл.196 ал.1 т.2 НПК".<br>През 2017 г. в изпълнение на Заповед № РД-04-325/25.10.2017 г. на Главния прокурор на Р България е извършена тематична ревизия на Следствения отдел на СГП. Проверени са неприключените към 30.06.2017 г. досъдебни производства, като в доклада от ревизията са изведени само тези, по които са констатирани проблеми. Между тях има такива, по които разследващ следовател е Бойко Атанасов – ДП № 161/2017 г., ДП № 342/2015 г., ДП № 313/2016 г., ДП № 74/2005 г. и ДП № 341/2016 г. Общата констатация на ревизиращия екип е, че разследването по тях не е провеждано ритмично. Налице са периоди от време с неоправдано бездействие от страна на водещия разследването. По ДП № 313/2016 г. и ДП № 341/2016 г. е установено и неизпълнение на дадените от наблюдаващия прокурор указания.<br>През периода на атестиране следовател Бойко Атанасов не е поощряван. Със Заповед № 1487/2018 г. на административния ръководител на СГП, на основание чл.327 ал.1 ЗСВ на атестирания магистрат е обърнато внимание за допуснато по ДП № 446/2017 г. по описа на СО-СГП отклонение от възприетите стандарти при изпълнение на професионалните му функции. Заповедта е обжалвана от следовател Атанасов пред АС – София-град. Към настоящия момент няма произнасяне по жалбата.<br>С Решение на Прокурорската колегия на ВСС по Протокол № 8/14.03.2018 г. е образувано дисциплинарно производство за извършено от следовател Атанасов нарушение по чл.307 ал.3 т.3 вр.ал.2 от ЗСВ, изразяващо се в нарушение на чл.3.3, чл.3.5, чл.4.4, чл.7.4 от Кодекса за етично поведение на българските магистрати.<br>С Решение на Прокурорската колегия на ВСС по Протокол № 14/23.05.2018 г. е образувано дисциплинарно производство за извършено от следовател Атанасов нарушение по чл.307 ал.3 т.2 пр.2 от ЗСВ. |
| 5 | **Спазване на правилата за етично поведение:**<br>- резултати от проверки на ИВСС по раздел Iб от глава девета на ЗСВ;<br>- резултати по допълнителни проверки по раздел Iа, чл. 175з, ал. 5 – за съответствие на имуществото и конфликт на интереси – при атестиране за придобиване на несменяемост<br>- становища на етичните комисии за спазване Кодекса за етично поведение на българските магистрати. | 0, 5 | 4 | 2 | След справка в деловодната система на ИВСС е установено, че срещу следовател Бойко Атанасов не са постъпвали основателни жалби и сигнали.<br>Срещу атестирания магистрат е постъпил 1 сигнал по раздел Iб от глава Девета на ЗСВ. Въз основа на извършена проверка по сигнала и заповед на административния ръководител на СГП, е образувано и едно от дисциплинарните производства, цитирани в Част IV, т.4 на формуляра.<br>През 2017 г. е подал декларация за имущество и интереси и проверката по раздел Iа от глава девета на ЗСВ е приключила с Доклад за съответствие на основание чл.175ж ал.1 ЗСВ.<br>В Становището на Комисията по професионална етика при Софийска градска прокуратура е отбелязано, че КПЕ при АП-София е извършила проверка по повод постъпил сигнал. Проверката приключила със становище, като комисията е приела, че е налице поведение на следовател Атанасов, противоречащо на правилата за професионална етика – вежливост и толерантност, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.<br>Извън тази констатация, Комисията по професионална етика при СГП е отбелязала, че при изпълнение на служебните си задължения атестираният магистрат проявява дискретност и конфиденциалност. Работи като компетентен, квалифициран, независим и безпристрастен магистрат. |

## ЧАСТ V
## Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

### Б. Следователи

| № | Критерии на атестацията | Коефициент на тежест на критерия в общата оценка от атестацията | Оценка | Балообразуваща оценка | Констатации, коментари и изводи |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. | **Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното производство:**<br>- ритмичност на следствените действия по досъдебни производства и следствени поръчки и осъществяване на оптимална организация по отношение на неотложните следствени действия;<br>- умения за правилна оценка на фактите на основата на обективните причинно-следствени връзки;<br>- умения за своевременни и съобразени със закона действия на следователя като участник в дежурната следствено-оперативна група. | 0, 5 | 5 | 2,5 | В периода на атестиране следовател Атанасов показва добри умения за планиране и провеждане на следствените действия. След възлагане на делата предприема съответните действия за приключване на разследването в законоустановените срокове. От общо 51 бр. приключени досъдебни производства 11 бр. са приключени в двумесечния срок, 15 са приключили над 2 месеца и 25 бр. са приключили над 6 месеца.Умее да роботи в екип. |
| 2. | **Изпълнение на писмените указания и разпореждания на прокурора:**<br>- стриктно спазване на процесуалните изисквания във връзка с отношенията с прокурора;<br>- умения и способност за целенасочен и резултатен обмен на информация с прокурора – своевременното му уведомяване за всички съществени обстоятелства от значение за работата;<br>- способност за вземане на самостоятелни решения при оптимална координация с прокурора относно съществените обстоятелства за правилното протичане на досъдебното производство. | 0, 5 | 4 | 2 | При извършената през 2017 г. по заповед на Главния прокурор на Р България тематична проверка на СО – СГП е констатирано неизпълнение от страна на атестирания магистрат на указания, дадени от наблюдаващия прокурор - ДП № 313/2016 г., образувано срещу НИ за извършено престъпление по чл. по чл.255, ал.3, вр. ал.1 т. 2 от НК. По делото не е била назначена графическа експертиза, тъй като обектите за изследване са били в СпНС. На 01.02.2018 г. делото е изпратено с мнение за прекратяване, тъй като за същото престъпление има друго незавършено производство по преписка на СП и ДП № 341/2016 г., образувано срещу НИ за извършено престъпление по чл. 255 ал.3, вр. ал.1, т.2, т.5 и т. 6 от НК. Делото е изпращано с Доклад на наблюдаващия прокур, но материалите са били върнати с писмо на СО-СГП, поради отпуск на наблюдаващия прокурор. Атестираният магистрат изпълнява в законоустановените срокове писмените указания на наблюдаващия прокурор, като същевременно е способен да взема правилни и самостоятелни решения. Съгласува с наблюдаващия прокурор провеждането на действията по разследването. |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 3. | Съответствие на актовете на прокурора с мнението на следователя след окончателното приключване на разследването и върнатите дела за допълнително разследване. | 1,5 | 4 | 6 | За периода на атестацията, при съпоставяне следователските му актове с тези на наблюдаващите прокурори се констатира почти пълна съпоставимост: 7 бр. мнения за предаване на съд /7 бр. ОА; 7 бр. мнения за прекратяване на наказателното производство /7 бр. постановления за прекратяване на наказателното производство; 7 бр. мнения за спиране на наказателното производство /31 бр. постановления за спиране на наказателното производство. Налице са несъответствия със становището на прокурора по 2 бр. досъдебни производства за периода на атестиране.<br>ДП №215/2015 г.,образувано срещу НИ за престъпление по чл.255, ал.3 вр. ал.1 т. от НК и ДП №161/2016 г.,образувано срещу НИ за извършено престъпление по чл. 249 ал.1 вр. чл. 26 ал.1 от НК. И двете досъдебни производства са приключили с мнение за спиране на основание чл.244 ал.1 т.2 от НПК. Наблюдаващите прокурори са прекратили наказателното производство, поради липса на доказателства за извършено престъпление.<br>Относителният дял на тези актове представлява едва 4.2% от всички /48/ приключени от следователя и прокурора актове по същество.<br>Върнатите за периода на атестиране дела са 2 бр. – 1 бр. върнато от прокурора за продължаване на разследването и изпълнение на дадени указания - ДП №100/2012 г. е образувано срещу известен извършител за престъпление по чл.321 ал.3,вр. ал.1 НК. Делото е приключено с мнение за спиране на основание чл.244 ал.1,т.3 от НПК. Наблюдаващият прокурор е върнал делото за доразследване, като е преценил, че разпитът на посоченото лици, обявено за издирване е безпредметен и следва да се продължи разследването; 1 бр. върнато от съда, поради допуснати на досъдебното производство съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване правото на защита на подсъдимото лице и неговия защитник. ДП №387/2012 г. Съдът е прекратил съдебното производство и е върнал делото на прокурора за допуснати съществени процесуални нарушения - в диспозитива на обвинителния акт не фигурира начинът на извършване на престъплението. |

## ЧАСТ VIII

## Предложение за комплексна оценка

| Положителна: | Изпълнение на работата |
|---|---|
| Много добра | Много добро изпълнение на работата |

**ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА :**

1. **Даниела Машева** .....
2. **Огнян Дамянов** .....
3. **Пламен Найденов** .....
4. **Светлана Бошнакова** .....
5. **Пламена Цветанова** .....
6. **Симона Попова** .....
7. **Марио Василев** .....
8. **Нели Златкова** .....
9. **Петя Маринова** .....
10. **Лъчезар Лазаров** .....
11. **Наталия Василева** .....

**Част IX**
**Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на ВСС**

| Положителна: | Изпълнение на работата |
|---|---|
| Много добра | Много добро изпълнение на работата |

ПРОВЕЖДА извънредно атестиране, на основание чл. 196, ал. 4 във вр. чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, и ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал.3, т.3 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Бойко Йорданов Атанасов - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура.

**Единният формуляр е изготвен съгласно решение по Протокол № 24/26.06.2018 г., т. П-4.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ КЪМ ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС:**
**ДАНИЕЛА МАШЕВА**

**Единният формуляр ми бе връчен на:**

02.07.2018 г.
*(дата)*

Бойко Атанасов
*(име и фамилия)*

.....
*(подпис)*

Не мом Съгласен

**ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

**СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА**

№ ЕК 44/30.05.2018 г.
07.06. 2018 г.
СОФИЯ

ДО:

КОМИСИЯТА ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА
КЪМ ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ
СЪДЕБЕН СЪВЕТ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
На Ваш изх. № ВСС-5986/25.05.2018 г.

# С Т А Н О В И Щ Е

## ОТ КОМИСИЯТА ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА ПРИ СГП

за притежаваните нравствени и професионални качества на
БОЙКО ЙОРДАНОВ АТАНАСОВ- следовател в Следствен отдел при
Софийска градска прокуратура

Настоящето становище е изготвено въз основа на предоставено становище от членовете на Комисия при професионална етика при СО-СГП, данните от

Регистъра на КПЕ при СГП и предоставените данни от КПЕ при Апелативна прокуратура-гр. София.

Г-н БОЙКО ЙОРДАНОВ АТАНАСОВ заема длъжността следовател в Следствен отдел при Софийска градска прокуратура.

Комисия по професионална етика при СГП не е извършвала проверки във връзки със сигнали за нарушаване на Кодекса за етично поведение на българските магистрати от следовател АТАНАСОВ.

Комисия по професионална етика при АП-гр. София е извършила проверка по повод постъпил сигнал от г-н Иван Гешев. Проверката е приключила със становище на комисията от 27.10.2017 г. по адм. № 356/17 г. КПЕ при АП-гр. София е приела, че е налице поведение на следовател Бойко Атанасов, противоречащо на правилата за професионална етика-вежливост и толерантност, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати-чл. 4.4: „Колегиалните отношения между магистратите и служителите в съдебната система, независимо от мястото на служебната йерархия, трябва да се основават на взаимно уважение и толерантност чрез въздържане от всякакво поведение, което вреди на репутацията на органите на съдебната власт“.

Извън констатираното от КПЕ при Апелативна прокуратура-гр. София, намираме че при и по повод изпълнение на служебните си задължения следовател АТАНАСОВ проявява дискретност и конфиденциалност.

При изпълнение на служебните си задължения следовател АТАНАСОВ показва почтеност и спазва изискванията за благоприличие.

Следовател АТАНАСОВ проявява диалогичност в отношенията с колегите и гражданите. Отношенията му със страните в процеса са колегиални, почиващи на професионална основа.

Смятаме, че следовател АТАНАСОВ работи като независим, безпристрастен и справедлив магистрат, като притежава необходимия за работата на магистрата морал.

Следовател АТАНАСОВ намираме за компетентен и квалифициран магистрат.

Считаме, че следовател АТАНАСОВ притежава необходимите нравствени и личностни качества, които му позволяват да заеме длъжността административен ръководител на Апелативна специализирана прокуратура.

гр. София,
01.06.2018 г.

КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА ПРИ
СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА:

1.

/СН. СТАНЧЕВА/

2.

/Д. КАЙНАКЧИЕВА/

3.

/ЮЛ. ХРИСТОВА/

4.

/К. АЛЕКСАНДРОВА/

5.

/Д. БРАТОВАНОВ/

6.

/ИР. МИТЕВА/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
**ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**

от протокол № **17**
от заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на **20 юни 2018 г.**

***ПО ДНЕВНИЯ РЕД***
***ДИСЦИПЛИНАРНА ДЕЙНОСТ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ИВСС***

**2. ОТНОСНО:** Заповед на административния ръководител на Софийска градска прокуратура, с която на основание чл. 327 от ЗСВ, е обърнато внимание на Бойко Йорданов Атанасов – следовател в Следствения отдел на Софийска градска прокуратура

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**
**Р Е Ш И:**

**2.1. ПРИЕМА** за сведение Заповед № 1487/15.05.2018 г. на Емилия Русинова – административен ръководител на Софийска градска прокуратура за обръщане на внимание на **Бойко Йорданов Атанасов** – следовател в Следствения отдел на Софийска градска прокуратура.

**2.2. ПРИЛАГА** Заповед № 1405/09.05.2018 г. на Емилия Русинова – административен ръководител на Софийска градска прокуратура към кадровото дело на следователя.

**2.3.** В случай на оспорване на заповедта за обръщане на внимание, административният ръководител следва да уведоми Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет за влязлото в сила съдебно решение, като изпрати препис от същото за прилагане към кадровото дело на следователя.

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ**: /п/ Сотир Цацаров

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
**ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**

от протокол № **14**
от заседание на Прокурорската колегия
на Висшия съдебен съвет,
проведено на **23 май 2018 г.**

***ПО ДНЕВНИЯ РЕД***

***ДИСЦИПЛИНАРНА ДЕЙНОСТ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ИВСС***

**3. ОТНОСНО:** Предложение от административния ръководител на Софийска градска прокуратура за образуване на дисциплинарно производство за налагане на дисциплинарно наказание на Бойко Йорданов Атанасов – следовател в Следствения отдел в СГП

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И :**

**3.1.** На основание чл.316, ал. 1 от ЗСВ, **ОБРАЗУВА ДИСЦИПЛИНАРНО ПРОИЗВОДСТВО** за налагане на дисциплинарно наказание на **Бойко Йорданов Атанасов** – следовател в Следствения отдел в СГП.

**3.2.** На основание чл.316, ал. 2 от ЗСВ **ИЗБИРА ЧРЕЗ ЖРЕБИЙ ДИСЦИПЛИНАРЕН СЪСТАВ: Калина Чапкънова, Гергана Мутафова и Пламен Найденов.**

**3.3.** На основание чл.316, ал. 2 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ за председател на състава, който е и докладчик, Гергана Мутафова**.

/В гласуването не участват Евгени Диков и Пламена Цветанова, поради направен самоотвод/

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ**: /п/ Сотир Цацаров

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
**ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**

от протокол № **8**
от заседание на Прокурорската колегия
на Висшия съдебен съвет,
проведено на **14 март 2018 г.**

***ПО ДНЕВНИЯ РЕД***
***ДИСЦИПЛИНАРНА ДЕЙНОСТ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ИВСС***

1. **ОТНОСНО:** Предложение от административния ръководител на Софийска градска прокуратура за образуване на дисциплинарно производство за налагане на дисциплинарно наказание на Бойко Йорданов Атанасов – следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И :**

**1.1.** На основание чл.316, ал. 1 от ЗСВ, **ОБРАЗУВА ДИСЦИПЛИНАРНО ПРОИЗВОДСТВО** за налагане на дисциплинарно наказание на **Бойко Йорданов Атанасов** – следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура.

**1.2.**На основание чл.316, ал. 2 от ЗСВ **ИЗБИРА ЧРЕЗ ЖРЕБИЙ ДИСЦИПЛИНАРЕН СЪСТАВ: Огнян Дамянов, Георги Кузманов, Калина Чапкънова.**

**1.3.** На основание чл.316, ал. 2 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ за председател на състава, който е и докладчик, Калина Чапкънова.**

**/Поради изчерпване на изборните членове, съгласно чл. 316, ал. 3, изр. второ от ЗСВ, при извършване на подбора жребият се изтегли между всички членове, без Пламена Цветанова, Евгени Диков, Йордан Стоев, поради направен самоотвод/**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ**: /п/ Евгени Диков

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ ОТ ПРОТОКОЛ № 15**

**от заседание на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС, проведено на 30.05.2017 г.**

.....

**ОТНОСНО: Т.3.** Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

**Докладва г-н Ясен Тодоров:**

.....

**2.** Преписка № ВСС-6185/04.05.2017 г., образувана по писмо от Главния прокурор Сотир Цацаров – */Общ сигнал-т.1/*

Главният прокурор уведомява ВСС, че на 21.04.2017 г. е получил писмо от СГП, съгласно което следовател Бойко Атанасов е информирал СГП, че срещу него се извършват проверки.

След изискани справки от Специализираното звено „Антикорупция" в СГП и отдел 06 „Административен" при ВКП е установено, че в СГП не се водят дела и преписки срещу следовател Атанасов и във ВКП не се водят висящи преписки срещу него.

Самият Б.Атанасов с писмото си е поискал да се уведомят главния прокурор и ВСС.

**Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

**Р Е Ш И:**

**2.1.** Приема за сведение писмото на Главния прокурор и отнася „към дело" преписка № ВСС-6185/04.05.2017 г.

**2.2.** Копие от приложените справки и писмото да се приложат в досието на Б.Атанасов, както и към преписката, водена в КПЕ към ПК (вх.№ 94-00-110/2016 г.)

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: / п /**

**ЯСЕН ТОДОРОВ**

Вярно с оригинала,
Гл.специалист:

# ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## ГЛАВЕН ПРОКУРОР

ГП Изх. № 1506/ 2017 г.
Гр. София, 04.05.2017 г.

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Регистрационен индекс | Дата
ВСС - 6125 / 04-05-2017

**ДО**
**ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**
**ПРОКУРОРСКА КОЛЕГИЯ**
**КОМИСИЯ ПО „ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА“**

**УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,**

На 21.04.2017 г. съм уведомен от градския прокурор на София за постъпило писмо от следователя Бойко Атанасов, в което той сочи, че спрямо него се извършват проверки.

С оглед твърденията в писмото, съм изискал незабавна справка от Специализирано звено „Антикорупция“ при Софийската градска прокуратура, както и от отдел 06 „Административен“ при Върховната касационна прокуратура, направление „Инспекторат“.

От получените отговори е видно, че в Софийската градска прокуратура – Специализирано звено „Антикорупция“ не се водят дела и преписки срещу следовател Бойко Атанасов. В отдел 06 „Административен“ при Върховната касационна прокуратура не е установено каквато и да е висяща преписка срещу него.

С оглед на предложението в писмото на Бойко Атанасов да бъдат уведомени главния прокурор и Висшия съдебен съвет Ви изпращам тази информация за сведение, като прилагам копия от:

- Писмо от СГП с адм. № 262 от 24.04.2017 г. - 1 лист.
- Справка от отд. 06 „Административен“ при ВКП с № 4109/2017 г. – 2 листа.
- Писмо от СГП с адм № 262 от 12.04.2017 г. – 1 лист.
- Сигнал от Бойко Атанасов с Рег. № А – 119 от 03.04.2017 г. – 1 лист.

**ГЛАВЕН ПРОКУРОР:**

**СОТИР ЦАЦАРОВ**

ГЛАВЕН ПРОКУРОР * Република България *

София 1000, бул. "Витоша" № 2, тел: 02 /92 19 601, факс: 02/989 01 10, e-mail: office_gp@prb.bg

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
**ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**

от протокол № **12**
от заседанието на Прокурорската колегия
на Висшия съдебен съвет,
проведено на **27 юли 2016 г.**

***ПО ДНЕВНИЯ РЕД***

***ИЗБОР НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ НА ОРГАНИ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ***

**1. ОТНОСНО:** Избор на административен ръководител – градски прокурор на Софийска градска прокуратура

***Кандидати:***

- **Бойко Йорданов Атанасов** – следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, с ранг „следовател в НСлС" ***/Атестиран с решение на ВСС по Протокол № 26/04.07.2013 г., комплексна оценка „много добра "/***

- **Емилия Михайлова Русинова** – и.ф. административен ръководител – градски прокурор на Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП" ***/Атестирана с решение на ВСС по Протокол № 42/31.10.2013 г., комплексна оценка „много добра"/***

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

След проведеното явно гласуване при резултат:

**за Бойко Йорданов Атанасов – 0 гласа**

**за Емилия Михайлова Русинова – 8 гласа „за", 2 „против"**

На основание чл. 194б, ал. 4 от ЗСВ, **НАЗНАЧАВА Емилия Михайлова Русинова** – и.ф. административен ръководител – градски прокурор на Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП" **на длъжността „административен ръководител – градски прокурор" на**

**Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП”,** с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

***/Мотивите се съдържат в пълния стенографски протокол и в приложените към него материали/***

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ**: /п/ Сотир Цацаров

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
**ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**

от протокол № **2**
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на **16 януари 2014 г.**

***ПО ДНЕВНИЯ РЕД:***

***ИЗБОР НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ НА ОРГАНИ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ***

**2. ОТНОСНО:** Избор на административен ръководител – градски прокурор **на Софийска градска прокуратура**

***Кандидати:***

**- Христо Димитров Динев** – административен ръководител – районен прокурор на Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в АП" **/Атестиран с решение на ВСС по Протокол № 41/07.12.2012 г., комплексна оценка „много добра"/;**

**- Бойко Йорданов Атанасов** – следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, с ранг „следовател в НСлС" /**Атестиран с решение на ВСС по Протокол № 26/04.07.2013 г., комплексна оценка „много добра"/**

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

След проведеното електронно гласуване и при обявения резултат: **с 16 гласа "за", 4 "против" и 3 "въздържали се" за Христо Димитров Динев и 5 гласа „за", 5 „против" и 13 „въздържали се" за Бойко Йорданов Атанасов, на основание чл. 194б, ал. 4 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Христо Димитров Динев** – районен прокурор на Софийска районна прокуратура, **на длъжността „административен ръководител – градски прокурор" на Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор в АП"**, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне

размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

***/Мотивите се съдържат в пълния стенографски протокол и в приложените към него материали/***

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС**:/п/ Зинаида Златанова

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
**ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**

от протокол № **37**
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на **26 септември 2013 г.**

***ПО ДНЕВНИЯ РЕД***

**ИЗБОР НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ НА ОРГАНИ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ**

1. **ОТНОСНО:** Избор на **административен ръководител – градски прокурор на Софийска градска прокуратура**

***Кандидати:***

- **Ваня Илиева Илиева** – прокурор в Софийска градска прокуратура, с ранг "прокурор във ВКП и ВАП" **/Атестирана с решение на ВСС по Протокол № 9/7.3.2013 г., т. 3.2. – комплексна оценка от атестацията „много добра"/;**

- **Руси Викторов Алексиев** – прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг "прокурор в АП" **/Атестиран с решение на ВСС по Протокол № о0/23.05.2013 г., т. 26.2. – комплексна оценка от атестацията „много добра"/**

- **Бойко Йорданов Атанасов –** следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, с ранг "следовател в НСлС" **/Атестиран с решение на ВСС по Протокол № 26/4.7.2013 г., т. 6.1. – комплексна оценка от атестацията "много добра/**

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

След проведеното електронно гласуване и при обявения резултат: **с 5 гласа "за", 7 гласа "против" и 13 гласа "въздържали се" за Ваня Илиева Илиева, 4 гласа "за", 10 гласа "против" и 11 гласа "въздържали се" за Руси Викторов Алексиев и 3 гласа "за", 14 гласа "против" и 8 гласа "въздържали се" за Бойко Йорданов Атанасов, И СЛЕД ПРОВЕДЕН БАЛОТАЖ между Ваня Илиева Илиева и Руси Викторов Алексиев и получен резултат: 4 гласа "за", 7 гласа "против" и 14 гласа "въздържали се" за Ваня Илиева Илиева и 4 гласа "за", 11 гласа "против" и 10 гласа "въздържали се" за Руси Викторов**

**Алексиев, НЕ ИЗБИРА "Административен ръководител – градски прокурор" на Софийска градска прокуратура.**

***/Мотивите се съдържат в пълния стенографски протокол и в приложените към него материали/***

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ** : /п/ Зинаида Златанова

И Соня Найденова

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
**ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**

от протокол № **26**
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на **4 юли 2013 г.**

***ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ***

**6. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на Бойко Йорданов Атанасов** – следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, с ранг „следовател в НСлС".

**6.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „много добра", на Бойко Йорданов Атанасов** – следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, с ранг „следовател в НСлС".

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС**:/п/ Соня Найденова

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I**
**Кадрова справка**

| | |
|---|---|
| Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия) | **БОЙКО ЙОРДАНОВ АТАНАСОВ** |
| Дата и място на раждане: | |
| ЕГН | |
| Телефон, e-mail | |
| Орган на съдебната власт | **Следствен отдел при Софийска градска прокуратура** |
| Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ): | **Следовател с ранг „следовател в НСлС"** |
| Юридически стаж:<br>- в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането й в съответния орган на съдебната власт)<br><br>- извън органите на съдебната власт | **10 години 11 месеца 21 дни, както следва:**<br>***10 години 11 месеци 21 дни***<br>***10.06.2002г.-15.12.2004г.*** *– 04 ТО-СтСлС – следовател*<br>***15.12.2004 г. до 08.05.2009г.*** *– 10 ТО-СтСлС – следовател*<br>***от 08.05.2009г.*** *до момента следовател в СО при СГП*<br><br>**няма** |
| Допълнителни квалификации и специализации | *Удостоверение за завършен курс по английски език;* |
| Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС) | *С решение на ВСС по протокол № 26/28.06.2012г. е повишен в ранг „следовател в НСлС"* |
| Дата, място и резултати от предходната атестация | *С решение на ВСС по протокол № 35/31.07.2008г. му е определена комплексна оценка „**Много добра**"* |
| Период на атестацията: | 01.08.2008г. – 01.08.2012г. |

***Забележка : Юридическия стаж е изчислен към 01.06.2013г.***

**Част II**
**Становище на административния ръководител**
**по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ**

| | |
|---|---|
| Орган на съдебната власт | **СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА** |
| И.Ф. Административен ръководител | **ЕВГЕНИ ДИКОВ** |

Становище:

Бойко Йорданов Атанасов е роден на ... г., в гр.

Завършил е право в ЮЗУ „Неофит Рилски" през 1999г. Правоспособен юрист е от 2001г.

Бойко Атанасов е назначен на длъжност „следовател" на 10.06.2002г. в 04 ТО при Столична следствена служба, а от 08.05.2009г. е следовател в Следствен отдел при Софийска градска прокуратура.

При изпълнение на служебните си задължения следовател Атанасов се отличава със задълбочени правни познания и развито аналитично мислене. Способността му за вземане на решения, професионалните му умения, както и отговорното му отношение способстват за надеждно и своевременно справяне с работата. Бойко Атанасов притежава отлична правна подготовка, оформена от продължителния юридически стаж и работа в системата на правосъдието. Следовател Атанасов е мотивиран и се отнася отговорно към служебните си задължения.

Софийска Градска Прокуратура

**И.Ф. АДМИНИСТРАТИВЕН**
**РЪКОВОДИТЕЛ ГРАДСКИ ПРОКУРОР:**

**/Е. ДИКОВ/**

## Част III
## Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

*Проверени дела:*
Досъдебни производства №23-СП/2009г., №34-П/2009г. №26-П/2010г., №27-П/2010г., №9-П/2011г., №11-П/2011г., №13-П/2011г., №18-П/2011г., №27-П/2011г.

*Посетени съдебни заседания:*
Не касае атестирания

*Събеседвания:*
Проведено събеседване на 18.06.2013г.

*Достоверна писмена информация:*
Комисията се запозна с протоколи от провеждани разпити на свидетели, обвиняеми, постановления за привличане на обвиняем и писмени мнения по чл.235 от НПК по Досъдебни производства №23-СП/2009г., №34-П/2009г. №26-П/2010г., №27-П/2010г., №9-П/2011г., №11-П/2011г., №13-П/2011г., №18-П/2011г., №27-П/2011г. по описа на СО на СГП

## Част IV
## Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
## Следовател Бойко Йорданов Атанасов – 01.08.2008г. – 01.08.2012г.
## В. Следователи

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1. | Брой и вид на преписките и делата | | | |
| | 1.1 | Приключени дела срещу известен извършител | | |
| | | Обвинителни заключения | Заключения с мнение за прекратяване | Заключения с мнение за спиране |
| | | 9 | 3 | 15 |
| | 1.2 | Приключени дела срещу неизвестен извършител | | |
| | | Заключения с мнение за прекратяване | Заключения с мнение за спиране | |
| | | 0 | 5 | |
| | 1.3 | Дела, останали на производство в края на периода | | |
| | | над 2 месеца | над 4 месеца | над 6 месеца |
| | | 0 | 3 | 5 |
| | 1.4 | Брой следствени поръчки и извършени проверки | | |
| | | Възложени от прокурор | Възложени от други следствени служби | Международни следствени поръчки |
| | | | 10 | |

*Констатации:* Общо приключени за периода месец януари 2008 до месец декември 2012 г. – 32 досъдебни производства и 10 следствени поръчки. Умее правилно и своевременно да организира извършването на действия по разследването по възложените му досъдебни производства.

| 2. | Спазване на сроковете | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Неприключили в началото на периода | Възложени | Неприключили над 6 месеца | Неприключени над 1 год с повдигнато обвинение за умишлено престъпление | Неприключени над 2 год. С повдигнато обвинение за тежко умишлено престъпление | Дела без искано разрешение за продължаване на срока | Неприключили в края на периода |
| | 7 | 41 | 5 | | | | 9 |

*Констатации:* Спазва законовите срокове.При дейността си атестирания проявява експедитивност и дисциплинираност.

| 3. | Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 3.1 | Съпоставимост между актовете на следователя и на прокурора | | | |
| | | актове на следователя | | актове на прокурора | |
| | | вид | брой | вид | брой |
| | | Обвинително заключение | 9 | Обвинителен акт | 5 |
| | | Заключение с мнение за прекратяване | 3 | Постановление за прекратяване | 10 |
| | | Заключение с мнение за спиране | 20 | Постановление за спиране | 11 |
| | 3.2 | Брой дела, върнати от съда за доразследване | | 1 | |

*Констатации:* Притежава съответните за дейността професионални качества.

## Част IV
## Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
## Следовател Бойко Йорданов Атанасов – 01.08.2012г. – 17.06.2013г.
## В. Следователи

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Брой и вид на преписките и делата | | | | |
| | 1.1 | Приключени дела срещу известен извършител | | | |
| | | Обвинителни заключения | Заключения с мнение за прекратяване | Заключения с мнение за спиране | |
| | | **2** | **0** | **1** | |
| | 1.2 | Приключени дела срещу неизвестен извършител | | | |
| | | Заключения с мнение за прекратяване | Заключения с мнение за спиране | | |
| | | **0** | **3** | | |
| | 1.3 | Дела, останали на производство в края на периода | | | |
| | | над 2 месеца | над 4 месеца | над 6 месеца | |
| | | **1** | **1** | **5** | |
| | 1.4 | Брой следствени поръчки и извършени проверки | | | |
| | | Възложени от прокурор | Възложени от други следствени служби | Международни следствени поръчки | |
| | | | **11** | | |

*Констатации:* Общо приключени за периода 01.08.2012г. – 17.06.2013г. – 6 досъдебни производства и 11 следствени поръчки. Умее правилно и своевременно да организира извършването на действия по разследването по възложените му досъдебни производства.

| 2. | Спазване на сроковете | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Неприключили в началото на периода | Възложени | Неприключили над 6 месеца | Неприключени над 1 год с повдигнато обвинение за умишлено престъпление | Неприключени над 2 год. С повдигнато обвинение за тежко умишлено престъпление | Дела без искано разрешение за продължаване на срока | Неприключили в края на периода |
| | **9** | **7** | **5** | | | | **7** |

*Констатации:* Спазва законовите срокове.При дейността си атестирания проявява експедитивност и дисциплинираност.

| 3. | Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 3.1 | Съпоставимост между актовете на следователя и на прокурора | | | |
| | | актове на следователя | | актове на прокурора | |
| | | вид | брой | вид | брой |
| | | Обвинително заключение | **2** | Обвинителен акт | **0** |
| | | Заключение с мнение за прекратяване | **0** | Постановление за прекратяване | **0** |
| | | Заключение с мнение за спиране | **4** | Постановление за спиране | **2** |
| | 3.2 | Брой дела, върнати от съда за доразследване | | **0** | |

*Констатации:* Притежава съответните за дейността професионални качества.

| 4. | Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете |
|---|---|
| | *Констатации:*<br><br>Проверените актове на атестирания следовател са юридически прецизни, ясни, добре обосновани и мотивирани. |

| 5. | Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет |
|---|---|
| | *Констатации:*<br><br>На атестирания не са извършвани проверки от Инспектората към Висшия съдебен съвет |

| 6 (а) | Поощрения през периода, за който се извършва атестирането |
|---|---|
| | *Констатации:*<br><br>няма |

| | |
|---|---|
| 6 (б) | Наказания през периода, за който се извършва атестирането |
| | *Констатации:*<br><br>няма |

| | |
|---|---|
| 7. | Спазване правилата за професионална етика |
| | *Констатации:*<br>Спазва правилата за професионална етика и поведението и е в съответствие с Кодекса за етично поведение на българските магистрати.Няма сигнали за нарушения. |

| | |
|---|---|
| 8. | Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт |
| | *Констатации:*<br>Средната натовареност на следовател от СО на СГП за периода от 02.07.2008г. до 02.08.2012г.е 44 досъдебни производства, а от 02.08.2012г. до 17.06.2013г. – 12 досъдебни производства.Средната натовареност на следовател Атанасов за същите периоди от време е съответно – 58 и 17 досъдебни производства.,От предоставената на комисията информация може да се направи извод, че натовареността на атестирания за периода е била над средната за службата. |

| | |
|---|---|
| 9. | Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата |
| | *Констатации:*<br>Атестираният има добри умения за планиране и оптимално организиране на действията в досъдебното производство.Спазва поставените срокове |

| | |
|---|---|
| 10. | Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството; |
| | *Констатации:*<br>Атестираният умее правилно и законосъобразно да оценява относимите факти и обстоятелства по делата.Умее да ги систематизира в хода на досъдебното производство. |

# ЧАСТ V
# Констатации по специфичните критерии за атестиране

## В. Следователи

| | Констатации |
|---|---|
| Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – *Оперативни умения на атестирания за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното производство* | Атестираният притежава много добри умения за планиране и оптимална организация на работата по досъдебни производства. |
| Изпълнение на писмените указания и разпореждания на прокурора – *Отговорно отношение на атестирания към работата му* | Не са установени случаи на неизпълнение на писмени указания и разпореждания, дадени от прокурор. |

## Част VIII
## Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

| № | Критерии на атестацията | Оценка: | Коментари и забележки |
|---|---|---|---|
| 1 | Правни познания и умения за прилагането им | 19 | Натовареността на атестирания е над средната за службата.Работи по дела с висока степен на сложност и тежест. |
| 2 | Умение за анализ на правнорелевантните факти | 17 | Атестираният притежава способност правилно и законосъобразно да анализира и разрешава възникващите в хода на работа въпроси. |
| 3 | Умение за оптимална организация на работата | 18 | Атестираният притежава много добри умения за организация на работата. |
| 4 | Експедитивност и дисциплинираност | 17 | Атестираният спазва предвидените в НПК срокове.Своевременно извършва необходимите следствени действия. |

## Част IX
## Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

### В. Следователи

| № | Критерии на атестацията | Оценка: | Коментари и забележки |
|---|---|---|---|
| 1 | Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство | 10 | Атестираният има много добри умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното производство.Спазва предвидените в закона срокове. |
| 2 | Изпълнение на писмените указания и разпореждания на прокурора | 10 | Не са констатирани случаи на неизпълнение на писмени указания, дадени от прокурор |

## Част XI
## Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

| Положителна: | Точки | Изпълнение на работата |
|---|---|---|
| 1. Задоволителна | | Задоволително изпълнение на работата |
| 2. Добра | | Съответно на длъжността изпълнение на работата |
| 3. Много добра | 91 | Изключително изпълнение на работата |
| **Отрицателна:** | | Неприемливо изпълнение на работата |

**Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:**

Атестираният Бойко Йорданов Атанасов е следовател в СО на СГП с общ юридически стаж 10 години 11 месеца и 21 дни към 01.06.2013г.С решение на ВСС по протокол №26/28.06.2012г. е повишен в ранг „Следовател в НСлС".

Следовател Атанасов изпълнява професионално и прецизно служебните си задължения.Има много добра юридическа подготовка и умее да оценява правилно събраните по досъдебните производства доказателства, както и да планира и извършва своевременно необходимите следствени действия.Работи добре в екип и поема отговорност при решаването на характеризиращи се с правна сложност казуси.

С оглед на гореизложеното предлагаме на следовател Бойко Йорданов Атанасов да бъде определена комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА".

**Помощна атестационна комисия в състав:**

1.Наталия Василева ..... *(име и фамилия)* *(подпис)*

2. Светослав Василев ..... *(име и фамилия)* *(подпис)*

3.Татяна Сунчмезова ..... *(име и фамилия)* *(подпис)*

## Част XII

### Окончателно предложение за комплексна оценка на комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

| Положителна: | Точки | Изпълнение на работата |
|---|---|---|
| 1. Задоволителна | | Задоволително изпълнение на работата |
| 2. Добра | | Съответно на длъжността изпълнение на работата |
| 3. Много добра | 91 | Изключително изпълнение на работата |
| **Отрицателна:** | | Неприемливо изпълнение на работата |

**Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестирания:**

**Единният формуляр е изготвен на 18.06.2013г.**

*(дата)*

**Единният формуляр ми бе връчен на:**

18.06.2013
.....
*(дата)*

Бойка Дилова
.....
*(име и фамилия)*

.....
*(подпис)*

Имам възражения
.....
*(имам/нямам възражения)*

.....
*(подпис)*

2.7.6

## Част XII

**Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС**

| **Положителна:** | **Точки** | **Изпълнение на работата** |
|---|---|---|
| 1. Задоволителна | | Задоволително изпълнение на работата |
| 2. Добра | | Съответно на длъжността изпълнение на работата |
| ***3. Много добра*** | ***86 точки*** | ***Изключително изпълнение на работата*** |
| **Отрицателна:** | | Неприемливо изпълнение на работата |

**ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и ИЗГОТВЯ на Бойко Йорданов Атанасов** - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, с ранг „следовател в НСлС" **комплексна оценка "МНОГО ДОБРА" на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ.**

***Мотиви:*** *Комисията по предложенията и атестиране счита, че в Част VIII, т.1 „Правни познания и умения за прилагането им" оценката следва да се намали с 5 (пет) точки, предвид данните по показателя „брой потвърдени и отменени актове и основанията за това". В Част VIII, т.2 „"Умение за анализ на правнорелевантните факти" оценката следва да се намали с 3 (три) точки, предвид данните по показателя „правилна и законосъобразна оценка на относимите факати и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството". В Част VIII, т.4 „Експедитивност и дисциплинираност" оценката следва да се увеличи с 3 (три) точки, предвид липсата на проверки от ИВСС, както и фактът, че на следовател Атанасов не са налагани никакви наказания. С оглед на това дава комплексна оценка "Много добра" – 86 (осемдесет и шест) точки на* ***Бойко Йорданов Атанасов*** *- следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, с ранг „следовател в НСлС".*

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 39/25.06.2013 г. т. П-4.

**ЗА ПРЕДСЕДАТЕЛ**
**НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА**
**И АТЕСТИРАНЕТО:**

**РУМЕН БОЕВ**

**Единният формуляр ми бе връчен на:**
03.07.2013 г.
(дата)
Бойко Атанасов
(име и фамилия)

.....
(подпис)

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

**ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**

протокол № 26

от заседание на Висшия съдебен съвет,

проведено на 28 юни 2012 г.

***ПО ДНЕВНИЯ РЕД***

***ПРОКУРАТУРИ***

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**80.На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Бойко Йорданов Атанасов** – следовател в Следствен отдел в СГП, **на място в ранг „следовател в НСлС"**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/ Диана Ковачева**

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
**ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**
от протокол № **42**
от заседанието на Висшия съдебен съвет,
проведено на **15 декември 2011 г.**

***ПО ДНЕВНИЯ РЕД***

***ИЗБОР НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ НА ОРГАНИ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ***

**1. ОТНОСНО:** Избор на Административен ръководител - градски прокурор на **Софийска градска прокуратура**.

***Кандидати***

- **Александър Кирилов Налбантов** - административен ръководител – районен прокурор на Софийска районна прокуратура; **/Атестиран с решение на ВСС по Протокол № 26/21.07.2011 г. т. 1.2., комплексна оценка „много добра"/**

- **Бойко Йорданов Атанасов** - следовател в Следствен отдел на Софийска градска прокуратура **/Атестиран с решение на ВСС по Протокол № 35/31.07.08.т. 2.1.35, комплексна оценка „много добра"/**;

- **Николай Анестиев Кокинов** – административен ръководител – градски прокурор на Софийска градска прокуратура **/Атестиран с решение на ВСС по Протокол № 44/05.11.2008 г., т. 7, комплексна оценка „много добра"/**

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**
**Р Е Ш И:**

**1.1. Избира комисия по провеждане на избора: Стефан Петров, Цветанка Табанджова и Цони Цонев.**

**1.2. ИЗСЛУШВА КАНДИДАТИТЕ И ПРОВЕЖДА ИЗБОР за назначаване на административен ръководител - градски прокурор на Софийска градска прокуратура,** в който вземат участие кандидатите: **Александър Кирилов Налбантов-** административен ръководител – районен прокурор на Софийска районна прокуратура, **Бойко Йорданов Атанасов** - следовател в Следствен отдел на Софийска градска прокуратура, **Николай Анестиев Кокинов** - административен ръководител – градски прокурор на Софийска градска прокуратура.

**1.3.** След проведения таен избор с бюлетини и при обявения от комисията по избора резултат: **с 8/осем/ гласа "за" за Александър Налбантов, 1 /един/ глас „за" за Бойко Йорданов и 15 /петнадесет/ гласа „за" за Николай Кокинов, на основание чл. 171 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Николай Анестиев Кокинов-** административен ръководител – градски прокурор на Софийска градска прокуратура на длъжността **„административен ръководител-градски прокурор" на Софийска градска прокуратура, с ранг "прокурор в АП",** с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

***/Мотивите се съдържат в пълния стенографски протокол и в приложените към него материали/***

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:** /п/ проф. д-р Анелия Мингова

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
**ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**
от протокол № **26**
от заседанието на Висшия съдебен съвет,
проведено на **21 юли 2011 г.**

***ПО ДНЕВНИЯ РЕД***

***ИЗБОР НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ НА ОРГАНИ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ***

**1. ОТНОСНО:** Избор на административен ръководител – районен прокурор на Софийска районна прокуратура

***Кандидати:***

- **Александър Кирилов Налбантов** – и. ф. административен ръководител – районен прокурор на Софийска районна прокуратура

- **Бойко Йорданов Атанасов** – следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура **/Атестиран с решение на ВСС по Протокол № 35/31.07.2008г., т.2.1.35 – комплексна оценка „много добра"/**

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**
**Р Е Ш И :**

**1.1.** На основание § 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ /ДВ, бр. 32 от 19.04.2011 г./ **ПРОВЕЖДА ИЗВЪНРЕДНО ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Александър Кирилов Налбантов –** и.ф. административен ръководител – районен прокурор на Софийска районна прокуратура.

**1.2.** На основание чл.206 във вр. §129, ал.2 от ПЗР на ЗИЗДСВ (ДВ бр.32/19.04.2011г.) **ОПРЕДЕЛЯ на Александър Кирилов Налбантов** – и.ф. административен ръководител - районен прокурор на Софийска районна прокуратура **– комплексна оценка „много добра".**

**1.3. Избира комисия по провеждане на избора: Петър Стоянов, Пламен Стоилов, Радка Петрова.**

**1.4. ИЗСЛУШВА КАНДИДАТИТЕ И ПРОВЕЖДА ИЗБОР за назначаване на административен ръководител – районен прокурор на Софийска районна прокуратура,** в който вземат участие кандидатите: **Александър Кирилов Налбантов** – и. ф. административен ръководител – районен

прокурор на Софийска районна прокуратура **и Бойко Йорданов Атанасов** – следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура.

**1.5.** След проведеното явно гласуване с бюлетини и обявения резултат: **единодушно – с 20 /двадесет/ гласа „за", „против" няма, „въздържали се" няма за Александър Кирилов Налбантов и 0 /нула/ гласа за Бойко Йорданов Атанасов,** на основание чл.160 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Александър Кирилов Налбантов** – и.ф. административен ръководител – районен прокурор на Софийска районна прокуратура **на длъжност „административен ръководител – районен прокурор" на Софийска районна прокуратура,** с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

***/Мотивите се съдържат в пълния стенографски протокол и в приложените към него материали/***

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:** /п/ Маргарита Попова

# ДЕКЛАРАЦИЯ

**по чл. 195 от Закона за съдебната власт**

Долуподписаният/ата Тройко Йорданов Атанасов,
ЕГН.. живущ/а .
л.к. № ....., издадена на . г. от МВР – .....

## ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

1. не съм народен представител, кмет или общински съветник;

2. не заемам длъжност в държавни или общински органи, както и в институции на Европейския съюз;

3. не упражнявам търговска дейност, не съм съдружник, управител, не участвам в надзорни, управителни съвети или съвети на директорите или в контролни органи на търговски дружества, кооперации или юридически лица с нестопанска цел, които осъществяват стопанска дейност;

4. не получавам възнаграждение за извършване на дейност по договор или по друго правоотношение с държавна, общинска или обществена организация, търговско дружество, кооперация, юридическо лице с нестопанска цел, физическо лице или едноличен търговец с изключение на научна и преподавателска дейност, за участие в Централната избирателна комисия и в избирателни комисии при произвеждане на избори за народни представители, членове на Европейския парламент от Република България, президент и вицепрезидент на републиката и местни избори, за участие в изработването на проекти на нормативни актове, които са възложени от Народното събрание или от органите на изпълнителната власт, както и за упражняване на авторски права и за участие в международни проекти, включително финансирани от Европейския съюз;

5. не упражнявам свободна професия или друга платена професионална дейност;

6. не членувам в политически партии или коалиции, в организации с политически цели, не извършвам политическа дейност, не членувам в организации и не извършвам дейности, които засягат независимостта ми;

7. не съм член на синдикална организация извън системата на съдебната власт.

Известна ми е наказателната отговорност, която нося за деклариране на неверни данни по чл. 313 от Наказателния кодекс.

10.06.2011 г.

**Декларатор:**

Гр. .....

Тройко Атанасов

# ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА СОФИЯ

София гр. София, бул. "Витоша" N 2

Служебен №: ЕГН:

**АКТ ЗА ИЗМЕНЕНИЕ № 498/22.05.2009 г.**

**НА АКТ ЗА ЗАЕМАНЕ НА ДЛЪЖНОСТ ОТ 09.06.2002 година**

На основание § 112 ал. 3 от ПЗР на ЗИД на Закона за съдебната власт и Решение по Протокол № 19/13.05.2009 г. на Висш съдебен съвет, се извърши следното изменение на акт за заемане на длъжност от 09.06.2002 г. на **Бойко Йорданов Атанасов** с ЕГН

с общ трудов стаж: 9 год. 3 мес. 27 дни
по специалността : 0 год. 0 мес. 0 дни

**считано от: 08.05.2009 г.**

1. За място на работа: от Столична следствена служба
в Следствен отдел при СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА

2. За длъжността: от Следовател при Столична следствена служба
на Следовател в следствен отдел при СГП

3. За срок : неопределено време

4. За пълно работно време - 8 часов работен ден

5. За основно месечно възнаграждение: ,00 лева

6. За допълнителни месечни възнаграждения:
- Процент прослужено време 18,00% , лева

7. Има право на здравословни и безопасни условия на труд /ЗБУТ/ и задължение да спазва правилата на ЗБУТ.

8. За другите условия:

Настоящото се състави в пет еднообразни екземпляра и е неразделна част от акта за заемане на длъжност от 09.06.2002 година.

ПРИЕЛ: .. .. .....

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ: ... .....
НИКОЛАЙ КОКИНОВ

НАЧАЛНИК АДМ. СЛУЖБА: ...

---

Акта за изменение е съгласуван със:

СЪДЕБЕН АДМИНИСТРАТОР:
/ /

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

**ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**

протокол № **19**

от заседание на **Висшия съдебен съвет**,

проведено на **13 май 2009 г.**

***ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ***

**6.ОТНОСНО:** Преназначаване на следователите от Столична следствена служба в Следствения отдел на Софийска градска прокуратура и следователите от Окръжните следствени служби в Окръжните следствени отдели на съответните Окръжни прокуратури, на основание § 112, ал. 3 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ, считано от датата на влизане в сила на ЗИД на ЗСВ (ДВ бр.33/30.04.2009 г.).

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

На основание § 112, ал. 3 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ **ПРЕНАЗНАЧАВА следователите от Столична следствена служба в Следствения отдел на Софийска градска прокуратура и следователите от Окръжните следствени служби в Окръжните следствени отдели на съответните Окръжни прокуратури, считано от датата на влизане в сила на ЗИД на ЗСВ (ДВ бр.33/30.04.2009 г.), по приложения списък, неразделна част от решението.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:** /п/ Миглена Тачева

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
**ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**
от протокол № **35**
от заседанието на Висшия съдебен съвет,
проведено на **31 юли 2008 г.**

***ПО ДНЕВНИЯ РЕД:***

2.3. ОТНОСНО: Решение по чл. 194, ал. 1 от ЗСВ за повишаване в длъжност или преместване на кандидатите, участващи в конкурса чрез атестиране за длъжността "съдия" в районните съдилища по поредността на класирането до попълване на местата

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**
**Р Е Ш И:**

.....

2.3.71. След проведеното тайно гласуване с 3 гласа "за", 4 "против", 11 "въздържали се" НЕ ПРЕМЕСТВА Бойко Йорданов Атанасов – следовател в СтСлСл на длъжността "съдия" в Софийски районен съд.

2.3.71.1. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за Бойко Йорданов Атанасов – следовател в СтСлСл, кандидат за длъжността "съдия" в Районен съд – гр. Дупница и Районен съд – гр. Районен съд – гр. Радомир, поради попълване на местата.

2.3.71.2. След проведеното тайно гласуване с 3 гласа "за", 3 "против", 12 "въздържали се" НЕ ПРЕМЕСТВА Бойко Йорданов Атанасов – следовател в СтСлСл на длъжността "съдия" в Районен съд – гр. Своге.

2.3.71.3. След проведеното тайно гласуване с 3 гласа "за", 3 "против", 12 "въздържали се" НЕ ПРЕМЕСТВА Бойко Йорданов Атанасов – следовател в СтСлСл на длъжността "съдия" в Районен съд – гр. Мадан.

2.3.71.4. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за Бойко Йорданов Атанасов – следовател в СтСлСл, кандидат за длъжността "съдия" в Районен съд – гр. Шумен, поради попълване на местата.

2.3.71.5. След проведеното тайно гласуване с 3 гласа "за", 2 "против", 13 "въздържали се" НЕ ПРЕМЕСТВА Бойко Йорданов Атанасов – следовател в СтСлСл на длъжността "съдия" в Районен съд – гр. Благоевград.

2.3.71.6. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за Бойко Йорданов Атанасов – следовател в СтСлСл, кандидат за длъжността "съдия" в Районен съд – гр. Царево, поради попълване на местата.

2.3.71.7. След проведеното тайно гласуване с 3 гласа "за", 3 "против", 12 "въздържали се" НЕ ПРЕМЕСТВА Бойко Йорданов Атанасов – следовател в СтСлСл на длъжността "съдия" в Районен съд – гр. Елин Пелин.

2.3.71.8. На основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ ПРЕМЕСТВА Бойко Йорданов Атанасов – следовател в СтСлСл на длъжността "съдия" в Районен съд – гр. Дулово, считано от датата на встъпване в длъжност.

.....

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:** /п/ проф. д-р Лазар Груев

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
**ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**
от протокол № **35**
от заседанието на Висшия съдебен съвет,
проведено на **31 юли 2008 г.**

***ПО ДНЕВНИЯ РЕД:***

2.1. ОТНОСНО: Проекти на решения по чл.193, ал.1 от ЗСВ за определяне на комплексна оценка от атестацията на кандидатите, участващи в конкурса чрез атестиране за длъжността "съдия" в Районните съдилища

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**
**Р Е Ш И:**

.....

2.1.25. На основание чл. 193, ал. 1 от ЗСВ, Висшият съдебен съвет, след като взе предвид предоставените данни и мотивираното становище на Комисията по предложенията и атестирането за констатирани много добри резултати в дейността на Бойко Йорданов Атанасов - Следовател в Столична следствена служба ОПРЕДЕЛЯ на същия комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

.....

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:** /п/ проф. д-р Лазар Груев

РС - 26

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

| Входящ номер | Дата |
|---|---|
| 11-08-075 | 28. 03. 2008 |

# КАДРОВА СПРАВКА

| | |
|---|---|
| **Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)** | **БОЙКО ЙОРДАНОВ АТАНАСОВ** |
| **Дата и място на раждане** | **г., гр.** |
| **ЕГН** | |
| **Телефон, e-mail** | |
| **Орган на съдебната власт** | **Столична следствена служба** |
| **Длъжност:** | **Следовател** |
| **Юридически стаж:**<br>**- в орган на съдебната власт;**<br>**- извън органите на съдебната власт** | **6 години и 7 месеца**<br>**25.09.2000 г.-25.09.2001 г. – СГС – съдебен кандидат**<br>**10.06.2002 г.-15.12.2004 г. – 04 ТО-СтСлС – следовател**<br>**15.12.2004 г. до момента – 10 ТО-СтСлС – следовател** |
| **Допълнителни квалификации и специализации** | **Диплома за завършено средно образование в ЕСПУ "Проф. Марин Дринов"-Кюстендил с разширено изучаване на английски език от 1991 г.;**<br>**Удостоверение за завършен курс по английски език;** |
| **Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг-решение на ВСС)** | **-** |
| **Дата, място и резултати от предходната атестация** | **22.06.2007 г., СтСлС, придобил статут на несменяемост** |
| **Период на атестацията:** | **01.01.2004 г.-15.06.2007 г.** |

**Част II**
**Становище на административния ръководител**
**по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ**

| | |
|---|---|
| Орган на съдебната власт | **Столична следствена служба** |
| Административен ръководител | **ПЕТКО СТЕФАНОВ ПЕТКОВ** |
| Становище: Г-н Бойко Йорданов Атанасов е следовател с много добра професионална подготовка и натрупан съществен практически опит. Владее много добре нормативната база и познава добре съдебната практика. Умее да прилага познанията си своевременно и компетентно. Има силно развито логическо мислене и бързо обработва съществени по обем доказателствени материали. Следи системно новостите в правното законодателство и полага непрекъснати грижи за повишаване на професионалната си компетентност. При отработването на дела с фактическа и правна сложност проявява подчертана способност за аналитичност и извеждане на правилни логически решения. В работата си е последователен, добре организиран и дисциплиниран. Спазва стриктно законовите срокове и нормативните изисквания при досъдебното разследване. Отстоява личното си мнение и взема независими решения по вътрешно убеждение. Издържа на високи работни натоварвания и поема лична отговорност. Проявява способност за работа в екип и при необходимост оказва помощ на колегите си.<br>Владее писмено и говоримо английски език.<br>Считам, че следовател Бойко Атанасов има необходимите нравствени и професионални качества и подлежи на израстване. | |

**ДИРЕКТОР НА**
**СТОЛИЧНА СЛЕДСТВЕНА**
**СЛУЖБА:**

**/П. ПЕТКОВ/**

## Част III
## Общи критерии за атестиране по чл. 198 ЗСВ
## В. Следователи

**СТОЛИЧНА СЛЕДСТВЕНА СЛУЖБА**
**София - бул." Монтевидео " № 21**

# СПРАВКА

**ОТНОСНО:** Работата на следовател **Бойко Йорданов Атанасов** – 10 ТО в СтСлС за периода от 01.01.2005 до 14.03.2008 г.

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1. | Брой, вид, сложност и тежест на делата | | | |
| | 1.1 | Приключени дела срещу известен извършител - 113 | | |
| | | Обвинителни заключения | Заключения с мнение за прекратяване | Заключения с мнение за спиране |
| | | 53 | 20 | 40 |
| | 1.2 | Приключени дела срещу неизвестен извършител - 8 | | |
| | | Заключения с мнение за прекратяване | Заключения с мнение за спиране | |
| | | 4 | 4 | |
| | 1.3 | Дела, останали на производство в края на периода - 10 | | |
| | | над 2 месеца | над 4 месеца | над 6 месеца |
| | | 0 | 0 | 0 |

*Забележка:*

| 2. | Спазване на сроковете | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Неприключили в началото на периода | възложени | Неприключили над 6 месеца | Неприключени над 1 год с повдигнато обвинение за умишлено престъпление | Неприключени над 2 год. С повдигнато обвинение за тежко умишлено престъпление | Дела без искано разрешение за продължаване на срока | Неприключили в края на периода |
| | 33 | 102 | 0 | 1 | 4 | 0 | 10 |

*Забележка:*

| 3. | Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 3.1 | Съпоставимост между актовете на следователя и на прокурора | | | |
| | | актове на следователя | | актове на прокурора | |
| | | вид | брой | вид | брой |
| | | Обвинително заключение | 53 | Обвинителен акт | |
| | | Заключение с мнение за прекратяване | 24 | Постановление за прекратяване | |
| | | Заключение с мнение за спиране | 44 | Постановление за спиране | |
| | 3.2 | Брой дела, върнати от съда за доразследване - 2 | | | |

*Забележка : 4 досъдебни производства са изпратени на други служби по компетентност*

| | |
|---|---|
| 4. | Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете |
| | Натрупания практически опит и владеенето на нормативната уредба обуславят умението да прилага своевременно и компетентно познанията си. |
| 5. | Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен състав |
| | Не са извършвани за периода |
| 6. | Поощрения и наказания през периода, за който се извършва атестирането |
| | Няма |
| 7. | Спазване на правилата на професионална етика |
| | Притежава способност за работа в екип, оказва помощ на колегите си. Притежава необходимите нравствени и професионални качества. Дисциплиниран, организиран. |
| 8. | Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареност на атестирания<br>Средна натовареност в СтСлС за периода 01.01.2005 – 14.03.2008 – 118 дела<br>Натовареност на атестирания – 135 дела |

## Част IV
## Специфични критерии за атестиране по чл. 199 от ЗСВ
## В. Следователи

| | **Констатации** |
|---|---|
| Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство | Много добри |
| Изпълнение на писмените указания и разпореждания на прокурора | В разпоредените срокове |

## Част VI
## Оценки по общите критерии за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

| № | Критерии на атестацията | Оценка: | Коментари и забележки |
|---|---|---|---|
| 1. | Брой, вид, сложност и тежест на преписките и делата | 10 т. | |
| 2. | Спазване на сроковете | 15 т. | |
| 3. | Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това | 15 т. | |
| 4. | Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете | 15 т. | |
| 5. | Резултати от проверките на Инспектората към ВСС | 0 т. | |
| 6. | Поощрения и наказания, през периода, за който се извършва атестирането | 3 т. | |
| 7. | Спазване правилата за професионална етика на съдиите, прокурорите и следователите | 10 т. | |
| 8. | Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареност на атестирания | 5 т. | |

## Част VII
## Оценки по специфичните критерии за атестиране
## В. Следователи

| № | Критерии на атестацията | Оценка: | Коментари и забележки |
|---|---|---|---|
| 1. | Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство | 10 т. | |
| 2. | Изпълнение на писмените указания и разпореждания на прокурора | 10 т. | |

## Част IX
## Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

| Положителна: | Точки |
|---|---|
| 1.Задоволителна | |
| 2.Добра | |
| 3.Много добра | 93 т. |
| **Отрицателна:** | |

**Коментар от помощната атестационна комисия:**

Умението системно да прилага новостите в правното законодателство, непрекъснато повишаване на професионалната компетентност, подчертаната способност за аналитичност и вземане на правилни решения обуславят професионално израстване.

**Помощна атестационна комисия в състав:**

1. Светлана Янкова ..... .....

(име и фамилия) (подпис)

2. Димитър Димитров ..... .....

(име и фамилия) (подпис)

3. Данаил Брайковски ..... .....

(име и фамилия) (подпис)

## Част X

**Комплексна оценка на комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС**

| **Положителна:** | **Точки** |
|---|---|
| 1. Задоволителна | |
| 2. Добра | |
| ***3. Много добра*** | ***95 точки*** |
| **Отрицателна:** | |

**Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка:**

**ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия по чл. 204, ал. 2 от Закона за съдебната власт ЗА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА "МНОГО ДОБРА" НА Бойко Йорданов Атанасов** – следовател в Столична следствена служба, **като счита че в Част VI, т. 6 на Единния формуляр следва да се дадат 2 /две/ точки по общия критерий "Поощрения и наказания през периода, за който се извършва атестирането".**

***Мотиви:*** *Помощната атестационна комисия не е отчела обстоятелството, че атестирания следовател не е наказван през периода на атестиране. С оглед на това Комисията по предложенията и атестирането дава комплексна оценка "Много добра" – 95 точки на* ***Бойко Йорданов Атанасов.***

**Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 26/17.06.2008 г., т. 48.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ**
**НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА**
**И АТЕСТИРАНЕТО:**

**/ГЕОРГИ ШОПОВ/**

**Единният формуляр ми бе връчен на:**

01.07.2008г
*(дата)*

Бойко Атанасов
*(име и фамилия)*

.....
*(подпис)*

Нямам възражения
*Нямам възражения*

*(подпис)*

*Забележка: При наличие на възражения по резултатите от атестирането, същите се прилагат в писмен вид към Единния формуляр.*

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
**ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**
от протокол № **24**
от заседанието на Висшия съдебен съвет,
проведено на **11 юли 2007 г.**

**ДНЕВЕН РЕД**:

**I. КОМИСИЯ ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И АТЕСТИРАНЕТО**

**В/ СЛЕДСТВЕНИ СЛУЖБИ**

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**
**Р Е Ш И:**

13. На основание чл. 27, ал. 1, т. 19, във вр. чл. 30б, ал. 7 от ЗСВ **Бойко Йорданов Атанасов** - следовател в Столична следствена служба, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**.

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:** /п/ проф. д-р Георги Петканов

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**
**ОТ ПРОТОКОЛ № 24**
**ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА "КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И АТЕСТИРАНЕТО" НА ВСС,**
**ПРОВЕДЕНО НА 03.07.2007 г.**

**ОТНОСНО Т. 19.:** Предложение от Петко Петков – административен ръководител – директор на Столична следствена служба **да бъде атестиран Бойко Йорданов Атанасов** – следовател в 10 ТО при Столична следствена служба, **с оглед придобиване статут на несменяемост.**

**Комисията по предложенията и атестирането**

**Р Е Ш И:**

19.1. **Провежда атестирането на Бойко Йорданов Атанасов.** Налице са условията на чл. 30б, ал. 1 от ЗСВ, във вр. с чл. 129, ал. 2 от ЗСВ и § 71 от ПЗР на ЗИДЗСВ (Обн., ДВ, бр. 29/2004 г.) за извършване на атестация от Комисията по предложенията и атестирането, с оглед **придобиване статут на несменяемост.** Като взе предвид мнението на административния ръководител по чл. 30, ал. 1 и справките относно обстоятелствата по чл. 30б, ал. 4, т.т. 2, 3, 4, 5 и 7 от ЗСВ, **счита, че са налице положителни резултати от дейността на Бойко Йорданов Атанасов.**
**С оглед на изложеното, ДАВА ПОЛОЖИТЕЛНА АТЕСТАЦИЯ на Бойко Йорданов Атанасов и предлага на ВСС, на основание чл. 27, ал. 1, т. 19, във вр. чл. 30б, ал. 7 от ЗСВ да вземе решение по направеното предложение за придобиване статут на несменяемост.**

19.2. На основание чл. 30б, ал. 5 от ЗСВ, внася за разглеждане предложението в следващото заседание на Висшия съдебен съвет, считано от 03.07.2007 г., но не по-рано от седем дневен срок.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА**
**ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И**
**АТЕСТИРАНЕТО**

**/П/**
**/ Венета Марковска /**

# АКТ ЗА ВСТЪПВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ

Днес, 10.06.19 2002 г., съгласно заповедта

на Директора на СтСлС
БОЙКО ЙОРДАНОВ АТАНАСОВ
(име, презиме, фамилия)

назначен за Следовател
(длъжност)

в 04 Териториално отделение
(група, сектор)

при Столична следствена служба
(служба)

встъпи в длъжност.

Същият се назначава с _____ лева заплата

за длъжност и му се дава звание _____

Встъпил в длъжност: _____

Началник на "Лични състави": _____

16-9 ПБ-84/80/84/32-бд 000-94

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
**ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**
от протокол № **18**
от заседанието на Висшия съдебен съвет,
проведено на **28 май 2002 г.**

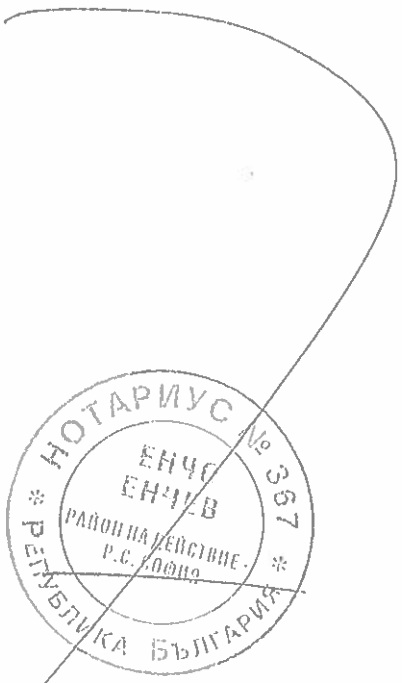
**ДНЕВЕН РЕД**:

**Т. КАДРОВИ ВЪПРОСИ**:

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**
**Р Е Ш И:**

33. На основание чл.27, т.4 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА** Бойко Йорданов Атанасов за следовател в Столична следствена служба, с основно месечно трудово възнаграждение в размер на лв., считано от датата на встъпване в длъжност.

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:** /п/ Антон Станков




*РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ*
*МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО*

# *Удостоверение*
## *за правоспособност*

*№* . . . . . .

*на* . . БОЙКО. ЙОРДАНОВ. АТАНАСОВ . . . . . .

*роден (а) на* . . . . . *19* . . . *г. в гр. (с)* . . . . . .

. . . . . *ЕГН* . . . . . .

*издържал (а) държавния практико-теоретичен изпит по чл. 165, ал. 2 от Закона за съдебната власт, съгласно протокол от* .05..10.2001. .г. *на комисията за провеждането на изпита.*

*София,* 15.10. . . *20* .01. *г.*

*МИНИСТЪР:*



№

Серия ЮЗУ-2000

ЮГОЗАПАДЕН УНИВЕРСИТЕТ
„Неофит Рилски"
Благоевград
ЮРИДИЧЕСКИ ФАКУЛТЕТ

# ДИПЛОМА

на **БОЙКО ЙОРДАНОВ АТАНАСОВ**

ЗА ВИСШЕ ОБРАЗОВАНИЕ
НА ОБРАЗОВАТЕЛНО-КВАЛИФИКАЦИОННА СТЕПЕН

**МАГИСТЪР**

по специалност
**ПРАВО**

с професионална квалификация
**ЮРИСТ**

ДЕКАН:
*(проф. д-р Александър Воденичаров)*
(титла, име, фамилия)

*(подпис)*

РЕКТОР:
*(доц.д-р Илия Гюдженов)*
(титла, име, фамилия)

*(подпис и печат с държавен герб)*

РЕПУБЛИКА
БЪЛГАРИЯ

# ДИПЛОМА

ЗА

ВИСШЕ ОБРАЗОВАНИЕ

**БОЙКО ЙОРДАНОВ АТАНАСОВ**,

ЕГН№ , роден на г. година,

в град

област Република България,

гражданин на Република България,

завърши през 1999 година петгодишен курс на обучение

по специалност

**ПРАВО**

специализация

**Няма.**

Среден успех от курса на обучение добър 4.30.

Среден успех от държавните изпити добър 4.00.

Втора специалност – няма.

Протоколи на Държавната изпитна комисия

№ 02640 /16.07.2000 г., № 01996/23.05.1999 г., № 01984 /09.05.1999 г.

ДЕКАН:

*(проф. д-р Александър Воденичаров)*

(титлa, имe, фамилия)

*(подпис и печат на ВУ)*

**Регистрационен № 2000 г.**

# ПРИЛОЖЕНИЕ

КЪМ ДИПЛОМА ЗА ВИСШЕ ОБРАЗОВАНИЕ
НА ОБРАЗОВАТЕЛНО-КВАЛИФИКАЦИОННА СТЕПЕН

**МАГИСТЪР**

**на Боко Йорданов Атанасов**

Специалност
**ПРАВО**

Специализация
**Няма**

**Професионална квалификация**
**ЮРИСТ**

Продължителност на обучението по учебен план пет уч. години.

| № | УЧЕБНИ ДИСЦИПЛИНИ, КУРСОВИ РАБОТИ И ПРАКТИКИ | ХОРАРИУМ Л | У | ОЦЕНКИ |
|---|---|---|---|---|
| 1. | Римско право | 45 | | Среден 3.00 |
| 2. | Общо учение за държавата | 45 | | Среден 3.00 |
| 3. | Социология на правото | 45 | | Мн. добър 5.00 |
| 4. | История на българската държава и право | 60 | 30 | Отличен 6.00 |
| 5. | Административно право | 60 | 30 | Отличен 6.00 |
| 6. | Конституционно право | 60 | 30 | Отличен 6.00 |
| 7. | Обща теория на правото | 90 | 60 | Отличен 6.00 |
| 8. | Политология | 45 | | Добър 4.00 |
| 9. | Обща теория на пазарното стопанство | 45 | | Отличен 6.00 |
| 10. | Философия на правото | 45 | | Мн. добър 5.00 |
| 11. | Административен процес | 60 | 15 | Отличен 6.00 |
| 12. | Общинско право | 45 | | Отличен 6.00 |
| 13. | Вещно право | 60 | 30 | Среден 3.00 |
| 14. | Обща теория на гражданското право | 90 | 60 | Добър 4.00 |
| 15. | Финансово право | 60 | 30 | Мн. добър 5.00 |
| 16. | Изобретателско и патентно право | 45 | | Мн. добър 5.00 |
| 17. | Мениджмънт и управленски технологии | 45 | | Отличен 6.00 |
| 18. | Международно публично право | 60 | 30 | Среден 3.00 |
| 19. | Теория на правния акт | 45 | | Мн. добър 5.00 |
| 20. | Облигационно право | 90 | 60 | Мн. добър 5.00 |
| 21. | Устройство на съдебната система | 45 | | Среден 3.00 |
| 22. | Криминология | 45 | | Мн. добър 5.00 |
| 23. | Наказателно право | 90 | 60 | Среден 3.00 |
| 24. | Търговско право | 90 | 60 | Среден 3.00 |
| 25. | Трудово право | 120 | 40 | Среден 3.00 |

| № | УЧЕБНИ ДИСЦИПЛИНИ, КУРСОВИ РАБОТИ И ПРАКТИКИ | ХОРАРИУМ Л | У | ОЦЕНКИ |
|---|---|---|---|---|
| 26. | Застрахователно право | 45 | | Среден 3.00 |
| 27. | Осигурително право | 60 | 15 | Среден 3.00 |
| 28. | Данъчно право | 60 | 15 | Отличен 6.00 |
| 29. | Международно икономическо право | 45 | | Среден 3.00 |
| 30. | Семейно и наследствено право | 75 | 30 | Среден 3.00 |
| 31. | Международно частно право | 75 | 30 | Среден 3.00 |
| 32. | Наказателнопроцесуално право | 120 | 60 | Мн. добър 5.00 |
| 33. | Гражданскопроцесуално право | 90 | 90 | Добър 4.00 |
| 34. | Право на Европейския съюз | 60 | 15 | Добър 4.00 |
| 35. | Банково право | 45 | | Среден 3.00 |
| 36. | Екологично право | 45 | | Среден 3.00 |

Среден успех от курса на обучение **Добър 4.30**

| № | ПРЕДДИПЛОМЕН СТАЖ | СЕДМИЦИ | РЕЗУЛТАТИ |
|---|---|---|---|

Положени държавни изпити по:

| | |
|---|---|
| **ГРАЖДАНСКОПРАВНИ НАУКИ** | Среден 3.00 |
| **ПУБЛИЧНОПРАВНИ НАУКИ** | Отличен 6.00 |
| **НАКАЗАТЕЛНОПРАВНИ НАУКИ** | Среден 3.00 |

Среден успех от държавните изпити **Добър 4.00**

Втора специалност - няма

**Приложението е невалидно без дипломата серия ЮЗУ - 2000, №**

**регистрационен №** **, от 2000 година.**

**ДЕКАН:**
*(проф. д-р Александър Воденичаров)*
(титла, име, фамилия)

(подпис)

**РЕКТОР:**
*(доц.д-р Илия Поджиков)*
(титла, име, фамилия)

(подпис и печат)