РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 30
от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка
на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на **15 септември 2026 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И:

15.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Донка Иванова Паралеева – съдия в Районен съд-Пирдоп.

15.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Донка Иванова Паралеева – съдия в Районен съд-Пирдоп.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Галина Захарова

Вярно с оригинала,
Ст. експерт АО:

ВТ/

ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРЕДСЕДАТЕЛ И ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪД

Част I
Кадрова справка

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	ДОНКА ИВАНОВА ПАРАЛЕЕВА
Дата и място на раждане	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право" №.... /дата; университет	Софийски университет „Св.Климент Охридски" / Диплома № М от .2013 година
Удостоверение за правоспособност № .... /дата	Удостоверение № от 0.2013 година на Министерство на правосъдието
Орган на съдебната власт	РАЙОНЕН СЪД - ПИРДОП
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 ЗСВ)	Съдия
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането й в съответния орган на съдебната власт); - извън органите на съдебната власт	**12 години 0 месеци и 18 дни** **10 години 0 месеци и 1 ден** - от 24.06.2015 г. до 25.06.2017 г. - 2 г. и 1 д. младши съдия в Софийски окръжен съд /от който, считано от 01.08.2016г. до 24.06.2017г. командирована да изпълнява длъжността съдия в Районен съд - Пирдоп/ - от 25.06.2017г. и към 25.06.2025 г. – 8 г. -съдия в Районен съд - Пирдоп **2 години 0 месеци и 17 дни** - 01.06.2013 г. до 01.11.2013 г. - 5 м. юрисконсулт в Адвокатско дружество „Петкова и Найденов" - 01.11.2013 г. до 18.09.2014 г. - 10м. и 17 дни юрисконсулт ТП СГ Пирдоп - 23.09.2014г. до 23.06.2015г. - 9 м. кандидат за младши съдия в НИП
Допълнителни квалификации и специализации	-Завършен езиков курс по „Юридически английски" -Обучение в Лиеж, Белгия на тема „Европейско семейно право" -Обучение „Прилагане на принципа „ne bis in idem" при конкуренция между наказателната отговорност спрямо едно лице за едно и също деяние -Обучение „Производство за налагане на мерки за защита от домашно насилие" -Обучение на тема „Особености на делбеното производство"

	-Обучение на тема „Актуални въпроси и промени в НПК“ -Обучение на тема „Актуални изменения и допълнения на Гражданския процесуален кодекс“ -Обучение на тема „Доклад и процесуални преклузии в първоинстанционното и въззивното производство.Процесуални аспекти на правото на задържане и на възражението за прихващане“ -Обучение „Прилагането на Закона за признаване, изпълнение и изпращане на съдебни актове за налагане на наказание лишаване от свобода или на мерки, включващи лишаване от свобода/в сила от 01.01.2020 г./-проблеми и предизвикателства“ -Обучение на тема „Съвременните технологии в съдебната система“ -Обучение на тема „Имуществени отношения между съпрузите.Нови моменти в правото на ЕС.Актуални проблеми, свързани със защита правата на децата и родителската отговорност.Производство по чл.127а СК“. -Обучение на тема „Защита на собствеността по реда на чл.109 от Закона за собствеността“ -Обучение на тема „Имуществени отношение между съпрузите. Нови моменти в правото на ЕС. Актуални проблеми, свързани със защита правата на децата и родителската отговорност. Производство по чл.127 а СК“ -Обучение на тема „Съвременните технологии в съдебната система“ -Обучение на тема „Актуални въпроси по приложението на законите за възстановяване на собствеността върху недвижими имоти“ -Обучение на тема „Събиране, обработка и съхраняване на данни от електронни устройства.Основни характеристики. Проблеми във връзка с ч.л.8 от ЕКПЧ и със защита на личните данни“ -Обучение на тема „Изменение в обвинението в наказателното производство“ - Обучение на тема „Мениджмънт предизвикателствата в съдебната власт“ -Обучение на тема „Ползване на електронни ресурси на ЕСМ“
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	С решение по протокол №7 от 22.02.2022 г. придобива статут на несменямост на основание чл.207, ал.1 ЗСВ
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг - решение на ВСС)	Повишена в по – горен ранг „съдия в ОС“ с решение по протокол №30 от 27.07.2021 г. на Съдийската колегия на ВСС
Дата, място и резултати от предходната атестация	Атестиран с протокол № 7 от 22.02.2022 г. на Съдийска колегия на ВСС с комплексна оценка „много добра”
Период на атестацията	25.06.2020 г. – 25.06.2025 г. **Забележка: считано от 09.09.2024 г. и към 25.06.2025 г. съдия Паралеева ползва отпуск по чл.163, ал.1 от КТ поради бременност и раждане.**

ИЗГОТВИЛ
АДМ.СЕКРЕТАР:

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА РСПв:
Симеон Гюров

РАЙОНЕН СЪД ПИРДОП РБ

Част III
Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

Граждански дела - всички по описа на РС – Пирдоп:
Делбени: гр.д. № 88/2022 г.,
Облигационни: гр.д. № 500/2020 г., гр.д. № 488/2022 г.,
Трудови: гр.д. № 164/2023 г.,
Семейни: гр.д. № 316/2023г., гр.д. № 256/2024 г., гр.д. № 274/2021 г.,
По ЗЗДН: гр.д. № 569/2023 г.
По ЗЛС – гр.д. № 607/2022 г.
По ЗЗДет – гр.д. № 582/2023 г.,

Проверени отмени съдебни актове по граждански дела:
Гр. д. № 6/2021 г. и гр. д. № 891/2017 г.

Наказателни дела:

Наказателни дела от общ характер:
- по общия ред: н.о.х.д. № 131/22 г.;
- по Глава Двадесет и седма НПК /съкратено съдебно следствие/: н.о.х.д. №№ 35/24 г. (Бързо производство по глава двадесет и четвърта от НПК);
- по Глава Двадесет и осма /освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание/: н.а.д. № 216/24 г.;
- по Глава Двадесет и девета /решаване на делото със споразумение/: н.о.х.д. № 196/23 г.;

Наказателни дела от частен характер: № 295/22 г.;
Частни наказателни дела:
- по чл.64 и чл.65 от НПК: ч.н.д. № 186/21 г.;
- производство по определяне на общо наказание по чл. 25 НК – ч.н.д. № 47/24 г.;
- по чл. 433 НПК /реабилитация/: ч.н.д.№ 68/22 г.;
- други искания до съдя в досъдебното производство: ч.н.д. № 72/24 г.;
- а.н.х.д. № 19/23 г.

Няма отменени съдебни актове по наказателни дела.

Посетени съдебни заседания:

Не са посетени съдебни заседания с участие на атестирания съдия поради съвпадане на повечето му заседания със заседателните дни на председателя на атестационната комисия по въззивни граждански дела.

Събеседвания:
Председателят на помощната атестационна комисия проведе на 24.06.2026г. събеседване по телефона със съдия Симеон Гюров – председател на Пирдопския районен съд, който сподели изключително положителни впечатления от професионализма на съдия Паралеева и отношението й към колегите.

Достоверна писмена информация:

Съдържа се в посочените по-горе проверени дела, представените съдебни актове от РС- Пирдоп, данни от интернет-страницата на РС- Пирдоп, кадрова справка на атестирания съдия, годишните доклади на Софийския окръжен съд през атестационния период и становище на комисията по професионална етика към ОС- София.

Част VI

Общи критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка

Регистрационен индекс	Дата
ВСС-11192	05-11-2025

Част IV-а

А. Съдии - граждански, административни

1.	**Общ брой и вид на делата за разглеждане - висящи от предходен период, новообразувани и върнати за ново разглеждане, отчетени към началото на атестационния период**						
1.1	**Първоинстанционни дела**						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	администр.	ч.администр.	фирмени
	252	794			3		
1.2	**Въззивни дела**						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски			
1.3	**Касационни дела**						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	административни	ч.административни	
	Констатации:						

2.	**Спазване на сроковете**				
2.1.	**Общ брой и вид на неприключилите дела и времената им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период**				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
			2	8	
2.1.1	**Обявени за решаване от делата по т.2.1.**				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
2.2	**Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството**				
	Дела през периода на атестиране - брой				
	година/вид	постъпили – новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година	
				свършени в атестационния период	останали несвършени и причините за това
	от 25.06.2020 г. – 31.12.2020 г.				
	граждански дела	27	28	3	1
	ч.гр.дела	80	90		
	в.гр.дела				
	в.ч.гр.дела				
	търговски дела				
	ч.търг.дела				
	в.търг.дела				
	в.ч.търг.дела				
	фирмени дела				
	адм.дела				
	ч.адм.дела				
	касац.адм.дела				
	ч.касац.адм.дела				
	ОБЩО за годината:	107	118	3	1 – причините са посочени в констатациите
	2021 година				
	граждански дела	58	59	2	
	ч.гр.дела	193	192		
	в.гр.дела				
	в.ч.гр.дела				
	търговски дела				
	ч.търг.дела				
	в.търг.дела				

		в.ч.търг.дела				
		фирмени дела				
		адм.дела	2	1		
		ч.адм.дела				
		касац.адм.дела				
		ч.касац.адм.дела				
		ОБЩО за годината:	253	252	2	
		2022 година				
		граждански дела	43	52	6	
		ч.гр.дела	176	165		
		в.гр.дела				
		в.ч.гр.дела				
		търговски дела				
		ч.търг.дела				
		в.търг.дела				
		в.ч.търг.дела				
		фирмени дела				
		адм.дела		1		
		ч.адм.дела				
		касац.адм.дела				
		ч.касац.адм.дела				
		ОБЩО за годината:	219	218	6	
		2023 година				
		граждански дела	67	52	5	1
		ч.гр.дела	212	210		
		в.гр.дела				
		в.ч.гр.дела				
		търговски дела				
		ч.търг.дела				
		в.търг.дела				
		в.ч.търг.дела				
		фирмени дела				
		адм.дела	1			
		ч.адм.дела				
		касац.адм.дела				
		ч.касац.адм.дела				
		ОБЩО за годината:	280	262	5	1 - причините са посочени в констатациите
		2024 година				
		граждански дела	24	51	10	6
		ч.гр.дела	118	137		
		в.гр.дела				
		в.ч.гр.дела				
		търговски дела				
		ч.търг.дела				
		в.търг.дела				
		в.ч.търг.дела				
		фирмени дела				
		адм.дела		1		
		ч.адм.дела				
		касац.адм.дела				
		ч.касац.адм.дела				
		ОБЩО за годината:	142	189	10	6 - причините са посочени в констатациите

		от 01.01.2025 г – 25.06.2025 г.				
		граждански дела	0	0		
		ч.гр.дела	0	0		
		в.гр.дела				
		в.ч.гр.дела				
		търговски дела				
		ч.търг.дела				
		в.търг.дела				
		в.ч.търг.дела				
		фирмени дела				
		адм.дела				
		ч.адм.дела				
		касац.адм.дела				
		ч.касац.адм.дела				
		ОБЩО за годината:	0	0		
		ОБЩО за периода на атестация:	1001	1039	26	8 - причините са посочени в констатациите

Констатации:

За целия атестационен период съдия Донка Паралеева е прекратила поради постигната съдебна спогодба 9 граждански дела, а именно: за 2021 г. – 1 бр. гр.д. 556/2021 г.; за 2022 г. - 4 бр. гр.д.522/2022 г., гр.д.727/2021 г., гр.д.713/2021 г., гр.д.43/2021 г.; за 2023 г.- 2 бр. гр.д.354/2023 г., гр.д.445/2021 г.; за 2024 г. - 2 бр. гр.д. 152/2024 г., гр.д.176/2024 г.

За целия атестационен период срещу съдия Донка Паралеева няма подадени и уважени жалби за бавност.

Към 25.06.2025 г. съдия Донка Паралеева има останали осем несвършени граждански дела с продължителност над 1 година от образуването, именно:

- ГД 891/2017 г. с предмет чл.34 ЗС- делба на имот. Делото е образувано на 22.11.2017 г. преди атестационния период, спряно е на основание чл.229, ал.1, т.4 ГПК,до приключване с влязло в сила решение на друго дело по описа на Районен съд-Пирдоп.
С определение от 14.07.2022 г. съдията – докладчик е възобновил делото, като по него са проведени 3 съдебни заседания. На 06.03.2023 г. съдия Паралеева се е произнесла с Решение, което е обжалвано и на 02.04.2025 г. делото се е върнало в съда с Решение на Софийски окръжен съд по допускане на делба. В момента делото е насрочено.
- ГД 184/2023 г. с предмет чл.55, ал.1, предл.1 ЗЗД, евентуално съединен с иск по чл.45, ал.1 ЗЗД и иск по чл.284, ал.2 ЗЗД. Делото е образувано на 13.04.2023 г. След насрочването му, по делото са проведени 7 заседания, които са отлагани за събиране на доказателства /основно поради трудност за изготвяне на допуснатата Съдебно-почерковата експертиза, за която е необходимо съдействие от банка, неоказваща нужното такова/. Делото е останало висящо и поради това, че съдия Паралеева в периода от 09.09.2024 г. и към 25.06.2025 г. ползва отпуск по чл.163, ал.1 от КТ
В момента делото е насрочено.
- ГД 20/2024г. с предмет чл.34 ЗС - делба на имот. Делото е образувано на 09.01.2024 г. По делото има постановено Решение по допускане на делбата. Проведени са 3 заседания, които са отлагани от други съдии, поради това, че съдия Донка Паралеева в периода от 09.09.2024 г. и към 25.06.2025 г. ползва отпуск по чл.163, ал.1 от КТ . В момента делото е насрочено.
- ГД 46/2024 г. с предмет чл.124, ал.1 ГПК - отрицателен установителен иск и насрещен такъв, с конституиране и на подпомагаща страна. Делото е образувано на 25.01.2024 г. След насрочването му, по делото са проведени 4 заседания, които са отлагани от други съдии за събиране на доказателства, като делото е останало висящо и поради това, че съдия Паралеева в периода от 09.09.2024 г. и към 25.06.2025 г. ползва отпуск по чл.163, ал.1 от КТ
В момента делото е насрочено.
- ГД 89/2024 г. с предмет чл. 422 ГПК във вр. с чл. 240, ал.1 и ал. 2 ЗЗД вр. чл.99 ЗЗД. Делото е образувано на 14.02.2024 г. След насрочването му, по делото са проведени 4 заседания, които са отлагани от други съдии за събиране на доказателства, като делото е останало висящо и поради това, че съдия Паралеева в периоди от 09.09.2024 г. и към 25.06.2025 г. ползва отпуск по чл.163, ал.1 от КТ В момента делото е насрочено.
- ГД 102/2024 г. с предмет три обективно съединени иска по чл.200 КТ. Делото е образувано на 19.02.2024 г. След насрочването му, по делото са проведени 6 заседания, които са отлагани за събиране на доказателства, като делото е останало висящо и поради поради това, че съдия Паралеева в периода от 09.09.2024 г. и към 25.06.2025 г. ползва отпуск по чл.163, ал.1 от КТ
В момента делото е насрочено.
- ГД 251/2024 г. с предмет чл.69, ал.1 ЗН вр. Чл.34 ЗС. Делото е образувано на 24.04.2024 г. По делото има постановено Решение по допускане на делбата. След насрочване на делото във втора фаза за извършване на делбата са проведени 3 заседания, които са отлагани от други съдии, поради това, че съдия Паралеева в периода от 09.09.2024 г. и към 25.06.2025 г. ползва отпуск по чл.163, ал.1 от КТ . В момента делото е насрочено.
- ГД 368/2024 г. Делото е образувано на 17.06.2024 г. По делото са проведени 5 заседания, които са отлагани за представяне и събиране на доказателства и поради това, че съдия Паралеева в периода от 09.09.2024 г. и към 25.06.2025 г. ползва отпуск по чл.163, ал.1 от КТ
В момента делото е насрочено.

Забележка: посочва се и броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба, както и на делата, по които има уважени жалби за бавност.

2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
	година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
	от 25.06.2020 г. – 31.12.2020 г.					
	граждански дела	28	21	7		
	ч.гр.дела	90	90			
	в.гр.дела					
	в.ч.гр.дела					
	търговски дела					
	ч.търг.дела					
	в.търг.дела					
	в.ч.търг.дела					
	фирмени дела					
	първоинст.адм.дела					
	ч.първоинст.адм.дела					
	касац.адм.дела					
	ч.касац.адм.дела					
	ОБЩО за годината:	118	111	7		
	2021 година					
	граждански дела	59	58	1		
	ч.гр.дела	192	192			
	в.гр.дела					
	в.ч.гр.дела					
	търговски дела					
	ч.търг.дела					
	в.търг.дела					
	в.ч.търг.дела					
	фирмени дела					
	първоинст.адм.дела	1	1			
	ч.първоинст.адм.дела					
	касац.адм.дела					
	ч.касац.адм.дела					
	ОБЩО за годината:	252	251	1		
	2022 година					
	граждански дела	52	40	12		
	ч.гр.дела	165	165			
	в.гр.дела					
	в.ч.гр.дела					
	търговски дела					
	ч.търг.дела					
	в.търг.дела					
	в.ч.търг.дела					
	фирмени дела					
	първоинст.адм.дела	1	1			
	ч.първоинст.адм.дела					
	касац.адм.дела					
	ч.касац.адм.дела					
	ОБЩО за годината:	218	206	12		
	2023 година					
	граждански дела	52	34	18		
	ч.гр.дела	210	210			

в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					
търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	262	244	18		
2024 година					
граждански дела	51	35	6	10	
ч.гр.дела	137	137			
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					
търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела	1			1	
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	189	172	6	11	
от 01.01.2025 г. – 25.06.2025 г.					
граждански дела	0	0			
ч.гр.дела	0	0			
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					
търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	0	0			
ОБЩО за периода на атестация:	1039	984	44	11	

Констатации:
(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)
През 2024 г. съдия Паралеева е замествала за продължителен период от време свой колега, отсъстващ по здравословни причини, което е увеличило работната й натовареност, като е ползвала неколкократно и по-дълъг отпуск поради специфичното си здравословно състояние.

3.	Резултати от инстанционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
	година/вид	постано-вени	подлежащи на обжал-ване	обжал-вани	потвър-дени	изцяло отменени*1	изменени	прекра-тени	недопуснати до касац. обжалване*2
	от 25.06.2020 г. – 31.12.2020 г.								
	граждански дела	28	22	2	2				
	ч.гр.дела	90	43	5	5				
	в.гр.дела								
	в.ч.гр.дела								
	търговски дела								
	ч.търг.дела								
	в.търг.дела								
	в.ч.търг.дела								
	фирмени дела								
	първоинст.адм.дела								
	ч.първоинст.адм.д.								
	ч.касац.адм.дела								
	ОБЩО за годината:	118	65	7	7				
	2021 година								
	граждански дела	59	29	12	8	1	3		
	ч.гр.дела	192	44	3	3				
	в.гр.дела								
	в.ч.гр.дела								
	търговски дела								
	ч.търг.дела								
	в.търг.дела								
	в.ч.търг.дела								
	фирмени дела								
	първоинст.адм.дела	1							
	ч.първоинст.адм.д.								
	ч.касац.адм.дела								
	ОБЩО за годината:	252	73	15	11	1	3		
	2022 година								
	граждански дела	52	35	8	6		2		
	ч.гр.дела	165	42	1	1				
	в.гр.дела								
	в.ч.гр.дела								
	търговски дела								
	ч.търг.дела								
	в.търг.дела								
	в.ч.търг.дела								
	фирмени дела								
	първоинст.адм.дела	1	1	1	1				
	ч.първоинст.адм.д.								
	ч.касац.адм.дела								
	ОБЩО за годината:	218	78	10	8		2		
	2023 година								
	граждански дела	52	32	5	4	1			
	ч.гр.дела	210	55						
	в.гр.дела								
	в.ч.гр.дела								
	търговски дела								
	ч.търг.дела								
	в.търг.дела								
	в.ч.търг.дела								
	фирмени дела								
	първоинст.адм.дела								
	ч.първоинст.адм.д.								
	ч.касац.адм.дела								
	ОБЩО за годината:	262	87	5	4	1			

2024 година									
граждански дела	51	29	5	4		1		
ч.гр.дела	137	32	2	1	1			
в.гр.дела								
в.ч.гр.дела								
търговски дела								
ч.търг.дела								
в.търг.дела								
в.ч.търг.дела								
фирмени дела								
първоинст.адм.дела	1							
ч.първоинст.адм.д.								
ч.касац.адм.дела								
ОБЩО за годината:	189	61	7	5	1	1		
01.01.2025 г. 25.06.2025 г.								
граждански дела	0	0						
ч.гр.дела	0	0						
в.гр.дела								
в.ч.гр.дела								
търговски дела								
ч.търг.дела								
в.търг.дела								
в.ч.търг.дела								
фирмени дела								
първоинст.адм.дела								
ч.първоинст.адм.д.								
ч.касац.адм.дела								
ОБЩО за годината:	0	0						
ОБЩО за периода на атестация:	1039	364	44	35	3	6		

*1 - от тях се посочва и броя отменени актове по извънредните способи за отмяна
*2 - отнася се само за граждански дела

Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV-а

Запознах се! /Д. Парашкева/

05.11.25 г.

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Регистрационен индекс | Дата
ВСС-111920 | 05-11-2025

Част IV-б
А. Съдии – показатели

1.	Общ брой и вид на делата за разглеждане - висящи от предходен период, новообразувани и върнати за ново разглеждане, отчетени към началото на атестационния период				
1.1	Първоинстанционни дела				
	НОХД	НЧХД	ЧНД	АНД	Дела по реда на възобновяването
	92	11	121	185	
1.2	Въззивни дела				
	ВНОХД	ВНЧХД	ВЧНД	ВНАХД	
1.3	Касационни дела				
	КНОХД	КАНД			
	Констатации:				

2.	Общ брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период				
2.1	Брой висящи дела (от датата на образуване)				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
				1	
2.1.1	Обявени за решаване от делата по т.2.1.				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството				
	Дела през периода на атестиране				
	година/вид	Постъпили - новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година	
				свършени в атестационния период	останали несвършени и причините за това
	от 25.06.2020 г. – 31.12.2020 година				
	нохд		1	1	
	нохд, внесено със споразумение	9	9		
	нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)				
	нчхд	1	1		
	нахд	15	21		
	чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	2	2		
	чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	13	13		
	чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК				
	чнд - определения по чл.243 НПК				
	чнд - други	3	3		
	внохд				
	внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
	внчхд				

		внахд				
		вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
		вчнд –по чл.243 НПК				
		вчнд – други				
		дела по реда на възобновяването				
		ОБЩО за годината:	43	50	1	
		2021 година				
		нохд	1	1		
		нохд, внесено със споразумение	24	24		
		нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)				
		нчхд	1	1		
		нахд	47	45		
		чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	4	4		
		чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	17	17		
		чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	2	2		
		чнд - определения по чл.243 НПК				
		чнд - други	4	4		
		внохд				
		внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
		внчхд				
		внахд				
		вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
		вчнд - по чл.243 НПК				
		вчнд – други				
		дела по реда на възобновяването				
		ОБЩО за годината:	100	98		
		2022 година				
		нохд	4	3		
		нохд. внесено със споразумение	16	16		
		нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)		1		
		нчхд	3	3	1	
		нахд	50	49		
		чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	9	9		
		чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	18	18		
		чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	2	2		
		чнд - определения по чл.243 НПК	1	1		
		чнд - други	8	8		
		внохд				

		вноха - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
		вчхд				
		внахд				
		вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
		вчнд –по чл.243 НПК				
		вчнд – други				
		дела по реда на възобновяването				
		ОБЩО за годината:	111	110	1	
		2023 година				
		нохд	1			
		нохд, внесено със споразумение	23	23		
		нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)				
		нчхд	3	3	2	
		нахд	41	38		
		чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	9	9		
		чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	8	8		
		чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК				
		чнд - определения по чл.243 НПК				
		чнд - други	4	4		
		вноха				
		вноха - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
		вчхд				
		внахд				
		вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
		вчнд –по чл.243 НПК				
		вчнд – други				
		дела по реда на възобновяването				
		ОБЩО за годината:	89	85	2	
		2024 година				
		нохд	1	3	2	
		нохд, внесено със споразумение	10	10		
		нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	1	1		
		нчхд	1	2	2	1
		нахд	13	32		
		чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	1	1		
		чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	12	12		
		чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК				
		чнд - определения по чл.243 НПК				

		чнд - други	4	4		
		вноxд				
		вноxд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
		вичxд				
		внаxд				
		вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
		вчнд –по чл.243 НПК				
		вчнд – други				
		дела по реда на възобновяването				
		ОБЩО за годината:	43	65	4	1 - причините са посочени в констатациите
		от 01.01.2025 г. – 25.06.2025 г.				
		нохд				
		нохд. внесено със споразумение				
		нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)				
		нчxд				
		наxд				
		чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)				
		чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК				
		чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК				
		чнд - определения по чл.243 НПК				
		чнд - други				
		вноxд				
		вноxд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
		вичxд				
		внаxд				
		вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
		вчнд –по чл.243 НПК				
		вчнд – други				
		дела по реда на възобновяването				
		ОБЩО за годината:	0	0	0	
		ОБЩО за периода на атестация:	386	408	8	1 - причините са посочени в констатациите

Констатации:
Към 25.06.2025г. съдия Донка Паралеева има останало едно несвършено дело с продължителност над 1 година от образуването, а именно:

- НЧХД № 133/2024 г. с предмет чл.130, ал.1 НК и чл.148, ал.1, т.1 вр. чл.146, ал.1 НК. Делото е образувано на 04.07.2024 г. С разпореждане от 25.07.2024 г. съдията – докладчик е оставил тъжбата без движение, като е дал указания за отстраняване на констатираните нередности в определения от съда срок. С определение от 15.08.2024 г. съдията – докладчик е насрочил делото за разглеждане в открито съдебно заседание. По делото са проведени 4 заседания, които са отлагани от други съдии, поради това, че съдия Донка Паралеева в периода от 09.09.2024 г. и към 25.06.2025 г. ползва отпуск по чл.163, ал.1 от КТ

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове, респективно мотивите (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)

година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 2 месеца	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
25.06.2020 г. – 31.12.2020 г.						
НОХД	10	10				
НЧХД	1	1				
НАХД	21	21				
ЧНД	18	18				
ВЧНД						
ВЧНД-по чл.243 НК						
ВНОХД						
ВНЧХД						
ВНАХД						
дела по реда на възобновяването						
ОБЩО за годината:	50	50				
2021 година						
НОХД	25	25				
НЧХД	1	1				
НАХД	45	45				
ЧНД	27	27				
ВЧНД						
ВЧНД-по чл.243 НК						
ВНОХД						
ВНЧХД						
ВНАХД						
дела по реда на възобновяването						
ОБЩО за годината:	98	98				
2022 година						
НОХД	20	20				
НЧХД	3	3				
НАХД	49	17	31	1		
ЧНД	38	38				
ВЧНД						
ВЧНД-по чл.243 НК						
ВНОХД						
ВНЧХД						
ВНАХД						
дела по реда на възобновяването						
ОБЩО за годината:	110	78	31	1		
2023 година						
НОХД	25	25				
НЧХД	3	3				
НАХД	38	17	18	3		
ЧНД	21	21				

вчнд							
вчнд-по чл.243 НК							
внохд							
вичхд							
внахд							
дела по реда на възобновяването							
ОБЩО за годината:	85	64	18	3			
2024 година							
нохд	14	14					
ичхд	2	2					
нахд	32	6	9	4	13		
чнд	17	17					
вчнд							
вчнд-по чл.243 НК							
внохд							
вичхд							
внахд							
дела по реда на възобновяването							
ОБЩО за годината:	65	39	9	4	13		
01.01.2025 г. – 25.06.2025 г.							
нохд	0						
ичхд	0						
нахд	0						
чнд	0						
вчнд							
вчнд-по чл.243 НК							
внохд							
вичхд							
внахд							
дела по реда на възобновяването							
ОБЩО за годината:	0						
ОБЩО за периода на атестация:	408	329	58	8	13		

Констатации:

(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)

През 2024 г. съдия Паралева е замествала за продължителен период от време свой колега, отсъстващ по здравословни причини, което е увеличило работната й натовареност, като е ползвала неколкократно и по-дълъг отпуск поради специфичното си здравословно състояние.

3. Резултати от инстанционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)

година/вид	поста-новени	подлежа-щи на обжалване	обжал-вани	потвър-дени	изцяло отмене-ни *	изме-нени	прекра-тени	възоб-новени
25.06.2020 година - 31.12.2020 година								
нохд	1	1	1			1		
нохд - внесено със споразумение	9							
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)								
ичхд	1	1						
нахд	21	21	8	8				
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК								

	чнд-определения по чл.243 НПК								
	чнд - други	18	3						
	вноxд								
	вичxд								
	вчнд								
	ОБЩО за годината:	50	26	9	8		1		
	2021 година								
	ноxд	1	1						
	ноxд - внесено със споразумение	24							
	ноxд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)								
	нчxд	1	1	1			1		
	нахд	45	45	10	8	2			
	чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	2	2	1	1				
	чнд-определения по чл.243 НПК								
	чнд - други	25	6						
	вноxд								
	вичxд								
	вчнд								
	ОБЩО за годината:	98	55	12	9	2	1		
	2022 година								
	ноxд	3	3						
	ноxд - внесено със споразумение	16							
	ноxд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	1	1						
	нчxд	3	3	1	1				
	нахд	49	49	5	3	2			
	чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	2	2						
	чнд-определения по чл.243 НПК	1	1						
	чнд - други	35	8						
	вноxд								
	вичxд								
	вчнд								
	ОБЩО за годината:	110	67	6	4	2			
	2023 година								
	ноxд								
	ноxд - внесено със споразумение	23							
	ноxд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)								
	нчxд	3	3	3	3				
	нахд	38	38	16	10	6			
	чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК								
	чнд-определения по чл.243 НПК								
	чнд - други	21	4						
	вноxд								
	вичxд								
	вчнд								
	ОБЩО за годината:	85	45	19	13	6			
	2024 година								

	нохд	3	2	2			1		
	нохд - внесено със споразумение	10							
	нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	1	1	1			1		
	нчхд	2	2	1	1				
	нахд	32	32	13	13				
	чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК								
	чнд-определения по чл.243 НПК								
	чнд - други	17	4						
	вноxд								
	вичхд								
	вчнд								
	ОБЩО за годината:	65	42	17	15		2		
	01.01.2025 г. – 25.06.2025 г.								
	нохд	0							
	нохд - внесено със споразумение	0							
	нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	0							
	нчхд	0							
	нахд	0							
	чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	0							
	чнд-определения по чл.243 НПК								
	чнд - други	0							
	вноxд								
	вичхд								
	вчнд								
	ОБЩО за годината:	0							
	ОБЩО за периода на атестация:	408	235	65	49	10	4		

*** - от тях се посочва и брой отменени актове по извънредните способи за отмяна**

Запознаване на атестираният с данните посочени в част IV-б
Запознах се! /Д. Парагьозов/ 05.11.25г.

Регистрационен индекс	Дата
ВСС-11192	05-11-2025

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестиране в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
От 25.06.2020 година до 31.12.2020 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	406	565	438	18	31.39	24.33
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат	150	221	168	6	36.83	28.00
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд -.....						
Районен съд -.....						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд -.....						
Окръжен съд -.....						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						
Административен съд -						
Административен съд -						

Забележка: По посочените параметри - постъпили, за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Индивидуалната натовареност на атестирания съдия се определя според статистическите данни и данните от Системата за изчисляване натовареността на съдиите, съобразно Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети с решение на ВСС.

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	**Действителна натовареност**	
					към делата за разглеждане	**към свършени дела**
2021 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	**1109**	**1240**	**1086**	**36**	**34.44**	**30.17**
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат	**353**	**406**	**350**	**12**	**33.83**	**29.17**
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд – Своге					**72,00**	**55,26**
Районен съд -……						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд -……						
Окръжен съд -……						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АлС)						
Административен съд - ……						
Административен съд - ……						

Забележка: *По посочените параметри - постъпили, за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.*

Индивидуалната натовареност на атестирания съдия се определя според статистическите данни и данните от Системата за изчисляване натовареността на съдиите, съобразно Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети с решение на ВСС.

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	**Действителна натовареност**	
					към делата за разглеждане	**към свършени дела**
2022 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	**959**	**1113**	**967**	**36**	**30.92**	**26.86**
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат	**330**	**386**	**328**	**12**	**32.17**	**27.33**
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд - Своге					**55,33**	**43,38**
Районен съд - ……						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд -……						
Окръжен съд -……						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						
Административен съд - ……						
Административен съд - ……						

Забележка: *По посочените параметри - постъпили, за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.*

Индивидуалната натовареност на атестирания съдия се определя според статистическите данни и данните от Системата за изчисляване натовареността на съдиите, съобразно Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети с решение на ВСС.

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2023 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	1048	1194	1007	34	35.12	29.62
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат	369	427	347	12	35.58	28.92
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд - Своге					49,92	38,35
Районен съд -						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд -.....						
Окръжен съд -.....						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						
Административен съд -						
Административен съд -						

Забележка: *По посочените параметри - постъпили, за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.*

Индивидуалната натовареност на атестирания съдия се определя според статистическите данни и данните от Системата за изчисляване натовареността на съдиите, съобразно Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети с решение на ВСС.

Обща натовареност на съответния съдебен район в орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	**Действителна натовареност**	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2024 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	1162	1349	1181	32	42.16	36.91
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат	185	265	254	8	33.13	31.75
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд – Своге					37,28	31,39
Районен съд - ……						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд -……						
Окръжен съд -……						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						
Административен съд - ……						
Административен съд - ……						

Забележка: *По посочените параметри - постъпили, за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.*

Индивидуалната натовареност на атестирания съдия се определя според статистическите данни и данните от Системата за изчисляване натовареността на съдиите, съобразно Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети с решение на ВСС.

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	**Действителна натовареност**	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
От 01.01.2025 година до 25.06.2025 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	**630**	**798**	**598**	**16**	**49.88**	**37.38**
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд - Своге					**41,65**	**29,53**
Районен съд - ……						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд -……						
Окръжен съд -……						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						
Административен съд - ……						
Административен съд - ……						

Забележка: По посочените параметри - постъпили, за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Индивидуалната натовареност на атестирания съдия се определя според статистическите данни и данните от Системата за изчисляване натовареността на съдиите, съобразно Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети с решение на ВСС.

1.	**Правни познания и умения за прилагането им**
	Констатации: Съдия Паралеева притежава необходимите правни познания и практически умения за правилно прилагане на процесуалните правила, касаещи движението, приключването и решаването на гражданските дела. Следи коректно за редовност и допустимост на исковите молби и разпорежда вписването им, когато това е необходимо. Доброто познаване на гражданското процесуално право проличава и при боравене с по- рядко срещани искове – напр. по чл. 549 от ГПК, вр. чл. 14 от ЗЛС по гр. д. № 607/2022 г., както и усложнения в процеса, като напр. предявяване на иск срещу физическо лице – чужденец, и предявяване на насрещен иск (гр. д. № 88/2022 г. и гр.д. № 274/2021 г.). Съдия Паралеева прилага компетентно и прецизно материалните закони при постановяване на съдебни актове по граждански дела, независимо от разнообразната гражданскоправна материя, с която работи, както и от високата фактическа и правна сложност на проверените граждански дела. Постановените от нея съдебни актове са изключително обстойни и детайлни, отлично мотивирани, ясни, разбираеми и показват висока езикова култура. Правните изводи са логични и непротиворечиви, като се обосновават с фактическите констатации, съдържателната логика и разпоредбите на закона. Специфичната юридическа терминология се използва прецизно и правилно. Диспозитивите са прецизни и точни. Правните познания на съдия Паралеева се отразяват пряко на нейната работа, индикация за което са отличните резултати от инстанционния контрол (виж. по- долу т. VII.4). *Констатации:* Проверените наказателни дела и постановените съдебни актове показват отлични материалноправни познания в областта на наказателното право, задълбочени теоретични знания и познаване на съдебната практика. Атестирания съдия демонстрира юридическа прецизност при прилагане на материалния закон. Познава отлично процесуалните правила и прилага съответно диференцираните процедури в съдебното производство, регламентирани в НПК. Проверените съдебни актове са разбираеми, показват отлична езикова култура, отличават се с прецизен и правилен юридически изказ; фактическите и правни изводи са логически, последователни и безпротиворечиво формулирани; актовете съдържат прецизен доказателствен анализ, поставен в основата на фактическите констатации и изводи, обосноваващи и решаващите правни изводи.
	Оценка: 20

2.	**Умение за анализ на правнорелевантните факти**
	Констатации: Съдия Паралеева квалифицира правилно предявените искове, определя вярно правнорелевантните факти по всеки от тях, и дава навременни и адекватни указания на страните за доказването им. Докладите по делата отговарят на изискванията на чл. 146 от ГПК и във всеки един от тях съдията обстоятелствено описва фактическите и правни твърдения на страните, излага принципни съображения по предявения иск, разпределя доказателствената тежест и дава надлежни указания на страните. Отлично впечатление правят докладите по проверените граждански дела, в които съдията обсъжда всички релевантни обстоятелства по чл. 146, ал. 1 и 2 от ГПК и се произнася по тях. При постановяване на съдебен акт по същество, съдия Паралеева подвежда установените по делото факти и обстоятелства под хипотезата на относимата и приложима за случая правна норма и ги анализира в тяхната съвкупност като акцентира върху относимостта и значението им за правния спор. Подробно аргументираните мотиви на постановените от атестирания съдия решения са концентрирани именно върху значимите факти и обстоятелства от предмета на доказване, които представляват действителните спорни въпроси между страните, а по същество - обуславят в решаваща степен изхода на делото. Само два от обжалваните съдебни актове на съдия Паралеева по граждански дела (Решение № 58 от 28.06.2021 г. по гр. д. № 6/2021 г. на Районен съд – Пирдоп и Решение № 2 от 06.03.2023 г., постановено по гр. д. № 891/2017 г. по описа на РС – гр. Пирдоп) са били отменени поради необоснованост на фактическите й констатации и неправилна преценка на доказателствата по делото. От проверените съдебни актове по наказателни дела е видно, че съдия Паралеева притежава необходимите знания, умения и способност да отличи релевантните факти, свързани с предмета на доказване. Доказателствата по делото се преценяват според действителният им смисъл и в съответствие с формалната логика, анализират се поотделно и в тяхната взаимовръзка. Фактическите изводи са обосновани и аргументирани. При съпоставянето на доказателствата и изградените на тяхната основа фактически констатации с приложимия закон, съдията съумява да стигне до правилното решаване на делото. Съдия Паралеева има изменена една присъда в частта относно наказанието с приложението на чл. 55 НК, като въззивиня съд е намалил наказанието от осем на шест месеца лишаване от свобода и не е наложил кумулативно предвиденото за извършеното престъпление наказание глоба (н.о.х.д. № 35/24 г.).
	Оценка: 20

3.	**Умение за оптимална организация на работата**
	Констатации: Съдия Паралеева проявява проактивност и инициативност при извършване на необходимите процесуални действия по движението на гражданските дела, вкл. и служебно (напр. по гр.д. № гр.д. № 569/2023 г. на РС- Пирдоп и гр.д. № 607/2022 г. на РС – Пирдоп), както и се ангажира активно с поставяне на въпроси към свидетели и изясняване на фактическата страна на спора по граждански дела. Указанията й за отстраняване на нередовности са точни и адекватни. Дава навременни и правилни указания във връзка с предмета на доказване и разпределение на доказателствената тежест. Произнася се по доказателствените искания на страните на възможно най-ранен етап от развитието на делото – още с определението по чл. 140 от ГПК, което дава възможност за събиране на голяма част от относимите и необходими доказателства още в първото открито съдебно заседание. При направени от страните допустими доказателствени искания в открито съдебно заседание, атестираният съдия се произнася незабавно, с което предотвратява необосновано забавяне на делото, и внася яснота и определеност в процесуалното правоотношение. От констатациите по Част IV-а от атестационния формуляр се установява, че за целия атестационен период срещу съдия Паралеева няма подадени и уважени жалби за бавност, а към 25.06.2025г. има останали само осем несвършени граждански дела с продължителност над една година от образуването им. От описанието на тези дела е видно, че същите са с висока фактическа и правна сложност, като по повечето от тях са предявени по няколко иска. Освен това следва да се има предвид и факта, че голяма част от заседанията по тези дела са провеждани от други съдии, тъй като от 09.09.2024г. до края на атестационния период (25.06.2025г.) съдия Паралеева ползва отпуск по чл. 163, ал. 1 от КТ. Съгласно справката от РС- Пирдоп за извършени планови/годишни проверки от Инспектората към ВСС, в периода на атестиране (25.06.2020 г. – 25.06.2025 г.) са извършени две такива проверки на дейността на РС- Пирдоп, в който правораздава атестираният магистрат, като в констатациите от тях не са давани конкретни препоръки към работата на съдия Паралеева. Такива препоръки не са давани и при извършваните планови проверки от страна на Софийския окръжен съд (видно от приложената справка). Съгласно писмо изх. № А-25-548/23.07.2025 г. на ИВСС, по отношение на съдия Донка Паралеева за периода 25.06.2020 г. – 25.06.2025 г. не са постъпвали основателни жалби и сигнали, както и не са постъпвали сигнали по раздел Iб от глава IX от ЗСВл. Съдия Паралеева насрочва открити съдебни заседания ритмично и равномерно, а отлагането на делата е за близки дати и в рамките на процесуалните срокове, предвидени в НПК. Спазва графика на насрочените дела.
	Оценка: 15

4.	**Експедитивност и дисциплинираност**

Констатации:

Съдия Паралеева не допуска нарушения на принципа за разглеждане на делата в разумен срок. Новопостъпилите искови молби се разглеждат още същия ден или най-късно в следващия работен ден от седмицата. Същото се отнася до голяма степен и за подадени от страните последващи молби във връзка с изпълнение на указания или с отправено от тях искане до съда. Първите открити съдебни заседания по граждански дела се насрочват в максимално кратък срок (за след около два месеца – при делата, разглеждани по общия исков ред), а в случай на отлагане, следващите заседания също се насрочват за близки дати.

Почти всички крайни актове по граждански дела през атестационния период (94,7%) са постановени в инструктивния едномесечен срок, само 4,23% са постановени в тримесечен срок, а незначителна част (1,06%) – в по- дълъг срок, което говори за изключително висока експедитивност и дисциплинираност на проверявания съдия.

Съгласно писмо изх. № А-25-548/23.07.2025 г. на ИВСС, по отношение на съдия Донка Паралеева за периода 25.06.2020 г. – 25.06.2025 г. не са постъпвали заявления във връзка с нарушаване на правото на разглеждане и решаване на делата в разумен срок

Оценка: 8

5. Спазване на правилата за етично поведение

Въз основа на становището на Комисията по професионална етика към Софийския окръжен съд от 12.11.2025г. може да се направи извод, че съдия Паралеева е почтен и принципен магистрат с висок морал, независим, непредубеден и безпристрастен, чието поведение съответства напълно на изискванията за професионална етика. Не участва в съдебни производства при наличие на конфликт на интереси, както и не използва неправомерно информацията, която ѝ е станала известна при упражняване на нейните функции. Открита и търпелива е за изслушване на различни аргументи, мнения и гледни точки. Проявява уважение и толерантност към колеги и към участници в съдебните производства. Това проличава и от протоколите за проведените открити съдебни заседания по граждански дела, от които е видно, че съдия Паралеева дава възможност на страните и техните процесуални представители да изразяват продължително, обстойно и аргументирано своите становища, както и на вещите лица – да обосновават и защитават заключенията си. Не допуска действия, които биха компрометирали честта и достойнството на магистрата. Не се поддава на натиск и неправомерно влияние. Постановява актовете си въз основа на вътрешно убеждение и на закона.

През атестационния период не са ѝ налагани наказания и няма заповеди по чл. 327 от ЗСВл, съгласно приложената служебна бележка.

През атестационния период съдия Паралеева се е самоотвела от разглеждане на 5 граждански дела, който брой помощната атестационна комисия намира за незначителен спрямо продължителността на периода и общия брой на разгледаните от атестирания магистрат дела.

Оценка:12

Част VII
Специфични критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка

1.	**Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания**
	Констатации: От графика на заседанията на интернет-страницата на Пирдопския районен съд може да се направи извод, че съдия Паралеева насрочва съдебни заседания по граждански дела равномерно, ритмично и при съобразяване обема на предстоящите за извършване действия в открито съдебно заседание. Компетентното и адекватно произнасяне по направените искания (видно от докладите и протоколите за проведените открити съдебни заседания по граждански дела) показва, че предварителната подготовката на съдия Паралеева за заседанията е старателна, задълбочена и резултатна. По граждански дела насрочва първо открито съдебно заседание, респ. отлага за следващо заседание, през кратки периоди, с което се предотвратява необоснованото им забавяне. Същевременно, Съдия Паралеева насрочва открити съдебни заседания по наказателни дела ритмично и равномерно, а отлагането на делата е за близки дати и в рамките на процесуалните срокове, предвидени в НПК. Спазва графика на насрочените дела.
	Оценка: 3

2.	**Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол**
	Констатации: Съдия Паралеева ръководи прецизно, правилно, законосъобразно и разумно откритите съдебни заседания по граждански дела. Съставя протокол, отговарящ на всички изискванията по чл. 150, ал. 1 от ГПК. Всички проверени протоколи са много обстоятелствени, ясни, точни, изчерпателни, информативни, смислово прецизни и стилистично безупречни. От съдържанието им може да се направи извод за отлично познаване и прилагане на процесуалния закон от страна на съдията, както и за толерантното му отношение към страните и участниците в гражданския процес, на които предоставя в пълна степен възможност за отправяне на искания и изявления по делото, без да ограничава процесуалните им права. Съдебните актове, свързани с хода на съдебното производство, са ясни и правилни. Не се констатира безпричинно отлагане на граждански дела за следващо открито съдебно заседание. Всичко това говори за професионализма на съдията, както и за коректното му и етично отношение към страните и участниците в съдебното производство. Видно от протоколите по проверените съдебни заседания по наказателни дела, атестирания съдия притежава добри умения за ръководене на съдебното заседание. Проявява необходимата професионална компетентност и коректно отношение към страните, които участват в съдебното производство. Проличава предварителната подготовка, проучване и познаване на делата. Притежава необходимите познания в областта на наказателното процесуално право. Съдия Паралеева прилага стриктно правилата за водене на процеса при провеждане на съдебните заседания, произнася се своевременно и мотивирано по направените искания. Протоколите от съдебните заседания по проверени дела са ясни и точни, като отразяват съществените изявления на участниците в процеса. Съдебните определения, свързани с хода на съдебното производство, са мотивирани и правилни. Насрочването на делата се извършва в предвидените процесуални срокове. Не се констатира неоснователно отлагане на дела.
	Оценка: 7

3.	**Администриране на дела и жалби, подготовка за съдебно заседание**
	Констатации: Съдия Паралеева използва законовите възможности за осигуряване на бързо и правилно движение на делото чрез своевременно докладване на делата и произнасяне по текущи въпроси. Следи за подлежащи на вписване искови молби, както и за събиране на дължимите държавни такси. Дава ясни и адекватни указания до страните при необходимост от отстраняване на нередовности на искови молби и жалби. Изготвя в подготвително заседание доклади по делата по реда на чл. 146 от ГПК с разпределяне на доказателствената тежест и произнасяне по доказателствените искания на страните. Отлично впечатлени прави използването на унифициран образец на разпореждане по чл. 131 от ГПК, в който се съдържат указания и предупреждения по чл. 40, чл. 41, чл. 50, ал. 2, и чл. 238 от ГПК. В определението по чл. 140 от ГПК се включва проекто-доклад, което от една страна предоставя на страните необходимото време да се запознаят с него, а от друга – подготвя окончателния доклад на делото в открито съдебно заседание, като по този начин едновременно се постигат коректност и експедитивност. През атестационния период съдия Паралеева е постановила 6 акта за отмяна на хода по същество по граждански дела и връщането им в предходна фаза, който брой е изключително малък, с оглед общия брой на разгледаните и приключени граждански дела, а това свидетелства за отлична подготовка на съдия Паралеева за откритите съдебни заседания. Съдия Паралеева притежава отлични умения за ръководене на съдебното заседание по наказателни дела. Проявява необходимата професионална компетентност и коректно отношение към страните, които участват в съдебното производство. Проличава предварителната подготовка, проучване и познаване на делата. Притежава необходимите познания в областта на наказателното процесуално право. Протоколите от съдебните заседания по проверени дела са ясни и точни, като отразяват и обособяват съществените изявления на участниците в процеса. Съдебните определения, свързани с хода на съдебното производство, са мотивирани и правилни.
	Оценка: 10

4.	**Брой необжалвани от подлежащите на обжалване съдебни актове; потвърдените обжалвани съдебни актове; отменените или обезсилени съдебни актове, изцяло или частично, и основанията за това**
	Констатации: От обобщената справка по т. 3 на Част IV-а от настоящия формуляр се установява, че през атестационния период (25.06.2020 г. – 25.06.2025 г.) съдия Паралеева е разгледала и приключила 1039 граждански дела, като от общо подлежащите на обжалване 364 акта са обжалвани само 44, т.е. 12,09 %. Измежду всички обжалвани актове 35 са потвърдени (т.е. 79,55% от обжалваните актове), 3 са изцяло отменени (6,8 % от обжалваните актове), а 6 са изменени (13,63% от обжалваните актове). Видно е, че броят на отменените и изменени актове на съдия Паралеева е много малък, което свидетелства за авторитетност и убедителност на правните изводи на съдията, и най-вече – за висока степен на професионализъм в работата му. Данните по наказателни дела се съдържат в част IV-б от настоящия формуляр.
	Оценка: 5

Помощната атестационна комисия констатира следните отменени актове и причини за тяхната отмяна:

По граждански дела:

Решение № 58 от 28.06.2021 г. по гр. д. № 6/2021 г. на Районен съд – Пирдоп, с което е уважен предявен иск по чл. 357, ал. 1, вр. чл. 188, ал. 2 от КТ, е отменено изцяло с Решение № 108 от 30.03.2022 г. по в. гр. д. № 684/2021 г. на ОС- София, поради несъвпадане на правните изводи на въззивната инстанция с тези на първата. Прието е, че районният съд не е отчел тежките нарушения на нормативната уредба, извършени от ищеца, на когото е наложено дисциплинарното наказание, а именно - че ищецът като директор на училище е записал трима ученици над утвърдения държавен план-прием, без те да са били класирани. Въззивният съд е направил извод, че това нарушение е изключително тежко, тъй като създава предпоставки за несъобразяване с нормативната уредба и с издадените въз основа на нея властнически актове, както и предпоставки за произвол при класирането и приемането на ученици независимо от постигнатия от тях бал за прием в учебно заведение, а също и демотивиращ ефект спрямо бъдещите седмокласници, за които състезателното начало няма да бъде стимул за учебна подготовка. Въззивният съд е цeнил по различен начин събраните по делото доказателства и установените въз основа на тях факти, като за част от тях, приети за релевантни от районния съд, е посочил, че са без значение.

С Решение № 2 от 06.03.2023 г., постановено по гр. д. № 891/2017 г. по описа на РС – гр. Пирдоп е отхвърлен предявен от търговско дружество иск за делба на недвижими имоти срещу ответници - физически лица. С Решение № 46 от 28.01.2025 г. по в. гр. д. № 381/2023 г. на СОС същото е отменено изцяло, като е прието, че е постановено при несъобразяване с утвърдена и задължителна съдебна практика на ВКС, а делбата на процесните поземлени имоти е допусната между страните. За да постанови този правен резултат, въззивният съд е изтъкнал, че в първоинстанционното производство не е било релевирано възражение за нищожност поради заобикаляне на закона на сделката (противно на приетото от районния съд), поради което първата инстанция се е произнесла в нарушение на диспозитивното начало. Освен това въззивният съд е разрешил конкуренцията на права по различен начин, като, независимо от влязлото в сила решение за уважаване на претенцията на съсобствениците по чл. 33, ал. 2 от ЗС, е преценил, че тези техни съдебно признати права са непротивопоставими на ищеца. В обобщение, основна причина за отмяната на съдебното решение са различните правни изводи на въззивния съд, направени въз основа на събраните по делото доказателства.

По частно гражданско дело № 576/2023г. на РС- Пирдоп е била издадена Заповед № 409/28.11.2023г за изпълнение на парично задължение въз основа на документ по чл. 417 от ГПК. С Определение № 769/27.09.2024 г. по в.ч.гр.д. № 723/2024г. на ОС- София е отменено разпореждането за незабавно изпълнение и е обезсилен изпълнителният лист, издаден въз основа на горната заповед. Въззивният съд е преценил, че в случая предмет на заявлението е неизискуемо вземане, тъй като неговият падеж не бил настъпил преди подаване на заявлението в съда, доколкото нямало редовно връчване на съобщение от заявителя до длъжника за обявяване предсрочната му изискуемост. Изложени са съображения, че връчването е следвало да бъде извършено или лично на лицето - адресат, или на пълнолетен член на домакинството на получателя или на живеещо на адреса лице, срещу подпис, но в случая не би могло да се разбере дали лицето, на което е връчена пратката е именно такова, тъй като е индивидуализирано само с две имена и не е отбелязано качеството му, а и разписката не е подписана със задължение за предаване на адресата. Направен е извод, че връчването е опорочено, поради което реално не е налице връчено и получено от длъжника уведомление за обявена предсрочна изискуемост на задълженията му по процесния договор за кредит, следователно не е доказано наличие на изискуемо вземане по смисъла на чл. 418, ал. 2 изр. първо от ГПК, което е достатъчно основание за отхвърляне на заявлението за издаване на заповед за незабавно изпълнение и изпълнителен лист. Така, като основание за отмяна на акта може да се изведе неправилна преценка на доказателствата по делото.

<u>По наказателни дела:</u>

От обобщената справка по част IV-б от настоящия формуляр се установява, че през атестационния период съдия Паралеева е разгледала 389 наказателни дела, като е постановила общо 401 съдебни актове, значителна част от които (322, т.е. 80%) в едномесечен срок. От общо подлежащите на обжалване 228 съдебни актове са обжалвани 63. От обжалваните актове са потвърдени 49 (т.е. 78%), отменени - 10 (т.е. 16 %), изменени - 4 (т.е. 6%).

През атестационния период съдия Паралеева няма отменени актове по наказателни дела.

Всичките отменени 10 съдебни акта са решения, постановени в административнонаказателни производства по жалби срещу наказателни постановления.

Проверката на отменените съдебни актове сочи, че най-честото основание за отмяната им (при 6 от общо 10 съдебни акта) е неправилност (решенията по АНД №№ 3/2021 г., 11/2022 г., 12/2022 г., 215/2022 г., 282/2022 г., 139/2023 г. по описа на РС - Пирдоп).

Решенията по АНД №№ 66/2022 г., 216/2022 г., 227/2021 г. по описа на РС - Пирдоп са отменени като недопустими поради допуснато процесуално нарушение при конституирането на ответниците в

производствата по ЗАНН - съответното учреждение (Областна дирекция по безопасност на храните - София област, Областна дирекция на МВР - София, ТД на Митница София), вместо неговият ръководител, т. е. административнонаказващия орган. Следва да се отбележи, че отменените решения са постановени при наличието на противоречива съдебна практика и преди Тълкувателно постановление № 3 от 28.04.2023 г. по тълк. д. № 5/2022 г., ОСС от НК на ВКС и I и II Колегии на ВАС, което съдържа задължителни указания по въпроса за надлежната въззиваема страна при обжалване на актове по реда на ЗАНН.

На последно място, един от отменените актове (по АНД № 93/2021 г.) е отменен поради допуснато съществено нарушение на процесуалните правила - липса на мотиви.

Част VIII
Допълнителни критерии за заемане на ръководна длъжност - словесна оценка

1.	**Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него**
	Констатации:

2.	**Способност за вземане на решения**
	Констатации:

3.	**Поведение, което издига авторитета на съдебната власт и умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт**

4.	**Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица**

Словесна оценка:

Част IX
Обобщен доклад на атестационния състав, предложение за комплексна оценка

1. Обобщен доклад от атестационния състав:

Донка Иванова Паралеева е изключително добре подготвен съдия с разнообразен професионален опит и ранг „съдия в окръжен съд". За работоспособността ѝ свидетелства големият брой свършени дела през атестационния период (с отчитане на отпуска по чл. 163, ал. 1 от КТ), а за качеството на работата ѝ - ниският процент на обжалваните и отменени съдебни актове. Резултатите от дейността ѝ са още по-впечатляващи, като се има предвид, че през атестационния период е разглеждала и граждански, и наказателни дела.

Съдия Паралеева изпълнява задълженията си добросъвестно, старателно, дисциплинирано, организирано, отговорно и компетентно, с което допринася за утвърждаване авторитета на съдийската професия. Ползва се с отлична репутация и проявява високи нравствени качества, като поведението ѝ напълно съответства на етичните принципи и изискванията за професионализъм и почтеност на магистрата. Не е допускала пропуски и нарушения в работата си и не е наказвана дисциплинарно.

С поведението си към колеги, страни и участници в процеса и с отношението си към работата издига авторитета на съдебната институция и доверието на гражданите в съдебната власт и върховенството на закона. Ползва се с уважение и доверие в професионалната си среда.

Въз основа на горните констатации и изводи за изпълнението на служебните задължения от страна на съдия Паралеева, помощната атестационна комисия счита, че следва да ѝ бъде дадена отлична оценка като най-пълно съответстваща на работата на съдията през проверявания период.

2. Предложение за комплексна оценка:

Положителна:	**Точки**	**Изпълнение на работата**
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	100	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Атестационен състав:

1. Ивайло Петров Георгиев
   /председател на ПАК и докладчик/

2. Недялка Николова Нинова
   /член на ПАК/

3. Ради Иванов Йорданов
   /член на ПАК/

Единният формуляр е изготвен на: .....
(дата)

Част IX
Обобщен доклад на атестационния състав, предложение за комплексна оценка

1. Обобщен доклад от атестационния състав:

Донка Иванова Паралеева е изключително добре подготвен съдия с разнообразен професионален опит и ранг „съдия в окръжен съд". За работоспособността ѝ свидетелства големият брой свършени дела през атестационния период (с отчитане на отпуска по чл. 163, ал. 1 от КТ), а за качеството на работата ѝ - ниският процент на обжалваните и отменени съдебни актове. Резултатите от дейността ѝ са още по-впечатляващи, като се има предвид, че през атестационния период е разглеждала и граждански и наказателни дела.

Съдия Паралеева изпълнява задълженията си добросъвестно, старателно, дисциплинирано, организирано, отговорно и компетентно, с което допринася за утвърждаване авторитета на съдийската професия. Ползва се с отлична репутация и проявява високи нравствени качества, като поведението ѝ напълно съответства на етичните принципи и изискванията за професионализъм и почтеност на магистрата. Не е допускала пропуски и нарушения в работата си и не е наказвана дисциплинарно.

С поведението си към колеги, страни и участници в процеса и с отношението си към работата издига авторитета на съдебната институция и доверието на гражданите в съдебната власт и върховенството на закона. Ползва се с уважение и доверие в професионалната си среда.

Въз основа на горните констатации и изводи за изпълнението на служебните задължения от страна на съдия Паралеева, помощната атестационна комисия счита, че следва да ѝ бъде дадена отлична оценка като най-пълно съответстваща на работата на съдията през проверявания период.

2. Предложение за комплексна оценка:

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	100	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Атестационен състав:

1. Ивайло Петров Георгиев
   председател на ПАК и докладчик
2. Недялка Николова Нинова
   член на ПАК
3. Ради Иванов Йорданов
   член на ПАК

Единният формуляр е изготвен на: 17.07.2026г.
(дата)

Запознах се с предложението на атестационния състав. Нямам възражения!

20.07.2026г.

Д. Паралеева

Част X

Окончателно предложение за комплексна оценка на

Комисията по атестирането и конкурсите

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	100	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

ПРИЕМА ИЗЦЯЛО направеното предложение за комплексна оценка от периодично атестиране на Донка Иванова Паралеева – съдия в Районен съд – Пирдоп.

ПРЕДОСТАВЯ, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Донка Иванова Паралеева – съдия в Районен съд – Пирдоп, резултатите от атестирането, за запознаване.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 23/17.08.2026 г. т. С-2.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ
КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ: (п)
ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ

Единният формуляр ми бе връчен на: 19.08.2026 г.
(дата)

Донка Паралеева ....
(име и фамилия) *(подпис)*

Нямам възражения ....
(имам/нямам възражения) *(подпис)*

СТАНОВИЩЕ

КОМИСИЯ ЗА ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА
КЪМ СОФИЙСКИ ОКРЪЖЕН СЪД
ГР. СОФИЯ

ОТНОСНО: Притежаваните нравствени качества от Донка Иванова параеева, съдия в Районен съд- Пирдоп, по повод периодично атестиране.

Донка Иванова Паралеева е районен съдия РС –Пирдоп от 25.06.2017г.

За изминалия период тя се утвърди като уважаван от колегите си съдия. Ползва се с репутация на почтен и принципен човек с висок морал и поведение, което напълно съответства на изискванията за професионална етика на магистрата.

Съдия Паралеева е независима и безпристрастна. При изпълнение на служебните си задължения се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона, като не се поддава на натиск, заплахи, стимули, преки и косвени влияния от представителите на друга власт – публична или частна, вътрешна или външна на съдебната система.

Отстоява своята безпристрастност, като установява истината за фактите единствено на основата на обективен анализ на доказателствата по конкретното дело, създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители и избягва поведение, което може да се възприеме като предразположеност, предубеденост или предразсъдък, основан на раса, произход, етническа принадлежност, пол и религия.

При постановяване на съдебни актове в рамките на общите и абстрактни норми на закона отчита особеностите на всеки конкретен случай и го решава, опирайки се на критерии, свързани с общочовешките ценности и ценностите на демократичната правна уредба. Зачита правото на страните да изразяват становища, да изказват твърдения и възражения в рамките на производството, в което са участници. Постановява съдебните си актове само когато е убедена, че в рамките на закона са справедливи. В случаите, когато законът предоставя на магистрата възможността да решава определени въпроси по преценка, водещо начало за нея е изискването за справедливост. В рамките на закона гарантира публичност на действията и решенията си, като същевременно внимава да не бъдат засегнати законните права и интереси на участници в производството.

Чрез своите действия и актове изразява уважението, което дължи на колегите си, гражданите, адвокатите, страните и останалите участници в процеса.

Съдия Паралеева е открита и търпелива за изслушване и възприемане на нови и различни аргументи, мнения и гледни точки. Въздържа се от всякакви действия, които могат да компрометират честта и достойнството на магистрата в професията и обществото. Чужда е на материални и нематериални облаги, излизащи извън рамките на закона и морала, независимо от естеството им,

които могат да поставят под съмнение нейната безпристрастност и независимост.

Съдия Паралеева се стреми към повишаване на професионалната си квалификация и подготовка, като предприема необходимите действия за поддържане и повишаване на своите знания, умения и лични качества за правилното изпълнение на правомощията си.

Не използва неправомерно информацията, станала й известна при осъществяване на неговите функции. Обсъжда само принципни правни проблеми, като в такива случаи запазва в тайна конкретните факти по преписките и делата и не разгласява сведения за личния живот на гражданите или такива, които увреждат интересите на лица или тяхната репутация. Не изразява публично предварително становище по конкретни преписки и дела.

Не допуска участието си в производства при наличие на конфликт на интереси. Не заема друга длъжност, не извършва дейност и не упражнява професия извън предвидените в ЗСВ.

Декларира доходите и имуществото си по реда и в сроковете на Закона за публичност на имуществото на лица, заемащи висши държавни длъжности.

Нашето мнение е, че максималната положителна оценка е съответстваща на поведението на съдия Донка Иванова Паралеева при спазване на правилата на професионалната и човешката етика.

гр. София, 12.11.2025 год. **ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА:**

1. .. : ...Ирина Стоева...

2. : Михаил Методиев

3 .....

Печат

ПРОТОКОЛ
за избор на ПАК и докладчик
за атестиране на **Донка Иванова Паралеева** Дата: 17.11.2025 г. 13:28:43
Членове на ПАК: Ивайло Петров Георгиев, Недялка Николова Нинова, Ради Иванов Йорданов
Докладчик: **Ивайло Петров Георгиев** *Резервен член: Росина Николаева Дончева*

Изборът е извършен от списък на.....
при следните параметри :

Име	Брой комисии	Брой докладчик
Георги Димитров Чолаков	11	3
Ивайло Петров Георгиев	6	3
Кристина Иванова Тодорова	6	2
Лилия Маркова Руневска	6	3
Мариета Неделчева Маринова	8	2
Недялка Николова Нинова	8	2
Ради Иванов Йорданов	11	3
Росина Николаева Дончева	5	4
Яника Тенева Бозаджиева	8	2
Янита Димитрова Янкова	11	2

ДО
СЪДИЯ ДОНКА ИВАНОВА ПАРАЛЕЕВА

У В Е Д О М Л Е Н И Е

Уважаема госпожо Паралеева,

С настоящото Ви уведомявам, че при избора на членове на помощна атестационна комисия (ПАК) съгласно протокол от 17.11.2025г. чрез Програмата за избор на ПАК, която следва да проведе атестирането Ви и представи на Комисията по атестирането и конкурсите съм Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет предложение за комплексна оценка от извършеното атестиране бяха избрани следните съдии от състава на Софийски окръжен съд, а именно:

1. Ивайло Петров Георгиев – докладчик;
2. Недялка Николова Нинова -член;
3. Ради Иванов Йорданов – член;
4. Росина Николаева Дончева – резервен член.

На основание чл. 55 от Наредба №2 от 23.02.2017г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд може да направите мотивиран отвод на член от атестационния състав.

Дата:17.11.2025г.
град София

съдебен администратор:
(Н В

уведомен: Донка Иванова Паралеева
(трите имена, подпис, дата)
20.11.25г.

УВЕДОМЕН: Недялка Николова
(трите имана) (подпис)

ДАТА: 19.11.25г.

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 39а от Закона за съдебната власт и чл.54 от Наредба №2 от 23.02.2017г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд

Долуподписаният/ата/:
Недялка Николова Нинова
съдия в Софийски окръжен съд, не си правя отвод, в качеството си на член на помощна атестационна комисия, за атестирането на съдия Донка Иванова Паралеева,

Д Е К Л А Р И Р А М, Ч Е:

1. **Съм придобил несменяемост и съм получил положителна оценка от последното ми атестиране „много добра".**
2. **Не ми е налагано дисциплинарно наказание по чл. 308, ал.1, т.3, 4, 5 или 6 с влязло в сила решение;**
3. **Не съм съпруг/а или роднина по права линия, по съребрена до четвърта степен или по сватовство до трета степен включително с атестираното лице.**
4. **Не съм предубеден(а) или заинтересован(а) от взимането на определено решение по отношение на атестираното лице.**

дата: 19.11.25г.
град София **ДЕКЛАРАТОР:** .....

УВЕДОМЕН: Ради Иванов Йорданов
(трите имена) (подпис)

ДАТА: 19.11.25

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 39а от Закона за съдебната власт и чл.54 от Наредба №2 от 23.02.2017г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд

Долуподписаният/ата/:
Ради Иванов Йорданов
съдия в Софийски окръжен съд, не си правя отвод, в качеството си на член на помощна атестационна комисия, за атестирането на съдия Донка Иванова Паралеева,

Д Е К Л А Р И Р А М, Ч Е:

1. **Съм придобил несменяемост и съм получил положителна оценка от последното ми атестиране „много добра“.**
2. **Не ми е налагано дисциплинарно наказание по чл. 308, ал.1, т.3, 4, 5 или 6 с влязло в сила решение;**
3. **Не съм съпруг/а или роднина по права линия, по съребрена до четвърта степен или по сватовство до трета степен включително с атестираното лице.**
4. **Не съм предубеден(а) или заинтересован(а) от взимането на определено решение по отношение на атестираното лице.**

дата: 19.11.25
град София **ДЕКЛАРАТОР**

УВЕДОМЕН:.....Ивайло Петров Георгиев.....
(трите имена) (подпис)

ДАТА:.....18.11.2025г.....

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 39а от Закона за съдебната власт и чл.54 от Наредба №2 от 23.02.2017г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд

Долуподписаният/ата/:
Ивайло Петров Георгиев
съдия в Софийски окръжен съд, не си правя отвод, в качеството си на член на помощна атестационна комисия, за атестирането на съдия Донка Иванова Паралеева,

Д Е К Л А Р И Р А М, Ч Е:

1. **Съм придобил несменяемост и съм получил положителна оценка от последното ми атестиране „много добра“.**
2. **Не ми е налагано дисциплинарно наказание по чл. 308, ал.1, т.3, 4, 5 или 6 с влязло в сила решение;**
3. **Не съм съпруг/а или роднина по права линия, по съребрена до четвърта степен или по сватовство до трета степен включително с атестираното лице.**
4. **Не съм предубеден(а) или заинтересован(а) от взимането на определено решение по отношение на атестираното лице.**

дата:.....18.11.2025г.....
град София **ДЕКЛАРАТОР:**.....

УВЕДОМЕН: Росина Николаева Дончева
(трите имана) (подпис)

ДАТА: 01.12.2021 г.

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 39а от Закона за съдебната власт и чл.54 от Наредба №2 от 23.02.2017г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд

Долуподписаният/ата/:
Росина Николаева Дончева
съдия в Софийски окръжен съд, не си правя отвод, в качеството си на резервен член на помощна атестационна комисия, за атестирането на съдия Донка Иванова Паралеева,

Д Е К Л А Р И Р А М, Ч Е:

1. **Съм придобил несменяемост и съм получил положителна оценка от последното ми атестиране „много добра“.**
2. **Не ми е налагано дисциплинарно наказание по чл. 308, ал.1, т.3, 4, 5 или 6 с влязло в сила решение;**
3. **Не съм съпруг/а или роднина по права линия, по съребрена до четвърта степен или по сватовство до трета степен включително с атестираното лице.**
4. **Не съм предубеден(а) или заинтересован(а) от взимането на определено решение по отношение на атестираното лице.**

дата: 01.12.2021 г.
град София **ДЕКЛАРАТОР:** .....