

Отговор на въпрос № 1

Не съм посещавал посочените ресторанти. Не познавам т. нар. Петьо Петров „Еврото“ и Мартин Божанов „Нотариуса“.

Отговор на въпрос № 2

Кандидатът трябва да притежава следния комплекс от качества:

- **Способност за отстояване на независимостта:** да демонстрира независимо поведение, устойчивост срещу външен натиск и капацитет да брани авторитета на съдебната власт;
- **Професионална компетентност:** да притежава задълбочени правни познания;
- **Управленски потенциал:** да има способност за мотивиране и ръководене на големи екипи, както и умение да носи обществена отговорност;
- **Нравствени качества:** да има безупречна репутация в обществото и юридическите среди – висок интегритет, честност и справедливост;
- **Етичен профил:** профилът му да е изцяло съобразен с правилата на професионалната етика (липса на съмнения за корупция, конфликт на интереси или нерегламентирани обвързаности).

Отговор на въпрос № 3

Въпросът за независимостта на съдебната власт и защитата ѝ от външни политически или икономически влияния е сред най-дискутираните теми в България. Цитатът от процедурата през 2019 г. често се посочва от критици и наблюдатели като илюстрация за институционални зависимости и необходимост от дълбоки промени.

В тази връзка тези зависимости могат да бъдат изкоренени чрез следните механизми, които експертите, гражданското общество и международните институции (като Венецианската комисия и Европейската комисия) посочват като ключови за гарантиране на независимостта на прокуратурата и съдебната власт:

- **Институционално разделение във ВСС:** Структуриране на ВСС по начин, който гарантира, че съдиите се управляват от съвет с мнозинство от съдии, избрани директно от техните колеги, а прокурорите — от професионалната прокурорска квота, като се намали рискът от политическо влияние през парламентарната квота.
- **Отчетност и контрол над главния прокурор:** Въвеждане на ефективен механизъм за независима проверка и разследване на главния прокурор и неговите заместници (каквото бе приет с фигурата на специалния прокурор/разследващ съдия), за да се премахне усещането за недосегаемост.
- **Прозрачност при кариерното израстване:** Провеждане на конкурсите за повишаване и преместване на магистрати въз основа на ясни, обективни и изцяло професионални критерии, за да се ограничи възможността за субективно кариерно потискане или стимулиране.
- **Електронно правосъдие и случайно разпределение:** Стриктно прилагане и одитиране на системите за случайно разпределение на делата, което предотвратява възможността конкретни преписки да бъдат насочвани към „удобни“ прокурори или съдии.

- **Засилване на ролята на Инспектората (ИБСС):** Превръщане на Инспектората в орган, който ефективно и безпристрастно проверява почтеността и имущественото състояние на магистратите, без да се превръща в инструмент за натиск.

Отговор на въпрос № 4

Подвъпрос А:

Да, запознат съм с дисциплинарната дейност на Прокурорската колегия. Тази дейност е регламентирана в Глава шестнадесета от Закона за съдебната власт (ЗСВ) и в специално приетите Вътрешни правила за дисциплинарната дейност. Прокурорската колегия носи отговорност за реализирането на дисциплинарна отговорност спрямо прокурори, следователи, както и спрямо административните ръководители в системата на прокуратурата и следствието. Ето как функционира този механизъм на практика:

- **Инициране на производство:** Дисциплинарно производство пред колегията се образува по предложение на субектите по чл. 312 от ЗСВ:
 - Съответния административен ръководител;
 - По-горестоящ административен ръководител;
 - Инспектората към ВСС (ИБСС);
 - Министъра на правосъдието.
- **Основания за нарушения (чл. 307, ал. 3 от ЗСВ):** Магистратите носят отговорност за:
 - Системно неспазване на процесуалните срокове;
 - Действия или бездействия, които неоправдано забавят производствата;
 - Нарушения на Кодекса за етично поведение, които накърняват престижа на съдебната власт;
 - Неизпълнение на други служебни задължения.
- **Процедура и състав:** След постъпване на предложението Прокурорската колегия избира чрез жребий тричленен дисциплинарен състав (председател/докладчик и двама членове). Този състав събира доказателства, изслушва привлечения магистрат (който има пълно право на защита и адвокат) и изготвя доклад. Финалното решение за налагане на наказание се взема на заседание на цялата колегия.
- **Видове наказания:** Колегията може да налага следните санкции съгласно чл. 308 от ЗСВ:
 - Забележка или порицание;
 - Намаляване на трудовото възнаграждение;
 - Понижаване в ранг или в длъжност за определен срок;
 - Освобождаване от длъжност като административен ръководител;
 - Дисциплинарно освобождаване от длъжност (най-тежкото наказание – уволнение).

Всички решения на Прокурорската колегия подлежат на съдебен контрол и могат да бъдат обжалвани пред Върховния административен съд (ВАС).

Подвъпрос Б:

Бил съм административен ръководител на орган на съдебната власт (ОСВ). В това си качество не съм налагал и не съм правил предложения за налагане на дисциплинарни наказания, тъй като не се е налагало.

От: Ивайло Ангелов
Изпратено: 12 септември 2026 г. 10:03
До: vss@vss.justice.bg
Относно: ОТГОВОР от Ивайло Борисов Ангелов – прокурор в Апелативна прокуратура – София и кандидат за избран член на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет относно: Въпроси, зададени от Светлозар Костов – прокурор в Апелативна прокуратура – София, в рамките
Прикачени файлове: Отговори на въпросите на прокурор Светлозар Костов.docx

Приложено, изпращам на прикачен файл отговор на въпросите, зададени от Светлозар Костов – прокурор в Апелативна прокуратура – София, в рамките на процедурата за избор на членове на Висшия съдебен съвет от квотата на прокурорите

От: Ивайло Борисов Ангелов – прокурор в Апелативна прокуратура – София и кандидат за избран член на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет