**Отговори на въпросите, зададени от г-н Георги Балков, прокурор в Районна прокуратура – Перник и председател на Независимо сдружение на българските прокурори.**

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Дата
ВСС - 12995 19-10-2026

Уважаеми колега Балков,

Благодаря Ви за зададените въпроси, които намирам за важни за настоящата процедура и заслужаващи да получат своя отговор от всички кандидати за изборни членове на Висшия съдебен съвет от професионалната квота на прокурорите. Предоставям на Вашето внимание моите отговори, които се надявам да са удовлетворителни за Вас:

1. **Каква роля според Вас трябва да имат съсловните организации в работата на ВСС? Посочете една конкретна форма на сътрудничество и как ще запазите свободата им да бъдат публичен коректив на Съвета.**

Съсловните организации са източник на специфичен професионален опит и имат роля на представител на съсловието и отделните прокурори, който отстоява пред ВСС техните интереси и права. Това означава – да информират за проблеми и отстояват позиции от името на колективи и на отделни редови прокурори, особено когато последните се притесняват сами да търсят съдействие или да изразяват недоволство. Организациите могат да дадат гласност на проблеми, които по различни причини не достигат до ВСС. Те са източник на предложения и решения, както и на обратната връзка на съсловието – положителна и отрицателна.

За мен, като човек, членувал в съсловна организация, ролята е свързана и с изграждане, укрепване и осигуряване на поколенчески пренос на организационната култура, ценностите на професията и най-вече корупционната устойчивост на съсловието. Организацията следва да е критична не само към институциите, но и към явления, разяждащи интегритета на професията, вътре в съсловието. Тя трябва да насърчава плурализма на мнения, професионалното израстване, здравословното професионално състезание, отличаване на професионалните достижения и разобличаване на отрицателните прояви, като пази дистанция от ръководството.

Формите на сътрудничество в голяма степен зависят от това как и дали тези мисии се следват добросъвестно или самата организация е проводник на корупционни влияния и частно-групови интереси във вреда на съсловните.

За мен лично уместна и полезна форма на сътрудничество е използването на собствените комуникационни канали и мрежи на организациите за допитване до членовете им, разпространяване на информация, проучвания на обучителни потребности и предпочитания, консултиране на проекторешения. Тези канали позволяват редовите прокурори да се включват в процесите на вземане на решения, запазвайки независимостта си и дистанцията от институцията. Важни теми, за които ВСС е

съвършено безчувствен, са нивата на професионално прегаряне и управлението на факторите, които го пораждат, макар темата да е в ядрото на всяка смислена кадрова политика. Организациите могат да съдействат за картографиране и измерване на рисковете и ефективността на предприети мерки. Подобни са темите за взаимодействието между съсловията в съдебната власт, разнообразни обучения, които съсловните организации предлагат сами и съвместно с други граждански организации и т.н.

Запазването на свободата на съсловните сдружения е тяхна основна грижа. Като член на ВСС аз съзнавам необходимостта, ползите и задължението си да пазя и уважавам тази свобода. Това ме задължава основно към бездействие – аз няма да толерирам гонения, изолация или фаворизиране на ръководството или членове, намеса в изборите на ръководни органи, предоставяне на институционални ресурси и кадрови предимства срещу подкрепа за институционални политики. Очаквам организациите да са критични. Интересувам се и ще работя с удоволствие с организации, които са често недоволни, търсят и сочат слабости и предлагат алтернативни решения. С тях ще водя диалог, основан на аргументи. От своя страна ще запазя правото си да гласувам според собствените си убеждения.

2. **В концепцията си описвате случаи, при които прокурори от една прокуратура са командировани другаде, докато на техните места са командировани прокурори от други органи. Какво трябва да направи ВСС, когато установи такива насрещни командирования без обоснована кадрова необходимост?**

КАК към Прокурорската колегия трябва да проверява за такива насрещни или верижни командирования още при подготовката на становището по чл. 147 ЗСВ и когато установи такива обстоятелства, да не се съгласява с командироването. Нейната роля е да не допуска командироване при липса на кадрова необходимост.

Затова ще предложа ВСС да измени правилата си, като изрично предвиди недопускане на насрещни и верижни командирования без доказана служебна необходимост и проверка за тях при всяко искане за становище. Така отделните предложения ще се оценяват с оглед на общия им кадрови ефект.

19.10.2026 г.

С УВАЖЕНИЕ: Iliev, I. Digitally signed by Iliev, I. Date: 2026.10.19 09:56:57 +02'00'

/Ивайло Илиев/