

**Отговори на въпросите, зададени от г-н Светозар Костов, прокурор в Апелативна
прокуратура – София.**

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
РСС - 12210 /	

Уважаеми колега Костов,

Благодаря Ви за зададените въпроси, които намирам за важни за настоящата процедура и заслужаващи да получат своя отговор от всички кандидати за изборни членове на Висшия съдебен съвет от професионалната квота на прокурорите. Предоставям на Вашето внимание моите отговори, които се надявам да са удовлетворителни за Вас:

1. Посещавали ли сте ресторант „Осемте джуджета“ и клуб „SS“? Познавате ли Петьо Петров и Мартин Божанов?

Не съм посещавал тези заведения и не зная къде се намират. Не познавам и никога не съм виждал Петьо Петров и Мартин Божанов, освен на снимки в медиите.

2. Какъв трябва да бъде профилът на бъдещия главен прокурор? За какъв кандидат бихте гласували?

Компетентностният модел, разработен от Министерството на правосъдието, определя необходимите качества, но тяхното наличие трябва да се установи от професионалната биография и конкретното поведение на кандидата. Бъдещият главен прокурор трябва да има значителен опит в съдебната система, предимно в прокуратурата, доказан ръководен капацитет, интегритет, независимост, висок професионален авторитет и безспорни нравствени качества. От значение е как е упражнявал предоставената му власт, какви резултати е постигнал, как е реагирал при натиск и дали решенията му показват зависимости, избирателност или двоен стандарт.

Ще търся и ясна управленска визия за основните проблеми на прокуратурата: гаранции за независимостта на прокурора, кадрова политика според качествата и резултатите, справедливо разпределение на натовареността, технологична модернизация, международна професионална отвореност и публична отчетност. Ще гласувам след оценка на доказаните резултати, поведението и конкретните ангажменти на кандидата и ще мотивирам публично решението си по тези критерии.

3. Как възнамерявате да възстановявате и отстоявате независимостта на прокуратурата и съдебната власт?

Неформалното влияние се превръща във власт, когато разполага с кадрови механизми, непрозрачни решения и мълчание при оказан натиск. Вътрешната

зависимост възниква, когато прокурорът очаква, че конкретно процесуално решение или професионално несъгласие може да засегне атестацията, повишението, командироването или дисциплинарното му положение. Данните в концепцията ми показват мащаба на проблема: от 2021 г. само в 16% от процедурите за административни ръководители има повече от един кандидат, във всеки четвърти конкурс няма кандидати, а към 31 юли 2026 г. командированите прокурори са 87.

Стратегията ми е кадровата власт да стане предвидима и проверима. Критериите трябва да са предварително известни и еднакви за всички, решенията да съдържат конкретна оценка на професионалните качества, резултатите и интегритета, а отклонението от тези критерии, доколкото изобщо е допустимо, да получава публично обяснение. Професионалното несъгласие трябва да бъде защитено от кадрови и дисциплинарни последици.

При данни за неправомерно въздействие ще настоявам засегнатият магистрат да бъде изслушан своевременно и публично от Прокурорската колегия или Пленума, твърденията да бъдат проверени, а резултатът да бъде огласен. Ще мотивирам публично решенията и гласа си, ще огласявам опитите за влияние върху магистрати и няма да участвам в неформални договорки. Независимостта се защитава чрез правила, които ограничават личната преценка при кадровите решения, и чрез публичност, която прави скритото влияние видимо.

4. Как оценявате дисциплинарната дейност на Прокурорската колегия и какво бихте променили?

Познавам дисциплинарната дейност на Прокурорската колегия от публично достъпната информация. Посочените от Вас данни, ако са точни, очертават сериозен проблем с качеството и устойчивостта на част от дисциплинарните решения. Особено тревожен е делът на съдебните отмени поради нарушения на процедурата, защото дисциплинарният орган е длъжен едновременно да установи отговорността и да гарантира правото на защита.

Ще работя за дисциплинарна практика, основана на цялостен анализ на решенията на Върховния административен съд и на причините за всяка отмяна. Изводите от тази практика трябва да се превърнат в последователен стандарт за формулиране на дисциплинарното обвинение, установяване и оценка на фактите, упражняване на правото на защита, индивидуализиране на наказанието и еднакво третиране на сходни случаи. Мотивите трябва да позволяват проверка защо е прието, че е извършено нарушение, как е определена тежестта му и защо е избрано конкретното наказание. Така дисциплинарната отговорност ще бъде ефективна и ще се ограничи използването ѝ като средство за избиращия натиск.

Като административен ръководител бях изградил система от превантивни мерки, които да ограничават до минимум възможността магистратите и съдебните служители да допускат дисциплинарни нарушения. Именно поради това за целия си ръководен

мандат съм наложил едва едно дисциплинарно наказание на прокурор. То беше потвърдено от Висшия съдебен съвет, а жалбата на наказания прокурор беше отхвърлена от Върховния административен съд. Издаде съм и две заповеди за обръщане на внимание по реда на чл. 327 ЗСВ, които са влезли в сила; по едната прокурорът оттегли подадената до съда жалба в рамките на съдебното производство, а другата не беше обжалвана. Този опит ми дава практическа основа да оценявам както необходимостта от дисциплинарна реакция, така и изискванията за законосъобразна процедура, доказаност и устойчивост на решението.

В обобщение, моето мнение е, че дисциплинарната отговорност трябва да се прилага само в краен случай, като приоритет следва да се дава на превантивните мерки. Ако обаче поведението на магистрат изисква образуване на дисциплинарно производство и налагане на дисциплинарно наказание, качеството на дейността на дисциплинарно наказващия орган трябва да бъде безупречно, защото провалената дисциплинарна процедура е по-контрапродуктивна дори от пропуснатата такава (*което също не следва да се допуска*).

23.09.2026 г.

С УВАЖЕНИЕ: I.

Iliev,

I.

/Ивайло Илиев/

Digitally signed
by Iliev, I.
Date:
2026.09.23
10:32:02 +02'00'