ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ВСС-12988 08-10-2026

ДО ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

О Т Г О В О Р И

от Пламен Борисов Евгениев – кандидат за член на ВСС от квотата на прокурорите

на въпросите, поставени от Сдружение „Съюз на българските адвокати“

УВАЖАЕМА ГОСПОДИН НИКОЛОВ,
УВАЖАЕМИ КОЛЕГИ ПРОКУРОРИ,

Във връзка с поставените въпроси от Сдружение „Съюз на българските адвокати“, публикувани на сайта на ВСС на 06.10.2026г. давам следните отговори:

1. Комисиите за професионална етика следва да съобразят дейността си с промените в обществените отношения, като не следва да се ограничават единствено с изискване на стандартните справки от различни институции. Следва да съобразяват активността на магистрата в социалните мрежи и платформи, медийното му поведение и други обстоятелства, от които могат да се установят обстоятелства за формиране на моралния му облик.

2. С цел подобряване на прозрачността, в случаите на публично оповестени сигнали до прокуратурата при заявен медиен интерес, е възможно случайният избор да се извършва публично в присъствие на представители на медиите, каквато практика е налице относно някои съдебни производства. Преценката следва да се извършва от административния ръководител във всеки конкретен случай, за да не се допусне разкриване а следствена тайна.

3. В рамките на пленума и прокурорската колегия на ВСС главният прокурор разполага с равен глас на останалите членове. Същият не може еднолично да предопредели вземането на което и да е решение.

4. В концепцията си и в отговори на въпроси, поставени от прокурор Светлозар Костов съм изложил подробно вижданията за качествата, на които следва да отговаря главният прокурор. Процедурата по

избор следва да предоставя възможност за предварително поставяне на писмени въпроси от професионални и гражданки организации, на които кандидатите да отговорят. Процедурата е публична и се излъчва онлайн. Предвид важността на избора, считам, че всеки член на ВСС, следва да изкаже мотивите си, преди гласуването. Бих подкрепил кандидат, който отговаря на критериите, заложени в концепцията ми.

5. Действащият механизъм за разследване на главния прокурор и неговите заместници е крайно неефективен. Същият допълнително беше напълно обезсмислен в резултат на решението на ръководството на ВКС в лицето на председателя и зам.председателя и ръководител на наказателната колегия, да публикуват на сайта на ВКС малкото име и инициалите от фамилното име на подателите на сигнали. По този начин се предупреждава главния прокурор за подадения срещу него сигнал и му се предоставя възможност да предприеме действия по унищожаване и укриване на доказателства и заличаване на следите от евентуално извършено престъпление. Обезсмислят се процесуални действия като претърсване, обиск, прилагане на СРС, доколкото заподозряното лице вече е наясно с разследването срещу него и съобразява поведението си с това обстоятелство. Същевременно се излагат на показ подателите на сигнали и се осуетява възможността на прокурора при опасност за живота или здравето им, да им предостави защита, чрез запазване в тайна на самоличността им. Създават се предпоставки за прояви на реваншизъм и отмъстителност от заподозрения спрямо подалите сигнала лица, особено когато същите се намират в служебно подчинение спрямо него. Това демотивира лицата, работещи в прокуратурата, които най – често биха били обект на неправомерен натиск от главния прокурор, да сигнализират за същия.

Механизмът следва да бъде изцяло преработен, като сигналите се подават пряко до специалния прокурор или до КПК, ДАНС или МВР, които да могат да извършат оперативна проверка на същите, включително чрез използване на СРС и след това да ги докладват на специалния прокурор. Последният следва да има възможност да прецени какви действия по разследването да бъдат извършени, преди заподозреният да бъде информиран за същото. Ролята на ВКС следва да се ограничи единствено до първоначалния избор на съдията, който

да бъде назначен за прокурор за разследване на престъпления, извършени от главния прокурор.

6. Не съм запознат към момента да са оповестени данни за влияние на Мартин Божанов „Нотариуса“ върху кадровата дейност в прокуратурата. Относно наличието на неправомерни външни влияния при вземане на кадрови решения, единственият начин за справяне с това явление е в бъдещия състав на ВСС да бъдат избрани хора, които не се поддават на такива влияния. Членовете на ВСС следва да са лице с доказана независимост, спрямо които не са налице компромати, чрез които да се влияе на решенията им.

7. Ще настоявам за спазване на законовото изискване указанията на горестоящия прокурор, винаги да са в писмена форма. Изземването на преписки и дела може да се наложи поради различни основания. Публичност на актовете за това изземване би могла да доведе до разкриване на следствена тайна, поради което не споделям предложената мярка.

8. ВСС следва да работи за цялостното изпълнение на препоръките на Комитета на министрите във връзка с тези решения. Конкретните мерки следва да се обсъдят с министъра на правосъдието и при набелязване на необходимите законодателни промени, ВСС да осигури активното участие на магистрати при подготвяне на същите. Тук следва да се има предвид и посоченото в отговор на пети въпрос относно разследването на главния прокурор.

9. При установени неправомерни действия спрямо адвокати, следва да се налагат съответните дисциплинарни наказания по установения за това ред. Следва да се има предвид, обаче, че упражняваната професия или заеманата длъжност, не могат да са основание за привилегировано отношение. При законова необходимост от съответните процесуални действия, същите следва да се извършват, независимо от качеството на лицето – адвокат, съдия, прокурор, министър и т.н.

10. Контролът върху сроковете за разследване е възложен по закон на административните ръководители на прокуратури. ВСС при избора на ръководители следва да отделя съществено внимание върху

възможността на кандидата, да се справя с това свое задължение. Съответно неспазването му е самостоятелно основание за дисциплинарна отговорност по чл.307, ал.5, т.1 от ЗСВ. ПК на ВСС не следва да се колебае да налага дисциплинарни наказания при установяване на такива нарушения.

11. В случаите на изявления на прокурори по висящи дела, с които се обявяват за доказани престъпници лица в нарушение на презумпцията за невиновност, следва а се налагат съответните дисциплинарни наказания. Налице е такава практика от предходни състави на ВСС.

12. Процедурите за избор на административни ръководители следва да се откриват незабавно, след освобождаване на длъжността, а в случаите на предстоящо изтичане на мандат и достатъчно време преди това, за да се ограничат периодите на липса на титулярен ръководител.

13. Съгласно чл.324 от ЗСВ, влязлото в сила решение по дисциплинарното производство се обявява на интернет страницата на Висшия съдебен съвет. Решението е единство от мотиви и диспозитив, поради което следва да се обявява, заедно с мотивите.

14. Критериите за натовареност и качество на работата на прокурорите са подробно разработени в Наредба № 3 за показателите и методиката за атестиране и критериите за отчитане степента на натовареност на прокурори и следователи и на административни ръководители и техните заместници. Новият състав на ВСС следва да обсъди необходимостта от промени в същата, като голяма част от кандидатите за членове на ВСС предлагат такива промени. В концепцията си съм изложил идеи за промяна в числовия метод за оценяване при атестирането.

15. ПК на ВСС има ангажимент към служебните отношения на европейските делегирани прокурори, които са действащи магистрати на щат в българската прокуратура. Финансовото и кадрово обезпечаване на дейността на администрацията им, също се осъществява от ВСС. Въпросът относно споровете за компетентност е в правомощията на наблюдаващите прокурори по делата и считам,

че намеса на ВСС по този въпрос, би съставлявало накърняване на независимостта на същите.

16. В случай, че бъда избран за член ва ВСС, подобни срещи ще провеждам единствено в рамките на междуинституционалния диалог с изпълнителната и законодателна власт и представители на браншови, работодателски, синдикални и други подобни организации по конкретни теми – напр. във връзка с бюджетни, социално - осигурителни, законодателни въпроси, ползвани от съдебната власт държавни сгради, размери на съдебните такси и др. Същите ще бъдат оповестявани публично.

17. Ако бъда избран за член на ВСС, ще изказвам мнението си по предложените решения публично в рамките на обсъжданията в пленума, прокурорската колегия и комисиите към ВСС.

18. Не бих си направил отвод само въз основа на обстоятелството, че решението засяга прокурор, с когото съм бил в отношения на служебна зависимост, тъй като това не ме прави пристрастен. Следва да се има предвид, че решенията на ПК на ВСС се вземат с определен минимален брой от 6 гласа и отводът има същите фактически последици, като гласуване против. В този смисъл в рамките на мандата на настоящия състав на ВСС, се констатират случаи на използване на процедурата по отвод, когато се цели да се осуети приемането на определено решение.

21.Сам съм издигнал кандидатурата си.

22.Бих подкрепил публикуване на съответната статистика. Считам, че настоящата процедура по чл.213, ал.4 и чл.213б от НПК осигурява достатъчно ефективен съдебен контрол върху тези откази.

23.Настоящият състав на ВСС упражнява правомощия повече от четири години след изтичане на мандата си. В този период са взети огромен брой решения, преразглеждането на които е много трудно осъществимо и би попречило на новия състав на ВСС да се заеме незабавно с ефективно решаване на належащите към момента проблеми. Поради

това не бих подкрепил преразглеждане на решенията, приети след 03.10.2022г.

24.Считам, че следва да се въведе единен ред за обжалване на прокурорските актове за отказ да се образува ДП, за спиране и за прекратяване на ДП, който да не зависи от евентуалната правна квалификация на деянието. Към момента една част от постановленията се проверяват служебно от съда във всеки един случай, други подлежат на обжалване пред съда от КПК, трети от пострадалия или сигналоподателя, а четвърти не подлежат на съдебен контрол и се проверяват единствено по инстанционен ред в рамките на прокуратурата. Считам, че е удачно приемане на законодателни изменения, съгласно които пострадалият и подателят на сигнала да могат да обжалват актовете за отказ и за прекратяване пред съда във всеки един случай, в рамките на определен срок от уведомяването. Не очаквам такава промяна да доведе до съществено увеличаване на съдебните производства.

25.Считам, че след юли 2025г. г-н Сарафов е упражнявал административно - ръководни функции в прокуратурата в качеството си на най - старши заместник – главен прокурор, при липса на определен ръководител. По същия ред се упражняват ръководните правомощия и в останалите органи на съдебна власт, когато липсва решение или заповед, с която да се определя кой да изпълнява функциите на административен ръководител. Относно правомощията, които законът възлага изрично на главния прокурор и които не могат да се превъзлагат на негов заместник, съответните съдебни състави са се произнасяли съобразно фактите във всеки конкретен случай.

26.В случай, че бъда избран за член на ВСС, ще положа усилия за своевременно провеждане на избор на главен прокурор в период по-кратък от шест месеца. При евентуална невъзможност за осъществяване на избор в този срок, ще гласувам за определяне на нов и.ф. главен прокурор.

27.Прокуратурата не може самостоятелно да постигне ефективни резултати в тази насока. Ключова в случая е ролята на новосъздадената КПК, като следва да се работи съвместно и с МВР и ДАНС. При избора на нов главен прокурор и на ръководител на СГП, следва да се обърне

особено внимание на способността на кандидатите да създадат съвместно с посочените институции ефективна организация за работа по тези производства.

28.ВСС, в рамките на съответните комисии следва да проверява обстойно всеки сигнал за злоупотреба с прокурорски правомощия в тази насока.

29.Данните за подобни прояви следва да се проверяват в комисията за професионална етика, а след избора на Инспекторат при ВСС, да се възлагат за проверка на същия.

30. Преценката относно възможността за публикуване на подобни актове следва да се извършва от наблюдаващия прокурор във всеки конкретен случай. Считам, че не може да се създаде обща практика, тъй като е възможно с публикуването да се засегнат правата на конкретни граждани, независимо от обезличаването.

ПО ДОПЪЛНИТЕЛНИТЕ ВЪПРОСИ:

1. Считам, че правото на защита следва да бъде регламентирано изключително при уредбата относно наказателното производство в НПК. Спазването на същото е пряка отговорност на органите на наказателно производство. Правомощията на ВСС са свързани по – скоро с предприемане на действия при данни за допуснато от магистрати нарушение на това право.

2. Не подкрепям такива промени. При предявяването често се правят обосновани искания за допълнителни следствени действия, които допринасят за правилното изясняване на фактическата обстановка.

3. Независимо от наличието на професионални жалбоподатели, които подават многобройни сигнали до институциите, считам, че трудно биха се формулирали обективни критерии, по които да се отсяват сигналите по които се дължи произнасяне. Прокурорът следва да се произнася с изричен акт по всеки сигнал, когато касае нови обстоятелства, но не дължи подробни мотиви, когато се описват

факти и обстоятелства, несвързани с престъпна дейност. Обжалването пред съд е уредено в чл.213, ал.4 от НПК.

4. Не считам, че следва да се ограничават конституционните правомощия на главния прокурор.

5. Взел съм отношение по въпроса в концепцията си. ЗСВ не съдържа правомощие на главния прокурор да поощрява магистрати. Предоставено му е правомощие за прави предложения до ПК на ВСС за такова поощряване.

6. В закона е предвиден максимален срок от шест месеца за командироване на прокурори и следователи, за спазването на който се следи от КАК при ПК на ВСС.

7. Не считам, че наличието на един кандидат е основание за провеждане на нова процедура. В някои органи на съдебна власт, поради малкия щатен състав, не може да се очаква явяването на множество кандидати.

8. Всеки един избор на административен ръководител следва да се мотивира. Считам, че становището на общото събрание и причините за несъобразяване с него, също следва да се обсъждат при излагане на мотивите от членовете на ВСС.

28. Предложените от мен за закриване дирекции и отдели нямат отношение към разследвания или участие в съдебни производства, поради което закриването им по никакъв начин няма да се отрази на същинската прокурорска дейност. Дейността им обикновено дублира такава на идентични структури във ВСС и ИВСС, или е аналитично – статистическа, без реален принос към правосъдието.

Надявам се с изложеното по – горе да съм отговорил на поставените въпроси.

С УВАЖЕНИЕ: Plamen Borisov Evgeniev

Digitally signed by Plamen Borisov Evgeniev
Date: 2026.10.08 13:08:58 +03'00'

/Пламен Евгениев/