

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 34
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ
ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА
НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 7 ОКТОМВРИ 2026 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Стефан Петров – член на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет

ОТСЪСТВА Йордан Стоев

На заседанието присъства Тихомир Димитров - главен секретар на Висшия съдебен съвет

Откриване на заседанието - 11.00 ч.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Добър ден, колеги. Откривам заседанието на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет. Имаме кворум, можем да започнем работа.

По дневния ред имаме 10 редовни точки и 3 допълнителни. Изказвания по дневния ред? Не виждам желаещи. Който е съгласен с предложените 3 допълнителни точки да бъдат включени в дневния ред, моля да гласува. (брои гласовете) Осем „за“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точки:

11. Информация от Комисия за разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия във връзка с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 33/30.09.2026 г., т. 8.2.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

12. Запитване от Христо Иванов Христов – прокурор в Районна прокуратура – Бургас, във връзка с процедурата за произвеждане на избори на членове на Висшия съдебен съвет от съдиите, прокурорите и следователите.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

13. Писмо от Сдружение на администрацията в органите на съдебната власт, съдържащо въпроси към кандидатите за членове на Висшия съдебен съвет от професионалната квота.

Внася: Тихомир Димитров – главен секретар на Висшия съдебен съвет

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме към първа точка от дневния ред. Тя е на Комисията по атестирането и конкурсите.

Господин Дамянов, заповядайте.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Благодаря Ви, г-н Петров!

Първа точка касае допустимостта на кандидатите за участие в избора на членове на Висшия съдебен съвет от квотата на следователите. Има двама кандидати. И двамата отговарят на законовите изисквания, поради което диспозитивите са, както следва:

Първо: Допуска на основание чл. 29г, ал. 3 от ЗСВ до участие в избора на членове на Висшия съдебен съвет от квотата на следователите кандидата – Петко Стефанов Петков – следовател в Национална следствена служба.

Две: Допуска, на същото основание до участие в избора на членове на Висшия съдебен съвет от квотата на следователите кандидата – Бойко Йорданов Атанасов – следовател в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура.

Три: Решенията по т. 1.1 и т. 1.2 да се обявят незабавно на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

Решенията т. 1.1 и т. 1.2 могат да се обжалват в 3-дневен срок от обявяването им на интернет страницата на Висшия съдебен съвет чрез Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет пред състав, състоящ се от трима съдии от Върховния касационен съд и двама съдии от Върховния административен съд.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания по тази точка? Не виждам желаещи. Който е съгласен с предложените диспозитиви, моля да гласува. (брои гласовете) Осем „за“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

1. ОТНОСНО: Произнасяне по допустимостта на предложения относно кандидати за членове на Висшия съдебен съвет от квотата на следователите

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

1.1. ДОПУСКА, на основание чл. 29г, ал. 3 от ЗСВ, до участие в избора на членове на Висшия съдебен съвет от квотата на следователите кандидата – Петко Стефанов Петков – следовател в Национална следствена служба.

1.2. ДОПУСКА, на основание чл. 29г, ал. 3 от ЗСВ, до участие в избора на членове на Висшия съдебен съвет от квотата на следователите кандидата – Бойко Йорданов Атанасов – следовател в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура.

1.3. Решенията по т. 1.1 и т. 1.2 да се обявят незабавно на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

1.4. Решенията т. 1.1 и т. 1.2 могат да се обжалват в 3-дневен срок от обявяването им на интернет страницата на Висшия съдебен съвет чрез Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет пред състав, състоящ се от трима съдии от Върховния касационен съд и двама съдии от Върховния административен съд.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Втора точка.

Отново г-н Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, на 22 октомври тази година изтича 6-месечният срок, през който колегата Ваня Стефанова – заместник на главен прокурор, може да изпълнява функциите на главен прокурор на Република България. Съгласно последните промени в закона Прокурорската колегия следва да предложи на пленума друг изпълняващ функциите тази длъжност. Съобразно нашата практика такова предложение следва да бъде направено за следващия по старшинство, а това е другият

заместник-главен прокурор, поради което КАК предлага следните диспозитиви:

2.1. Да се изпрати писмо с искане за изразяване на становище – съгласие или несъгласие от Магдалена Атанасова Лазарова-Проданова – заместник на главния прокурор при Върховна касационна прокуратура, относно определянето ѝ за временно изпълняващ функциите „главен прокурор“ на Република България, на основание чл. 173, ал. 15 от ЗСВ.

2.2. Внася преписката относно определяне на временно изпълняващ функциите „главен прокурор“ на Република България, за разглеждане и произнасяне в заседанието на Пленума на Висшия съдебен съвет, насрочено на 15.10.2026 г.

Тоест, ние другата седмица, ако получим такова съгласие, ще бъде внесено в Пленума на Висшия съдебен съвет.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, някакви изказвания по тази точка? Не виждам. Който е съгласен с предложените диспозитиви, моля да гласува. (брои гласовете) Осем „за“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

2. ОТНОСНО: Определяне на временно изпълняващ функциите „главен прокурор“ на Република България

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

2.1. ДА СЕ ИЗПРАТИ писмо с искане за изразяване на становище – съгласие или несъгласие от Магдалена Атанасова Лазарова-Проданова – заместник на главния прокурор при Върховна касационна прокуратура, относно определянето ѝ за

временно изпълняващ функциите „главен прокурор“ на Република България, на основание чл. 173, ал. 15 от ЗСВ.

2.2. ВНАСЯ преписката относно определяне на временно изпълняващ функциите „главен прокурор“ на Република България, за разглеждане и произнасяне в заседанието на Пленума на Висшия съдебен съвет, насрочено на 15.10.2026 г.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Следващата точка, г-н Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: **Точка 3.** Определя на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Димитър Тодоров Димитров – заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Ловеч, за изпълняващ функциите „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Ловеч, считано от 13.10.2026 г. до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

3.2. Решението по т. 3.1 може да се обжалва в 14-дневен срок от съобщаването му пред Върховния административен съд.

Точка 4. Провежда на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Валентина Валентинова Пенчовска-Кадийска – прокурор в Районна прокуратура – Враца.

4.2. Приема комплексна оценка от атестирането „много добра“.

Точка 5. Провежда на същото основание периодично атестиране на Веселина Стоянова Караджова – прокурор в Софийска районна прокуратура.

5.2. Приема комплексна оценка от атестирането „много добра“.

Точка 6. Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Богомила Николаева Колева – прокурор в Районна прокуратура –

Бургас, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 7. Повишава на същото основание Светлана Костова Георгиева – прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП“, считано от датата на вземане на решението.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания по точки от 3 до 7 включително? Има ли желаещи? Не виждам желаещи. Който е съгласен с предложените диспозитиви, моля да гласува. (брои гласовете) Осем „за“. Приемат се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка – анблок от т. 3 до т. 7 включително)

3. ОТНОСНО: Определяне на изпълняващ функциите „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Ловеч

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.1. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Димитър Тодоров Димитров – заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Ловеч, за изпълняващ функциите „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Ловеч, с ранг „прокурор във ВКП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 13.10.2026 г. до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

3.2. Решението по т. 3.1 може да се обжалва в 14-дневен срок от съобщаването му пред Върховния административен съд.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

4.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Валентина Валентинова Пенчовска-Кадийска – прокурор в Районна прокуратура – Враца.

4.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Валентина Валентинова Пенчовска-Кадийска – прокурор в Районна прокуратура – Враца.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Веселина Стоянова Караджова – прокурор в Софийска районна прокуратура.

5.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Веселина Стоянова Караджова – прокурор в Софийска районна прокуратура.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Богомила Николаева Колева – прокурор в Районна прокуратура – Бургас, на

място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

7. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Светлана Костова Георгиева – прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Следващите три точки от дневния ред са по предложение на главния секретар на Висшия съдебен съвет.

Давам думата на г-н Димитров.

Заповядайте!

ТИХОМИР ДИМИТРОВ: Благодаря, г-н Петров!

Точка 8 касае регистриране на застъпници на кандидатите за членове на Висшия съдебен съвет при провеждане на Общото събрание на прокурорите за избор на членове на Висшия съдебен съвет, насрочено за 17 и 24 октомври 2026 г.

Предлагам следния диспозитив:

Първа точка: На основание чл. 25, ал. 3 от Правилата за произвеждане на избори на членове на Висшия съдебен съвет от

съдиите, прокурорите и следователите регистрира като застъпници на кандидата за член на Висшия съдебен съвет от квотата на прокурорите - Красимира Алексиева Филипова, прокурор във Върховната касационна прокуратура, следните лица:

- Даниела Илиева Машева, прокурор във Върховна касационна прокуратура;
- Милена Димитрова Беремска, прокурор във Върховна касационна прокуратура;
- Сава Недялков Петров, прокурор във Върховна касационна прокуратура;
- Борислав Руменов Ковачки, прокурор във Върховна касационна прокуратура.

Втора точка: Списъкът на застъпниците да се публикува на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

Благодаря Ви! Това е по тази точка.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания по тази точка? Не виждам желаещи. Който е съгласен с предложениния диспозитив, моля да гласува. (брои гласовете) Осем „за“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

8. ОТНОСНО: Регистриране на застъпници на кандидатите за членове на Висшия съдебен съвет при провеждане на Общото събрание на прокурорите за избор на членове на Висшия съдебен съвет, насрочено за 17 и 24 октомври 2026 г.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

8.1. На основание чл. 25, ал. 3 от Правилата за произвеждане на избори на членове на Висшия съдебен съвет от

съдиите, прокурорите и следователите **РЕГИСТРИРА** като застъпници на кандидата за член на Висшия съдебен съвет от квотата на прокурорите - Красимира Алексиева Филипова, прокурор във Върховната касационна прокуратура, следните лица:

- Даниела Илиева Машева, прокурор във Върховна касационна прокуратура;
- Милена Димитрова Беремска, прокурор във Върховна касационна прокуратура;
- Сава Недялков Петров, прокурор във Върховна касационна прокуратура;
- Борислав Руменов Ковачки, прокурор във Върховна касационна прокуратура

8.2. Списъкът на застъпниците **ДА СЕ ПУБЛИКУВА** на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Следващата точка, г-н Димитров.

Заповядайте!

ТИХОМИР ДИМИТРОВ: **Точка 9** касае регистриране на наблюдатели при провеждане на Общото събрание на прокурорите за избор на членове на Висшия съдебен съвет на 17.10.2026 г. и 24.10.2026 г. и Общото събрание на следователите за избор на членове на Висшия съдебен съвет на 14.11.2026 г. и 21.11.2026 г.

Предлагам следния диспозитив:

Първа точка: На основание чл. 29м, ал. 2 от Закона за съдебната власт и чл. 24, ал. 2 от Правилата за произвеждане на избори на членове на Висшия съдебен съвет от съдиите, прокурорите и следователите регистрира изрично упълномощени представители на Асоциация „Форум“ като наблюдатели при провеждане на Общото събрание на прокурорите за избор на

членове на Висшия съдебен съвет на 17.10.2026 г. и 24.10.2026 г. и Общото събрание на следователите за избор на членове на Висшия съдебен съвет на 14.11.2026 г. и 21.11.2026 г., както следва:

- Мария Венциславова Карагьозова;
- Галя Иванова Георгиева;
- Тодор Димитров Балабанов;
- Теодора Борисова Рачева;

Втора точка: Списъкът на наблюдателите да се публикува на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

Благодаря!

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания по тази точка? Не виждам желаещи. Който е съгласен с предложениния диспозитив, моля да гласува. (брои гласовете) Осем „за“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

9. ОТНОСНО: Регистриране на наблюдатели при провеждане на Общото събрание на прокурорите за избор на членове на Висшия съдебен съвет на 17.10.2026 г. и 24.10.2026 г. и Общото събрание на следователите за избор на членове на Висшия съдебен съвет на 14.11.2026 г. и 21.11.2026 г.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

9.1. На основание чл. 29м, ал. 2 от Закона за съдебната власт и чл. 24, ал. 2 от Правилата за произвеждане на избори на членове на Висшия съдебен съвет от съдиите, прокурорите и следователите **РЕГИСТРИРА** изрично упълномощени представители на Асоциация „Форум“ като наблюдатели при провеждане на Общото събрание на прокурорите за избор на

членове на Висшия съдебен съвет на 17.10.2026 г. и 24.10.2026 г. и Общото събрание на следователите за избор на членове на Висшия съдебен съвет на 14.11.2026 г. и 21.11.2026 г., както следва:

- Мария Венциславова Карагьозова;
- Галя Иванова Георгиева;
- Тодор Димитров Балабанов;
- Теодора Борисова Рачева;

9.2. Списъкът на наблюдателите **ДА СЕ ПУБЛИКУВА** на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Следващата точка, г-н Димитров.

Заповядайте!

ТИХОМИР ДИМИТРОВ: Благодаря, г-н Петров!

Точка 10 касае писмо от Независимо сдружение на българските прокурори, съдържащо въпроси към кандидатите за членове на Висшия съдебен съвет от квотата на прокурорите.

Уважаеми членове на Прокурорската колегия, в деловодството на Висшия съдебен съвет на 30.09.2026 г. е входирано писмо от Георги Петров Балков, подписано в качеството му на председател на Управителния съвет на Независимо сдружение на българските прокурори. В него, на основание чл. 29и от Закона за съдебната власт, от името на Сдружението са представени редица въпроси, адресирани към кандидатите за членове на Висшия съдебен съвет от квотата на прокурорите.

С моя резолюция писмото е насочено към дирекция „Правна“, която да извърши проверка дали подателят на въпросите попада в кръга на лицата по чл. 29и от ЗСВ.

При извършената проверка дирекция „Правна“ установи следното:

Съгласно чл. 29и, ал. 2 от ЗСВ въпроси към кандидатите за членове на Висшия съдебен съвет следва да се представят пред съответната колегия от магистрати или юридически лица с нестопанска цел, определени за извършване на обществено полезна дейност. Настоящото писмо е представено от името на Независимо сдружение на българските прокурори, за което при извършена справка в Регистъра за юридическите лица с нестопанска цел, воден от Агенцията по вписванията към министъра на правосъдието не се констатира вписване.

Разпоредбата на чл. 6, ал. 1 и ал. 2 от Закона за юридическите лица с нестопанска цел, уреждаща правоспособността им, предвижда че юридическото лице на организация с нестопанска цел възниква с вписването му в Регистъра за юридическите лица с нестопанска цел, като действията на учредителите, извършени от името на учредяваното юридическо лице е нестопанска цел до деня на вписването, пораждаат права и задължения за лицата, които са ги извършили и преминават по право върху юридическото лице с нестопанска цел от момента на възникването му.

В чл. 6, ал. 1 от Устава на Независимото сдружение на българските прокурори е записано, че мисията на Сдружението „е да представлява и защитава професионалните права, законните интереси, независимостта и достойнството на прокурорите“, т.е. то се самоопределя като организация, защитаваща професионалните интереси на прокурорите.

В чл. 227, ал. 2 от ЗСВ обаче се съдържа изискване и към организациите, които защитават професионалните интереси на съдиите, прокурорите и следователите. Текстът предвижда те да придобиват качеството на юридическо лице след вписването им по

реда, установен за вписване на сдружения с нестопанска цел, което условие, както беше споменато по-горе, не е изпълнено.

Изнесеното обосновава становище, според което Независимото сдружение на българските прокурори не попада в кръга на лицата, имащи право да поставят въпроси на кандидатите.

С оглед на направената от дирекция „Правна“ констатация на 01.10.2026 г. е изпратено писмо, с което да се предостави възможност на Сдружението да депозира пред Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет доказателства за вписването си в Регистъра за юридическите лица с нестопанска цел, воден от Агенцията по вписванията към министъра на правосъдието.

Към настоящия момент не са входирани исканите доказателства.

Извън горното Ви информирам, че на 02.10.2026 г. във Висшия съдебен съвет са постъпили идентични въпроси с тези зададени от Независимо сдружение на българските прокурори, които отново са отправени от Георги Балков, но в качеството му на прокурор от Районна прокуратура - Перник. Предвид, че така поставените въпроси отговарят на изискванията на чл. 29и, ал. 2 от ЗСВ, същите са публикувани на интернет страницата на Висшия съдебен съвет в законоустановения срок.

В обобщение Ви предлагам следното решение:

Точка 1: Независимото сдружение на българските прокурори не попада в кръга на лицата, имащи право да поставят въпроси към кандидатите за членове на Висшия съдебен съвет от квотата на прокурорите.

Втора точка: Поставените от Независимо сдружение на българските прокурори въпроси към кандидатите за членове на

Висшия съдебен съвет от квотата на прокурорите да не се публикуват на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

И трета точка: Приема за сведение и отнася към дело поставените от Независимо сдружение на българските прокурори въпросите към кандидатите за членове на Висшия съдебен съвет от квотата на прокурорите.

Благодаря Ви!

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания по тази точка? Не виждам желаещи. Те въпросите така или иначе са зададени, поставени са. Който е съгласен с предложените диспозитиви, моля да гласува. (брои гласовете) Осем „за“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

10. ОТНОСНО: Писмо от Независимо сдружение на българските прокурори, съдържащо въпроси към кандидатите за членове на Висшия съдебен съвет от квотата на прокурорите

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

10.1. Независимото сдружение на българските прокурори **НЕ ПОПАДА** в кръга на лицата, имащи право да поставят въпроси към кандидатите за членове на Висшия съдебен съвет от квотата на прокурорите.

10.2. Поставените от Независимо сдружение на българските прокурори въпроси към кандидатите за членове на Висшия съдебен съвет от квотата на прокурорите **ДА НЕ СЕ ПУБЛИКУВАТ** на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

10.3. ПРИЕМА за сведение и **ОТНАСЯ** към дело поставените от Независимо сдружение на българските прокурори

въпросите към кандидатите за членове на Висшия съдебен съвет от квотата на прокурорите.

СТЕФАН ПЕТРОВ: С това изчерпахме редовните точки. Преминаваме към допълнителните. Точки 11 и 12 са на Комисията по атестирането и конкурсите.

Господин Дамянов, заповядайте!

ОГНЯН ДАМЯНОВ: **Точка 11.**

Колеги, в резултат на наше запитване, на Висшия съдебен съвет, е постъпило писмо от Константин Пенчев със следното съдържание:

Във връзка с Вашето писмо за извършване на проверка по чл. 26, ал. 1, т. 5 от Закона за достъп и разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия Ви уведомявам следното:

Съгласно чл. 26, ал. 4 от закона, лицата родени след 16.07.1973 г. не подлежат на проверка и такава не е извършена за Добринка Любомирова Калчева, Благовест Димитров Вангелов, Владимир Валентинов Николов, Пламен Борисов Евгениев, Атанас Димитров Илиев, Десислава Любомирова Петрова, Красимира Алексиева Филипова, Милена Николова Гамозова, Христо Атанасов Анчев, Марина Ангелова Нейкова, Радослав Владимиров Градев, Сийка Георгиева Милева, Пламен Дончев Петков и Ивайло Володиев Илиев.

В резултат на извършените задължителни проверки Комисията за разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия не откри

документи, установяващи принадлежност към органите по чл. 1 от закона на Маринела Панкова Тотева, Тодор Стефанов Деянов, Иван Любчов Тасков, Дарин Велчев Христов, Атанас Василев Гебрев, Йовита Манолова Григорова, Ивайло Борисов Ангелов, Димитър Янков Лещаков, Даниела Иванова Попова, Иванка Тодорова Которова-Духлакова, Георги Тодоров Чинев, Петко Стефанов Петков и Бойко Йорданов Атанасов, поради което Ви предлагам следните диспозитиви:

Първо: Приема за сведение получената с вх. № ВСС-12235/05.10.2026 г. информация от Комисия за разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия за принадлежност на всички кандидати за членове на Висшия съдебен съвет от квотата на прокурорите и следователите, съгласно решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 33/30.09.2026 г., т. 8.2.

Втори диспозитив: Да се публикува информацията на интернет страницата на Висшия съдебен съвет в раздела на процедурата за произвеждане на избори на членове на Висшия съдебен съвет от квотата на прокурорите и следователите.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания по тази точка? Не виждам желаещи. Който е съгласен с предложените два диспозитива, моля да гласува. (брои гласовете) Осем „за“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

11. ОТНОСНО: Информация от Комисия за разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на

Българската народна армия във връзка с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 33/30.09.2026 г., т. 8.2

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

11.1. ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ получената с вх. № ВСС-12235/05.10.2026 г. информация от Комисия за разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия за принадлежност на всички кандидати за членове на Висшия съдебен съвет от квотата на прокурорите и следователите, изискана съгласно решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 33/30.09.2026 г., т. 8.2.

11.2. Информацията **ДА СЕ ПУБЛИКУВА** на интернет страницата на Висшия съдебен съвет в раздела на процедурата за произвеждане на избори на членове на Висшия съдебен съвет от квотата на прокурорите и в раздела на процедурата за произвеждане на избори на членове на Висшия съдебен съвет от квотата на следователите.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Следващата точка.

Господин Дамянов, заповядайте!

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Във Висшия съдебен съвет е постъпило писмо от колегата Христо Иванов Христов – прокурор в Районна прокуратура-Бургас, който задава следния въпрос: Допустимо ли е прокурор да участва и гласува по въпросите в насроченото за 17.10. тази година Общо събрание на прокурорите

чрез упълномощен с нотариално заверено или обикновено подписано пълномощно друг прокурор. Тъй като този въпрос е от компетентността на пленума предлагам следния диспозитив: Внася запитването от Христо Иванов Христов – прокурор в Районна прокуратура – Бургас, във връзка с процедурата за произвеждане на избори на членове на Висшия съдебен съвет от съдиите, прокурорите и следователите, за разглеждане и произнасяне в заседанието на Пленума на Висшия съдебен съвет, насрочено на 15.10.2026 г.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания по тази точка? Не виждам желаещи. Който е съгласен с предложения диспозитив, моля да гласува. (брои гласовете) Осем „за“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

12. ОТНОСНО: Запитване от Христо Иванов Христов – прокурор в Районна прокуратура – Бургас, във връзка с процедурата за произвеждане на избори на членове на Висшия съдебен съвет от съдиите, прокурорите и следователите

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ВНАСЯ запитването от Христо Иванов Христов – прокурор в Районна прокуратура – Бургас, във връзка с процедурата за произвеждане на избори на членове на Висшия съдебен съвет от съдиите, прокурорите и следователите, за разглеждане и произнасяне в заседанието на Пленума на Висшия съдебен съвет, насрочено на 15.10.2026 г.

СТЕФАН ПЕТРОВ: И последната точка от дневния ред е отново на г-н Димитров. Заповядайте!

ТИХОМИР ДИМИТРОВ: Благодаря, г-н Петров!

Точката касае получено писмо от Сдружение на администрацията в органите на съдебната власт, съдържащо въпроси към кандидатите за членове на Висшия съдебен съвет от професионалната квота.

Писмото е получено на 06.10.2026 г. Входирано е от Александър Николов – председател на Сдружението на администрацията в органите на съдебната власт. В него, на основание чл. 29и от ЗСВ, от името на Сдружението са представени редица въпроси, адресирани към кандидатите за членове на Висшия съдебен съвет от професионалната квота.

При извършената проверка за допустимост се установи следното:

Съгласно чл. 29и, ал. 2 от ЗСВ въпроси към кандидатите за членове на Висшия съдебен съвет следва да се представят пред съответната колегия от правоимащите лица не по-късно от 14 дни преди датата на провеждане на съответното общо събрание.

Общото събрание на прокурорите за избор на членове на висшия съдебен съвет е свикано от и.ф. главния прокурор на 17.10.2026 г. В тази връзка в приетия от Пленума на Висшия съдебен съвет План-график за организационно-техническата подготовка на дейностите за произвеждане на Общите събрания на съдиите, прокурорите и на следователите, взети с решение по Протокол № 16/09.07.2026 г., е определена като крайна дата за представяне на въпроси и становища към кандидатите за изборни членове на ВСС от квотата на прокурорите – датата 02.10.2026 г.

Видно от горното поставените от Сдружението въпроси са изпратени и входирани след нормативно определения срок, поради което не следва да бъдат публикувани и свеждани до знанието на кандидатите за членове на Висшия съдебен съвет от квотата на прокурорите.

В тази връзка Ви предлагам следното решение: На основание чл. 29и, ал. 2 от ЗСВ да не се публикуват поставените към кандидатите за изборни членове на Висшия съдебен съвет от квотата на прокурорите въпроси от Сдружението на администрацията в органите на съдебната власт поради депозирането им след законоустановения срок.

Благодаря Ви!

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания по тази точка? Не виждам желаещи. Който е съгласен с предложениния диспозитив, моля да гласува. (брои гласовете) Осем „за“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

13. ОТНОСНО: Писмо от Сдружение на администрацията в органите на съдебната власт, съдържащо въпроси към кандидатите за членове на Висшия съдебен съвет от професионалната квота

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

На основание чл. 29и, ал. 2 **ДА НЕ СЕ ПУБЛИКУВАТ** поставените към кандидатите за изборни членове на Висшия съдебен съвет от квотата на прокурорите въпроси от Сдружението на администрацията в органите на съдебната власт поради депозирането им след законоустановения срок.

СТЕФАН ПЕТРОВ: С това изчерпахме дневния ред. Закривам заседанието на Прокурорската колегия. Пожелавам Ви здраве и успешен ден!

Закриване на заседанието – 11.24 ч.

Стенограф:

Зоя Костова

(Изготвен на 12.10.2026 г.)

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

СТЕФАН ПЕТРОВ

[Разпечатка от гласуване на решенията по протокола.](#)

Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

Публикуван на 13.10.2026 г.