ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 34
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ
ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА
НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 13 ОКТОМВРИ 2026 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Галина Захарова – председател на Върховния касационен съд

ОТСЪСТВАЩИ: Боян Новански, Вероника Имова, Стефан Гроздев

На заседанието присъства Тихомир Димитров – главен секретар на Висшия съдебен съвет

Откриване на заседанието – 09.49 ч.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Здравейте, колеги!

Осем от членовете на Съдийската колегия участват в заседанието. Откривам заседанието на Съдийската колегия.

Към дневния ред са постъпили предложения за включване на допълнителни точки.

Точка 14. Господин Димитров.

ТИХОМИР ДИМИТРОВ: Благодаря, г-жо Захарова!

Точка 14 касае получено писмо от директора на СУ „Васил Левски“ гр. Брезник, съдържащо становище за съдия Роман Николов – кандидат за член на Висшия съдебен съвет от

квотата на съдиите. Необходимо е произнасяне във връзка с публикуването на писмото.

Благодаря Ви!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: И т. 15. Госпожо Дишева.

АТАНАСКА ДИШЕВА: Добро утро. Благодаря!

Точка 15 внасям аз като член на Съвета и председател на Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“. Тя е свързана с поисканата от Правната комисия на Народното събрание информация, която на вчерашното заседание на комисията беше приета. Понеже органът, от който е искана информация, е Съдийска колегия, затова я внасяме и защото срокът, който е определен по решение на Комисията по правни въпроси е 10-дневен и той изтича на практика следващия вторник, а и за да обсъдим как следва да процедираме със събирането на цялата информация, се надявам се, че няма да отнеме много време, информацията по същество няма да обсъждаме, но вчера не успяхме на заседанието на комисията да обсъдим дали да внесем тази точка като допълнителна, затова я внасям лично аз, иначе решението е взето на заседание на комисията в този смисъл, в който се предлага – да предоставим на Съдийска колегия информацията.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Благодаря!

Изказвания, колеги? Няма. Гласуваме включването на допълнителните точки в дневния ред. Който е за“? (брои гласовете) Осем гласа „за“. Включени са точките.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точки:

14. Писмо от директора на СУ „Васил Левски“, гр. Брезник, съдържащо становище за съдия Роман Николов – кандидат за член на Висшия съдебен съвет от квотата на съдиите.

Внася: Тихомир Димитров – главен секретар на Висшия съдебен съвет

15. Информация, поискана от Комисията по правни въпроси на 52-рото Народно събрание във връзка с проверката на професионалните и нравствените качества на кандидатите за членове на Висшия съдебен съвет от квотата на Народното събрание с писмо, постъпило във ВСС с вх. рег. индекс № ВСС-13229/08.10.2026 г.

Внася: Атанаска Дишева – член на ВСС и председател на Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Предлагам произнасянията по т. 1 и т. 2 във връзка с дисциплинарни производства по дело № 18/2024 г. и дело № 3/2026 г. да бъдат разгледани след приключването на останалите точки от дневния ред.

Колеги, имате ли възражения за промяна в реда на разглеждането на точките. Няма възражения. Така ще процедираме.

Продължаваме с Комисията по атестирането и конкурсите. Господин Кояджиков.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: **Точка 3**, уважаеми колеги, е предложение на комисията Съдийската колегия да актуализира на

основание чл. 6, ал. 9 от Правилата за произвеждане на избори на членове на Висшия съдебен съвет от съдиите, прокурорите и следователите, Списъка на действащите съдии, който е с решение на колегията 21.07.2026 г. Тук се предлага заличаване на съдии, които са освободени от длъжност след приемане на първоначалния списък. Включва се в списъка съдия, възстановен на длъжността и се изменя списъкът във връзка с промяна на длъжностите, някои от магистратите са освободени от длъжността „заместник-председател“ или „председател“ на съдилища, други са определени за изпълняващи функциите на различни съдилища. Всичките изменения са на Вашето внимание.

Моля да приемете решение, което се предлага от Комисията по атестирането и конкурсите за актуализиране на списъка.

Благодаря!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Изказвания има ли? Няма. Гласуваме предложението, огласено от г-н Кояджиков. „За“? (брои гласовете) Осем гласа.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

3. ОТНОСНО: Актуализиране на избирателни списъци за произвеждане на избори за членове на Висшия съдебен съвет от квотата на съдиите

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.1. АКТУАЛИЗИРА, на основание чл. 6, ал. 9 от Правилата за произвеждане на избори на членове на Висшия съдебен съвет от съдиите, прокурорите и следователите, **Списъка на действащите съдии**, съставен с решение на Съдийската

колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 27 от 21.07.2026 г., т. 6.1, като:

3.1.1. ЗАЛИЧАВА ОТ СПИСЪКА:

- Диана Иванова Василева – **освободена** с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 22/23.06.2026 г., т. 8, на основание чл. 160 във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, от заеманата длъжност „съдия“ в Окръжен съд-Габрово, считано от 22.07.2026 г.;

- Диана Огнянова Добрева – **освободена** с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 22/23.06.2026 г., т. 5, на основание чл. 160 във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, от заеманата длъжност „съдия“ във Върховен административен съд, считано от 22.07.2026 г.

- Мая Йосифова Кирчева - освободена с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 26/14.07.2026 г., т. 4, на основание чл. 160 във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, от заеманата длъжност „съдия“ в Районен съд-Луковит, считано от 27.07.2026 г.;

- Спас Николов Иванчев – освободен с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 28/28.07.2026 г., т. 2, на основание чл. 160 във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, от заеманата длъжност „съдия“ във Върховен касационен съд, считано от 29.07.2026 г.;

- Евелина Торос Папазян-Ангелова – освободена с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 22/23.065.2026 г., т. 9, на основание чл. 160 във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, от заеманата длъжност съдия в Софийски градски съд, считано от 01.08.2026 г.;

- бригаден генерал Румен Любенов Петков – изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Военно-апелативния съд – **освободен** с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 28/28.07.2026 г., т. 4, на основание чл. 160 във връзка с чл. 165, ал. 1, т.1 от ЗСВ, от заемана длъжност „съдия“ във Военно-апелативен съд, считано от 01.08.2026 г.;

- Красимира Керанова Иванова – освободена с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 25/07.07.2026 г., т. 5, на основание чл. 160 във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, от заеманата длъжност „съдия“ в Административен съд-Добрич, считано от 03.08.2026 г.;

- Пламен Димитров Карариколов – освободен с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 24/02.07.2026 г., т. 3, на основание чл. 160 във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, от заеманата длъжност „съдия“ в Районен съд-Варна, считано от 03.08.2026 г.;

- Мариана Димитрова Шотева – освободена с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 25/07.07.2026 г., т. 38, на основание чл. 195, ал. 1, т. 2 от ЗСВ и чл. 12, ал. 3, т. 1 от Закона за противодействие на корупцията сред лица, заемащи публични длъжности, от заеманата длъжност „административен ръководител – председател“ на Административен съд-Пловдив, считано от датата на встъпване в длъжност член на Комисията за противодействие на корупцията сред лица, заемащи публични длъжност – 03.08.2026 г.;

- Йонко Георгиев Георгиев – **освободен** с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 25/07.07.2026 г., т. 3, на основание чл. 160 във връзка с чл. 165,

ал. 1, т. 1 от ЗСВ, от заеманата длъжност „съдия“ в Окръжен съд-Хасково, считано от 17.08.2026 г.;

- Мая Павлова Кончарска – изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Районен съд-Кнежа – поради настъпила смърт на 20.08.2026 г.;

- Росица Стоянова Стоева – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Окръжен съд-Ямбол – поради настъпила смърт на 01.09.2026 г.;

- Веселина Цонева Топалова – изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд-Габрово, **освободена** с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 29/18.08.2026 г., т. 6, на основание чл. 160 във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от заеманата длъжност „съдия“ в Окръжен съд-Габрово, считано от 12.09.2026 г.;

- Евелина Петкова Карагенова – **освободена** с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 29/18.08.2026 г., т. 9, на основание чл. 160 във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, от заеманата длъжност „съдия“ в Районен съд-Павликени, считано от 13.09.2026 г.;

- Десислава Георгиева Манасиева-Жекова – **освободена** с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 30/15.09.2026 г., т. 11, на основание чл. 160 във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, от заеманата длъжност „съдия“ в Окръжен съд-Варна, считано от 18.09.2026 г.;

- Жива Динкова Декова – **освободена** с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 30/15.09.2026 г., т. 13, на основание чл. 160 във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, от заеманата длъжност „съдия“ във Върховен касационен съд, считано от 26.09.2026 г.;

- Емануела Йочева Куртева – освободена с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 29/18.08.2026 г., т. 11, на основание чл. 160 във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, от заеманата длъжност „съдия“ в Софийския районен съд, считано от 01.10.2026 г.

3.1.2. ВКЛЮЧВА В СПИСЪКА:

- Теодора Любомирова Георгиева – възстановена, на основание чл. 195, ал. 4 от ЗСВ във връзка с чл. 30, ал. 9, т. 2, пр. последно от ЗСВ, на заеманата преди назначаването ѝ за европейски прокурор за България в Европейската прокуратура, **длъжност „съдия“** в Административен съд София-град, с ранг „съдия в АС“, с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 30/15.09.2026 г., т. 8.1 считано от датата на преустановяване на дейността ѝ като европейски прокурор за България в Европейската прокуратура – 29.07.2026 г.

3.1.3. ИЗМЕНЯ СПИСЪКА във връзка с промяна на длъжността или органа на съдебната власт относно:

- Миглена Илиева Площакова – **освободена**, на основание чл. 160 във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1. 2 от ЗСВ, от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ за Търговско отделение и Гражданско отделение на Окръжен съд-Пловдив **и преназначена**, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, на заеманата преди назначаването ѝ за „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Окръжен съд-Пловдив **длъжност „съдия“** в Окръжен съд-Пловдив, с решение на Съдийската колегия на

Висшия съдебен съвет по Протокол № 27/21.07.2026 г., т. 7, считано от датата на вземане на решението;

- Пенка Борисова Йорданова – административен ръководител – председател на Районен съд-Свищов, **определена** с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 26/14.07.2026 г., т. 6.1, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2-ро от ЗСВ, за изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Районен съд-Свищов, считано от 29.07.2026 г. до встъпване в длъжност на нов административен ръководител;

- Галин Николов Косев – административен ръководител – председател на Административен съд-Габрово, **определен** с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 26/14.07.2026 г., т. 7.1, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2-ро от ЗСВ, за изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Административен съд-Габрово, считано от 30.07.2026 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител;

- полковник Лидия Петрова Евлогиева-Иванова – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Военно-апелативен съд, **определена** с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 8/28.07.2026 г., т. 5.1, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2-ро от ЗСВ, за изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Военно-апелативен съд, считано от 01.08.2026 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител;

- Мирослав Цветанов Марков – административен ръководител – председател на Районен съд-Шумен, **определен** с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по

Протокол № 26/14.07.2026 г., т. 5.1, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2-ро от ЗСВ, за изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Районен съд-Шумен, считано от 02.08.2026 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител;

- Янко Ангелов Ангелов – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Административен съд-Пловдив, **определен** с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 25/07.07.2026 г., т. 39, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2-ро от ЗСВ, за изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Административен съд-Пловдив, считано от датата на встъпване на Мариана Димитрова Шотева в длъжност член на Комисията за противодействие на корупцията сред лица, заемащи публични длъжности – 03.08.2026 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител – председател на Административен съд-Пловдив;

- Ивайло Параскевов Шабански – административен ръководител – председател на Районен съд-Бяла Слатина, **определен** с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 26/14.07.2026 г., т. 8.1, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2-ро от ЗСВ, за изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Районен съд-Бяла Слатина, считано от 06.08.2026 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител;

- Пейо Иванов Приходков – **преназначен** с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 26/14.07.2026 г., т. 10.1, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, на заеманата преди избора му за административен ръководител –

председател на Районен съд-Елена длъжност „съдия“ в Районен съд-Елена, считано от 06.08.2026 г.;

- Искра Стоянова Вараджакова – съдия в Районен съд-Елена, **определена** с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 26/14.07.2026 г., т. 9.1, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2-ро от ЗСВ, за изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Районен съд-Елена, считано от 06.08.2026 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител;

- Галя Величкова Наумова – административен ръководител – председател на Районен съд-Никопол, **определена** с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 26/14.07.2026 г., т. 11.1, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2-ро от ЗСВ, за изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Районен съд-Никопол, считано от 09.08.2026 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител;

- Янко Манолов Янев – изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Апелативен съд-Велико Търново, **преназначен** с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 29/18.08.2026 г., т. 13.1, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ във връзка с чл. 30, ал. 9, т. 2, пр. последно от ЗСВ, на длъжност „съдия“ в Апелативен съд-Велико Търново, считано от датата на вземане на решението;

- Христина Константинова Даскалова – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Апелативен съд-Велико Търново, **определена** с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 29/18.08.2026 г., т. 12.1, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2-ро от

ЗСВ,за изпълняващ функциите на „административен ръководител – председател“ на Апелативен съд-Велико Търново, считано от датата на вземане на решението, до встъпване в длъжност на нов административен ръководител;

- Павел Ванев Неделчев – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Окръжен съд-Габрово, **определен** с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 29/18.08.2026 г., т. 7.1, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2-ро от ЗСВ, за изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд-Габрово, считано от 12.09.2026 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител;

- Силвия Иванова Пантелеева – младши съдия в Окръжен съд-Велико Търново, **назначена** с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 24/02.07.2026 г., т. 4.28.2, на основание чл. 160 във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **на длъжност „съдия“** в Районен съд-Павликени, считано от 13.09.2026 г.;

- Пламен Георгиев Тодоров – съдия в Районен съд-Кнежа, **определен** с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 30/15.09.2026 г., т. 9.1, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2-ро от ЗСВ, за изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Районен съд-Кнежа, считано от датата на вземане на решението, до встъпване в длъжност на нов административен ръководител;

- Любомир Панайотов Гайдов – **прекратено** временното изпълнение на функциите „административен ръководител – председател“ на Върховния административен съд поради подадена от него молба, считано от 02.10.2026 г., с решение

на Пленума на Висшия съдебен съвет по Протокол № 22/01.10.2026 г., т. 1.1, на основание чл. 173, ал. 16 от ЗСВ;

- Ваня Петрова Анчева – съдия и председател на отделение във Върховния административен съд – **определена** на основание чл. 173, ал. 15 от ЗСВ за временно изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Върховния административен съд, считано от 02.10.2026 г., до изтичане на 6-месечния законоустановен срок, с решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по Протокол № 22/01.10.2026 г., т. 1.2;

- Мария Маркова Берберова-Георгиева – административен ръководител – председател на Районен съд-Несебър – **определена** с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 32/29.09.2026 г., т. 6.1, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2-ро от ЗСВ, за изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Районен съд-Несебър, считано от 08.10.2026 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител**;**

- Чанко Петков Петков – административен ръководител – председател на Районен съд-Малко Търново – **определен** с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 32/29.09.2026 г., т. 7.1, за изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Районен съд-Малко Търново, считано от 11.10.2026 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

3.1.4. ИЗМЕНЯ СПИСЪКА във връзка с промяна на фамилно име относно:

- Габриела Петкова Димитрова – съдия в Районен съд-Балчик, да се чете **Габриела Петкова Рашева.**

3.2. АКТУАЛИЗИРА, на основание чл. 6, ал. 9 от Правилата за произвеждане на избори на членове на Висшия съдебен съвет от съдиите, прокурорите и следователите, **Избирателния списък за произвеждане на избори за членове на Висшия съдебен съвет от квотата на съдиите за избирателна секция № 7**, съставен с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 27 от 21.07.2026 г., т. 6.2, като:

3.2.1. ЗАЛИЧАВА ОТ СПИСЪКА:

- Диана Иванова Василева – **освободена** с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 22/23.06.2026 г., т. 8, на основание чл. 160 във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, от заеманата длъжност „съдия“ в Окръжен съд-Габрово, считано от 22.07.2026 г.;

- Веселина Цонева Топалова – изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд-Габрово, **освободена** с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 29/18.08.2026 г., т. 6, на основание чл. 160 във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от заеманата длъжност „съдия“ в Окръжен съд-Габрово, считано от 12.09.2026 г.

3.2.2. ИЗМЕНЯ СПИСЪКА във връзка с промяна на длъжността относно:

- Галин Николов Косев – административен ръководител – председател на Административен съд-Габрово, **определен** с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 26/14.07.2026 г., т. 7.1, на основание чл. 175, ал. 4, изр.

2-ро от ЗСВ, за изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Административен съд-Габрово, считано от 30.07.2026 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител;

- Павел Ванев Неделчев – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Окръжен съд-Габрово, **определен** с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 29/18.08.2026 г., т. 7.1, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2-ро от ЗСВ, за изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд-Габрово, считано от 12.09.2026 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

1.3. АКТУАЛИЗИРА, на основание чл. 6, ал. 9 от Правилата за произвеждане на избори на членове на Висшия съдебен съвет от съдиите, прокурорите и следователите, **Избирателния списък за произвеждане на избори за членове на Висшия съдебен съвет от квотата на съдиите за избирателна секция № 22-2**, съставен с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 27 от 21.07.2026 г., т. 6.2, като:

1.3.1. ЗАЛИЧАВА ОТ СПИСЪКА:

- Диана Огнянова Добрева – **освободена** с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 22/23.06.2026 г., т. 5, на основание чл. 160 във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, от заеманата длъжност „съдия“ във Върховен административен съд, считано от 22.07.2026 г.;

- бригаден генерал Румен Любенов Петков – изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Военно-апелативния съд – **освободен** с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 28/28.07.2026 г., т. 4, на основание чл. 160 във връзка с чл. 165, ал. 1, т.1 от ЗСВ, от заемана длъжност „съдия“ във Военно-апелативен съд, считано от 01.08.2026 г.

3.3.2. ВКЛЮЧВА В СПИСЪКА:

- Теодора Любомирова Георгиева – възстановена, на основание чл. 195, ал. 4 от ЗСВ във връзка с чл. 30, ал. 9, т. 2, пр. последно от ЗСВ, на заеманата преди назначаването ѝ за европейски прокурор за България в Европейската прокуратура, **длъжност „съдия“** в Административен съд София-град, с ранг „съдия в АС“, с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 30/15.09.2026 г., т. 8.1, считано от датата на преустановяване на дейността ѝ като европейски прокурор за България в Европейската прокуратура – 29.07.2026 г.

3.3.3. ИЗМЕНЯ СПИСЪКА във връзка с промяна на длъжността относно**:**

- полковник Лидия Петрова Евлогиева-Иванова – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Военно-апелативен съд, **определена** с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 8/28.07.2026 г., т. 5.1, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2-ро от ЗСВ, за изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Военно-апелативен съд, считано от 01.08.2026 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител;

- Любомир Панайотов Гайдов – прекратено временното изпълнение на функциите „административен ръководител – председател“ на Върховния административен съд поради подадена от него молба, считано от 02.10.2026 с решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по Протокол № 22/01.10.2026 г., т. 1.1, на основание чл. 173, ал. 16 от ЗСВ;

- Ваня Петрова Анчева – съдия и председател на отделение във Върховния административен съд – **определена** на основание чл. 173, ал. 15 от ЗСВ за временно изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Върховния административен съд, считано от 02.10.2026 г., до изтичане на 6-месечния законоустановен срок с решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по Протокол № 22/01.10.2026 г., т. 1.2.

3.4. АКТУАЛИЗИРА, на основание чл. 6, ал. 9 от Правилата за произвеждане на избори на членове на Висшия съдебен съвет от съдиите, прокурорите и следователите, **Избирателния списък за произвеждане на избори за членове на Висшия съдебен съвет от квотата на съдиите за избирателна секция № 11**, съставен с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 27 от 21.07.2026 г., т. 6.2, като:

3.4.1. <u>ЗАЛИЧАВА ОТ СПИСЪКА:</u>

- Мая Йосифова Кирчева – освободена с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 26/14.07.2026 г., т. 4, на основание чл. 160 във връзка с чл. 165,

ал. 1, т. 1 от ЗСВ, от заеманата длъжност „съдия“ в Районен съд-Луковит, считано от 27.07.2026 г.

3.5. АКТУАЛИЗИРА, на основание чл. 6, ал. 9 от Правилата за произвеждане на избори на членове на Висшия съдебен съвет от съдиите, прокурорите и следователите, **Избирателния списък за произвеждане на избори за членове на Висшия съдебен съвет от квотата на съдиите за избирателна секция № 22-1**, съставен с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 27 от 21.07.2026 г., т. 6.2, като:

3.5.1. ЗАЛИЧАВА ОТ СПИСЪКА:

- Спас Николов Иванчев – освободен с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 28/28.07.2026 г., т. 2, на основание чл. 160 във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, от заеманата длъжност „съдия“ във Върховен касационен съд, считано от 29.07.2026 г.;

- Евелина Торос Папазян-Ангелова – освободена с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 22/23.065.2026 г., т. 9, на основание чл. 160 във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, от заеманата длъжност съдия в Софийски градски съд, считано от 01.08.2026 г.;

- Жива Динкова Декова – **освободена** с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 30/15.09.2026 г., т. 13, на основание чл. 160 във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, от заеманата длъжност „съдия“ във Върховен касационен съд, считано от 26.09.2026 г.

3.6. АКТУАЛИЗИРА, на основание чл. 6, ал. 9 от Правилата за произвеждане на избори на членове на Висшия съдебен съвет от съдиите, прокурорите и следователите, **Избирателния списък за произвеждане на избори за членове на Висшия съдебен съвет от квотата на съдиите за избирателна секция № 8**, съставен с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 27 от 21.07.2026 г., т. 6.2, като:

3.6.1. ЗАЛИЧАВА ОТ СПИСЪКА:

- Красимира Керанова Иванова – освободена с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 25/07.07.2026 г., т. 5, на основание чл. 160 във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, от заеманата длъжност „съдия“ в Административен съд-Добрич, считано от 03.08.2026 г.

3.6.2. ИЗМЕНЯ СПИСЪКА във връзка с промяна на фамилно име относно:

- Габриела Петкова Димитрова – съдия в Районен съд-Балчик, да се чете **Габриела Петкова Рашева.**

3.7. АКТУАЛИЗИРА, на основание чл. 6, ал. 9 от Правилата за произвеждане на избори на членове на Висшия съдебен съвет от съдиите, прокурорите и следователите, **Избирателния списък за произвеждане на избори за членове на Висшия съдебен съвет от квотата на съдиите за избирателна секция № 3**, съставен с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 27 от 21.07.2026 г., т. 6.2, като:

3.7.1. ЗАЛИЧАВА ОТ СПИСЪКА:

- Пламен Димитров Карапиколов – освободен с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 24/02.07.2026 г., т. 3, на основание чл. 160 във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, от заеманата длъжност „съдия“ в Районен съд-Варна, считано от 03.08.2026 г.;

- Десислава Георгиева Манасиева-Жекова – освободена с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 30/15.09.2026 г., т. 11, на основание чл. 160 във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, от заеманата длъжност „съдия“ в Окръжен съд-Варна, считано от 18.09.2026 г.

3.8. АКТУАЛИЗИРА, на основание чл. 6, ал. 9 от Правилата за произвеждане на избори на членове на Висшия съдебен съвет от съдиите, прокурорите и следователите, **Избирателния списък за произвеждане на избори за членове на Висшия съдебен съвет от квотата на съдиите за избирателна секция № 16**, съставен с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 27 от 21.07.2026 г., т 6.2, като:

3.8.1. ЗАЛИЧАВА ОТ СПИСЪКА:

- Мариана Димитрова Шотева – освободена с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 25/07.07.2026 г., т. 38, на основание чл. 195, ал. 1, т. 2 от ЗСВ и чл. 12, ал. 3, т. 1 от Закона за противодействие на корупцията сред лица, заемащи публични длъжности, от заеманата длъжност „административен ръководител – председател“ на Административен съд-Пловдив, считано от датата на встъпване в длъжност член на

Комисията за противодействие на корупцията сред лица, заемащи публични длъжност – 03.08.2026 г.

3.8.2. ИЗМЕНЯ СПИСЪКА във връзка с промяна на длъжността относно**:**

- Миглена Илиева Площакова – **освободена**, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1. 2 от ЗСВ, от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ за Търговско отделение и Гражданско отделение на Окръжен съд-Пловдив и **преназначена** на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ на заеманата преди назначаването ѝ за „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Окръжен съд-Пловдив **длъжност „съдия“** в Окръжен съд-Пловдив, с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 27/21.07.2026 г., т. 7, считано от датата на вземане на решението;

- Янко Ангелов Ангелов – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Административен съд-Пловдив, **определен** с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 25/07.07.2026 г., т. 39, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2-ро от ЗСВ, за изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Административен съд-Пловдив, считано от датата на встъпване на Мариана Димитрова Шотева в длъжност член на Комисията за противодействие на корупцията сред лица, заемащи публични длъжности – 03.08.2026 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител – председател на Административен съд-Пловдив.

3.9. АКТУАЛИЗИРА, на основание чл. 6, ал. 9 от Правилата за произвеждане на избори на членове на Висшия съдебен съвет от съдиите, прокурорите и следователите, **Избирателния списък за произвеждане на избори за членове на Висшия съдебен съвет от квотата на съдиите за избирателна секция № 26**, съставен с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 27 от 21.07.2026 г., т. 6.2, като:

3.9.1. ЗАЛИЧАВА ОТ СПИСЪКА:

- Йонко Георгиев Георгиев – **освободен** с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 25/07.07.2026 г., т. 3, на основание чл. 160 във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, от заеманата длъжност „съдия“ в Окръжен съд-Хасково, считано от 17.08.2026 г.

3.10. АКТУАЛИЗИРА, на основание чл. 6, ал. 9 от Правилата за произвеждане на избори на членове на Висшия съдебен съвет от съдиите, прокурорите и следователите, **Избирателния списък за произвеждане на избори за членове на Висшия съдебен съвет от квотата на съдиите за избирателна секция № 15**, съставен с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 27 от 21.07.2026 г., т. 6.2, като:

3.10.1. ЗАЛИЧАВА ОТ СПИСЪКА:

- Мая Павлова Кончарска – изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Районен съд-Кнежа – поради настъпила смърт на 20.08.2026 г.

<u>3.10.2. ИЗМЕНЯ СПИСЪКА</u> във връзка с промяна на длъжността относно**:**

- Галя Величкова Наумова – административен ръководител – председател на Районен съд-Никопол, **определена** с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 26/14.07.2026 г., т. 11.1, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2-ро от ЗСВ, за изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Районен съд-Никопол, считано от 09.08.2026 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител;

- Пламен Георгиев Тодоров – съдия в Районен съд-Кнежа, **определен** с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 30/15.09.2026 г. , т. 9.1, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2-ро от ЗСВ, за изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Районен съд-Кнежа, считано от датата на вземане на решението, до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

3.11. АКТУАЛИЗИРА, на основание чл. 6, ал. 9 от Правилата за произвеждане на избори на членове на Висшия съдебен съвет от съдиите, прокурорите и следователите, **Избирателния списък за произвеждане на избори за членове на Висшия съдебен съвет от квотата на съдиите за избирателна секция № 4**, съставен с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 27 от 21.07.2026 г., т. 6.2, като:

<u>3.11.1. ЗАЛИЧАВА ОТ СПИСЪКА:</u>

- Евелина Петкова Карагенова – **освободена** с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по

Протокол № 29/18.08.2026 г., т. 9, на основание чл. 160 във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, от заеманата длъжност „съдия“ в Районен съд-Павликени, считано от 13.09.2026 г.

3.11.2. ИЗМЕНЯ СПИСЪКА във връзка с промяна на длъжността или органа на съдебната власт относно**:**

- Пенка Борисова Йорданова – административен ръководител – председател на Районен съд-Свищов, **определена** с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 26/14.07.2026 г., т. 6.1, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2-ро от ЗСВ, за изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Районен съд-Свищов, считано от 29.07.2026 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител;

- Пейо Иванов Приходков – **преназначен** с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 26/14.07.2026 г., т. 10.1, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, на заеманата преди избора му за административен ръководител – председател на Районен съд-Елена длъжност „съдия“ в Районен съд-Елена, считано от 06.08.2026 г.;

- Искра Стоянова Вараджакова – съдия в Районен съд-Елена, **определена** с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 26/14.07.2026 г., т. 9.1, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2-ро от ЗСВ, за изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Районен съд-Елена, считано от 06.08.2026 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител;

- Янко Манолов Янев – изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Апелативен съд-

Велико Търново, **преназначен** с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 29/18.08.2026 г., т. 13.1, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ във връзка с чл. 30, ал. 9, т. 2, пр. последно от ЗСВ, на длъжност „съдия“ в Апелативен съд-Велико Търново, считано от датата на вземане на решението;

- Христина Константинова Даскалова – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Апелативен съд-Велико Търново, **определена** с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 29/18.08.2026 г., т. 12.1, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2-ро от ЗСВ, за изпълняващ функциите на „административен ръководител – председател“ на Апелативен съд-Велико Търново, считано от датата на вземане на решението, до встъпване в длъжност на нов административен ръководител;

- Силвия Иванова Пантелеева – младши съдия в Окръжен съд-Велико Търново, **назначена** с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 24/02.07.2026 г., т. 4.28.2, на основание чл. 160 във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **на длъжност „съдия“** в Районен съд-Павликени, считано от 13.09.2026 г.

3.12. АКТУАЛИЗИРА, на основание чл. 6, ал. 9 от Правилата за произвеждане на избори на членове на Висшия съдебен съвет от съдиите, прокурорите и следователите, **Избирателния списък за произвеждане на избори за членове на Висшия съдебен съвет от квотата на съдиите за избирателна секция № 27**, съставен с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 27 от 21.07.2026 г., т. 6.2, като:

3.12.1. ИЗМЕНЯ СПИСЪКА във връзка с промяна на длъжността относно**:**

- Мирослав Цветанов Марков – административен ръководител – председател на Районен съд-Шумен, **определен** с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 26/14.07.2026 г., т. 5.1, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2-ро от ЗСВ, за изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Районен съд-Шумен, считано от 02.08.2026 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

3.13. АКТУАЛИЗИРА, на основание чл. 6, ал. 9 от Правилата за произвеждане на избори на членове на Висшия съдебен съвет от съдиите, прокурорите и следователите, **Избирателния списък за произвеждане на избори за членове на Висшия съдебен съвет от квотата на съдиите за избирателна секция № 6**, съставен с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 27 от 21.07.2026 г., т. 6.1, като:

3.13.1. ИЗМЕНЯ СПИСЪКА във връзка с промяна на длъжността относно**:**

- Ивайло Параскевов Шабански – административен ръководител – председател на Районен съд-Бяла Слатина, **определен** с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 26/14.07.2026 г., т. 8.1, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2-ро от ЗСВ, за изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Районен съд-Бяла Слатина, считано

от 06.08.2026 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

3.14. АКТУАЛИЗИРА, на основание чл. 6, ал. 9 от Правилата за произвеждане на избори на членове на Висшия съдебен съвет от съдиите, прокурорите и следователите, **Избирателния списък за произвеждане на избори за членове на Висшия съдебен съвет от квотата на съдиите за избирателна секция № 28**, съставен с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 27 от 21.07.2026 г., т. 6.2, като:

3.14.1. ЗАЛИЧАВА ОТ СПИСЪКА:

- Росица Стоянова Стоева – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Окръжен съд-Ямбол – поради настъпила смърт на 01.09.2026 г.

3.15. АКТУАЛИЗИРА, на основание чл. 6, ал. 9 от Правилата за произвеждане на избори на членове на Висшия съдебен съвет от съдиите, прокурорите и следователите, **Избирателния списък за произвеждане на избори за членове на Висшия съдебен съвет от квотата на съдиите за избирателна секция № 22-3**, съставен с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 27 от 21.07.2026 г., т. 6.2, като:

3.15.1. ЗАЛИЧАВА ОТ СПИСЪКА:

- Емануела Йочева Куртева – освободена с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол

№ 29/18.08.2026 г., т. 11, на основание чл. 160 във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, от заеманата длъжност „съдия“ в Софийския районен съд, считано от 01.10.2026 г.

3.16. АКТУАЛИЗИРА, на основание чл. 6, ал. 9 от Правилата за произвеждане на избори на членове на Висшия съдебен съвет от съдиите, прокурорите и следователите, **Избирателния списък за произвеждане на избори за членове на Висшия съдебен съвет от квотата на съдиите за избирателна секция № 2**, съставен с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 27 от 21.07.2026 г., т. 6.2, като:

3.16.1. ИЗМЕНЯ СПИСЪКА във връзка с промяна на длъжността относно**:**

- Мария Маркова Берберова-Георгиева – административен ръководител – председател на Районен съд-Несебър – **определена** с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 32/29.09.2026 г., т. 6.1, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2-ро от ЗСВ, за изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Районен съд-Несебър, считано от 08.10.2026 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител**;**

- Чанко Петков Петков – административен ръководител – председател на Районен съд-Малко Търново – **определен** с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 32/29.09.2026 г., т. 7.1, за изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Районен съд-Малко Търново, считано от 11.10.2026 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

3.17. Актуализираният избирателен списък на действащите съдии и актуализираните избирателни списъци на действащите съдии за секции № 2, № 3, № 4, № 6, № 7, № 8, № 11, № 15, № 16, № 22-1, № 22-2, № 22-3, № 26, № 27 и № 28 да се публикуват на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Следващата **т. 4**, колеги. Във Висшия съдебен съвет е постъпило питане от Кирилка Данчева Димитрова – съдия в Административен съд-Пловдив, командирована в Административен съд София-град. Съдията Димитрова задава въпрос дали е възможно тя да като командирована да упражни правото си на глас в избирателната секция в органа, в който е командирована, а не там където е назначена на длъжността „съдия“.

Комисията по атестирането и конкурсите предлага Съдийската колегия да вземе решение, с което да се укаже, че по питането на съдия Димитрова, че в процедурата за произвеждане на избори на членове на Висшия съдебен съвет от квотата на съдиите командированите съдии следва да упражнят правото си на глас в избирателната секция, в която са разпределени съобразно органа на съдебната власт, в който са назначени на длъжност.

Междувпрочем това правило е залегнало и в правилата за избор на членове на Висшия съдебен съвет от квотата на съдиите. Това са чл. 6 и 7 от тези правила. Там това е изрично описано в тези правила. Заради следва да се вземе това решение да се укаже и, разбира се, следва да се внесе и на пленума, тъй като въпросите за изборите са пленумни решения. Комисията да предложи пленумът да укаже по питането на Кирилка Димитрова.

Благодаря!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Изказвания? Няма. Гласуваме предложението. „За“? (брои гласовете) Осем гласа.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

4. ОТНОСНО: Молба от Кирилка Данчева Димитрова – съдия в Административен съд-Пловдив, за разяснение относно упражняване правото на гласуване при командироване в процедурата за произвеждане на избори на членове на Висшия съдебен съвет от квотата на съдиите

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

4.1. ПРЕДЛАГА на Пленума на Висшия съдебен съвет да вземе следното решение:

УКАЗВА по питането на Кирилка Данчева Димитрова – съдия в Административен съд-Пловдив, че в процедурата за произвеждане на избори на членове на Висшия съдебен съвет от квотата на съдиите командированите съдии следва да упражнят правото си на глас в избирателната секция, в която са разпределени, съобразно органа на съдебната власт, в който са назначени на длъжност.

4.2. Внася предложението в заседание на Пленума на Висшия съдебен съвет, насрочено за 15.10.2026 г., за разглеждане и произнасяне.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Точки от 5 до 10 ще ги докладвам заедно. Те касаят атестиране на магистрати.

Точка 5 е предложение за провеждане на основание чл. 196, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, предварително атестиране на Гергана Руменова Петрова – съдия в Районен съд-Враца, и приемане на комплексна оценка „много добра“.

Точка 6 е предложение за провеждане на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Евелина Огнянова Маринова – съдия в Софийския районен съд; приемане на комплексна оценка „много добра“, Евелина Маринова – съдия в Софийски районен съд, придобива статут на несменяемост, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

По **т. 7** предложението е за провеждане на същото основание атестиране за придобиване статут на несменяемост на Андрей Чекунов – съдия в Районен съд-Своге; приемане на комплексна оценка „много добра“, Андрей Чекунов придобива статут на несменяемост на същото основание, считано от датата на вземане на решението.

По **т. 8** предложението е за провеждане на същото основание атестиране за придобиване статут на несменяемост на Ирина Стоева – съдия в Софийски районен съд; приемане на комплексна оценка „много добра“; Ирина Стоева придобива статут на несменяемост на същото основание, считано от датата на вземане на решението.

По **т. 9** предложението е за провеждане на същото основание атестиране за придобиване статут на несменяемост на Елен Геренска – съдия в Районен съд- Провадия; приемане на комплексна оценка „много добра“, Елена Геренска от Районен съд-Провадия придобива статут на несменяемост на същото основание, считано от датата на вземане на решението.

По **т. 10** предложението е за провеждане на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Радостина Данаилова – съдия в Софийския градски съд, и приемане комплексна оценка от атестирането „много добра“.

Благодаря!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Изказвания? Няма. Гласуваме. „За“? (брои гласовете) Осем гласа.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка – анблок от т. 5 до т. 10 включително)

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, предварително атестиране на Гергана Руменова Петрова – съдия в Районен съд-Враца.

5.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Гергана Руменова Петрова – съдия в Районен съд-Враца.

6.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране ЗА ПРИДОБИВАНЕ СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ на Евелина Огнянова Маринова – съдия в Софийския районен съд.

6.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Евелина Огнянова Маринова – съдия в Софийския районен съд.

6.3. Евелина Огнянова Маринова – съдия в Софийския районен съд, ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, на

основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

7.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране ЗА ПРИДОБИВАНЕ СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ на Андрей Вячеславович Чекунов – съдия в Районен съд-Своге.

7.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Андрей Вячеславович Чекунов – съдия в Районен съд-Своге.

7.3. Андрей Вячеславович Чекунов – съдия в Районен съд-Своге, ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

8.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране ЗА ПРИДОБИВАНЕ СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ на Ирина Стоева Стоева – съдия в Софийския районен съд.

8.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Ирина Стоева Стоева – съдия в Софийския районен съд.

8.3. Ирина Стоева Стоева – съдия в Софийския районен съд, ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

9.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране ЗА ПРИДОБИВАНЕ СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ на Елена Симеонова Геренска – съдия в Районен съд-Провадия.

9.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Елена Симеонова Геренска – съдия в Районен съд-Провадия.

9.3. Елена Симеонова Геренска – съдия в Районен съд-Провадия, ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

10.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Радостина Владимирова Данаилова – съдия в Софийския градски съд.

10.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Радостина Владимирова Данаилова – съдия в Софийския градски съд.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Точки 11, 12 и 13 също ще докладвам заедно.

По **т. 11** предложението е за повишаване на основание чл. 234 от ЗСВ, на Светослав Николаев Узунов – съдия в Районен съд-Пловдив, на място в по-горен ранг „съдия в ОС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1, считано от датата на вземане на решението.

По **т. 12** предложението е за повишаване на същото основание на Силвия Венциславова Тачева – съдия в Софийския районен съд, с ранг „съдия в ОС“, на място в по-горен ранг „съдия в АС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1, считано от датата на вземане на решението.

И по **т. 13** е предложение за повишаване на същото основание на Боряна Димчева Воденичарова – съдия в Софийския районен съд, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1, считано от датата на вземане на решението.

Комисията счита, че по отношение на тримата магистрати са налице предпоставките за повишаване на място в по-горен ранг, а именно: прослужени най-малко 3 години от предходно повишаване в ранг на същата или приравнена длъжност; комплексна оценка „много добра“ от атестирането; изискуемия юридически стаж по чл. 164; липса на влезли в сила дисциплинарни наказания и положителни становища на комисиите по професионална етика в органите на съдебната власт, където те правораздават.

Благодаря!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Изказвания? (няма) Гласуваме. „За“ предложенията? (брои гласовете) Осем гласа.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка – анблок т.т. 11, 12 и 13)

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

11. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Светослав Николаев Узунов – съдия в Районен съд-Пловдив, на място в по-горен ранг „съдия в ОС“, с основно месечно трудово

възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

12. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Силвия Венциславова Тачева – съдия в Софийския районен съд, с ранг „съдия в ОС“, на място в по-горен ранг „съдия в АС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

13. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Боряна Димчева Воденичарова – съдия в Софийския районен съд, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: **Точка 14.**

Господин Димитров.

ТИХОМИР ДИМИТРОВ: Благодаря, г-жо Захарова!

Уважаеми членове на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, в деловодството на Висшия съдебен съвет на 07.10.2026 г. е входирано писмо от г-жа Лина Симеонова, директор на СУ „Васил Левски“, гр. Брезник. В него и във връзка с участието на съдия Роман Николов от Районен съд - Брезник е изразено

становище относно магистрата, поставяща му изключително висока оценка за работата му в рамките на Образователната програма „Съдебна власт - информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“ и други образователни инициативи в учебното заведение.

С моя резолюция писмото е насочено към дирекция „Правна“, която да извърши проверка на допустимостта на изразеното становище в рамките на откритата процедура за избор на членове на Висшия съдебен съвет от професионалната квота. Проверката включва две обстоятелства – дали подателят на становището попада в кръга на лицата по чл. 29и ЗСВ и дали същото е подадено в законоустановения срок.

При извършената проверка дирекция „Правна“ е установила следното:

Съгласно чл. 29и, ал. 2 от Закона за съдебната власт въпроси към кандидатите за членове на Висшия съдебен съвет следва да се представят пред съответната колегия от магистрати или юридически лица с нестопанска цел, определени за извършване на обществено полезна дейност. Настоящото писмо е представено от името на директор на СУ „Васил Левски“, гр. Брезник.

Нормата на чл. 29, ал. 1 и ал. 2 от Закона за предучилищното и училищното образование постановява, че институциите в системата на предучилищното и училищното образование са юридически лица, които придобиват правоспособност от деня на обнародване на акта за откриването им в „Държавен вестник“ С оглед на това СУ „Васил Левски“, гр. Брезник не попада в кръга на лицата, имащи право да изразяват становища към кандидатите за членове на Висшия съдебен съвет от професионалната квота, тъй като чл. 6, ал. 1 и ал. 2 от Закона за

юридическите лица с нестопанска цел, предвижда, че юридическото лице на организация с нестопанска цел възниква с вписването му в Регистъра за юридическите лица с нестопанска цел воден от Агенцията по вписванията към министъра на правосъдието, което в конкретната хипотеза не е налице.

По отношение на срока, в който магистратите и юридически лица с нестопанска цел, определени за извършване на обществено полезна дейност могат да депозират становища пред съответната колегия на Висшия съдебен съвет, същият е спазен. Законът за съдебната власт в своя чл. 29и, ал. 2 изисква представянето им да не е по-късно от 14 дни преди провеждането на съответното общо събрание. Общото събрание на съдиите за избор на членове на Висшия съдебен съвет е свикано за датата 31.10.2026 г., т.е. срокът изтича на 16.10.2026 г.

С оглед на горното Ви предлагам да вземете следното решение:

Точка 1: СУ „Васил Левски“, гр. Брезник, НЕ ПОПАДА в кръга на лицата, имащи право да изразяват становище към кандидатите за членове на Висшия съдебен съвет от квотата на съдиите.

Точка 2: На основание чл. 29и, ал. 2 от ЗСВ становището за съдия Роман Николов – кандидат за член на Висшия съдебен съвет от квотата на съдиите, депозирано от СУ „Васил Левски“, гр. Брезник, ДА НЕ СЕ ПУБЛИКУВА на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

И трети диспозитив: Становището за съдия Роман Николов – кандидат за член на Висшия съдебен съвет от квотата на съдиите, депозирано от СУ „Васил Левски“, гр. Брезник, ДА СЕ ПРИЛОЖИ към кадровото дело на магистрата.

Благодаря Ви!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Изказвания по доклада на господин Димитров? Няма. Гласуваме предложения проект за решение. „За“? (брои гласовете) Осем гласа „за“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

14. ОТНОСНО: Писмо от директора на СУ „Васил Левски“, гр. Брезник, съдържащо становище за съдия Роман Николов – кандидат за член на Висшия съдебен съвет от квотата на съдиите

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

14.1. СУ „Васил Левски“, гр. Брезник, НЕ ПОПАДА в кръга на лицата, имащи право да изразяват становище към кандидатите за членове на Висшия съдебен съвет от квотата на съдиите.

14.2. На основание чл. 29и, ал. 2 от ЗСВ становището за съдия Роман Николов – кандидат за член на Висшия съдебен съвет от квотата на съдиите, депозирано от СУ „Васил Левски“, гр. Брезник, ДА НЕ СЕ ПУБЛИКУВА на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

14.3. Становището за съдия Роман Николов – кандидат за член на Висшия съдебен съвет от квотата на съдиите, депозирано от СУ „Васил Левски“, гр. Брезник, ДА СЕ ПРИЛОЖИ към кадровото дело на магистрата.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Госпожо Дишева.

АТАНАСКА ДИШЕВА: Колеги, както докладвах предварително при включването на точката в днешния дневен ред, тя е свързана с полученото във Висшия съдебен съвет писмо от

Комисията по правни въпроси на Народното събрание, с което съгласно решение на тази комисия са изискани редица документи от различни органи, сред които и Съдийската колегия и Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, свързани с определени аспекти от дейността и във връзка с преценката на качествата на кандидатите за членове на Висшия съдебен съвет от парламентарната квота.

На вчерашното заседание на Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“ беше обсъдена и приета информацията, която е свързана с правомощията на тази комисия. Това е информацията, която е поискана и описана в т. 1, буква „в“ от решението на Комисията по правни въпроси, а именно: документи за образувани дисциплинарни производства, в случай, че има такива; наложени дисциплинарни наказания, както и данни за тяхното обжалване, отмяна или заличаване, когато е приложимо, като изрично се посочва дали наказанието е заличено. Също така и информация във връзка с т. 5 от решението, а именно за образувани, по-конкретно т. 5.3, а именно за наличие на данни за някои от кандидатите, става въпрос за официално събрани и разгледани материали във връзка със случаите придобили публичност като „Мартин Божанов – Нотариуса“, „Осемте джуджета“ и „Красимир Георгиев – Красьо Черния“. Ако са налице данни за някои от кандидатите по тези въпроси да бъде предоставена справка за образуваните преписки, извършените проверки от страна на органите и комисиите на Висшия съдебен съвет, които са ги разгледали, резултатите от тях и предприетите последващи действия, включително направени предложения за образуване на дисциплинарни производства и резултатите от тях.

Комисията счита, че по тези две точки е компетентна да даде информация. В този смисъл, след съответни справки и проверки в регистрите във Висшия съдебен съвет, се предоставя информацията, която е на Вашето внимание. Тя е кратка. От всички 12 кандидати, които са описани в приложението към решението на Комисията по правни въпроси е установено по отношение на един на кандидатите налагане на дисциплинарно наказание през 2017 г. Представени са съответният акт, решението на Висшия съдебен съвет за потвърждаване на това наказание; две съдебни решения, постановени във връзка с обжалването, също така сме отбелязали, че то е заличено в едногодишен срок от налагането му, т.е. още през 2018 г.

По отношение на останалите кандидати няма данни за подаване на искания, предложения за образуване на дисциплинарни производства, съответно за образуване на такива и за налагане на наказания.

По отношение на нито един от кандидатите няма данни по т. 5.3 от искането, а именно свързани с групите за влияние в съдебната система, така както са описани в т. 5.1 от решението на Народното събрание.

И още две обстоятелства бих искала да отбележа. Относно дисциплинарната отговорност на магистратите компетентността не винаги е била на Висшия съдебен съвет. Информация във Висшия съдебен съвет за налагани дисциплинарни наказания се съдържа от 99 г. До 2016 г. решенията са взимани в пленарния състав на Висшия съдебен съвет. Знаете, дотогава Висшият съдебен съвет е действал само като единен орган в пленарен състав. След това Съдийската колегия и до настоящия момент е дисциплинарно наказващ орган.

Относно релевантните обстоятелства. Преди 99 г. информация сме събрали от личните кадрови дела на съдиите като към настоящия момент е направена справка по електронния регистър, не е установено наличие на никакви обстоятелства от релевантните, за които са поискали предоставяне на информация. В случай, че при ръчната проверка на хартиените досиета бъде установена някаква информация тя ще бъде допълнително предоставена. Затова към материалите, освен вече посочените от мен, са приложени и 12 броя справки персонални данни за магистрати. Както Ви е известно вероятно подробна справка относно кадровото развитие на всеки от магистратите ще бъде направена и от експертите към Комисията по атестирането и конкурсите, която ще бъде предоставена на Съдийската колегия.

Предложението на комисията, което аз сега внасям само като допълнителна точка, то иначе е решение на комисията, е да приемем информацията, която е поискана от Комисията по правни въпроси на Народно събрание, която е събрана от Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“ и по становище на членовете на комисията, което вчера обсъдихме, следва да бъде включена в цялостната информация, която Съдийската колегия ще предостави на Комисията по правни въпроси на Народното събрание или пък да бъде предоставена в някакъв друг формат, какъвто ние преценим. Възможностите са – решението на всяка от комисиите – освен Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“, КАК и Комисията по професионална етика пое по мое виждане следва да предоставят такава информация. Вариантите са или да бъде по някакъв начин обобщена за всеки от кандидатите или по начина, по който е представена от комисиите да

бъде изпратена на Народното събрание. Това е въпрос, който може би следва да обсъдим и да преценим.

Мога да дам по-подробни обяснения относно информацията, относно процедурата, която следвахме, ако желаете, ако не – писмените материали са на Вашето внимание.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Госпожо Марчева.

ДАНИЕЛА МАРЧЕВА: Аз имам един въпрос, извинявам се предварително на колегата Дишева, понеже не съм имала време да погледна всичко, което като материали тя е сложила към точката. Между другото, благодаря ѝ че я внася, защото аз днес установих срока в изпратеното писмо от Народното събрание, който по мое мнение обаче изтича даже в неделя или в понеделник, зависи как го броим. Но въпросът ми е следният – по т. 5 от решението на Правната комисия на парламента, там освен двата случая за „Мартин Божанов – Нотариуса“ и „Осемте джуджета“ е и „Красьо Черния“. Дисциплинарни дела по този повод ще отваряме ли и въобще има ли някакъв смисъл да ги прегледаме и тези дисциплинарни преписки? Това е въпрос към колегата Дишева дали са имали време да го направят, ако не да обмислим дали не следва също да се направи.

И другото ми предложение е следното. Понеже действително няма време, в материалите на Временната комисия за „Нотариуса“, които са изключително много може би, не знам дали някой от администрацията, главният секретар може би ще каже, дали се работи по това да се изкарат, да се проверят в тези материали, които ние имаме, отговора на въпроса, който търсят народните представители.

Следва да обсъдим дали не трябва да се съберем след това заседание на Съдийска колегия членовете на Временната

комисия и да преценим какво трябва да се извърши от наша страна, защото г-н Магдалинчев е разпределил не само на помощните комисии в Съвета, т.е. на КАК, Комисията по професионална етика и Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“, но и на нас Временната комисията, но ние не сме се събирали.

Това са моите въпроси, които искам да поставя да обсъдим.

Благодаря Ви!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Госпожо Дишева.

АТАНАСКА ДИШЕВА: Както казах в началото, целта да внеса като извънредна точка това, което вчера сме приели като информация и което първоначално смятахме да бъде като редовна точка следващия вторник, целта да го внеса днес беше точно тази – да направим обсъждане по какъв начин да бъде предоставена тази информация и в частност, доколкото част от въпросите, които аз цитирах, част от тях по т. 5, касаят работата на Временната комисия евентуално бихме могли да обсъдим как това да бъде сторено и по какъв начин да бъде извлечена тази информация, защото, както аз Ви казах, информацията, която Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“ предоставя, е извлечена от официалните регистри и от протоколите от заседания на комисия и на Висшия съдебен съвет, независимо дали е действал само в пленарен състав или като Съдийската колегия, съответно Прокурорска.

Иначе случаите … Сега на конкретния въпрос, ако съм го разбрала правилно, на г-жа Марчева, той и този беше конкретен, аз по принцип смятам, че действително трябва да направим такова обсъждане и да видим в какъв формат да бъде извлечена тази информация и да бъде предоставена. Срокът действително изтича в неделя, аз мисля, че го споменах, 10-дневният, той тече от 8-и,

всъщност от 9-и - следващия ден, изтича в неделя и е логично да приемем, няма изрично посочване, че текат срокове и почивни дни, да приемем, че изтича в понеделник. Така че вариантите са или да се съберем на извънредно заседание в понеделник, или да приемем останалата информация на заседание във вторник, което не би било по мое виждане кой знае какво просрочие буквално в рамките на един ден или половин даже.

И сега на конкретния въпрос. Отговорът, който е даден в информацията, предоставена от Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“ по т. 5.3, касае конкретните кандидати. Както вероятно всички си спомняте имаше образувани няколко, не мога да Ви кажа конкретната цифра, но имаше образувани няколко дисциплинарни производства срещу действащи магистрати за така наречения случай, който е придобил известност като „Красимир Георгиев – Красьо Черния“, но няма образувани дисциплинарни производства и преписки срещу лицата от списъка, който ни е предоставен. Това са кандидатите, които към настоящия момент са действащи съдии или са били през някакъв период и които са кандидати за членове на Висшия съдебен съвет от парламентарната квота. За тези лица няма данни за образувани преписки и за налагани дисциплинарни наказания по случая включително „Красьо Черния“, за другите два случая Ви е известно, че няма, защото те придобиха публичност по време на нашия мандат.

Дали ме разбрахте, г-жо Марчева? По отношение на тези лица няма образувани такива производства.

ДАНИЕЛА МАРЧЕВА: Да. В тази връзка обаче Вие по отношение на т. 5.3, което касае Вашите ангажименти като председател на Дисциплинарната комисия, предоставихте

изчерпателен отговор. Само че, колеги, аз Ви обръщам внимание на т. 5.1 на страница 3 от решението на Комисията по правни въпроси към Народното събрание. Там се казва следното: Дали в официално събраните и разгледани материали във връзка със случаите, придобили публичност, като „Мартин Божанов – Нотариуса“, „Осемте джуджета“ и „Красимир Георгиев – Красьо Черния“ се съдържат конкретни данни или твърдения за действия или поведение на някой от кандидатите, които са относими към преценката на техните професионални и нравствени качества, независимост, почтеност и публична репутация.

Простете, но моето тълкуване на така дефинираното искане от народните представители е извън формалните дисциплинарни актове или актовете по дисциплинарни дела, ако такива са образувани. Ние трябва да открием, да потърсим и да открием дали има данни и твърдения за действия или поведения, които са непрофесионални, неетични, говорят за зависимости и т.н. В тази връзка аз искам да попитам, понеже случаят за „Красимир Георгиев – Красьо Черния“ е с доста голяма давност, мисля, аз не знам съхраняваме ли ги дисциплинарните дела и по този повод попитах на кого да възложим, може би на администрацията или на дирекцията „Дисциплинарна дейност“, на кого да възложим да се прегледат тези преписки, за да се потърси и да се види дали има? Защото иначе няма да е изчерпателен отговорът.

Това ми беше въпросът и по-скоро тезата, която ми се струва, че следва да обсъдим, за да преценим на кого да възложим тази проверка.

Благодаря Ви!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Госпожо Керелска.

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Първо, във връзка със зададения въпрос от г-жа Марчева аз бих могла да дам някакъв частичен отговор по отношение на случая „Красимир Георгиев - Красьо Черния“. Понеже съм имала повод да търся информация за това как са се развили събитията пред Висшия съдебен съвет в тогавашния му състав, мога да кажа, че са запазени протоколи от заседанията на Пленума на Висшия съдебен съвет, който пленум и на които заседания са обсъждали въпроса във връзка със съпричастността, доколкото си спомням, преди всичко на членове на Висшия съдебен съвет към този случай. Така че мога… (Реплика на Ат.Дишева, без микрофон, не се чува.), да, да, това мога да го подам като информация в момента, че могат да се видят тези протоколи от заседанията на Пленума на Висшия съдебен съвет и да се извърши допълнителна проверка в посоката, в която се иска с решението на Правната комисия на Народното събрание.

По отношение на данните по случаите „Мартин Божанов-Нотариуса“ и „Осемте джуджета“ аз мисля, че най-добре е да се извърши проверка по документите, материалите, които сме събрали в комисията.

И другият въпрос, който се постави: Кой да извърши тази проверка както по отношение на материалите, събрани от комисията за „Мартин Божанов-Нотариуса" и „Осемте джуджета", така и по отношение на случая „Красимир Георгиев - Красьо Черния"? Трябва да вземем решение как да стане тази проверка. Вероятно тя трябва да бъде възложена на служител, за да окаже някакво решаващо съдействие, а след това обаче трябва при всички положения да мине през Съдийска колегия - да се обсъди и да се приеме тази информация. Така че това е въпрос, който трябва да решим.

И понеже съм взела думата и за да не я взимам след това, надявам се няма да имам повод за това, да Ви кажа какво сме предприели ние в Комисията по професионална етика. Още в петък съм разпоредила на сътрудника на комисията да започне да извършва проверка по нашите материали, събрани в Комисията по професионална етика. Оказа се, че ние имаме възможност да извършим тази проверка за по-продължителен времеви хоризонт, доколкото се пазят протоколи от работата не само на нашата комисия, но и на предишната комисия. Доколкото си спомням, дано да не бъркам, от 2012 г. насам бихме могли да извършим проверка дали някой от кандидатите и участниците в бъдещата процедура за избор на членове на Висшия съдебен съвет от парламента фигурира в някоя от нашите преписки.

Моята идея е в четвъртък, най-късно в петък да проведем заседание на Комисията по професионална етика, където тези данни да се предоставят на членовете, да ги обсъдим и съответно да ги приемем.

По мое мнение това, което ни се предоставя днес на вниманието като подадено от Дисциплинарна комисия, това, което ни ще подадем като информация от Комисията по професионална етика, и това, което КАК ще подаде, защото там има изключително много материали, които трябва да бъдат проверени, и съответно (Реплика без микрофон, не се чува.) включени, да, в исканата информация. За КАК сме се разбрали в понеделник - тук господин Кояджиков, ако иска, може да вземе становище, но в понеделник тази информация ще бъде внесена в Комисията по атестирането и конкурсите. Така че аз мисля, че в понеделник до обяд вече всички комисии, които имат отношение към събиране на тази информация, ще са свършили своята работа, и за да спазим и срока, бихме могли

да направим едно извънредно заседание в понеделник следобед, за да се приеме цялата тази информация и да излезе от името на Съдийската колегия.

Ако Вие считате, че трябва да излиза от името на отделните комисии, може да го коментираме и да вземем решение, но все пак мисля, че субектът е Съдийската колегия.

Това е.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Само една секунда. На мен ми се струва за подходящ вариантът всяка от комисиите да представи информацията, с която разполага, респективно не разполага, по образец, по който е работила Комисия „Дисциплинарна дейност", която информация да се представи на Съдийската колегия евентуално за приемане и взимане на решение за изпращане на Народното събрание.

Струва ми се, г-жо Керелска, в същия контекст е и Вашето изказване, като аз разбирам, че Вие предлагате подобен модел на действие от страна на колегията.

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Да, да, точно това имах предвид. Действително считам, че всичко, което е събрано от отделните комисии или от комисията, която беше създадена във връзка със случаите „Мартин Божанов-Нотариуса“ и „Осемте джуджета“, трябва да мине през Съдийската колегия и да се вземе решение - да, че това е информацията и ние я изпращаме на Народното събрание. И предложих като конкретен ден - това да стане в понеделник следобед на извънредно заседание на Съдийската колегия.

Ако считате, че не е фатално, бихме могли да го направим и във вторник, но нека да не отделяме сега часове наред обсъждане дали да бъде понеделник или вторник, все пак това е технически въпрос.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Госпожо Дишева, заповядайте!

АТАНАСКА ДИШЕВА: Само още малко пояснения се налага да дам и във връзка с второто изказване на госпожа Марчева. Може би не съм била разбрана. Така нареченият случай „Красьо Черния“ придоби популярност през 2008 г.-2009 г. През този период компетентен да се произнесе орган по дисциплинарната отговорност на магистрати е Висшият съдебен съвет, т.е. това е период преди разделянето. За този период във Висшия съдебен съвет се съхраняват стенографски протоколи, решения и т.н. Тоест, всичко, което е направено тогава, е налично във Висшия съдебен съвет, но понеже въпросът и по принцип исканата информация се отнася за кандидатите за членове от парламентарната квота, отговорът, който ние даваме, е, че по отношение на тези кандидати няма данни за образувани преписки и за налагани дисциплинарни наказания, образно казано, за протичане в рамките на този скандал или начин на влияние, известен като „Красьо Черния“, няма данни за тези кандидати и се съхраняват протоколите във Висшия съдебен съвет.

И да не се повтарям с колегите - по отношение на исканата информация по т. 5.1 ми се струва, че най-разумно е останалите членове (щях да кажа живи, всички сме живи, слава Богу), останалите действащи членове на Съдийската колегия, които са били и членове на Временната комисия във връзка с „Мартин Божанов-Нотариуса“ и случаите на оказано влияние или натиск от тази мрежа, следва да се съберем и да извлечем лично или чрез експерти информацията, която се съдържа за кандидатите - така, както е поискана в точка 5.1. А пък ние сме дали информация само по т. 5.3, в смисъл, аз съжалявам, че трябва да се повторя, в смисъл, че за тези кандидати, които са или са били съдии, няма

образувани дисциплинарни производства по тези три случая, включително и за „Красьо Черния“, „Осемте джуджета“, „Мартин Божанов-Нотариуса“

Аз също не възразявам да проведем извънредно заседание в понеделник следобед и е излишно действително да спорим по този въпрос. Бих подкрепила решение и в двата смисъла.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Госпожо Марчева.

ДАНИЕЛА МАРЧЕВА: Колега Дишева, аз Ви разбрах много добре и може би всъщност аз не съм била ясна. Дисциплинарните преписки са едно - те са по 5.3. Въпросът е, че в т. 5.1 те изискват всякакви данни, дори твърдения за действия или поведение на някои от кандидатите. И в тази връзка на мен ми се струва, че специално за този случай.., аз нямам спомен, не съм се интересувала нарочно, а нямах и време да проверя от медиите какво тогава тогавашният Висш съдебен съвет е образувал като дисциплинарни производства, но по-скоро моята идея беше такава - в тези дисциплинарни дела, които са образувани, може би и в това, което каза колегата Керелска, в обсъжданията на Пленума тогава, т.е. на Висшия съдебен съвет, следва да се проверят всички твърдения за факти, не само тези, които имат някакво формално изражение - в смисъл образувано дисциплинарно дело и т.н. Това е нещо, което исках да отбележа. А между другото, това се касае - хайде, за „Мартин Божанов-Нотариуса“ ние имаме пълните данни, случаят е съвсем пресен.

По отношение на „Осемте джуджета" бихте ли ми припомнили, колеги, някакви проверки правили ли сме, въобще материали събирани ли са, защото аз не знам, не се сещам за такива. И може би е добре да обсъдим и това, защото кой ще търси по този случай? Има ли нещо въобще формално извършено в

рамките на Съвета по този медиен въпрос, кръстен „Осемте джуджета“?

И друго нещо, което исках само. Аз мога като член на Временната комисия да подпомогна и нашата администрация, защото материалите са изключително много за комисията „Мартин Божанов-Нотариуса“ - това е факт. Така че там бихме могли, има инструменти, чрез които бързо да проверим по отношение на имената. Но там има други въпроси, които ми се струва, че трябва Временната комисия да ги обсъди, а това е за липсващата информация, която не ни беше предоставена от различни органи, защото тя изрично трябва да бъде вписана, че не сме получили пълната информация.

По отношение на сроковете. Ще помоля комисиите, и колегата Кояджиков да каже в КАК как е протекло, защото и те са адресат, да се ангажирате - председателите на комисиите, както сега го направи колегата Керелска; колегата Дишева разбирам, че на Дисциплинарната комисия сте направили всичко нужно до този момент, но и КАК да разберем кога ще приключи. И ще помоля материалите, ако може, дори да е след петък вечерта, поне да имаме време в събота и в неделя да ги прегледаме. Защото в понеделник да направим извънредно заседание на Съдийската колегия, без да сме имали възможност да се запознаем, ми се струва, че ще бъде доста несериозно, поне от моя страна.

Това са моите предложения. Благодаря Ви!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Госпожо Марчева, бих си позволила отсега да заявя, че по случая „Осемте джуджета" не са събирани материали и не е изисквана информация от страна на Съдийската колегия по отношение на съдии. Работата на комисията „Мартин Божанов" е била ориентирана около това име и съответно с

обстоятелства, свързани с негово влияние. Аз съм съгласна по принцип да се процедира по такъв начин, като в случай че е необходимо достатъчно време за запознаване, бихме могли да отложим произнасянето на Съдийската колегия и да бъде като първа точка в дневния ред във вторник сутринта, което може би действително не се явява срок, който да е в сериозно противоречие със срока за произнасяне от страна на Съдийската колегия, визиран в постъпилия документ от Комисията по правни въпроси на Народното събрание.

Госпожо Пашкунова.

ЦВЕТИНКА ПАШКУНОВА: Благодаря!

Колеги, аз Ви предлагам по-оперативно да процедираме. Имаме точка в дневния ред, внесена от Дисциплинарната комисия. Нека да приемем тази информация, съответно Комисията по професионална етика и Комисията по атестирането и конкурсите да внесат в Съдийската колегия, защото в т. 5 искането е с адресат Пленум, Съдийска колегия и Прокурорска колегия, така че Съдийската колегия да приеме съответната внесена информация и в обобщен вид да я изпрати на Комисията по правни въпроси на Народното събрание.

По отношение на въпроса, който поставя госпожа Марчева, ние ще предоставим такава информация за съпричастност на кандидатите, ако въобще в официално събрание и разгледани материали от Съдийската колегия имаме подобни конкретни данни или подобни твърдения, така че за да не губим време в дебати по този въпрос, аз Ви предлагам: нека да приемем информацията, която е внесена; след заседанието на Съдийската колегия нека да останат членовете на Временната комисия, които са работили по казуса, свързан с Мартин Божанов-Нотариуса,

съответно и другите членове на колегията, можем да вземем решение по какъв начин да се организира предоставянето на информация, която е свързана с Красимир Георгиев-Красьо Черния и с „Осемте джуджета". Разбира се, това са документи, с които ние разполагаме към момента. Може Прокурорската колегия да има съответно информация по тези казуси и тя ще предостави тази, която те са събрали, така че нека това във връзка със самата организация - кой ще сътрудничи от администрацията, кой ще се ангажира с тази дейност по анализ на представените конкретни данни и твърдения, да го оставим след заседанието на колегията, ще го решим и разбира се, до края на седмицата ще трябва да обобщим тази информация, за да бъде внесена в Съдийската колегия, тъй като, както знаете, Временната комисия няма как да изпрати тази информация, тъй като тя е преустановила своята дейност преди повече от година. Така че това предлагам - да го оставим, то е с организационен характер, след заседанието на Съдийската колегия, да приемем тази информация, последващите в съответните заседания на комисиите и вече ще решим след заседанието и дали да се съберем в понеделник следобед, както предлага колегата Керелска, или да остане за редовно заседание във вторник сутринта.

Благодаря!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Нека да изслушаме и становището на господин Кояджиков във връзка с информацията, която подлежи на събиране от КАК.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Благодаря!

Аз лично становище нямам.

Уважаеми колеги, вчера на заседанието на комисията, на което присъстваха Атанаска Дишева и Олга Керелска, беше

възложено на администрацията да вземе от личните кадрови досиета всички документи, които касаят поощрения, отличия и награди, да се съберат резултатите, решенията от проведените атестации заедно с мотивите и оценките към тях, възраженията, което респективно води и до изискване от администрацията и прилагане към тези материали и на пълните стенографски протоколи - извлечения, разбира се, от пълните стенографски протоколи, където са всички мотиви на Съдийската колегия за приемане на тези оценки. Отделно от кадровите досиета беше възложено да се извадят всички актове за назначаване, повишаване, преместване, командироване и освобождаване, включително и актовете, които касаят заемане и освобождаване от ръководни длъжности, както и към тях да се приложат извлечения от заверени копия от протоколите на Съдийската колегия, тъй като мотивите се съдържат отново в тези копия.

Значи, касае се за изключително огромен обем от документи, които следва да се проверят, тъй като тук няма ограничение във времето на тази информация, която искат народните представители. Администрацията пое ангажимента, че ще опита или ще се справи със задачата до понеделник следващата седмица. Затова и се взе решение тази информация, хронологично подредена за всеки един от 12-те кандидати, да бъде предоставена на вниманието на комисията на редовното заседание в понеделник и респективно да се предостави на Съдийската колегия за разглеждане във вторник като адресат на това писмо. Та преди това няма как да се случи това нещо, повярвайте. Ето, Дишева и Керелска бяха там, администрацията също беше там, касае се за наистина огромно количество материали. Даже се изразиха и опасения, че не е сигурно дали ще има възможност всичката тази

документация да бъде сканирана за заседанието във вторник и е възможно, ако не успеят да я сканират, за да е на електронен носител, който има желание, да се запознае с нея от понеделник до вторник на хартиен носител. Това е, което ще се случи в Комисията по атестиране и конкурси. За това нещо междувпрочем разказа по-рано днес и госпожа Дишева, само че може би не така подробно, както аз Ви го пресъздадох. Благодаря Ви! Тоест това ще направи комисията и нищо повече. Това е решение на комисията, което е взето вчера.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Госпожо Марчева.

ДАНИЕЛА МАРЧЕВА: Искам само да попитам - каква огромна документация трябва да се качва, защото трябва да се провери относимостта, защото съм сигурна, че това, което се изисква и по т. 1, ако погледнете, колеги, и по точка 5, макар че точка 5 мисля, че не касае КАК, на практика са точно определени документи, които едва ли са в… (Не довършва.) Ето, примерно, актовете за назначаване, повишаване, командироване и освобождаване. Колко голяма да е тази документация, за да е нужно да се сканира цяла седмица? Според мен трябва да е целево, защото в стремежа си да се застраховат от евентуални пропуски и грешки администрацията, ако ще ни качва всичко възможно - относимо и неотносимо, това е друг въпрос. Затова според мен тук трябва да има един качествен преглед. Точка 1, буква „а", на практика касае КАК и това са само решенията, свързани с кариерното развитие, и актовете за кариерното развитие на кандидатите. Аз не виждам какво друго толкова трябва да се събира. Аз отново възразявам. Значи, ако до понеделник ще трябва да чакаме, аз нямам възможност да преглеждам стотици страници в

последния момент. Струва ми се, че тук проверката трябва да бъде целенасочена.

И понеже все пак имаме голяма администрация, може би е редно действително тези дирекции, които в случая обслужват комисиите, които споменахме - трите комисии, колегите наистина са много ангажирани и натоварени, може би е редно ненатоварени служители от останалата част от администрацията да бъдат преразпределени и да помагат, но това вече е въпрос на вътрешна организация, мисля, че ние нямаме отношение, и предполагам, че господин Димитров ще има грижата за това.

Аз не можах да разбера колегата Пашкунова защо трябва тези организационни въпроси да ги решаваме в извънпублично заседание, но ако считате, че има нещо, което не трябва да се обяснява публично, аз нямам нищо против.

Нека тогава само да поставим някаква дата, на която да се изпратят материалите на членовете на Съдийската колегия от ресорните комисии и от Временната комисия, и съответно да се разберем за понеделник или за вторник. Ако до петък ще бъдат предоставени материалите, мисля, че в понеделник бихме могли да се съберем на извънредно заседание, така че да спазим срока, дори да се забавим, да е, примерно, един - два дни, не повече, защото бихме могли да търпим критики, че проваляме изслушванията.

Благодаря!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Госпожо Дишева, имате думата!

АТАНАСКА ДИШЕВА: Извинявам се, че пак взимам думата!

Сега, по повод настояването на госпожа Марчева в петък да бъдат предоставени материалите, господин Кояджиков, мисля, че и госпожа Керелска ще го потвърди, експертите поеха

ангажимент, поне аз съм останала с такова впечатление, да приключат с подготовката на информацията до петък, така че ние бихме могли да предоставим тази информация с уговорката, че тя не е приета на заседание на КАК.

И тук сега искам да поясня нещо на госпожа Марчева кое вероятно ще бъде времеемко и трудоемко, тоест не вероятно, а със сигурност ще е. Информацията, която КАК трябва да предостави, е тази, посочена в букви „а", „г" и „д" на точка 1, не е само буква „а". Това включва освен данните от кадровото досие и пълните стенографски протоколи - съответните извлечения, за случаите, в които са взимани определени решения по отношение на някои от кандидатите. Това предполага свързване на всяко от решенията от кадровото досие за назначаване, повишаване, преместване, съответно освобождаване или други, ако има такива, със съответния пълен стенографски протокол и това ще отнеме известно време. Ще трябва и съответно да се направи извадка, тя да бъде разпечатана, за да може да бъде предоставена на Комисията по правни въпроси на Народното събрание. Същото се отнася и за проведените атестации. Сега, истината е, че някои от кандидатите може и да нямат нито една атестация предвид професионалното им развитие във времето, за други може да има четири, пет и повече, но тук ще бъде по-малка според мен нужната информация и най-вече вече за протоколите става въпрос - трябва да бъдат намерени съответните части от тях, извадени, разпечатани. Няколко от кандидатите по няколко пъти са били назначавани или са участвали в процедури за избор на административен ръководител и всъщност там ще бъде най-големият, по мое виждане, обем от информация. Само за това става въпрос, но експертите още вчера започнаха работа и аз

мисля (ако господин Кояджиков има друга информация, ще я сподели), че до петък ще бъде възможно тя да бъде събрана, както се разбрахме, в папки за всеки един от 12-те кандидати, за които Съдийската колегия разполага с информация.

Иначе аз също смятам като госпожа Марчева, че ние трябва да вземем решение, мисля, че се обединихме около него, за информацията по точка 5.1, но може да бъде подложен на гласуване този въпрос, така че аз не съм разбрала предложението на госпожа Пашкунова като такова нещо да се обсъжда при закрити, поне аз не съм останала с такова впечатление. По-скоро нейната идея беше в оперативен ред да обсъдим тези неща. Но ако, разбира се, някой от другите членове на Съдийската колегия, които не са били членове на Временната комисия, желае да участва в извличането на тази информация, аз лично не виждам никаква пречка, може да обсъдим и да вземем това решение. Ако колегите не си спомнят, членове на тази комисия от сегашните членове на Съдийската колегия бяха госпожа Пашкунова, госпожа Керелска, аз, госпожа Имова, която не присъства на това заседание, госпожа Марчева, казахме, и председателят на Върховния касационен съд, разбира се, и единствен останал в момента бивш съпредседател на комисията - бивш само защото комисията вече не работи, така че това сме хората, които бихме могли, но и всеки друг може да работи.

Иначе, госпожо Захарова, аз считам, че следва да подложите на гласуване предложението на госпожа Керелска - мисля, че тя го направи първо, макар че аз също споменах за понеделник да проведем извънредно заседание, и ще стане ясно дали ще бъде на извънредно заседание или като редовно заседание във вторник.

ЦВЕТИНКА ПАШКУНОВА: Колеги, съжалявам, че пак взимам думата, само да уточня - нямах предвид на закрити врати да вземаме важни решения. Имах предвид за вътрешната организация - кои представители на администрацията ще се ангажират с предоставяне на информация във връзка с проведените заседания по случая „Красьо Черния", което е станало преди повече от 10 години, кой съответно ще предостави информация, ако въобще се ангажираме с такава информация, за случая „Осемте джуджета", тъй като ние не сме работили по този казус - това имах предвид, Съдийска колегия специално, за да не губим време във вътрешноорганизационни въпроси в случая.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Други изказвания, колеги?

Ще подложа на гласуване следните предложения, съдържащи се в изказванията на отделните членове на Съдийската колегия:

Първо, да се приеме информацията, предоставена от Комисия „Дисциплинарна дейност" по точка 15 от дневния ред.

Да се изиска информация от отделните комисии относно предоставяне на информация, касаеща тяхната дейност, в срок до понеделник, която да се представи на Съдийската колегия за приемане и за вземане на решение за изпращане на Комисията по правни въпроси към Народното събрание.

АТАНАСКА ДИШЕВА (без включен микрофон): Заедно с информацията от Комисия „Дисциплинарна дейност".

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Разбира се, заедно с информацията, вече приета, от Комисия „Дисциплинарна дейност".

Колеги, в такъв случай след взимане на това решение аз съответно ще обявя и заседание на Съдийската колегия в

понеделник с дневен ред: разглеждане на събраната информация от отделните комисии.

Гласуваме, колеги.

„За" - 8 гласа.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

15. ОТНОСНО: Информация, поискана от Комисията по правни въпроси на 52-рото Народно събрание във връзка с проверката на професионалните и нравствените качества на кандидатите за членове на Висшия съдебен съвет от квотата на Народното събрание с писмо, постъпило във ВСС с вх. рег. индекс № ВСС-13229/08.10.2026 г.

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

15.1. ПРИЕМА информацията, поискана от Комисията по правни въпроси на 52-рото Народно събрание във връзка с проверката на професионалните и нравствените качества на кандидатите за членове на Висшия съдебен съвет от квотата на Народното събрание с писмо, постъпило във ВСС с вх. рег. индекс № ВСС-13229/08.10.2026 г., както следва:

- извлечение по т. 12 от Протокол № 23/12.10.2026 г. на комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с Инспектората към Висшия съдебен съвет" към Съдийската колегия на ВСС, ведно с доклада и мотивите;

- 12 броя справки „Персонални данни за магистрат";

- документи относно наложеното на Емил Иванов Дечев дисциплинарно наказание „забележка":

- Заповед № РД-08-2845/13.07.2017 г. на административния ръководител на Софийски градски съд, с която е

наложено дисциплинарно наказание „забележка" на съдия Емил Иванов Дечев, ведно с приложенията към нея (*вкл. Заповед № РД-16-2699/06.07.2017 г. на административния ръководител на Софийски градски съд, с която е образувано дисциплинарното производство срещу съдия Емил Иванов Дечев*);

- Извлечение по т. 3 от Протокол № 26/19.07.2017 г. от заседание на комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с Инспектората към Висшия съдебен съвет" към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет;

- Извлечение по т. 4 от пълен стенографски протокол № 32/26.07.2017 г. от заседание на Съдийската колегия на ВСС;

- Решение № 1635/07.02.2018 г., постановено по адм. дело № 10361/2017 г. по описа на Върховния административен съд, с което е отхвърлена жалбата на съдия Емил Дечев срещу решението на Съдийската колегия на ВСС по т. 4 от Протокол № 32/26.07.2017 г.;

- Решение № 9450/10.07.2018 г., постановено по адм. дело № 5582/2018 г. по описа на Върховния административен съд, с което е оставено в сила Решение № 1635/07.02.2018 г., постановено по административно дело № 10361/2017 г. от Върховния административен съд, Шесто отделение.

15.2. ДА СЕ ИЗИСКА от Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС, Комисията по атестирането и конкурсите към Съдийската колегия на ВСС и Временната комисия на ВСС за проверка на съпричастността на съдии по случая „Мартин Божанов-Нотариуса" в срок до 19.10.2026 г. предоставяне на относимата към дейността им информация, поискана от Комисията по правни въпроси на 52-рото Народно събрание във връзка с

проверката на професионалните и нравствените качества на кандидатите за членове на Висшия съдебен съвет от квотата на Народното събрание. Събраната информация да се предостави на Съдийската колегия за приемане и вземане на решение за изпращането ѝ, заедно с информацията, приета по т. 15.1, на Комисията по правни въпроси на 52-рото Народно събрание.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: А за колко часа, извинявайте, съвсем информативно, извън протокола, да насроча заседание? За 14 ч. в понеделник? Или за 13 ч.?

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Нека да свърши КАК.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: А КАК се очаква да приключи към?

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Ами от 10 ч. е заседанието на комисията.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Значи, в 14 ч. тогава, предполагам, че ще е приключило.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Сто процента би следвало да приключи.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Добре, благодаря.

Връщаме се към точките, свързани с дисциплинарните дела.

Точка 1. Дисциплинарно дело № 18 по описа за 2024 г. на Съдийската колегия.

Закриваме мониторите.

(камерите са изключени)

(камерите са включени)

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Огласявам решението на Съдийската колегия по точка 1 от днешния дневен ред:

Отлага произнасянето по дисциплинарно дело № 18 по описа на Съдийската колегия за 2024 г. за 27 октомври 2026 г. с оглед запознаване на страните с постъпилата информация по дисциплинарното дело.

Указва на административния ръководител на Окръжен съд - Габрово да предприеме действия за своевременно уведомяване на дисциплинарно отговорното лице за датата на насрочване на заседанието на Съдийската колегия.

Това е.

Точка 2. Произнасяне по дисциплинарно дело № 3.

Закриваме мониторите.

(камерите са изключени)

(камерите са включени)

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Поради липса на кворум с оглед отсъствието на членовете на Съдийската колегия Боян Новански, Вероника Имова, Стефан Гроздев и господин Драгомир Кояджиков, който си е направил отвод по производството, отлага разглеждането на дисциплинарно дело № 3 по описа за 2026 г. за следващо заседание на Съдийската колегия.

Поради изчерпване на дневния ред закривам заседанието на Съдийската колегия.

Закриване на заседанието - 11.02 ч.

Стенографи:

Зоя Костова

Зорница Божкова

(Изготвен на 19.10.2026 г.)

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

ГАЛИНА ЗАХАРОВА

Разпечатка от гласуване на решенията по протокола.

Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

Публикуван на 21.10.2026 г.