ВСС - 12010 / 21-10-2026

ОТГОВОРИ

от Радослав Владимиров Градев – кандидат за изборен член на ВСС от квотата на прокурорите

на зададените въпроси от Светлозар К. Костов – прокурор в Апелативна прокуратура - София

Отговор на въпрос 1 – Не съм посещавал ресторант „Осемте джуджета“ и клуб „SS“ в гр. София. Не познавам лицата Петьо Петров „Еврото“ и Мартин Божанов „Нотариуса“.

Отговор на въпрос 2 – На първо място считам, че изборите за Главен прокурор на Република България следва да се проведат прозрачно, при висока публичност на цялата процедура и безпристрастно. Лично аз бих подкрепил кандидат, който е почтен, притежава висок морал и в действията си се води на първо място от закона и справедливостта. Смятам, че в системата на прокуратурата работят около 1500 прокурора, между които има много достойни такива, които да заемат този пост.

Главния прокурор на Републиката, считам, че следва да е независим, да има ясна концепция за прокуратурата като институция, която да е в услуга на гражданите, а не една затворена и недосегаема структура, и да има способността да я ръководи без да се поддава на политически или други влияния.

Отговор на въпрос 3 - Считам, че този въпрос не е зададен много коректно, тъй като е използвана думата възстановявам, която предполага, че понастоящем независима прокуратура и съдебна власт няма. Това категорично не е така, Прокуратурата на Република България, както и съдебната власт в страната ни са независими. Но действителен и изключително сериозен проблем, пред който всички ние сме изправени, е че се правят опити за такова повлияване. Един от последните примери в тази насока според мен са скорошните законодателни промени, с които трудовите възнаграждения на младшите магистрати бяха обвързани с депутатските заплати. Не е тайна и, че през годините са правени опити за оказване на неправомерно влияние и натиск върху отделни магистрати, във връзка с тяхната работа по конкретни дела. Категоричен съм, че това не следва да се допуска, а във всички случаи, при които се констатират опити за оказване на влияние върху институцията като цяло или върху отделен неин представител следва да се реагира своевременно, безкомпромисно и категорично. В тази насока, както и в концепцията си съм посочил, ВСС

може и следва да изготвя становища по всички законопроекти касаещи съдебната власт, да аргументира и да отстоява позицията си. Освен това във всички случаи при които има дори и съмнение, че конкретно лице или организация се опитват да повлияят на магистрат във връзка с работата му по конкретно дело е необходимо да се реагира бързо и с изключително внимание. Трябва да се установят всички относими факти по отделните случаи и да се оказва категорична и своевременна подкрепа на колегите, които са подложени на неправомерно влияние, още повече на натиск, без значение дали той е външен за системата или идва от вътре.

Отговор на въпрос 4 - Като цяло считам, че дисциплинарната дейност, осъществявана от ВСС не разкрива сериозни проблеми, но това съвсем не означава, че тя няма нужда от подобряване и усъвършенстване. Тя може да се засегне професионалната сфера на магистрата в най-голяма степен, дори да се достигне до неговото уволнение, а напоследък намира и широк отзвук в обществото. Поради това моето становище е, че винаги трябва да влагат сериозни усилия за преодоляване на слабостите, допуснати при проведени до момента дисциплинарни производства. Както съм посочил и в концепцията си, считам, че много полезно в тази насока би било да се извърши анализ на относимата съдебна практика по въпроса. Именно по този начин ще се отстраняват и няма в бъдеще да се допускат процесуалните нарушения, които са били допускани до момента и които са налагали отмяна на наложените наказания на магистратите. За да отговоря коректно и изчерпателно ще посоча, че не мога да коментирам по-подробно от това представената във въпроса неофициална статистика. Както обаче току-що заявих – има върху какво да се работи за подобряване и усъвършенстването на дисциплинарната дейност на ВСС. Необходимо във всички случаи, когато, разбира се, основанията за това са налице, своевременно да се налагат справедливи и съответни на извършеното наказания, а във всички случаи, когато се установи, че не е било извършено нарушение без забавяне и мотивирано да се постановяват откази.

Radoslav Vladimirov Gradev

Digitally signed by Radoslav Vladimirov Gradev
Date: 2026.10.20 16:23:52 +03'00'

С Уважение:.....

/ Радослав Градев/