Отговори на въпроси на Георги Балков, прокурор в Районна прокуратура-Перник

...страционен индекс
ВСС-12010 16.10.26

1. Каква роля според Вас трябва да имат съсловните организации в работата на ВСС? Посочете една конкретна форма на сътрудничество и как ще запазите свободата им да бъдат публичен коректив на Съвета.

Ролята на съсловните организации в работата на ВСС безспорно е огромна, тъй като тя е свързана с усъвършенстването на институционалната и законодателната среда, повишаване професионалната квалификация на магистратите и подобряване на професионалния и обществен диалог. На първо място следва да се продължи линията на регулярни заседания и комуникация между ВСС и Гражданския съвет към него, в който взимат участие и съсловни организации. Огромен принос би имала експертизата на прокурорите, участващи в съсловните организации, при провеждането на съвместни обучения и форуми заедно с членове на ВСС. Съветът, съвместно със съсловните организации, следва да организира и кръгли маси и обсъждания по наболели за системата въпроси, чието решаване зависи пряко от ВСС. Участието на членовете на съсловните организации при обсъждането на законопроекти, относими към дейността на прокуратурата, също е от огромно значение, с оглед осигуряването на гласност на различните гледни точки на практикуващите в институцията. Не на последно място, следва ВСС да прояви по-голяма търпимост и да осигури поле и за конструктивна критика от страна на съсловните организации спрямо дейността си, като би могло да се помисли за периодични съвместни заседания на Прокурорската колегия с представители на съсловните организации, с оглед получаването на обратна връзка и решаването на хипотетични проблеми в комуникацията.

2. Посочвате различните стандарти при атестирането като проблем, но предлагате водеща роля на местните атестационни комисии. Как ще осигурите съпоставимост на оценките между отделните прокуратури?

Идеята за разширяване ролята на местните атестационни комисии се базира на обстоятелството, че колегите по места познават доста по-

детайлно и конкретно възможностите – позитивните и негативните черти от професионалния живот на съответния магистрат. Така обективността в оценяването би се повишила. Същевременно е невъзможно атестирането да не се основава на единни, унифицирани правила, които да осигуряват равна база за оценяване качествата на всички прокурори. Не би било справедливо членовете на местните атестационни комисии да оценяват колегите си по лично усмотрение, затова ВСС трябва да утвърди единни критерии за оценяване. Би било полезно и би спестило значителен времеви ресурс количествените показатели като натовареност, бързина, срокове да се генерират автоматично по еднаква формула за цялата страна, като това би могло да се случи в електронна среда. За целта би могла да се използва УИС, тъй като системата позволява подобно надграждане. Софтуерът би могъл автоматично да изчислява показателите на прокурора в един град и показателите на друг колега в другия край на страната по абсолютно идентичен начин. Това би допринесло за свеждане до минимум на възможностите местната комисия да завиши или занижи субективно числовите резултати. Така за ВСС ще остане единствено контролната функция и тази по изготвяне на подзаконовата нормативна база и съответните критерии. Следва КАК да има правомощия да извършва кръстосани проверки на резултатите и ако констатира нелогични резултати – например само положителни или само отрицателни оценки в даден район, да може да извършва последваща контролна проверка и да има възможност за служебна корекция на резултата в случай на констатирани разминавания или нередности.

3. В концепцията си основателно настоявате институционалната публична комуникация да се основава на обективни факти и да реагира срещу неистински твърдения. През 2020–2023 г. бяхте говорител на главния прокурор. През лятото на 2023 г. Борислав Сарафов заяви пред в. „Сега“, че пресцентърът на прокуратурата се е занимавал с фабрикуване на компромати. Беше ли Ви известно подобно поведение преди неговото изявление? Заемали ли сте публична позиция по този въпрос преди или след него? Каква е позицията Ви днес по твърденията на Сарафов?

Функцията на говорител на главния прокурор е институционално задължение за комуникация с обществеността, а не политически или личен манифест, който обслужва интересите на който и да е главен прокурор. Говорителят представя информация за дейността на прокуратурата по принципни и стратегически въпроси, дава информация за работата на прокуратурата по конкретни преписки и дела от обществен и медиен интерес. Работата на говорителя на главния прокурор има за цел предоставяне на своевременна и обективна информация за дейността на прокуратурата като гарант за защита на правовия ред. Именно това съм се старала да постигна в годините в качеството ми на говорител. Тези цели съм преследвала и в съвместната си работа със служителите от пресцентъра, където работят и понастоящем изключителни професионалисти, част от които с дългогодишен журналистически стаж, ползван и към момента за повишаване и поддържане на авторитета както на цялата институция, така и при необходимост на отделни прокурори. Категорично заявявам, че не ми е известно и не съм ставала свидетел на дейности, свързани с „произвеждането“ на компромати в качеството ми на говорител на главния прокурор. Работата ми с пресцентъра се е ограничавала до строго разписаните в Правилата за медийна комуникация в системата на Прокуратурата на Република България (ПРБ) разпоредби, които ясно и конкретно регламентират начина, по който прокуратурата предоставя информация на медиите, поддържа публичност и защитава следствената тайна. Дейността ми заедно със служителите на пресцентъра се е свеждала до организационни и контролни дейности, насочени единствено към навременното, коректно и пълно осведомяване на обществеността за работата на прокуратурата. Това, което мога с категоричност да потвърдя, е, че всяка изречена от мен дума в качеството ми на говорител не е била мой произвол, а е била в синхрон с утвърдената медийна политика на прокуратурата. Всяка изнесена информация по наказателни дела е била съгласувана с конкретните наблюдаващи прокурори и ръководството на Прокуратурата на Република България.

Сийка Милева