

1. **Посещавали ли сте ресторант „Осемте джуджета“ и клуб „SS“ в гр. София? Познавате ли лицата Петко Петров "Евро" и Мартин Божанов „Нотариуса“, ако да – какви отношения сте имали с тях?**

Искам ясно и конкретно да заявя, че човека, когото по прякор наричат публично Нотариуса, не познавам и не съм срещала никога. Единственият ми контакт с Петко Петров е бил в годините, в които беше ръководител на Следствения отдел при СГП, а аз в този момент изпълнявах длъжността следовател там, заедно с много други колеги. Служебната йерархия в една структура е обективен факт, но никога не съм имала близки, неформални или лични контакти с него. Моята работа винаги се е изчерпвала със стриктното и съвместно изпълнение по конкретно възложените ми дела. В моя кабинет никога не е влизал някой, който да очаква от мен определен резултат от работата ми. Никога не съм посещавала станали медийно известни ресторанти и клубове, не съм част от „семейството“, нито от кръгове на джуджета. Моето единствено семейство е моето собствено, а единственият ми кръг е този на закона.

2. **Какъв трябва да е профила на бъдещия главен прокурор, според вас? Какви качества трябва да има един кандидат за главен прокурор, за да гласувате за него?**

Профилът на бъдещия главен прокурор трябва да бъде изчистен от политически популизъм и да се фокусира върху три фундаментални стълба: да бъде човек от прокуратурата, който познава проблемите и отговорите, да притежава висок професионален интегритет и морална независимост. Защо това е важно? Публично защитената независимост на бъдещия главен прокурор ще сведе до минимум възможностите той да бъде уязвим и да стане жертва на поредната вълна от спекулации и политически и медийни атаки срещу самата институция. Неговият профил трябва да изключва всякакви зависимости от политически партийни централи, бизнес кръгове или икономически лобита. Прокуратурата е силна само когато се ръководи от личност, притежаваща смелост да отстоява закона с

еднакъв аршин, независимо дали касае политици по върховете на властта. Кандидатът трябва да притежава медийна култура и готовност да застане като институционален щит зад своите прокурори при външни и вътрешни атаки. Бъдещият главен прокурор трябва да притежава висока правна култура, да споделя визията за модерна политика по управление на институцията с цел поддържане на институционален престиж. Той трябва да бъде лидер, който не търси лична власт, а работи за справедлива кадрова политика, защитава своите колеги от неправомерен линч и поставя справедливостта и правосъдието за гражданите като свой най-висок приоритет.

- 3. На 24 октомври 2019 г. главният прокурор Сотир Цацаров, в процедурата по избор на Иван Гешев за главен прокурор, заяви, че по-важно от това какво се случва в сградата на ВСС е това, какво се случва в две други сгради. В светлината на това признание за влиянието и задкулисието в съдебната система, как възнамерявате да възстановите и отстоявате независимостта на прокуратурата и на съдебната власт?**

Наясно съм, че доверието в съдебната власт е достигнало критичния минимум. Твърденията за съществуване на задкулисие, паралелни центрове на влияние и неформални брокери в съдебната система бяха най-разрушителният фактор за общественото доверие. Ако получа доверието на колегите си, възнамерявам да отстоявам независимостта на съдебната власт не чрез обикновени декларации, лозунги и поредните клишета, а чрез остро противопоставяне срещу всяка нападка, лъжа и манипулация както спрямо отделния магистрат, така и спрямо институцията прокуратура. Вярвам, че независимостта на прокуратурата и съда не е личен лукс на магистратите, а право на българските граждани на справедлив процес. Единственият начин да се заличи усещането за задкулисие е ВСС да докаже с действията си, че системата възнаграждава професионализма, наказва корупцията и защитава смелостта.

- 4. Запознат ли сте с дисциплинарната дейност на Прокурорската колегия? Намирате ли съществени проблеми в тази дейност?**

Ако кандидатът е бил административен ръководител на ОСВ, налагал ли е, респ. правил ли е предложения за налагане на, дисциплинарно наказание на магистрати, които от тях окончателно са влезли в сила? Как ще коментирате изложените по-долу числа?

Макар и да не е публикувана официална статистика за дисциплинарната дейност на ПК, от различни източници е известно, че за последните 10 години, от всички образувани дисциплинарни дела, едва в около 55% от делата са наложени дисциплинарни наказания, в преобладаващия случай „забележка“. От тях дял на влезлите в сила наказания е едва около 35-40% /спрямо всички образувани дела/. Изцяло отменените от ВАС наказания са около 15-20%, предимно заради процесуални нарушения.

Едно от най-мощните средства за въздействие върху статуса на магистрата е дисциплинарната дейност, която се реализира чрез разглеждане на две групи нарушения – професионални и морални. Дори самият факт на образуването на едно дисциплинарно производство може да доведе до огромни емоционални и професионални щети за всеки един колега. Решенията като краен акт от тази дейност може да доведат до уволнение на съдията, прокурора и следователя, което означава, че следва да се упражнява внимателно, добросъвестно и обективно. При реализиране на своите правомощия, свързани с налагане на дисциплинарни наказания следва установяването на нарушения да бъде и бързо, и обективно, което в пълна степен е валидно и за провеждането на самото дисциплинарно производство и налагането на адекватни дисциплинарни наказания. При разглеждане на дисциплинарните производства следва стриктно да се спазват сроковете от страна на дисциплинарните състави на Прокурорската колегия. Практиката при налагане на дисциплинарни наказания трябва да е последователна, аргументирана и предвидима като гарант за равнопоставеност. Изясняването на всеки един дисциплинарен казус е необходимо да се извършва изключително задълбочено, детайлно и

прецизно, за да не се допуска необоснована институционална репресия по отношение на магистратите.

Константната практика на ВАС показва, че констатациите на административния ръководител не винаги се анализират внимателно и не се вземат предвид всички обстоятелства от значение за спора, като временна неработоспособност; висока натовареност; сложност на постъпили и качество на приключили до проверката актове; наличие на нова правна материя. Когато се налагат дисциплинарни наказания следва да се обезпечи както независимостта, така и ефективният контрол върху дейността на магистратите. Във всички случаи обаче, при определяне на дисциплинарното наказание трябва да се съблюдават тежестта на нарушението, формата на вина, обстоятелствата при които е извършено нарушението и поведението на магистрата.

Като най-важна гаранция за обективността, безпристрастността и законосъобразността при реализиране на дисциплинарното производство остава възможността за съдебен надзор върху актовете на дисциплинарно наказващия орган.

Силка Милева