



Български институт за правни инициативи
Ул. „Г.С. Раковски“ 132А, ет. 3,
София 1000, България
Тел. +359 2 980 80 84
www.bili-bg.org
office@bili-bg.org



Изх. №: ИПСН 429-02102026

ДО

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА

ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

На основание чл. 29и, ал. 2 от Закона за съдебната власт и чл. 15, ал. 1 от Правила за провеждане на избори на членове на Висшия съдебен съвет от съдиите, прокурорите и следователите (дати на избор 24.10.2026 г. и 25.10.2026 г.) отправяме към кандидата за член на Висшия съдебен съвет, Прокурорска колегия – **БЛАГОВЕСТ ДИМИТРОВ ВАНГЕЛОВ** следните въпроси:

ОБЩИ ВЪПРОСИ:

1. Каква е Вашата оценка за ефективността на настоящия Висш съдебен съвет за осигуряване и отстояване на независимостта на съдебната власт и отделните магистрати, например като при случаите със съдия Владислава Цариградска, съдия Ивайло Йосифов, прокурор Ивайло Занев, прокурор Иво Илиев, разкритията около кръга на Петьо Петров „Еврото“ и Мартин Божанов „Нотариуса“? Какво бихте променили, ако Ви изберат за член на ВСС при изпълнение на тези правомощия и задължения?
2. Какво е Вашето мнение за възможността да бъдат отзовавани изборни членове на ВСС от професионалната квота?
3. На какъв профил и на какви конкретни професионални и морални качества ще държите, когато се наложи да избирате главен прокурор на Република България във Вашия мандат, ако бъдете избран за член на Висшия съдебен съвет?
4. Една от широко дискутираните теми в магистратските среди е тази за възнагражденията и начина на определянето им. Какво е Вашето мнение по въпроса- смятате ли, че разликата във възнагражденията между инстанциите е прекомерна? Необходимо ли е законово закрепване на критериите за определяне на възнагражденията на всички нива в системата?
5. При разработването на представената от Вас концепция използвали ли сте система с генеративен изкуствен интелект или софтуер, базиран на големи езикови модели?

ВЪПРОСИ ПО КОНЦЕПЦИЯТА:

1. По какъв начин ще гарантирате пред Вашите колеги прозрачността и независимостта на начина, по който вземате решения при гласуванията във ВСС? Възнамерявате ли при срещи с прокурори из страната да се отчитате публично пред тях за свършената от Вас работа в Съвета?
2. Как според Вас може да се предотврати уеднаквяването на оценките при атестацията и преобладаващото получаване на оценка „Много добър“? Достатъчно обективен ли е процесът по атестиране според Вас?
3. В концепцията си говорите за *„усещане за непредвидимост в кадровите решения“* и че това създава недоверие към институцията ВСС. Как смятате да го промените? Какви критерии за кариерно израстване бихте предложил?
4. Предвиждате ли конкретен механизъм за балансиране на незаетите щатове за магистрати?

С уважение,

Биляна Гяурова-Вегертседер

Директор

Български институт за правни инициативи