

| ВИСШИ СЪДЕБЕН СЪВЕТ   |            |
|-----------------------|------------|
| Регистрационен индекс | Дата       |
| BCC-12945             | 02-10-2026 |

Български институт за правни инициативи  
 Ул. „Г.С. Раковски“ 132А, ет. 3,  
 София 1000, България  
 Тел. +359 2 980 80 84  
[www.bili-bg.org](http://www.bili-bg.org)  
[office@bili-bg.org](mailto:office@bili-bg.org)



Изх. №: ИПСН 418-02102026

ДО

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА

ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

На основание чл. 29и, ал. 2 от Закона за съдебната власт и чл. 15, ал. 1 от Правила за провеждане на избори на членове на Висшия съдебен съвет от съдиите, прокурорите и следователите (дати на избор 24.10.2026 г. и 25.10.2026 г.) отправяме към кандидата за член на Висшия съдебен съвет, Прокурорска колегия – **ГЕОРГИ ТОДОРОВ ЧИНЕВ** следните въпроси:

#### ОБЩИ ВЪПРОСИ:

1. Каква е Вашата оценка за ефективността на настоящия Висш съдебен съвет за осигуряване и отстояване на независимостта на съдебната власт и отделните магистрати, например като при случаите със съдия Владислава Цариградска, съдия Ивайло Йосифов, прокурор Ивайло Занев, прокурор Иво Илиев, разкритията около кръга на Петьо Петров - „Еврото“ и Мартин Божанов - „Нотариуса“? Какво бихте променили, ако Ви изберат за член на ВСС при изпълнение на тези правомощия и задължения?
2. Какво е Вашето мнение за възможността да бъдат отзовавани изборни членове на ВСС от професионалната квота?
3. На какъв профил и на какви конкретни професионални и морални качества ще държите, когато се наложи да избирате главен прокурор на Република България във Вашия мандат, ако бъдете избран за член на Висшия съдебен съвет?
4. Една от широко дискутираните теми в магистратските среди е тази за възнагражденията и начина на определянето им. Какво е Вашето мнение по въпроса - смятате ли, че разликата във възнагражденията между инстанциите е прекомерна? Необходимо ли е законово закрепване на критериите за определяне на възнагражденията на всички нива в системата?
5. При разработването на представената от Вас концепция използвали ли сте система с генеративен изкуствен интелект или софтуер, базиран на големи езикови модели?

#### ВЪПРОСИ ПО КОНЦЕПЦИЯТА:

1. На стр. 4 от мотивите към кандидатурата си казвате, че допълнителна мотивация за участие в процедурата Ви дават и резултатите от работата Ви, сред които и липсата на оправдателни присъди

по дела. Споделяте ли мнението, че прокурорите не поемат професионален риск и не внасят обвинителни актове в съда по досъдебни производства, по които има риск за оправдателна присъда? Считате ли, че подобен проблем оказва влияние по отношение на справедливостта, която очакват гражданите от съдебната власт?

2. На стр. 5 посочвате лични мотиви за кандидатурата Ви: *„Изгубено обществено доверие, поради институционално високомерие, бавно правоприлагане, непрозрачност на кадровите процедури, безпринципност на някои управленски решения или въобще липсата на такива, съществуването на неформални, паралелни центрове на власт и мрежи на влияние, оказващи давление върху магистратите при вземане на решения и др.“* На стр. 7 от концепцията Ви конкретизирате този списък. Бихте ли дали конкретни примери за всяка изредена от Вас „нередност“?

3. На стр. 12 от концепцията Ви наричате избора на нов главен прокурор „съдбоносен“ и заявявате: *„за разлика от други, моето мнение е, че основният въпрос не е свързан с конкретната личност на главния прокурор, а с профила му“* — политическа и икономическа необвързаност, обществен авторитет, управленски капацитет. Подкрепяте гражданските номинации, но на стр. 13 добавяте: *„Считам обаче, че няма необходимост от промяна на гореописаната изборна процедура в частта за издигане на конкретни кандидати от правоимащите субекти, а именно — министъра на правосъдието и членове на прокурорската колегия на ВСС.“* Бихте ли поели ангажимент да внесете публично кандидатура, произлязла от гражданска номинация, ако прецените, че отговаря на профила?

3. На стр. 21–23 от концепцията си пишете, че поощренията трябва да се дават *„при максимално избягване на каквато и да била форма на субективизъм“*, че целта е *„поощренията да не се превръщат в инструмент за целенасочено и изборително фаворизиране на дадени магистрати“*, и отбелязвате, че преимуществено се ползва вътрешноведомственият ред, по който поощрява главният прокурор — по своя инициатива или по предложение. В мотивите си обаче изброявате като аргумент за кандидатурата си собствените си отличия: знак „За заслуга“ със заповед на главния прокурор от 06.12.2019 г., „Служебна благодарност“ със заповед от 09.03.2023 г. Виждате ли риск в системата, в която главният прокурор еднолично раздава отличия на прокурори, чието кариерно развитие зависи от колегия, която той председателства — и в която тези отличия после се ползват като довод за кариерно изравняване, включително за членство във ВСС?

4. На стр. 19–20 от концепцията си правите законодателна промяна в НПК, *„която чрез изменение в подсъдността да позволи разтоварването на софийските прокуратури, като определени категории дела бъдат пренасочени към други региони“*. Подсъдността се определя от мястото на извършване на деянието и е елемент от правото на законен съд. Как това се съвместява с чл. 6 ЕКПЧ и с достъпа до правосъдие на пострадалия? Кои категории дела имате предвид?

С уважение,

Биляна Гяурова-Вегертседер

Директор

Български институт за правни инициативи