

ВИСШИ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
BCC-12995	02-10-2026

Български институт за правни инициативи
 Ул. „Г.С. Раковски“ 132А, ет. 3,
 София 1000, България
 Тел. +359 2 980 80 84
www.bili-bg.org
office@bili-bg.org



Изх. №: ИПСН 421-02102026

ДО

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА

ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

На основание чл. 29и, ал. 2 от Закона за съдебната власт и чл. 15, ал. 1 от Правила за провеждане на избори на членове на Висшия съдебен съвет от съдиите, прокурорите и следователите (дати на избор 24.10.2026 г. и 25.10.2026 г.) отправяме към кандидата за член на Висшия съдебен съвет, Прокурорска колегия – **ИВАНКА ТОДОРОВА КОТОРОВА-ДУХЛАКОВА** следните въпроси:

ОБЩИ ВЪПРОСИ:

1. Каква е Вашата оценка за ефективността на настоящия Висш съдебен съвет за осигуряване и отстояване на независимостта на съдебната власт и отделните магистрати, например като при случаите със съдия Владислава Цариградска, съдия Ивайло Йосифов, прокурор Ивайло Занев, прокурор Иво Илиев, разкритията около кръга на Петьо Петров - „Еврото“ и Мартин Божанов - „Нотариуса“? Какво бихте променили, ако Ви изберат за член на ВСС при изпълнение на тези правомощия и задължения?
2. Какво е Вашето мнение за възможността да бъдат отзовавани изборни членове на ВСС от професионалната квота?
3. На какъв профил и на какви конкретни професионални и морални качества ще държите, когато се наложи да избирате главен прокурор на Република България във Вашия мандат, ако бъдете избран за член на Висшия съдебен съвет?
4. Една от широко дискутираните теми в магистратските среди е тази за възнагражденията и начина на определянето им. Какво е Вашето мнение по въпроса - смятате ли, че разликата във възнагражденията между инстанциите е прекомерна? Необходимо ли е законово закрепване на критериите за определяне на възнагражденията на всички нива в системата?
5. При разработването на представената от Вас концепция използвали ли сте система с генеративен изкуствен интелект или софтуер, базиран на големи езикови модели?

ВЪПРОСИ ПО КОНЦЕПЦИЯТА:

1. На стр. 4 от концепцията Ви говорите за неоправдани нападки и внушения към прокуратурата, а също и за *„активни медийни кампании, основани на непроверена информация“*. Бихте ли дали конкретни примери за нападки и внушения?

2. На стр. 11–12 предлагате Прокурорската колегия да поддържа *„система за наблюдение на публикации в традиционните и социалните медии“*, при идентифицирана *„координирана кампания“* да сезира КРС или СЕМ, да излиза с официална позиция в 48-часов срок от публикацията, а на засегнатия прокурор да осигурява *„достъп до правна помощ за граждански иск за защита на честта и доброто му име, включително чрез специализиран адвокатски екип, поддържан в сътрудничество от ВСС“*. На стр. 11 допълвате, че декларацията се издава в 24 часа *„без изчакване на изхода от проверка“*. Как бихте определили, че публикациите съставляват *„координирана кампания“*, и по какви критерии?

2. На стр. 15 от концепцията Ви предлагате конкурсите да се провеждат на регионален принцип, с комисии от прокурори от съответния апелативен район, с аргумента, че само местните колеги могат да оценят *„трудова дисциплина“*, *„поведението с колегите и разследващите“* и *„моралните и нравствените качества на кандидата“*, докато външните членове *„не могат въобще да отчетат тези аспекти“*. На стр. 19–20 обаче, описвате *„вечните началници“* по места, които *„с лично и необективно отношение към някои от колегите си могат да им навредят на кариерното израстване, да ги спънат с лични оценки и атестации“*. Как според Вас биха се съчетали тези две описани от Вас тенденции при един нов модел на кадрова политика в съдебната власт?

3. На стр. 12 от концепцията Ви настоявате за *„недопускане съществуването под каквато и да било форма на паралелни структури в съдебната власт, които да решават конкретни дела в частни офиси и ресторанти“*, както и на изнасянето на проекто-постановления на прокурори. Може ли да посочите конкретни случаи, в които това се е случвало? Каква е била Вашата реакция, ако има такива? Как бихте оценили реакцията на ВСС, ИВСС и разследващи органи при описаните от Вас престъпления?

4. В концепцията Ви на стр.13-14 е посочено, че има три системни проблема, очертани от Годишните доклади на прокуратурата. Един от тях е *„тревожен ръст на осъдителните решения по ЗОДОВ“*. Какви са причините за този ръст, според Вас, и какви мерки биха могли да се предприемат от ВСС?

С уважение,

Биляна Гяурова-Вегертседер

Директор

Български институт за правни инициативи