

ВИСШИ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
BCC-12945	02-10-2026

Български институт за правни инициативи
 Ул. „Г.С. Раковски“ 132А, ет. 3,
 София 1000, България
 Тел. +359 2 930 80 84
www.bili-bg.org
office@bili-bg.org



Изм. №: ИПСН 424-02102026

ДО

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА

ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

На основание чл. 29и, ал. 2 от Закона за съдебната власт и чл. 15, ал. 1 от Правила за провеждане на избори на членове на Висшия съдебен съвет от съдиите, прокурорите и следователите (дати на избор 24.10.2026 г. и 25.10.2026 г.) отправяме към кандидата за член на Висшия съдебен съвет, Прокурорска колегия – **МИЛЕНА НИКОЛОВА ГАМОЗОВА** следните въпроси:

ОБЩИ ВЪПРОСИ:

1. Каква е Вашата оценка за ефективността на настоящия Висш съдебен съвет за осигуряване и отстояване на независимостта на съдебната власт и отделните магистрати, например като при случаите със съдия Владислава Цариградска, съдия Ивайло Йосифов, прокурор Ивайло Занев, прокурор Иво Илиев, разкритията около кръга на Петьо Петров - „Еврото“ и Мартин Божанов - „Нотариуса“? Какво бихте променили, ако Ви изберат за член на ВСС при изпълнение на тези правомощия и задължения?
2. Какво е Вашето мнение за възможността да бъдат отзовавани изборни членове на ВСС от професионалната квота?
3. На какъв профил и на какви конкретни професионални и морални качества ще държите, когато се наложи да избирате главен прокурор на Република България във Вашия мандат, ако бъдете избран за член на Висшия съдебен съвет?
4. Една от широко дискутираните теми в магистратските среди е тази за възнагражденията и начина на определянето им. Какво е Вашето мнение по въпроса - смятате ли, че разликата във възнагражденията между инстанциите е прекомерна? Необходимо ли е законово закрепване на критериите за определяне на възнагражденията на всички нива в системата?
5. При разработването на представената от Вас концепция използвали ли сте система с генеративен изкуствен интелект или софтуер, базиран на големи езикови модели?

ВЪПРОСИ ПО КОНЦЕПЦИЯТА:

1. На стр. 4 от концепцията Ви пишете, че *„най-добрата защита срещу вътрешния натиск е абсолютната прозрачност на случайния избор на делата и прекратяване на практиката на субективно изземване на преписки и досъдебни производства „по целесъобразност“*. Имали ли сте такива случаи в кариерата? Бихте ли посочили публично известни случаи, в които това се е случвало. Ако е имало такива, каква е била Вашата реакция? Как предлагате да бъде прекратена тази практика?

2. На стр. 4 от концепцията Ви говорите за *„селективно поощряване“*. На стр. 5 - за това, че има усещане у магистратите, че *„тесен кръг от хора“* ползват *„кариерни „асансьори“*. Бихте ли дали такива примери? И как бихте подхождали към този проблем?

3. На стр. 6 от концепцията Ви казвате, че в професионалната общност съществува *„сериозно и напълно основателно съмнение“* в конкурсите. Предлагате конкурсите за първоначално назначаване да станат регионални, по апелативни райони, и въвеждане на *„нормативно ограничение от минимум 5 години за уседналост на районно ниво“*, през което новоназначените няма да имат право да бъдат командировани или премествани извън съответния апелативен район. Как съвместявате петгодишна забрана за преместване с правото на труд и с досегашната практика на Конституционния съд и на ЕСПЧ по мобилността на магистратите?

4. На стр. 10–11 от концепцията Ви предлагате система за *„динамично компенсиране в реално време“*, при която софтуерът на УИС автоматично преизчислява тежестта всяко процесуално действие на прокурора — привличане на обвиняем, назначаване на експертиза, прилагане на СРС/ВДС — и *„в същия момент системата автоматично ще намалява входящия поток от нови преписки към този прокурор при следващите кръгове на случайно разпределение“*. Как ще се гарантира, че чрез този модел няма да се създаде пряк стимул на прокурора да генерира процесуални действия с цел да се намали обема на нови преписки или да бъде изключен от разпределението на чувствителни преписки чрез изкуствено завишено натоварване?

5. На стр. 15 от концепцията Ви говорите за ясна и достъпна аргументация на кадровите решения. Каква е Вашата оценка за аргументацията на кадровите решения на сегашния ВСС и какво конкретно бихте променили в нея, ако бъдете избран за член на ВСС?

С уважение,

Биляна Гяурова-Вегертседер

Директор

Български институт за правни инициативи