ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Регистрационен индекс | Дата
ВСС-12945 | 02-10-2026

Български институт за правни инициативи
Ул. „Г.С. Раковски" 132А, ет. 3,
София 1000, България
Тел. +359 2 980 80 84
www.bili-bg.org
office@bili-bg.org

20 години БиПИ
БЪЛГАРСКИ ИНСТИТУТ ЗА ПРАВНИ ИНИЦИАТИВИ

Изх. №: ИПСН 437-02102026

ДО

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА

ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

На основание чл. 29и, ал. 2 от Закона за съдебната власт и чл. 15, ал. 1 от Правила за провеждане на избори на членове на Висшия съдебен съвет от съдиите, прокурорите и следователите (дати на избор 24.10.2026 г. и 25.10.2026 г.) отправяме към кандидата за член на Висшия съдебен съвет, Прокурорска колегия – **МАРИНЕЛА ПАНКОВА ТОТЕВА** следните въпроси:

ОБЩИ ВЪПРОСИ:

1. Каква е Вашата оценка за ефективността на настоящия Висш съдебен съвет за осигуряване и отстояване на независимостта на съдебната власт и отделните магистрати, например като при случаите със съдия Владислава Цариградска, съдия Ивайло Йосифов, прокурор Ивайло Занев, прокурор Иво Илиев, разкритията около кръга на Петьо Петров -„Еврото" и Мартин Божанов -„Нотариуса"? Какво бихте променили, ако Ви изберат за член на ВСС при изпълнение на тези правомощия и задължения?
2. Какво е Вашето мнение за възможността да бъдат отзовавани изборни членове на ВСС от професионалната квота?
3. На какъв профил и на какви конкретни професионални и морални качества ще държите, когато се наложи да избирате главен прокурор на Република България във Вашия мандат, ако бъдете избран за член на Висшия съдебен съвет?
4. Една от широко дискутираните теми в магистратските среди е тази за възнагражденията и начина на определянето им. Какво е Вашето мнение по въпроса - смятате ли, че разликата във възнагражденията между инстанциите е прекомерна? Необходимо ли е законово закрепване на критериите за определяне на възнагражденията на всички нива в системата?
5. При разработването на представената от Вас концепция използвали ли сте система с генеративен изкуствен интелект или софтуер, базиран на големи езикови модели?

ВЪПРОСИ ПО КОНЦЕПЦИЯТА:

1. На стр. 2 от концепцията Ви споменавате, че *"Ръководният орган обаче следва да идентифицира и пресича безкомпромисно всеки опит за засягане независимостта на магистрат чрез използване на организационни и административни прийоми"*. Какви са най-спешните мерки от една страна, и най-важните, в стратегически контекст, от друга, за отстояване на независимостта на магистратите?

2. Описвате случаи при провеждане на конкурси, при които има *"съществени изменения във фактите" при формулираните казуси и "изтичане на информация за изпитните материали"*. Кои са тези случаи? Какво може да се направи, за да се предотвратят подобни негативни практики за напред? Как изглежда активната и подробна проверка от страна на ВСС за установяване на отговорните лица?

3. На 6-та страница от концепцията Ви споменавате, че *"ВСС следва да бъде изключително критичен"* към кандидатури на административни ръководители от друг район, *„без разбира се, да ги отхвърля на формално основание"*. Кои критерии според Вас са най-важните за оценяване на кандидатурите? Какви мерки ще вземете за прилагането им, за да се избегне отхвърлянето на кандидатури на формално основание?

4. На страница 13 от Вашата концепция говорите за осигуряването на пряк контакт на членовете на ВСС с магистратите по всички нива и за въвеждането *„на ротационен принцип за наблюдение на апелативно, а дори и на окръжно ниво, по съдебни региони, осъществявано от конкретни членове на съвета."* Как ще осигурите на практика провеждането на такива лични срещи? Как ще мотивирате останалите членове на ВСС да участват в този ротационен принцип за наблюдение?

С уважение,

Биляна Гяурова-Вегертседер

Директор

Български институт за правни инициативи