

ВИСШИ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
BCC-12945	02-10-2026

Български институт за правни инициативи
 Ул. „Г.С. Раковски“ 132А, ет. 3,
 София 1000, България
 Тел. +359 2 980 80 84
www.bili-bg.org
office@bili-bg.org



Изх. №: ИПСН 427-02102026

ДО

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА

ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

На основание чл. 29и, ал. 2 от Закона за съдебната власт и чл. 15, ал. 1 от Правила за провеждане на избори на членове на Висшия съдебен съвет от съдиите, прокурорите и следователите (дати на избор 24.10.2026 г. и 25.10.2026 г.) отправяме към кандидата за член на Висшия съдебен съвет, Прокурорска колегия – **РАДОСЛАВ ВЛАДИМИРОВ ГРАДЕВ** следните въпроси:

ОБЩИ ВЪПРОСИ:

1. Каква е Вашата оценка за ефективността на настоящия Висш съдебен съвет за осигуряване и отстояване на независимостта на съдебната власт и отделните магистрати, например като при случаите със съдия Владислава Цариградска, съдия Ивайло Йосифов, прокурор Ивайло Занев, прокурор Иво Илиев, разкритията около кръга на Петьо Петров „Евротро“ и Мартин Божанов – „Нотариуса“? Какво бихте променили, ако Ви изберат за член на ВСС при изпълнение на тези правомощия и задължения?
2. Какво е Вашето мнение за възможността да бъдат отзовавани изборни членове на ВСС от професионалната квота?
3. На какъв профил и на какви конкретни професионални и морални качества ще държите, когато се наложи да избирате главен прокурор на Република България във Вашия мандат, ако бъдете избран за член на Висшия съдебен съвет?
4. Една от широко дискутираните теми в магистратските среди е тази за възнагражденията и начина на определянето им. Какво е Вашето мнение по въпроса – смятате ли, че разликата във възнагражденията между инстанциите е прекомерна? Необходимо ли е законово закрепване на критериите за определяне на възнагражденията на всички нива в системата?
5. При разработването на представената от Вас концепция използвали ли сте система с генеративен изкуствен интелект или софтуер, базиран на големи езикови модели?

ВЪПРОСИ ПО КОНЦЕПЦИЯТА:

1. На стр. 3 от мотивите към кандидатурата Ви сочите, че сте наясно с факта, че *„доверието в съдебната власт и в частност към прокуратурата е на критично ниско ниво“*. Бихте ли идентифицирали конкретните причини за недоверието към работата на прокуратурата? Посочете примери.

2. На стр. 5 от концепцията Ви определяте *„вечното командироване“* като порочна практика, която води до слабости в системата и до силно демотивиране на прокурорите от районно и окръжно ниво. В същия абзац обаче заявявате: *„въведената законова регламентация за командироване до бм. в рамките на една година е изключително кратък период от време“*, определяте срока като *„крайно недостатъчен“* и предлагате той *„да бъде унифициран и променен на 1 година“*. Докладът на ЕК за върховенството на закона и правителствената програма вървят в обратната посока, към максимален общ срок и задължително обявяване на конкурс при продължителна вакантност. Как удължаването на срока прекратява практиката, която сам наричате порочна?

3. На стр. 2-3 от мотивите към кандидатурата Ви пишете, че сте *„изключително притеснен от засилващия се натиск за ограничаване на правата на магистратите“*, че направените реформи поставят въпроса *„дали това няма друга насоченост“*, и че *„противопоставянето“* между съдебната и изпълнителната власт *„не води и никога не е водило до добро“*. Кои конкретни реформи имате предвид и каква е според Вас тази *„друга насоченост“*? По какъв начин посоченото от Вас *„противопоставяне“* се вписва в концепцията за разделение и взаимен контрол между властите? Наблюдавали ли сте обратни практики – на синхрон между изпълнителната и съдебната власт?

4. На стр. 8 от концепцията Ви настоявате дисциплинарни производства да са предвидими и мотивирани, да не се допуска налагане на наказания с *„репресивен характер“*, нито да се проявява *„пасивност при наличието на данни за извършени сериозни нарушения“*, и предлагате анализ на съдебната практика, за да се изведат най-често допусканияте грешки. И двата упрека предполагат конкретни случаи. Посочете поне по един от всяка категория от практиката на сегашния ВСС.

С уважение,

Биляна Гяурова-Вегертседер

Директор

Български институт за правни инициативи