ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ВСС - 12955 12 -10- 2026

ОТГОВОРИ
НА ВЪПРОСИТЕ, ПОСТАВЕНИ ОТ Г-Н ГЕОРГИ БАЛКОВ – ПРОКУРОР В РАЙОННА ПРОКУРАТУРА ГРАД ПЕРНИК

от Владимир Николов – кандидат за изборен член на Висшия съдебен съвет от професионалната квота на българските прокурори

УВАЖАЕМИ Г-Н БАЛКОВ,

На поставените от Вас въпроси, давам следните отговори:

1. Каква роля според Вас трябва да имат съсловните организации в работата на ВСС? Посочете една конкретна форма на сътрудничество и как ще запазите свободата им да бъдат публичен коректив на Съвета.

Отговор:

Виждам ролята на съсловните организации във взаимодействието с ВСС в три основни направления - професионална експертиза, предложения и критична оценка. Тези организации могат и трябва да бъдат силна опора за независимостта на магистратите, като защитават колеги под натиск, поставят премълчавани проблеми, предлагат решения, развиват професионалните стандарти, проверяват дали обявените намерения се изпълняват и търсят отговорност от ръководството. В Становище № 13 (2018), § 18 на КСЕП свободата на прокурорите да създават и да членуват в професионални организации за представителство на интересите им, както и гаранциите за статута на тези организации е призната. Като член на ВСС ще зачитам тази свобода, включително правото им да се противопоставят на ръководството на прокуратурата и на ВСС и гаранциите за организационна самостоятелност, която ги предпазва от поставяне в зависимост от ръководството.

Ще предложа формати за открита консултация по редица важни направления, например по реформата на конкурсите, атестирането, командироването, механизма за определяне на възнагражденията и т.н.. Ще настоявам достъпът на съсловните организации до обсъждания и информация да бъде равнопоставен и да не зависи от подкрепа за Съвета, а участието им в съвместна работа да не се използва като обвързване с неговите решения или ограничение на свободата да ги критикуват. Организациите и отделните прокурори трябва да могат да представят предложения при еднакви, предварително обявени

условия. Становищата им следва да бъдат публикувани, а ВСС да обясни кои предложения възприема и защо отклонява останалите.

Участието в консултация или обща инициатива не създава и не може да се интерпретира като задължение за лоялност. То не ограничава последващата критика. Ще защитавам равнопоставения достъп до обсъждания и информация и за организациите, с чиито позиции не съм съгласен. Няма да приемам критиката към ВСС да води до изключване от диалога или до неблагоприятни кадрови последици за техни членове.

За мен ролята на организацията зависи основно от тежестта на нейните аргументи и способността ѝ да разпознава и назовава реалните проблеми на съсловието и публично да предлага и отстоява работещи решения. Организация, която оправдава злоупотреби, участва в дискредитирането на неудобни магистрати, обслужва кадрови интереси, брани ръководството от публична критика, но мълчи при вътрешен натиск от ръководител върху магистрат, отстоява само удобни за институцията позиции, безкритично и системно легитимира институционални решения като воля на съсловието без вътрешен дебат, посредничи за привилегии, участва в непрозрачни договорки, обезсилва независимото сдружаване. Позиции, които носят такива признаци, ще разглеждам с повишено изискване за аргументиране и доказване на произхода им във волята на редовите магистрати, като публично ще назовавам мотивите си за тази взискателност.

Опитът ми като редови член, член на УС и председател на съсловна организация ми е показал и възможностите на съсловното представителство, и риска то да бъде подчинено на властови интереси. Постоянен кръг от предпочитани събеседници, привилегии срещу подкрепа и използване на съсловни ръководства за оправдаване на управленски решения обезсилват публичния коректив. Ще се противопоставям на такива практики. Ще се противопоставям и на други формати, които застрашават организациите от поглъщане или зависимост, както от ВСС, така и от ръководството на ПРБ. Такъв пример е създаване на фактически отношения, предвиждащи съгласуване на позициите им с тези на Съвета или главния прокурор, възлагане на изпълнение на дейности, принадлежащи към основната компетентност на институция, задължително уведомяване и съгласуване на съсловни дейности (например годишен обучителен план) с ръководството, докладване пред ръководството за дейността, позициите и действията на организацията, посредничество на главния прокурор или друг административен ръководител между организацията и ВСС и др. Категорично ще се противопоставям на всякакви форми на намеса от страна на институция в дейността на независима организация. Ще изисквам стриктно спазване на

гаранциите, развити в практиката на ЕСПЧ, дисциплинарни производства срещу представители на съсловна организация да не засягат синдикалните свободи и представителната роля на проверявания колега. Членството в организация или близостта с нейното ръководство не могат да дават привилегирован достъп до кадрови решения.

Ако бъда избран за член на ВСС, за времето на мандата си ще прекратя членството си в съсловната организация, в която в момента членувам.

ВСС носи отговорност да не създава условия за институционално поглъщане на съсловните организации на магистратите и съдебните служители.

2. Предлагате единна процедура за сигнали за външно и вътрешно въздействие върху прокурори. Кой ще разглежда сигнала, когато той е насочен срещу главния прокурор или член на Прокурорската колегия?

Отговор:

За тези случаи ще предложа специална гаранция в единната процедура: предварителното разглеждане на сигнала да се възлага на временна комисия към Пленума, с участие на членове от двете колегии. Съставът трябва да бъде определен по предварително приети правила, които изключват засегнатото лице, участниците в описаните действия и всеки, за чиято безпристрастност има обосновано съмнение. Главният прокурор или членът на Колегията, срещу когото е сигналът, трябва да може да даде обяснения и да защити позицията си, но няма да избира проверяващите, да ръководи проверката или да участва в решението по собствения си случай.

Комисията ще събира и съпоставя относимата информация, ще изслушва засегнатите лица и ще представя мотивиран доклад с предложения за действия. Окончателното произнасяне ще бъде на органа, който има съответното законово правомощие – Колегията, Пленума или друг компетентен орган според установеното. Вътрешната процедура не може да създава нови дисциплинарни или разследващи правомощия. Нейната задача е да осигури безпристрастно разглеждане, своевременна защита и проследима реакция.

При данни за престъпление материалите трябва своевременно да бъдат изпратени по компетентност. Сезирането на съответния орган обаче не освобождава ВСС от собствената му отговорност да предприеме допустимите мерки за защита на прокурора и да проследи дали натискът продължава.

Ще настоявам да има срокове, мотивирано приключване и информация до подалия сигнала за предприетото. Особено важно е да се следи за последващи

проверки, кадрови решения или други действия, които могат да бъдат използвани за ответен реванш. Единната процедура трябва да работи и когато сигналът засяга най-високите длъжности. Иначе тя ще даде на колегите обещание за защита, на което те няма да могат да разчитат.

3. В концепцията предлагате административните ръководители да отчитат изпълнението на управленските си планове пред ВСС с участие на прокурорите от съответната прокуратура. Как бихте оценили кандидат за втори мандат, който отчита добри резултати за срочността на работата, но получава критични становища от прокурорите за начина, по който е постигнал тези резултати? Какво бихте проверили, преди да гласувате?

Отговор:

В концепцията си предлагам административният ръководител да бъде оценяван както по организационните резултати, така и по способността да развива хората и да изгражда компетентен и мотивиран екип. Затова добрата срочност ще има тежест в преценката ми, но ще проверя и как е постигната. Критичните становища на прокурорите са съществена част от тази оценка и трябва да получат конкретен отговор.

Първо бих изяснил какво точно стои зад критиките. Дали колегите оспорват необходима организация и взискателност, или посочват неравномерно разпределение на работата, произволни срокове, унизително отношение, използване на проверки и дисциплинарни инициативи за натиск, намеса в професионалните им решения. Важни са конкретните действия, тяхната повторяемост и последиците. Ще потърся относимите документи, данните за разпределението и преразпределението на работата, подадените сигнали и резултатите от проверките по тях. Липсата на официален сигнал сама по себе си не означава, че проблем няма.

Бих проверил и съдържанието на отчетения успех: подобрена ли е срочността при запазено качество на работата, как са се променили натовареността, сложността на делата и кадровото обезпечаване. Има ли данни за прибързано приключване на преписки и производства, за прехвърляне на тежестта върху определени колеги, за системно претоварване или напускане на хора. Интересува ме дали е създадена организация, която може да поддържа тези резултати и занапред.

Ще настоявам прокурорите да могат да изложат позицията си свободно, включително по начин, който ги предпазва от последващо неблагоприятно

третиране. Ръководителят също трябва да бъде изслушан и да има възможност да обясни оспорваните си действия. Ще преценя доколко обясненията му се подкрепят от фактите, признава ли установените проблеми и какво е предприел за решаването им. Самият начин, по който приема критиката, говори много за управленските му качества.

Не бих отказал подкрепа за втори мандат само защото има недоволни колеги. Но ако се установи, че добрата статистика е постигната чрез натиск, произвол или накърняване на независимостта на прокурорите, няма да подкрепя този кандидат. Вторият мандат е доверие за бъдещо управление, което признава както формалните постижения от първия, така и методите за постигането им. Преди да го дам, трябва да съм убеден, че постигнатото има стойност и за правосъдието, и за магистратите и съдебните служители, които вършат работата, както и че начините за постигането му са оправдани.

12.10.2026 год.

С уважение:

Vladimir Valentinov Nikolov

Digitally signed by Vladimir Valentinov Nikolov
Date: 2026.10.12 09:21:44 +03'00'