ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Регистрационен индекс Дата
ВСС - 13533 15-10-2026

Български институт за правни инициативи
ул. „Г. С. Раковски" 132А, ет. 3,
София 1000, България
Тел. +359 2 980 80 84
www.bili-bg.org
office@bili-bg.org

20 години БиПИ
Български институт за правни инициативи

Изх. №: ИПСН 457-141026

ДО

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА

ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

На основание чл. 29и, ал. 2 от Закона за съдебната власт и чл. 15, ал. 1 от Правила за провеждане на избори на членове на Висшия съдебен съвет от съдиите, прокурорите и следователите (дати на избор 07.11.2026 г. и 08.11.2026 г.) отправяме към кандидата за член на Висшия съдебен съвет, Съдийска колегия **АСЕН ЦВЕТАНОВ ЦВЕТАНОВ** следните въпроси:

ОБЩИ ВЪПРОСИ:

1. Каква е Вашата оценка за ефективността на настоящия Висш съдебен съвет за осигуряване и отстояване на независимостта на съдебната власт и отделните магистрати, например като при случаите със съдия Владислава Цариградска, съдия Ивайло Йосифов, прокурор Ивайло Занев, прокурор Иво Илиев, разкритията около кръга на Петьо Петров - „Еврото" и Мартин Божанов -„Нотариуса"? Какво бихте променили, ако Ви изберат за член на ВСС при изпълнение на тези правомощия и задължения?
2. Какво е Вашето мнение за възможността да бъдат отзовавани изборни членове на ВСС от професионалната квота?
3. На какъв профил и на какви конкретни професионални и морални качества ще държите, когато се наложи да избирате председател на ВКС, председател на ВАС и главен прокурор на Република България във Вашия мандат, ако бъдете избран за член на Висшия съдебен съвет?
4. Една от широко дискутираните теми в магистратските среди е тази за възнагражденията и начина на определянето им. Какво е Вашето мнение по въпроса - смятате ли, че разликата във възнагражденията между инстанциите е прекомерна? Необходимо ли е законово закрепване на критериите за определяне на възнагражденията на всички нива в системата?

5. При разработването на представената от Вас концепция използвали ли сте система с генеративен изкуствен интелект или софтуер, базиран на големи езикови модели?

ВЪПРОСИ ПО КОНЦЕПЦИЯТА:

1. На стр. 14 от концепцията Ви посочвате, че *„изборът на командирован магистрат трябва да бъде основан на предварително известни и проверими критерии, при максимална прозрачност и конкретно мотивиране на избора"*. В качеството Ви на административен ръководител на Районен съд – Раднево налагало ли Ви се е да командировате съдии и, ако да, какви критерии сте прилагали при избора им? Били ли са публично оповестявани мотивите за съответните решения, ако е имало такива?

2. На стр. 25 от концепцията Ви предлагате въвеждането на *„сигурен електронен вот при избора на ВСС от професионалната квота"*, като поставяте акцент върху високата надеждност, независимия одит и гарантирането на тайната на гласуването. Предвид установените проблеми със сигурността на досегашната система за електронно гласуване и решението изборите през 2026 г. да се проведат с хартиени бюлетини, какви конкретни гаранции трябва да бъдат осигурени, за да бъде възстановено доверието на магистратите в електронния вот? Смятате ли, че нова система следва да бъде въведена само при постигнато широко съгласие сред професионалната общност?

3. На стр. 28 от концепцията Ви предлагате Механизмът за защита на независимостта да бъде развит *„от предимно реактивна процедура към работеща система за ранно разпознаване и бърза институционална реакция"*. Предвиждате използването на медиен мониторинг и сигнали от професионалната общност за установяване на потенциален натиск върху магистратите. Какви обективни критерии следва да прилага ВСС, за да разграничава легитимната обществена критика към работата на съдия от опитите за нерегламентирано влияние върху него? Кой и по каква процедура следва да извършва първоначалната оценка за наличие на заплаха и какви конкретни действия трябва да предприема ВСС при установен натиск?

С уважение,

Биляна Гяурова-Вегертседер
Директор
Български институт за правни инициативи