

Български институт за правни инициативи
ул. „Г. С. Раковски“ 132А, ет. 3,
София 1000, България
Тел. +359 2 980 80 84
www.bili-bg.org
office@bili-bg.org

ВИСШИ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистров номер:	Дата
1880 - 18523	15-10-2026

20 БИПИ
ГОДИНИ
БЪЛГАРСКИ ИНСТИТУТ ЗА ПРАВНИ ИНИЦИАТИВИ

Изх. №: ИПСН 462-15102026

ДО

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

На основание чл. 29и, ал. 2 от Закона за съдебната власт и чл. 15, ал. 1 от Правила за провеждане на избори на членове на Висшия съдебен съвет от съдиите, прокурорите и следователите (дати на избор 07.11.2026 г. и 08.11.2026 г.) отправяме към кандидата за член на Висшия съдебен съвет, Съдийска колегия – **ЕМИЛИЯ ВАСИЛЕВА ВАСИЛЕВА** следните въпроси:

ОБЩИ ВЪПРОСИ:

1. Каква е Вашата оценка за ефективността на настоящия Висш съдебен съвет за осигуряване и отстояване на независимостта на съдебната власт и отделните магистрати, например като при случаите със съдия Владислава Цариградска, съдия Ивайло Йосифов, прокурор Ивайло Занев, прокурор Иво Илиев, разкритията около кръга на Петьо Петров - „Еврото“ и Мартин Божанов - „Нотариуса“? Какво бихте променили, ако Ви изберат за член на ВСС при изпълнение на тези правомощия и задължения?
2. Какво е Вашето мнение за възможността да бъдат отзовавани изборни членове на ВСС от професионалната квота?
3. На какъв профил и на какви конкретни професионални и морални качества ще държите, когато се наложи да избирате председател на ВКС, председател на ВАС и главен прокурор на Република България във Вашия мандат, ако бъдете избран за член на Висшия съдебен съвет?
4. Една от широко дискутираните теми в магистратските среди е тази за възнагражденията и начина на определянето им. Какво е Вашето мнение по въпроса - смятате ли, че разликата във възнагражденията между инстанциите е прекомерна? Необходимо ли е

законово закрепване на критериите за определяне на възнагражденията на всички нива в системата?

5. При разработването на представената от Вас концепция използвали ли сте система с генеративен изкуствен интелект или софтуер, базиран на големи езикови модели?

ВЪПРОСИ ПО КОНЦЕПЦИЯТА:

1. На стр. 6 от Вашата концепция разглеждате възможността за децентрализация на конкурсите за повишаване, като посочвате предложения общите събрания на съдиите от съответната колегия или отделение на по-горния съд да изразяват становище за кандидатите или дори да избират конкурсните комисии чрез тайно гласуване. Казвате, че *„сред съдиите съществува и мнение, че събеседването, проведено от конкурсната комисия с кандидатите, е удачен вариант“*. Кой от тези модели лично Вие подкрепяте?
2. Отбелязвате, че около 95% от атестираните съдии получават най-високата комплексна оценка „много добра“, поради което атестирането се превръща във формална процедура, която не позволява реално разграничаване на професионалните качества. Предлагате преразглеждане на критериите, уеднаквяване на практиката на атестационните комисии и по-задълбочена оценка на действителната работа на съдиите. Какви конкретни измерими критерии предлагате, за да се преодолее това формално оценяване? Как ще гарантирате, че стремежът към по-голяма диференциация няма да доведе до увеличаване на субективизма и до оценяване на правораздавателната дейност според предпочитанията на оценяващите, особено при различия в съдебната практика?
3. Бихте ли подкрепила закриването на съдебни органи, ако анализът на актуалните данни, съобразен с всички относими фактори, за нуждата от които говорите в част IV, т. 2 от Вашата Концепция, покаже че това е оптималния вариант за реформа на съдебната карта на Република България?

С уважение,

Биляна Гяурова-Вегертседер

Директор

Български институт за правни инициативи