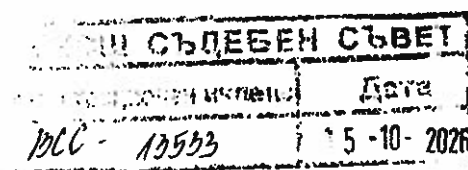


Български институт за правни инициативи
Ул. „Г.С. Раковски“ 132А, ет. 3,
София 1000, България
Тел. +359 2 980 80 84
www.bili-bg.org
office@bili-bg.org



Изх. №: ИПСН 442-12102026

ДО

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА

ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

На основание чл. 29и, ал. 2 от Закона за съдебната власт и чл. 15, ал. 1 от Правила за провеждане на избори на членове на Висшия съдебен съвет от съдиите, прокурорите и следователите (дати на избор 07.11.2026 г. и 08.11.2026 г.) отправяме към кандидата за член на Висшия съдебен съвет, Съдийска колегия – **КРАСИМИР НЕДЯЛКОВ МАЗГАЛОВ** следните въпроси:

ОБЩИ ВЪПРОСИ:

1. Каква е Вашата оценка за ефективността на настоящия Висш съдебен съвет за осигуряване и отстояване на независимостта на съдебната власт и отделните магистрати, например като при случаите със съдия Владислава Цариградска, съдия Ивайло Йосифов, прокурор Ивайло Занев, прокурор Иво Илиев, разкритията около кръга на Петьо Петров - „Еврото“ и Мартин Божанов - „Нотариуса“? Какво бихте променили, ако Ви изберат за член на ВСС при изпълнение на тези правомощия и задължения?
2. Какво е Вашето мнение за възможността да бъдат отзовавани изборни членове на ВСС от професионалната квота?
3. На какъв профил и на какви конкретни професионални и морални качества ще държите, когато се наложи да избирате председател на ВКС, председател на ВАС и главен прокурор на Република България във Вашия мандат, ако бъдете избран за член на Висшия съдебен съвет?
4. Една от широко дискутираните теми в магистратските среди е тази за възнагражденията и начина на определянето им. Какво е Вашето мнение по въпроса - смятате ли, че разликата във възнагражденията между инстанциите е прекомерна?

Необходимо ли е законово закрепване на критериите за определяне на възнагражденията на всички нива в системата?

5. При разработването на представената от Вас концепция използвали ли сте система с генеративен изкуствен интелект или софтуер, базиран на големи езикови модели?

ВЪПРОСИ ПО КОНЦЕПЦИЯТА:

1. На стр. 3-4 от Вашата концепция коментирате позитивите и негативите съответно от постоянно действащ и непостоянно действащ Висш съдебен съвет, като коментирате, че негативите, свързани с откъсване от пряката дейност по правораздаване и опасенията от дисквалификация биха могли да се компенсират с намаляване на мандата на ВСС на 2-3 години. Какви механизми биха били приложими за дългосрочна политика на планиране на развитието на човешките ресурс в съдебната система (стр. 7 от концепцията) при намален времеви мандат на ВСС?
2. На стр. 11-12 от Вашата концепция коментарите нуждата ВСС да уточни критерии, по които ще оценява представените концепции при избора на административни ръководители. Може ли да дадете повече конкретика какви биха била тези критерии?
3. На стр. 13 от концепцията Ви предлагате ВСС *„дефинира конкретните изисквания за съответната длъжност“* при избора на председател на ВКС, председател на ВАС и главен прокурор. Може ли да дадете повече конкретика за това какви биха били тези изисквания?

С уважение,

Биляна Гяурова-Вегертседер

Директор

Български институт за правни инициативи