

ВИСШИ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистров номер	Дата
116 - 12533	15-10-2026

Български институт за правни инициативи
 Ул. „Г. С. Раковски“ 132А, ет. 3,
 София 1000, България
 Тел. +359 2 980 80 84
www.bili-bg.org
office@bili-bg.org



Изх. №: ИПСН 455-131026

ДО

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА

ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

На основание чл. 29и, ал. 2 от Закона за съдебната власт и чл. 15, ал. 1 от Правила за провеждане на избори на членове на Висшия съдебен съвет от съдиите, прокурорите и следователите (дати на избор 07.11.2026 г. и 08.11.2026 г.) отправяме към кандидата за член на Висшия съдебен съвет, Съдийска колегия - **МАРИЯ КИРИЛОВА ТЕРЗИЙСКА** следните въпроси:

ОБЩИ ВЪПРОСИ:

1. Каква е Вашата оценка за ефективността на настоящия Висш съдебен съвет за осигуряване и отстояване на независимостта на съдебната власт и отделните магистрати, например като при случаите със съдия Владислава Цариградска, съдия Ивайло Йосифов, прокурор Ивайло Занев, прокурор Иво Илиев, разкритията около кръга на Петьо Петров - „Евроото“ и Мартин Божанов - „Нотариуса“? Какво бихте променили, ако Ви изберат за член на ВСС при изпълнение на тези правомощия и задължения?
2. Какво е Вашето мнение за възможността да бъдат отзовавани изборни членове на ВСС от професионалната квота?
3. На какъв профил и на какви конкретни професионални и морални качества ще държите, когато се наложи да избирате председател на ВКС, председател на ВАДМС и главен прокурор на Република България във Вашия мандат, ако бъдете избран за член на Висшия съдебен съвет?
4. Една от широко дискутираните теми в магистратските среди е тази за възнагражденията и начина на определянето им. Какво е Вашето мнение по въпроса - смятате ли, че разликата във възнагражденията между инстанциите е прекомерна? Необходимо ли е законово закрепване на критериите за определяне на възнагражденията на всички нива в системата?
5. При разработването на представената от Вас концепция използвали ли сте система с генеративен изкуствен интелект или софтуер, базиран на големи езикови модели?

ВЪПРОСИ ПО КОНЦЕПЦИЯТА:

1. На стр. 3 от концепцията Ви пишете, че въпреки *„непрестанните външни опити за дискредитиране, българският съд остана последният гарант за върховенството на закона“*. На стр. 22 пишете: *„Особено болезнен е въпросът за липсата на ясно разписани актуални стандарти за реакция на ВСС при данни за натиск върху магистрати и обратно, поведения на колеги, които уронват престижа на съдебната власт.“* Бихте ли дали примери за такива опити и оценка дали сегашният състав на ВСС се е справил с тези ситуации? Кой конкретни случаи на „външни опити за дискредитиране“ останаха без реакция поради тази липса?
2. На стр. 3 от концепцията Ви отбелязвате: *„Поставят се и въпроси за промяна в етичните правила за поведение на българските магистрати, в контекста на зачестилите в публичното пространство мнения, че се налага проверка на професионалния интегритет на определени съдии/прокурори.“* В раздел VI (стр. 19–20) обаче говорите само за практически насоки към етичните кодекси и за анкетата на ИВСС от май 2026 г. Подкрепяте ли проверки за професионален интегритет — за кого, по какъв ред, от кой орган, и с какви последици?
3. В цялата концепция няма раздел за дисциплинарната дейност — едно от трите основни правомощия на Съдийската колегия. Какво са Вашите виждания по въпросите за дисциплинарната дейност, включително и в условия на изтекъл мандат на ИВСС и практиката на СЕС във връзка с това?

С уважение,

Биляна Гяурова-Вегертседер

Директор

Български институт за правни инициативи