

Български институт за правни инициативи
Ул. „Г.С. Раковски“ 132А, ет. 3,
София 1000, България
Тел. +359 2 980 80 84
www.bili-bg.org
office@bili-bg.org

ВИСШИ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
№ по протокол на заседанията	Дата
МСС - 13593	15-10-2026

20 години **Б i П И**
БЪЛГАРСКИ ИНСТИТУТ ЗА ПРАВНИ ИНИЦИАТИВИ

Изх. №: ИПСН 453-131026

ДО

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА

ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

На основание чл. 29и, ал. 2 от Закона за съдебната власт и чл. 15, ал. 1 от Правила за провеждане на избори на членове на Висшия съдебен съвет от съдиите, прокурорите и следователите (дати на избор 07.11.2026 г. и 08.11.2026 г.) отправяме към кандидата за член на Висшия съдебен съвет, Съдийска колегия - **МЛАДЕН ПЕТРОВ ДИМИТРОВ**, следните въпроси:

ОБЩИ ВЪПРОСИ:

1. Каква е Вашата оценка за ефективността на настоящия Висш съдебен съвет за осигуряване и отстояване на независимостта на съдебната власт и отделните магистрати, например като при случаите със съдия Владислава Цариградска, съдия Ивайло Йосифов, прокурор Ивайло Занев, прокурор Иво Илиев, разкритията около кръга на Петьо Петров - „Еврото“ и Мартин Божанов - „Нотариуса“? Какво бихте променили, ако Ви изберат за член на ВСС при изпълнение на тези правомощия и задължения?
2. Какво е Вашето мнение за възможността да бъдат отзовавани изборни членове на ВСС от професионалната квота?
3. На какъв профил и на какви конкретни професионални и морални качества ще държите, когато се наложи да избирате председател на ВКС, председател на ВАС и главен прокурор на Република България във Вашия мандат, ако бъдете избран за член на Висшия съдебен съвет?
4. Една от широко дискутираните теми в магистратските среди е тази за възнагражденията и начина на определянето им. Какво е Вашето мнение по въпроса - смятате ли, че разликата във възнагражденията между инстанциите е прекомерна? Необходимо ли е законово закрепване на критериите за определяне на възнагражденията на всички нива в системата?

5. При разработването на представената от Вас концепция използвали ли сте система с генеративен изкуствен интелект или софтуер, базиран на големи езикови модели?

ВЪПРОСИ ПО КОНЦЕПЦИЯТА:

1. Във Вашата концепция посочвате един антикорупционен фактор: *„подобреният жизнен стандарт на магистратите“*. Заплатите на магистратите нараснаха многократно през последното десетилетие, а скандалите с неправомерно влияние продължиха. Какво Ви кара да твърдите, че жизненият стандарт е *„съществен антикорупционен фактор“*, и какво предлагате освен него?

2. На стр. 18 от концепцията Ви, в раздела *„Визия за принципите на работата на ВСС“*, формулирате: *„Същевременно е необходим синхрон с държавната политика, но при стриктно запазване на независимостта. Съдебната власт не може да бъде изолирана както от положителните, така и от негативните процеси в държавата.“* Как бихте анализирали *„синхрона с държавната политика“* спрямо теорията за разделение на властите? Кой формулира държавната политика?

3. На стр. 11–12 от концепцията Ви представяте латвийския модел, включително за миграция на дела между различни съдебни райони. Реформата на съдебната карта в България ще бъде едно от следващите предизвикателства пред ВСС, тъй като сегашният състав не успя да се справи. По какъв начин прилагането на латвийския модел кореспондира с достъпа до правосъдие и разноските на страните и свидетелите, както и с принципа на случайното разпределение?

4. На стр. 10 от концепцията за изкуствения интелект казвате: *„засега не изнемва функции и не навлиза в територията на правораздаването“, подпомага „техническата и рутинната част“ и „обогатява професионалния инструментариум на съдията“*. Според Вас допустимо ли е съдия да ползва общодостъпен външен инструмент за работа по дело, съдържащо лични данни на страните? Има ли ВСС правила по въпроса, и ако няма — ще предложите ли такива?

С уважение,

Биляна Гяурова-Вегертседер

Директор

Български институт за правни инициативи