ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Регистратурен индекс ВСС - 10533
Дата 15-10-2026

Български институт за правни инициативи
Ул. „Г.С. Раковски" 132А, ет. 3,
София 1000, България
Тел. +359 2 980 80 84
www.bili-bg.org
office@bili-bg.org

20 години БіПИ
БЪЛГАРСКИ ИНСТИТУТ ЗА ПРАВНИ ИНИЦИАТИВИ

Изх. №: ИПСН 447-12102026

ДО

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА

ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

На основание чл. 29и, ал. 2 от Закона за съдебната власт и чл. 15, ал. 1 от Правила за провеждане на избори на членове на Висшия съдебен съвет от съдиите, прокурорите и следователите (дати на избор 07.11.2026 г. и 08.11.2026 г.) отправяме към кандидата за член на Висшия съдебен съвет, Съдийска колегия – **РОМАН ТОДОРОВ НИКОЛОВ** следните въпроси:

ОБЩИ ВЪПРОСИ:

1. Каква е Вашата оценка за ефективността на настоящия Висш съдебен съвет за осигуряване и отстояване на независимостта на съдебната власт и отделните магистрати, например като при случаите със съдия Владислава Цариградска, съдия Ивайло Йосифов, прокурор Ивайло Занев, прокурор Иво Илиев, разкритията около кръга на Петьо Петров -„Еврото" и Мартин Божанов - „Нотариуса"? Какво бихте променили, ако Ви изберат за член на ВСС при изпълнение на тези правомощия и задължения?
2. Какво е Вашето мнение за възможността да бъдат отзовавани изборни членове на ВСС от професионалната квота?
3. На какъв профил и на какви конкретни професионални и морални качества ще държите, когато се наложи да избирате председател на ВКС, председател на ВАС и главен прокурор на Република България във Вашия мандат, ако бъдете избран за член на Висшия съдебен съвет?
4. Една от широко дискутираните теми в магистратските среди е тази за възнагражденията и начина на определянето им. Какво е Вашето мнение по въпроса - смятате ли, че разликата във възнагражденията между инстанциите е прекомерна? Необходимо ли е законово закрепване на критериите за определяне на възнагражденията на всички нива в системата?
5. При разработването на представената от Вас концепция използвали ли сте система с генеративен изкуствен интелект или софтуер, базиран на големи езикови модели?

ВЪПРОСИ ПО КОНЦЕПЦИЯТА:

1. На стр. 2 от концепцията Ви настоявате административните съдии да могат да изберат свой представител за Съдийската колегия на ВАС за сметка на представителя на следователите. Как биха реагирали следователите на Вашето предложение и защо мислите, че това е важна реформа?
2. На стр. 4 казвате, че *„в правителствената програма не са взети предвид различни фактори, които следва да бъдат отчетени при вземане на решение относно бъдещия вид на съдебната карта"*. Какви са тези фактори и какви конкретни промени трябва да се направят в съдебната карта?
3. На стр. 5 споменавате *„за всеки отделен съдия и за гилдията като цяло, начина за измерване на натовареността трябва да бъде ясен и разбираем"*. Какви критерии за оценяване ще предложите, ако бъдете избран за член на ВСС?
4. В концепцията си предлагате при атестирането да се взема предвид професионалната оценка на общото събрание на съответното отделение или колегия на по-горния съд. Как бихте предотвратили възможността подобна оценка да се влияе от лични отношения?
5. На стр. 7 казвате, че приоритет за Вас ще бъде приемане на ясни стандарти за дисциплинарни наказания и отчитане на натовареността на органа на съдебната власт, в който е извършено нарушението. Какви трябва да са тези стандарти? Как практически бихте предотвратили използването на високата натовареност като оправдание за дисциплинарно нарушение? Къде е границата между обективното отчитане на натовареността и снижаването на изискванията към магистратите?
6. Предлагате замразяване на възнагражденията на членовете на ВСС за две или три години, но същевременно подкрепяте съществените увеличение на възнагражденията при по-висок ранг в съдебната система. На какви обективни критерии основавате това разграничение? Как бихте гарантирали справедливост на възнагражденията?

С уважение,

Биляна Гяурова-Вегертседер

Директор

Български институт за правни инициативи