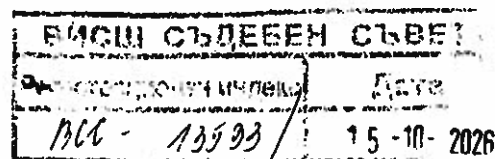


Български институт за правни инициативи
Ул. „Г.С. Раковски“ 132А, ет. 3,
София 1000, България
Тел. +359 2 980 80 84
www.bili-bg.org
office@bili-bg.org



20 БИПИ
ГОДИНИ
БЪЛГАРСКИ ИНСТИТУТ ЗА ПРАВНИ ИНИЦИАТИВИ

Изм. №: ИПСН 440-12102026

ДО

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА

ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

На основание чл. 29и, ал. 2 от Закона за съдебната власт и чл. 15, ал. 1 от Правила за провеждане на избори на членове на Висшия съдебен съвет от съдиите, прокурорите и следователите (дати на избор 07.11.2026 г. и 08.11.2026 г.) задаваме към кандидата за член на Висшия съдебен съвет, Съдийска колегия – **СВЕТЛАНА ПЕТРОВА КАЛИНОВА**, следните въпроси:

ОБЩИ ВЪПРОСИ:

1. Каква е Вашата оценка за ефективността на настоящия Висш съдебен съвет за осигуряване и отстояване на независимостта на съдебната власт и отделните магистрати, например като при случаите със съдия Владислава Цариградска, съдия Ивайло Йосифов, прокурор Ивайло Занев, прокурор Иво Илиев, разкритията около кръга на Петьо Петров - „Еврото“ и Мартин Божанов - „Нотариуса“? Какво бихте променили, ако Ви изберат за член на ВСС при изпълнение на тези правомощия и задължения?
2. Какво е Вашето мнение за възможността да бъдат отзовавани изборни членове на ВСС от професионалната квота?
3. На какъв профил и на какви конкретни професионални и морални качества ще държите, когато се наложи да избирате председател на ВКС, председател на ВАС и главен прокурор на Република България във Вашия мандат, ако бъдете избран за член на Висшия съдебен съвет?
4. Една от широко дискутираните теми в магистратските среди е тази за възнагражденията и начина на определянето им. Какво е Вашето мнение по въпроса -

смятате ли, че разликата във възнагражденията между инстанциите е прекомерна? Необходимо ли е законово закрепване на критериите за определяне на възнагражденията на всички нива в системата?

5. При разработването на представената от Вас концепция използвали ли сте система с генеративен изкуствен интелект или софтуер, базиран на големи езикови модели?

ВЪПРОСИ ПО КОНЦЕПЦИЯТА:

1. На стр. 3-4 от концепцията Ви развивате идеята, че *„независимостта на съдебната власт трябва да бъде защитавана от всякакъв вид посегателства“* и че при нападки срещу съдебната система *„ВСС трябва да реагира максимално бързо“*. Какви конкретни критерии бихте използвали, за да разграничите допустимата обществена и медийна критика към съдебната власт от посегателство върху нейната независимост, което изисква институционална реакция от ВСС?
2. На стр. 10 от концепцията си, по отношение на избора на административни ръководители, пишете, че кандидатите трябва да се преценяват *„не само с оглед на техните управленски качества“, а и според „способността за работа в екип, стремежът за поддържане на добри взаимоотношения между работещите в съответния орган на съдебната власт, както и доверието, с което кандидатът се ползва сред своите колеги“*. По какъв обективен начин, според Вас, ВСС може да измерва тези качества, включително и доверието към кандидата, и каква тежест следва да има становището на общото събрание на съответния съд при избора на административен ръководител?
3. На стр. 12-13 от концепцията си посочвате, че Trellix Endpoint Security Power Edition не е било предвидено да се внедрява в административните съдилища и прокуратурата, докато за общите съдилища е било настоявано за неговото въвеждане, въпреки възраженията на магистратската общност. На какво според Вас се дължи това различно третиране и защо ВСС е бил склонен да пренебрегне опасенията на съдиите именно в общите съдилища?

С уважение,

Биляна Гяурова-Вегертседер

Директор

Български институт за правни инициативи