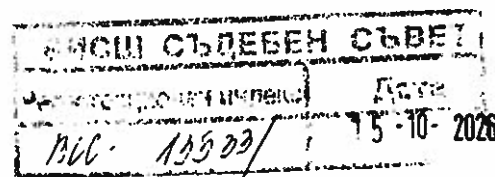


Български институт за правни инициативи
Ул. „Г.С. Раковски“ 132А, ет. 3,
София 1000, България
Тел. +359 2 980 80 84
www.bili-bg.org
office@bili-bg.org



Изх. №: ИПСН 443-12102026

ДО

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА

ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

На основание чл. 29и, ал. 2 от Закона за съдебната власт и чл. 15, ал. 1 от Правила за провеждане на избори на членове на Висшия съдебен съвет от съдиите, прокурорите и следователите (дати на избор 07.11.2026 г. и 08.11.2026 г.) отправяме към кандидата за член на Висшия съдебен съвет, Съдийска колегия – **ВЛАДИМИР ГРИГОРОВ ВЪЛКОВ** следните въпроси:

ОБЩИ ВЪПРОСИ:

1. Каква е Вашата оценка за ефективността на настоящия Висш съдебен съвет за осигуряване и отстояване на независимостта на съдебната власт и отделните магистрати, например като при случаите със съдия Владислава Цариградска, съдия Ивайло Йосифов, прокурор Ивайло Занев, прокурор Иво Илиев, разкритията около кръга на Петьо Петров - „Евроото“ и Мартин Божанов - „Нотариуса“? Какво бихте променили, ако Ви изберат за член на ВСС при изпълнение на тези правомощия и задължения?
2. Какво е Вашето мнение за възможността да бъдат отзовавани изборни членове на ВСС от професионалната квота?
3. На какъв профил и на какви конкретни професионални и морални качества ще държите, когато се наложи да избирате председател на ВКС, председател на ВАС и главен прокурор на Република България във Вашия мандат, ако бъдете избран за член на Висшия съдебен съвет?
4. Една от широко дискутираните теми в магистратските среди е тази за възнагражденията и начина на определянето им. Какво е Вашето мнение по въпроса - смятате ли, че разликата във възнагражденията между инстанциите е прекомерна?

Необходимо ли е законово закрепване на критериите за определяне на възнагражденията на всички нива в системата?

5. При разработването на представената от Вас концепция използвали ли сте система с генеративен изкуствен интелект или софтуер, базиран на големи езикови модели?

ВЪПРОСИ ПО КОНЦЕПЦИЯТА:

На стр. 6 от Вашата концепция във връзка с индивидуалната независимост на съдиите, коментирате, че [е] *„необходима професионална среда, в която съдията може да поставя проблем, да търси подкрепа и да получава обективна обратна връзка“*. Може ли да дефинирате какви са отличителните характеристики на такава професионална среда, съществува ли тя към момента и какви са механизмите за изграждането и/или усъвършенстването ѝ.

На стр. 10-11 от Вашата концепция посочвате, че е *„наложително [...] разработване на политика, подкрепяща усещането за полезност и професионална реализация независимо от нивото на съда в институционалната йерархия“*. Какви конкретни стимули за насърчаване на професионалната удовлетвореност на съдиите от най-ниските нива бихте посочили?

На стр. 16-17 посочвате многократно ролята на *„публичното и необоснована критикуване от политици на съдебната власт в цялост“* и на недобросъвестната критика за доверието към съда. По какъв начин може да се постигне балансът между правото на свободно изразяване на мнение и *„недобросъвестна критика“*, както и какви биха били конкретните отличителни характеристики на такава?

С уважение,

Билиана Гяурова-Вегертседер

Директор

Български институт за правни инициативи