Български институт за правни инициативи
Ул. „Г.С. Раковски" 132А, ет. 3,
София 1000, България
Тел. +359 2 980 80 84
www.bili-bg.org
office@bili-bg.org

20 БіПИ
БЪЛГАРСКИ ИНСТИТУТ ЗА ПРАВНИ ИНИЦИАТИВИ

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Регистрационен индекс | Дата
ВСС - 13533 | 15-10-2026

Изх. №: ИПСН 448-12102026

ДО

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА

ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

На основание чл. 29и, ал. 2 от Закона за съдебната власт и чл. 15, ал. 1 от Правила за провеждане на избори на членове на Висшия съдебен съвет от съдиите, прокурорите и следователите (дати на избор 07.11.2026 г. и 08.11.2026 г.) отправяме към кандидата за член на Висшия съдебен съвет, Съдийска колегия – ЯВОР ИВАНОВ КОЛЕВ следните въпроси:

ОБЩИ ВЪПРОСИ:

1. Каква е Вашата оценка за ефективността на настоящия Висш съдебен съвет за осигуряване и отстояване на независимостта на съдебната власт и отделните магистрати, например като при случаите със съдия Владислава Цариградска, съдия Ивайло Йосифов, прокурор Ивайло Занев, прокурор Иво Илиев, разкритията около кръга на Петьо Петров -„Еврото" и Мартин Божанов - „Нотариуса"? Какво бихте променили, ако Ви изберат за член на ВСС при изпълнение на тези правомощия и задължения?
2. Какво е Вашето мнение за възможността да бъдат отзовавани изборни членове на ВСС от професионалната квота?
3. На какъв профил и на какви конкретни професионални и морални качества ще държите, когато се наложи да избирате председател на ВКС, председател на ВАС и главен прокурор на Република България във Вашия мандат, ако бъдете избран за член на Висшия съдебен съвет?
4. Една от широко дискутираните теми в магистратските среди е тази за възнагражденията и начина на определянето им. Какво е Вашето мнение по въпроса - смятате ли, че разликата във възнагражденията между инстанциите е прекомерна? Необходимо ли е законово закрепване на критериите за определяне на възнагражденията на всички нива в системата?
5. При разработването на представената от Вас концепция използвали ли сте система с генеративен изкуствен интелект или софтуер, базиран на големи езикови модели?

ВЪПРОСИ ПО КОНЦЕПЦИЯТА:

1. На стр. 7 от Вашата концепция споменавате децентрализация при провеждане на конкурсите в системата и казвате, че *„Тази концепция следва да се оцени адекватно, с оглед рисковете от възможна липса на еднакъв стандарт при тяхното провеждане или опити за нерегламентирани влияния по места"*. Как бихте се справили с тези рискове?
2. На стр. 10 пишете *„Тепърва предстои да се видят резултатите от имплементация на програмното бюджетиране, но е ясно, че цялата тази дейност остава за следващия ВСС, който следва да излезе извън числата и направи реални крачки за преодоляване на наличните дефицити в тази област, за да се постигнат иначе заложените правилни цели по отношение ефективността и ефикасността на изразходването и отчитането на бюджета на съдебната власт."* Какви реални крачки бихте предприели, ако бъдете избран за член на ВСС? Кои са най-важните цели, свързани с бюджета на съдебната система, за чието постигане ще се борите?
3. На стр. 11 споменавате, че съдът често е един от последните признаци на държавността като такава. Какви конкретни мерки бихте предложили, за да не се засяга достъпът на гражданите до правосъдие, но и да се обнови съдебната карта?
4. На стр. 13 от концепцията Ви казвате *„Следва да се продължи насоката, зададена с изготвените правила, при която се търсят и други отправни точки, освен тези в обичайно използваните стандартни статистически данни (обикновено само брой дела), за да се възнаградят допълнително тези, които са били значително по-натоварени и/или са работили и по-качествено."* Според какви конкретни критерии ще се разпределят допълните възнаграждения - какви са тези *„отправни точки"*?
5. На стр. 13–14 от концепцията критикувате съществуващото измерване на натовареността, включително наличието на две системи – ЕИСС и ЕДИС, различните коефициенти за тежест на делата и липсата на свързаност между системите. Същевременно предлагате именно данните за натовареността да бъдат основа за редица кадрови решения, включително при командироването. Как ще гарантирате, че данните, върху които ще се основават тези решения, са достатъчно надеждни и съпоставими?
6. На страница 17 казвате *„съдийската независимост следва да бъде гарантирана чрез ясен, предвидим и ефективен институционален механизъм"*. Какъв трябва да е този механизъм? Как бихте осигурили взаимодействието между ВСС и Гражданския съвет?

С уважение,

Биляна Гяурова-Вегертседер

Директор, БИПИ