ОТГОВОРИ НА ВЪПРОСИ, ЗАДАДЕНИ ОТ БЪЛГАРСКИЯ ИНСТИТУТ ЗА ПРАВНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕ
ВСС - 12945 15-10-2026

по въпрос 1 –

Ефективността на настоящия състав на Висшия съдебен съвет за осигуряване и отстояване на независимостта на съдебната власт в сочените от Вас примери е недостатъчна, ненавременна и поради това пораждаща репутационни щети за съдебната власт, като се отрази негативно на огромното мнозинство съвестно и законосъобразно работещи магистрати. Убедена съм, че съдебната система има нужния нормативен и морален ресурс за ясна, бърза и категорична реакция на негативни процеси и прояви, като предходни състави на ВСС са давали примери за това. Обратното /забавяне на проверки при постъпили и събрани достатъчно обосновани данни за допуснати дисциплинарни нарушения/ води до обективни затруднения за своевременното процесуално финализиране на този сложен фактически състав и като резултат – до недопустим скептицизъм сред колегите и обществото, а последното е в пряка връзка и с доверието в съдебната система. Ето защо, разбирането ми е, че еднообразното, точно и неотменно прилагане на закона, като основополагащ принцип в работата на всеки един магистрат, в същата степен е и дължимо в дейността на членовете на ВСС.

по въпрос 2 –

Въпросът Ви за възможността изборни членове на ВСС от професионалната квота да бъдат „отзовавани“ е изцяло в правомощието на законодателя и като такъв, следва прецизно да бъде нормативно формулиран, след проведен професионален и публичен дебат, включително и сред магистратите и академичната общност.

по въпрос 3 –

Доколкото въпросът Ви е аналогичен с този на прокурор Светлозар Костов от Апелативна прокуратура София, ще си позволя да го повторя, а именно, че редом с посочените в чл.170 ал.5 вр. с чл.164 ал.7 от Закона за

съдебната власт условия, които дават общата нормативна рамка на изискванията към личността на главния прокурор, следва да се добавят осъзнаване на отговорната си позиция като участие в процес, да притежава емоционална интелигентност и системно мислене, морална и психическа устойчивост, да поема отговорност, да притежава отлична обществена репутация с примери от професионалната си, управленска си и житейска публична практика за разумни и етични решения – проверими от събрани данни в хода на законовата процедура, като изборът ми винаги ще бъде на страната на кандидата с по-високи професионални качества.

по въпрос 4 –

Трудовото възнаграждение на магистратите и служителите е част от общата финансова рамка на бюджета на съдебната власт, определена от Парламента. Ето защо, въпросът за пълноценната реализация на програмното бюджетиране – привърженик на който съм аз – неминуемо касае както размера, така и актуализацията на тези разходи. Темата съм застъпила подробно в концепцията си.

По отношение на разликата във възнагражденията между отделните инстанции, считам че макар и обоснована от спецификата на компетентността им, същата следва да бъде намалена.

Реализираният към настоящия момент модел на еднаква процентна актуализация при подразбираща се различна възходящо градираща финансова основа не само не намали, а като резултат задълбочи тази разлика – методика, която не споделям и която при дължим прецизен счетоводен анализ на наличния ресурс следва да мотивирано да бъде дебатирана в професионалната общност от представителите на ВСС.

по въпрос 5 –

Не.

по въпрос 6 –

В чл.33 и сл. от Закона за съдебната власт е регламентирана процедурата за свикване на заседанията на съответните колегии при Висшия съдебен съвет. При деклариран и обективно наличен висок интензитет на въпроси, които касаят различни сфери от работата на съдилищата, прокуратурите, следствените отдели и служителите при тях и които очакват своето бързо и компетентно решение, членовете на ВСС биха могли да реализират и по-голяма честота на проведените заседания. Законът не поставя ограничения в тази насока, а само детайлизира начина, по която се осъществяват същите. Ето защо, като израз на осъзнаване на належащата необходимост от бързина и своевременност, е възможността заседанията на колегиите потенциално да бъдат организирани и в по-кратък период.

по въпрос 7 –

Въпросът за оптимизацията на работата на прокуратурите и следствените отдели е актуален, доколкото касае времето за работа на магистратите и служителите, възможността за професионално надграждане, до техническа необезпеченост, до забавяне на изискуемата от европейските ни партньори дигитална процесуална съотносимост и не на последно място – до невъзможност за подобряване на условията на труд на прокурорите и служителите и разбира се на самата работна среда.

Убеден привърженик съм на информационните технологии и дигитализацията, като съвременен и ефективен начин за минимализиране на сочените по-горе проблеми. Един от тях е и продължаващата практика на въвеждане на деловодна електронна информация дублирано и на хартиен носител, недигитализираните архиви и др. Анализът и планираното решаване на тези проблеми ще доведе до намаляване на времевата разходна норма за деловодна документална обработка, до освобождаване на крайно нужни за съдопроизводството помещения в съдебните сгради и решаване на сочените по-горе проблеми.

по въпрос 8 – Чл.229 от Закона за съдебната власт изрично препраща за неуредените случаи по Раздел V към Кодекса на труда, който е и основополагащия нормативен акт при защита на правото на работещите на справедливи и достойни условия на труд. Регулирането на натовареността в работата на магистратите е част от същите. Предлаганият от мен в

концепцията коефициент на средна норма на натовареност на съответния орган от съдебната власт, ще бъде база за анализ от колективния орган в лицето на Висшия съдебен съвет след задължително проведен активен диалог с професионалната общност, доколкото засяга именно тези основни права на магистратите. Основанието за това предложение е надграждане на функциониращия до този момент коефициент, отчитащ механично натовареността в звената в ПРБ в края на отчетен статистически период между отделните прокуратури. Целта е да се даде възможност за обективна преценка на съответната професионална колегия за местната кадрова обезпеченост и като функция ще допринесе за по-равномерното й планиране, а в този ред на мисли – и за надграждане над основното възнаграждение за длъжност с този коефициент.

по въпрос 9 –

Предложението, обосновано в концепцията ми е свързано с допустимата законова симетрия по смисъла на Закона за съдебната власт, ефективно съществуваща чрез Общото събрание на съдиите в съответния съд. Становището на този орган, със своето съвещателно мнение, ще подпомогне прокурорската колегия при ВСС в реализирането на обосновани и своевременни решения по кадрови въпроси, като не подлежи на съмнение, че вътрешното ни убеждение, основано на закона и морала, е от първостепенно значение за всеки един магистрат и отстояването на аргументирано становище зависи както от нас, така и за управлението на съдебната система.

Yovita Manolova Grigorova
Digitally signed by Yovita Manolova Grigorova
Date: 2026.10.15 13:06:52 +03'00'

15.10.2026 г. С уважение:
Гр. Бургас Йовита Григорова