ОТГОВОРИ НА ВЪПРОСИ НА Г-Н СВЕТЛОЗАР КОСТОВ – ПРОКУРОР ПРИ АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА СОФИЯ

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Ре... Дата
АИ- 12010 15-10-2026

по въпрос 1 –

Не познавам сочените от Вас лица, респективно никога не съм имала каквито и да отношения с тях. Не съм посещавала цитираните от Вас заведение и клуб.

по въпрос 2 –

Редом с посочените в чл.170 ал.5 вр. с чл.164 ал.7 от Закона за съдебната власт условия, които дават общата нормативна рамка на изискванията към личността на главния прокурор, следва да се добавят осъзнаване на отговорната си позиция като участие в процес, да притежава емоционална интелигентност и системно мислене, морална и психическа устойчивост, да поема отговорност, да притежава отлична обществена репутация с примери от професионалната си, управленска си и житейска публична практика за разумни и етични решения – проверими от събрани данни в хода на законовата процедура, като изборът ми винаги ще бъде на страната на кандидата с по-високи професионални качества.

по въпрос 3 –

Една от основните законови функции на Висшия съдебен съвет да представлява съдебната власт, да отстоява и осигурява независимостта й, следва и може да се постигне чрез яснота и постоянство на професионална комуникацията, но и от екип, който при спазване на законовите изисквания и етични стандарти, да отстоява независимостта ни като магистрати във всеки един момент и ситуация. В този смисъл представителството е правен компонент, но и функция на Прокурорската колегия, която чрез законосъобразност, яснота и бърза реакция при поддържане на баланса за достъп до информация и ефективност на правосъдието, да дава отговори на публичното изискване за информираност чрез обществените организации, медии, граждански инициативи, Съвета за партньорство при ВСС и професионалните организации.

Необходима е и отчетност – лична и на съответна колегия, която да се реализира не единствено чрез статистически форми, но и чрез непосредствен и активен във времето дебат /например на всеки 6-месеца/ с професионалната общност, която е най-верният източник на идеи, но и коректив в сложния процес на администриране.

Това е ключов елемент в диалога ни на представляващи и представлявани в този най-висш наш кадрови орган, като част от доверието за предстоящи и мислими реформи, защото личното ми убеждение е, че в основата и смисъла на всяка промяна – на норми или процедури, стои личността и работата на всеки един редови прокурор и стремежът ни към преодоляване на обществения скептицизъм към труда ни.

по въпрос 4 –

Поддържам становището, че санкционирането следва да се осъществява с оглед комплексна оценка на факторите, довели до съответното нарушение. В съдебната система е налице ресурс за ясна, бърза и категорична реакция на негативни процеси и прояви, като предходни състави на ВСС са давали примери за това. Обратното /забавяне на проверки при постъпили и събрани достатъчно обосновани данни за допуснати дисциплинарни нарушения/ води до обективни затруднения за своевременното процесуално финализиране на този сложен фактически състав и като резултат – на недопустим скептицизъм сред колегите и обществото, а последното е в пряка връзка и с доверието в съдебната система.

На второ място - в качеството си на административен ръководител съм налагала и правила предложение за налагане на дисциплинарно наказание «забележка», които не са били оспорени от съответния магистрат.

Yovita Manolova Grigorova
Digitally signed by Yovita Manolova Grigorova
Date: 2026.10.15 13:05:54 +03'00'

15.10.2026 г.
Гр. Бургас

С уважение:
Йовита Григорова