Формуляр за ЧАСТИЧНА ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО	
Институция: Висш съдебен съвет на Република България	**Нормативен акт: Правилник за администрацията на Прокуратурата на Република България**
За включване в законодателна програма на Висшия съдебен съвет: 2026 г.	**Дата: 19.10.2026 г.**
Контакт за въпроси: Кристина Григорова	**Телефон: 02 930 49 46**

1.Дефиниране на проблема:

1.1.Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които оправдават нормативната промяна.

Проектът на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за администрацията на Прокуратурата на Република България цели привеждането на правилника в съответствие с измененията в Закона за съдебната власт (ЗСВ), обнародвани на 01 юли 2026 г. в „Държавен вестник“, бр. 60. Основните изменения в правилника са относно ръководството на Националната следствена служба, административното и организационно ръководство на следователите и служителите и назначаването и освобождаването на съдебни служители. С влезлите в сила промени в ЗСВ се увеличават правомощията на главния прокурор относно ръководството и организацията на дейността на НСлС. Съгласно новата редакция на чл. 138, ал. 1, т. 2 и т. 4 и чл. 150, ал.1 ЗСВ, главният прокурор организира дейността и на тази служба, назначава и освобождава служителите в нея, като НСлС се ръководи от главния прокурор пряко или чрез директора. Съобразно приетите изменения в състава на НСлС остава само специализирана администрация, с работодател главният прокурор. Вече няма законово основание общата администрация на НСлС да продължава да съществува в службата, тъй като дублира структурата на администрацията на главния прокурор и трудовите правоотношения на служителите следва да бъдат уредени при условията на действащото законодателство. Навсякъде в текста на проекта за правилник се предвижда заличаване на израза „и заместник на главния прокурор по разследването“, с оглед измененията в ЗСВ относно статута на директора на службата.

Въвеждат се изменения в правилника, свързани с новия финансов механизъм на задължителното обществено и здравно осигуряване на съдебните служители по реда на КСО и ЗЗО, с оглед промените в ЗСВ със Закона за държавния бюджет на Република България за 2026 г.

С измененията в предложения проект са съобразени и дигитализацията на трудови книжки и въвеждането на Единния електронен трудов запис;

Отразени са и задълженията на служителите за деклариране на несъвместимост, имущество и интереси вече по реда на Закона за противодействие на корупцията сред лица, заемащи публични длъжности.

С проекта не се въвеждат норми на правото на Европейския съюз, поради което не се налага по акта да бъде изготвена справка за съответствие с европейското право.

1.2.Опишете какви са проблемите в приложението на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на

ново. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.)

Действащите към момента разпоредби в Правилника за администрацията на Прокуратурата на Република България не кореспондират с последните изменения в ЗСВ (обн. ДВ. бр. 60 от 01 юли 2026 г). Не е възможно направената констатация да се реши чрез промяна в организацията на работа и/или въвеждане на нови технологични възможности, поради което е налице необходимост от промяна на Правилника.

1.3. Посочете дали са изготвени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са изготвяни последващи оценки на въздействието на Правилника за администрацията на Прокуратурата на Република България (*обн., ДВ, бр. 106 от 10.12.2013 г., изм. и доп., бр. 58 от 26.07.2016 г., бр. 12 от 6.02.2018 г., изм., бр. 33 от 17.04.2018 г., изм. и доп., бр. 2 от 6.01.2023 г., изм. и доп., бр. 82 от 29.09.2023 г.., изм. и доп., бр. 45 от 28.05.2024г., бр. 34 от 22.04.2025 г.)*

2. Цели: Посочете целите, които си поставя нормативната промяна по конкретен и измерим начин и график за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?

Целите, които се поставят с предложенията за изменение и допълнение на Правилника за администрацията на прокуратурата на Република България са съобразяване на подзаконовата нормативна уредба с такава от по-висок ранг. Цели се още привеждането на структурата и функционалните характеристики на звената на администрацията на Националната следствена служба в съответствие с измененията в Закона за съдебната власт, обнародвани на 01 юли 2026 г. в „Държавен вестник", бр. 60.

3. Идентифициране на заинтересованите страни: Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).

Преки заинтересовани страни:

1.Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, във връзка с правомощията й по чл. 30, ал. 5, т. 8, чл. 341 и чл. 342 от Закона за съдебната власт;

2.Осъществяващите общо административно ръководство в администрацията на главния прокурор, Върховната касационна прокуратура и Националната следствена служба, както и прокуратурите в Република България;

3.Съдебни служители в администрацията на Прокуратурата на Република България и Националната следствена служба.

Косвени заинтересовани страни:

1.Физически лица, в качеството им на кандидати за заемане на длъжност в администрацията на Националната следствена служба и на Прокуратурата на Република България.

2.Физически и юридически лица, в качеството им на участници в обществените консултации.

4. Варианти на действие: Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително и варианта „без намеса".

Вариант на действие 1 „Без намеса": При този вариант ще продължи да се наблюдава:

Структурата и организацията на работа на администрацията на Националната следствена служба няма да бъде приведена в съответствие с разпоредбите на Закона за съдената власт и няма да бъде оптимизирана щатната й численост.

Вариант на действие 2 „Приемане на правилника": При този вариант ще бъдат осигурени:

- Изпълнение на законови разпоредби;

-Оптимизиране и реструктуриране на администрацията на Националната следствена служба.

5. Разходи: Опишете качествено (при възможност - и количествено) всички значими потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи се очаква да бъдат второстепенни, и кои са значителни.

Промените, изложени в проекта на Правилник не изискват увеличаване на бюджета на Прокуратурата на Република България като второстепенен разпоредител с бюджетни средства към Висшия съдебен съвет.

6. Ползи: Опишете качествено (при възможност - и количествено) всички значими потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.

Вариант на действие 1 „Без намеса":

Не могат да бъдат идентифицирани ползи от реализирането на Вариант на действие 1 „Без намеса".

Вариант на действие 2 „Приемане на правилника":

Правилникът е съобразен с действащото първично законодателство.

С приемането на Правилника структурата на администрацията на Националната следствена служба ще бъде приведена в съответствие с разпоредбите на Закона за съдебната власт.

7. Потенциални рискове: Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове

Вариант на действие 1 „Без намеса“:

При прилагане на Вариант на действие 1 „Без намеса“ ще бъде налице неизпълнение на законоустановени разпоредби на Закона за съдебната власт (ДВ. бр. 60 от 2026 г.).

Вариант на действие 2 „Приемане на Правилника“:

С приемането на Правилника ще бъдат изпълнени законовите разпоредби, съгласно които се реализира промяна в правомощията на главния прокурор и директора на Националната следствена служба, което обосновава необходимостта от реорганизация в структурата на администрацията на Националната следствена служба. Не са идентифицирани рискове от приемането на акта.

8. Административната тежест:

☐Ще се повиши
☐Ще се намали
☒Няма ефект

Проектът на Правилник няма да доведе до повишаване на административната тежест, тъй като администрацията на Националната следствена служба се преструктурира и част от администрацията преминава на пряко подчинение на главния прокурор.

9. Въздействие върху микро, малки и средни предприятия (МСП):

☐Актът засяга пряко МСП
☐Актът не засяга МСП
☒Няма ефект

Доколкото нормативния акт ще доведе до повишаване ефективността на администрацията на Националната следствена служба, същият ще има положителен ефект с оглед гарантиране върховенството на закона и достъпа до правосъдие.

Правилникът не засяга малките и средни предприятия.

10.Проектът на нормативен акт изисква цялостна оценка на въздействието

☐Да
☒Не

Проектът има за цел да прецизира съществуващата подзаконова нормативна уредба, като при прилагането на нормативния акт не се очакват значителни последици. В този смисъл не се изисква извършването на цялостна оценка на въздействието.

11. Обществени консултации: Обобщете най-важните въпроси за обществените консултации, посочете индикативен график за тяхното провеждането и видовете консултационни процедури.

Най-важните въпроси за обществената консултация са?

В1: Изработеният проект на Правилник за администрацията на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет в съответствие ли е със законовите разпоредби?

В2: Достатъчно ясни ли са нормативните промени и тяхната цел?

Проектът на Правилник ще бъде публикуван на интернет страницата на Висшия съдебен съвет, раздел „Обществени консултации" за срок от 14 дни. Съкратените срокове за обществени консултации се предпоставят от влезлите в сила изменения в Закона за съдебната власт и необходимостта от привеждането в спешен порядък на подзаконовия нормативен акт в съответствие с първичната нормативна уредба. Административните ръководители на съдилищата ще бъдат уведомени за
публикуването на проекта и за възможността да изразят становище по него. Проектът ще бъде внесен на заседание на Комисия по правни въпроси, на което ще бъдат обсъдени постъпилите становища.

Окончателният проект ще бъде внесен от Комисията по правни въпроси в Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, която от своя страна да направи предложение до Пленума на Висшия съдебен съвет за неговото приемане. Съгласно разпоредбата на чл. 342, ал.1 от ЗСВ, по предложение на всяка от колегиите, пленумът на ВСС приема правилници за администрацията на съответните органи на съдебната власт.

Справката за постъпилите становища и за тяхното отразяване ще бъде публикувана на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

12. Приемането на нормативния акт предвидено ли е в европейското законодателство.

☐**Да**

☒**Не**

Приемането на нормативния акт не е предвидено в европейското законодателство.

13. Подпис на отговорното лице:

Име и длъжност: Кристина Григорова юрисконсулт, дирекция „Правна", АВСС

Дата: Подпис: /П/

Съгласувал: Димитър Ненов - директор на дирекция „Правна", АВСС

Дата: Подпис: /П/