# К О Н Ц Е П Ц И Я

ЗА СТРАТЕГИЧЕСКО УПРАВЛЕНИЕ И УСЪВЪРШЕНСТВАНЕ
ДЕЙНОСТТА НА
ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – ПЛОВДИВ

**ИЗГОТВЕНА ОТ:**

ГАЛИНА АНДРИЯНОВА АНДРЕЕВА - МИНЧЕВА

**КАНДИДАТ ЗА ЗАЕМАНЕ НА ДЛЪЖНОСТТА:**

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ – ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР НА
ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – ПЛОВДИВ

# С Ъ Д Ъ Р Ж А Н И Е

**А.** Анализ и оценка на състоянието на Окръжна прокуратура – Пловдив. Очертаване на достиженията и проблемите в досегашната й дейност - стр. 1-7

**Б.** Набелязване на цели за развитието на окръжна прокуратура – гр. Пловдив и мерки за тяхното достигане :

I. Проактивен подход при преследването и наказването на престъпните посегателства – стр. 7-14

II. Осигуряване на оптимална работна среда/вътрешен микроклимат – стр. 14-18

III. Повишаване на прозрачността, отчетността и доверието в институцията – стр. 18-20

IV. Използване на новите технологии – стр. 20-21

V. Развитие на кадровия потенциал на прокурорите и съдебните служители – стр. 21-22

VI. Развитие на международната дейност – стр. 22-23

**В.** Лична мотивация за заемане на длъжността - стр. 23-24

**УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,**

На основание чл. 194а, ал. 2 и чл. 194б, ал.1, т. 2 от Закона за съдебната власт, представям на вниманието ви концепция за стратегическо управление и усъвършенстване дейността на Окръжна прокуратура – Пловдив, разработена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал.5, т. 6 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт /последно изм. и доп., ДВ бр. 107 от 29.12.2023 г./.

## АНАЛИЗ И ОЦЕНКА НА СЪСТОЯНИЕТО НА ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – ПЛОВДИВ. ОЧЕРТАВАНЕ НА ДОСТИЖЕНИЯТА И ПРОБЛЕМИТЕ В ДОСЕГАШНАТА Й ДЕЙНОСТ.

Настоящото изложение представя идеи относно това как да бъде оптимизирана дейността на Окръжна прокуратура - Пловдив и къде могат да бъдат открити резерви за подобряване на организацията, вътрешното взаимодействие и взаимодействието с други институции, на база правдива оценка на действителното състояние на органа на съдебната власт.

То няма да борави със статистически данни за брой и вид на населените места, респ. население на обслужваната територия на Пловдивска област, каквато тенденция в представянето се наблюдава от дълги години, тъй като, по мнение на изготвящия изложението, подобни данни, които са обективни, не са определящи, когато се говори за подобряване на работата в конкретна организационна единица.

Няма да преповтаря /фактически да инкорпорира копирани пасажи – бел. авт./ и изводи от обобщени годишни доклади за дейността на Окръжна прокуратура – Пловдив през предходните години, което не означава, че не се базира и на изведени в тях статистически данни.

Наместо това, ще се съсредоточи върху конкретни проблеми, чието решение би могло да се постигне, посредством усилията на административния ръководител, като бъдат обсъдени основно достиженията, проблемите и целите, касаещи пряко конкретния орган на съдебната власт, като, разбира се, се държи сметка, че той не работи изолирано.

Всички изводи и цифрови изражения за работата на Окръжна прокуратура – Пловдив, изложени по-долу, са резултат от направата на собствен анализ на изведените в официално публикуваните на вътрешноведомствения сайт на Прокуратурата на Република България статистически таблици данни.

За начало, като характерен за региона, следва да се отбележи големият обем на стопанска дейност, сравнително доброто икономическо развитие, с наличие на голям брой стопански обекти и дейности, което, от своя страна, обуславя и по-голям дял от икономическия и финансов ресурс, както и престъпни интереси, обследването на реализирането на които, в по-голямата

си част, попада именно в компетентността на Окръжна прокуратура – Пловдив, като първоинстанционна прокуратура.

В тази връзка, следва да се отбележи и все по-голямото разпространение на престъпни посегателства, извършвани посредством използване на възможностите на интернет пространството, чието разследване изисква специфична подготовка, мултидисциплинарен подход и ефективно използване на механизмите на международното правно сътрудничество по наказателни дела.

Структуроопределящи за престъпността в региона през последните години са и престъпленията, свързани с наркотични вещества и прекурсори, които само през последната година са нараснали с 35 % /като регистрирана престъпност – бел. авт./, а същевременно обхващат и все по-ниски възрастови групи, както и извършители, които принципно би следвало да са ангажирани с превенцията им.

В същото време, това е прокуратура и с надзорни функции, под чиято непосредствена опека работи районна прокуратура с един от най-големите и най-натоварени с обемна и разнообразна работа прокурорски колективи у нас – този на Районна прокуратура – Пловдив.

Обемът и естеството на делата и преписките, по които работи Окръжна прокуратура – Пловдив, в най-голяма степен, изисква междуинституционално взаимодействие с почти целия спектър на правоохранителни органи и органи на изпълнителната власт – служби на МВР, митническа администрация, ДАНС, КОНПИ, КПК, органи на НАП, както и други органи на централизираните ведомства, натоварени с контролни функции. Оттам идва и необходимостта от поддържане на добър организационен синхрон, изграждането на взаимно доверие и работа на екипен принцип винаги, когато това е възможно и е в интерес на правосъдието.

Понастоящем, със заповед на административния ръководител, в Окръжна прокуратура – Пловдив са определени прокурори, които да отговарят по основните надзори – „Надзор върху досъдебното производство“, „Наказателно-съдебен надзор“, „Гражданско-съдебен надзор“, „Надзор върху изпълнението на наказанията и другите принудителни мерки, както и върху местата за лишаване от свобода“, „Надзор за законност и административно-съдебен надзор“, „Международно правно сътрудничество“ и „Контролно-ревизионна дейност“.

Организационно, прокурорите в Окръжна прокуратура – Пловдив са разпределени в тематични групи, на основание чл. 2 от Правилата за приложението на разпределението на преписките и досъдебните производства на принципа на случайния подбор в ПРБ /последно изм. със Заповед РД-02-24/01.07.2025 г. на и.ф. Главен прокурор на РБ/. Към момента, функционират 14 групи, както следва: „Преписки“, „Преписки със значителна /висока/ фактическа и правна сложност“, „Досъдебни производства“, „Досъдебни производства, преписки, получени ЕЗР или МПП за изпиране на пари и финансиране на тероризъм“; „Досъдебни производства, отличаващи се с висок обществен интерес или с усложнена престъпна дейност, вкл. и за

престъпления, свързани с организираната престъпност“; „Инстанционен/ служебен контрол и произнасяния по отводи/самоотводи“; „Инстанционен/ служебен контрол по дела за трафик на хора“; „Изпълнение на наказанията“; „Надзор за законност и административно-съдебен надзор “; „Международно правно сътрудничество“; „Гражданско-съдебен надзор“; „Наказателно-съдебен надзор“, „Преписки по изпълнение на указанията на Главния прокурор“; „Преразпределение на преписки и досъдебни производства на нов наблюдаващ прокурор“. Вътрешното разпределение на прокурорите, както в съответните групи, така и като процентна натовареност във всяка от тях, е извършено от административния ръководител с негова заповед, като /по мое наблюдение – бел. авт./ бива променяно единствено при промяна на състава на Окръжна прокуратура – Пловдив или въвеждане на изискване за допълнителна спецификация.

В същото време, така описаната организационна структура не е и не бива да бъда статична, нито да бъде променяна единствено при настъпване на кадрови разместванията или формиране на нови групи, съобразно дадени указания с надлежна заповед. При определянето й, както и при определяне на броя прокурори, включени във всяка една група, следва регулярно да се отчитат множество променливи параметри – като структурата и динамиката на престъпността в региона, обемът на международната дейност, развиващата се икономическа и социална действителност, каквито насоки на работа са заложени в настоящата концепция.

Утвърдената щатна численост за магистрати в Окръжна прокуратура – Пловдив, към момента на изготвяне на настоящата концепция, е един административен ръководител, петима заместници на административния ръководител, 28 прокурори, един завеждащ окръжен следствен отдел, 36 следователи и трима младши следователи – общо 74.

Незаети са 4 щатни бройки за прокурор /за две от тях е обявен конкурс от ВСС – ДВ бр. 79/26.09.2025 г./ и 1 щатна бройка за младши следовател.

През настоящата година, двама прокурори са били командировани в ОП – Пловдив от друга прокуратура.

Щатът за съдебни служители в Окръжна прокуратура – Пловдив е 67 щатни бройки /от които 42 специализирана администрация/.

Съотношението магистрати/съдебни служители, съобразно утвърдените длъжностни разписания в Окръжна прокуратура – Пловдив, е 1:0,91, при средно за страната 1:1,33.

Съотношението магистрати/съдебни служители от специализирана администрация в Окръжна прокуратура – Пловдив е 1:0,54.

Натовареността на един прокурор от Окръжна прокуратура – Пловдив, изчислена на база обем на дейността/брой работили прокурори през предходната календарна година е била отчетена като 324,2, като се наблюдава слабо завишение спрямо предходните години, което е в корелативна връзка с лекото намаление на средната стойност на работилите прокурори. В същото време, натовареността на един прокурор, в сравнение с 2021 г., когато за средна такава е била отчетена стойност от 727,6, е намаляла двойно.

При следователите, тази натовареност е била отчетена съответно като 42 единици през 2025 г. /при 46,4 през 2021 г./ и като бележеща спад, обусловен от факта на завишаване на броя на средно работилите следователи.

Натовареността на магистратите е била отчетена и посредством предвидените в Правилата коефициенти за прокурорските актове и действия - в точки, получени като броят на съответните актове и действия е бил умножен по съответните им коефициенти. При този начин на измерване, по отношение на показателя „брой точки на ден на прокурор към действително отработените дни“ Окръжна прокуратура – гр. Пловдив, през последните години, се движи около десета позиция и около средната натовареност за страната.

Както личи от цифрите, към момента, броят на прокурорите и следователите в Окръжна прокуратура – Пловдив е напълно достатъчен, за да изпълняват задълженията си в комфортна професионална атмосфера, без да са подложени на прекомерна натовареност. Впрочем, предвид определянето на натовареността на прокурорите като клоняща към средната за страната, може да се приеме и че съществува известен резервен потенциал, който би следвало да бъде използван за срочно и качествено разследване и приключване на възложените им дела и други служебни задачи.

В същото време, се наблюдават някои вътрешни диспропорции в конкретната натовареност на отделните прокурори, които следва да бъдат проследявани и преодолявани своевременно. През 2025 г., например, средната натовареност на отделните прокурори е варирала между 361 и 1194 акта и между 229,7 и 471,5 точки, като при отразяване на тези граници, са изключени административният ръководител на Окръжна прокуратура – Пловдив, както и магистратите, които не са работили през цялата година в органа на съдебната власт – новопостъпили, преместени или командировани в друг съдебен орган.

От своя страна, съотношението магистрати/съдебни служители в Окръжна прокуратура – Пловдив е едно от най-ниските в страната, което води до неотчитана, но определено по-висока натовареност на администрацията, без която дейността на магистратите не би могла да бъде осъществявана прецизно и срочно. Предвид факта на съществуващите понастоящем бюджетни рестрикции, разрешаването на проблема с натовареността на служителите, на този етап, ще следва да се търси в повишаване на мотивацията на вече назначените служители и прецизен подбор на действително мотивирани, вкл. за по-високо работно натоварване, служители, които да заемат потенциално освобождаващи се работни места в общата или специализираната администрация.

Като запазено достижение в дейността на Окръжна прокуратура – Пловдив бих могла да отбележа, че приемам изключително доброто взаимодействие по линия на международното правно сътрудничество по наказателни дела. Броят на постъпващите в Окръжна прокуратура – Пловдив искания, свързани с приложение на различни инструменти на това сътрудничество /вкл. молби за правна помощ, европейски заповеди за разследване, европейски заповеди за арест – бел. авт./ ежегодно се увеличава, което се дължи както на увеличения международен обмен, особено в пределите на

Европейския съюз, така и на повишеното доверие на съдебните органи на страните-членки в отговорното и срочно изпълнение, от страна на прокурорите при Окръжна прокуратура – Пловдив, на отправяните до тях искания.

На сравнително добро ниво остава и взаимодействието с намиращия се на територията, обслужвана от Окръжна прокуратура – Пловдив затвор в областния град, като извършваните в миналото проверки на затворническата администрация, по реда на надзора за законност на изпълнение на наказанията и местата за лишаване от свобода, са дали своя резултат.

Запазени са и достиженията, свързани с осъществяваната от Окръжна прокуратура – Пловдив контролно-ревизионна дейност, за която съм отговаряла повече от 10 години. Извършваните ревизии и тематични проверки /първоначално на четирите районни прокуратури в региона, а понастоящем на Районна прокуратура – Пловдив и териториалните й отделения – бел. авт./ са спомогнали за установяване и преодоляване на недобри практики, което безспорно е повишило стандарта на работа. В същото време е необходимо задълбочаване на тази дейност, най-вече в насока извършване на тематични проверки по дела, генериращи „висящност", свързани обичайно с пътния травматизъм, телесния интегритет и икономическите престъпления.

Когато говорим за достижения в дейността на Окръжна прокуратура – Пловдив, следва да се отбележи, че има известно отстъпление в броя на наблюдаваните и приключваните от тази прокуратура бързи производства. Ако приемем за база 5-годишен период, е видно, че броят новообразувани бързи производства е бил 106 през 2021 г. и 84 - през 2025 г. На този фон, новообразуваните дела, водени от Окръжна прокуратура – Пловдив за деяния, свързани с разпространение на наркотични вещества /по каквито основно се отпочват бързи производства – бел. авт./, се е запазил постоянен /115 през 2021 г. и 117 през 2025 г./.

Налице е, в последните години, и отстъпление от достигнатото от Окръжна прокуратура – Пловдив ниво на взаимодействие с различни държавни органи, вкл. ТД на НАП – Пловдив и Агенция „Митници", което взаимодействие, под формата на работни срещи и създаване на съвместни екипи, бе довело до редица успешни разследвания, особено на плоскостта на разкриваемост и последващо успешно приложение на наказателна репресия по отношение на данъчните престъпления. Впрочем, това е видно от съпоставка на внесените в съда актове за този тип деяния – 21 за 2021 г. и 9 за 2025 г.

Фактически липсва взаимодействие и с ключово звено на Агенция „Митници" – Митническо разузнаване и разследване, който пропуск задължително следва да бъде поправен.

Сериозно отстъпление от достигнатото по-рано се наблюдава и при делата по Глава 8, раздел IV на НК. Ако през 2021 г. са били новообразувани 36 дела за подкупи, а са били внесени 25 дела за разглеждане в съда, то през 2025 г. тези цифри са съответно 5 новообразувани дела и 7 дела – внесени в съда /очевидно и от предходни отчетни периоди/.

Не са налице и съществени резултати в борбата с престъпленията, свързани с усвояване на средства от Европейския съюз. В рамките на периода

2021-2025 г. броят на наблюдаваните дела от тази категория се е движел между 45 и 30, като новообразувани през 2021 г. са били 7 производства, а през 2025 г. – 4 производства. Решени са били съответно 14 дела през 2021 г. и 11 – през 2025 г. Внесени са били за разглеждане в съда едва 1 един акт през 2021 г. и едва 2 през 2025 г. Все цифри, които говорят, че са налице обстоятелства, които очевидно затрудняват прокурорите при разследване и наказване на този вид престъпност, които трябва да бъдат анализирани и преодолени.

Следва, разбира се, да отчетем и основното достижение на последното ръководство на Окръжна прокуратура – Пловдив – поддържането на една спокойна работна атмосфера и относително запазване на статистическите параметри на тази прокуратура.

В същото време обаче следва да отбележим, че спокойствието в работната атмосфера не следва да достига до безметежност и безразличие, а работата на прокуратурата, като цяло, и на прокурорите, като магистрати, призвани да защитават правата и законните интереси на гражданите, юридическите лица и държавата, не следва да се свежда до статистика.

Окръжна прокуратура – Пловдив е прокуратура, обслужваща голям административен район, която би следвало да бъде значително по-оперативна – да се върне към своята проактивност, а не да се плъзга по повърхността на реактивното действие. Това, със сигурност, е по-трудният подход, който няма да е толкова удобен, но според пишещия настоящото изложение, ще е много по ефективен, що се отнася до изпълнението на основната функция на държавното обвинение – да бъде пазител на обществения интерес и правовия ред чрез задействане на държавната наказателна репресия. А в колкото по-ранен етап на една престъпна деятелност се случи това, толкова по-съществен би бил резултатът.

В тази връзка, следва да се отбележи и че въпреки положените усилия, през последните пет години не са постигнати резултати, които да доведат до намаляване на броя на общо наблюдаваните производства в Окръжна прокуратура – Пловдив. Напротив – те са се увеличили, като ако през 2021 г. са били наблюдавани /т.е. на производство, без прекратените по давност дела – бел. авт./ 1211 досъдебни производства, през 2025 г. техният брой вече е 1465 /увеличение с 254 дела или близо с 21 %/, без за това цифрово изражение да имат съществен принос новообразуваните производства, които през 2021 г. са били 456, а през 2025 г. – 505 /увеличение с 49 дела или с малко под 11 %/. Т.е. забелязва се увеличена „висящност“ на наблюдаваните производствата. В същото време, има и известно завишение на делата, чиято продължителност в досъдебната фаза надхвърля 2 години – през 2021 г. те са били 70, а през 2025 г. – 86. Разглеждането на тези цифри на фона на вече коментираната понижена средна натовареност на прокурорите в Окръжна прокуратура – Пловдив, само задълбочава изводите за наличие на негативна тенденция, касаеща срочността на разследването.

През годините, и понастоящем, остават добри резултатите на Окръжна прокуратура – Пловдив, свързани с един от критериите за отчитане на прокурорската работа – броят на влезлите в сила оправдателни присъди, като в

периода 2021 г.-2025 г., вкл., те са се движили между 2,35 % и 0,6 %. Досежно региона на Окръжна прокуратура – Пловдив цифрите за същия период са варирали между 1,58 % и 2,06 %.

Като недостатъчно задоволителни обаче могат да бъдат отчетени стойностните изражения на съотношението на върнатите от съда в Окръжна прокуратура – Пловдив дела, които през 2021 г. са били 6,4 % от образувани дела в съда по внесени прокурорски актове, а през 2025 г. – 7,1 %. При отчитане на резултатите за региона на Окръжна прокуратура – Пловдив, включващ и Районна прокуратура – Пловдив, този процент е значително по - нисък 2,94 за 2021 г. и 2,55 за 2025 г.

Необходимо е да бъдат положени допълнителни усилия за намаляване на броя на върнатите от съда дела, като се извършват анализи в наказателно-съдебния надзор, които не са формални и които да бъдат обсъждани с прокурорите от Окръжна прокуратура – Пловдив също не просто формално.

## НАБЕЛЯЗВАНЕ НА ЦЕЛИ ЗА РАЗВИТИЕТО НА ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – ГР. ПЛОВДИВ И МЕРКИ ЗА ТЯХНОТО ДОСТИГАНЕ:

I. Проактивен подход при преследването и наказването на престъпните посегателства:

1. За да се реализира ефективно тази цел, изключително важен е *екипният принцип на работа* с полицията и останалите правоохранителни и правоприлагащи органи от самото начало. В тази връзка, намирам че е необходимо да бъдат възстановени добрите практики, включващи и мултидисциплинарен подход – с привличане на експерти от други ведомства /напр. НАП, Агенция „Митници“, КОНПИ/ още преди/при отпочване на комплексни разследвания, особено когато те касаят икономически престъпления или престъпления, свързани с контрабанда или държане на акцизни стоки или използване без разрешение на чужда интелектуална собственост. Разбира се, това следва да се случва на принципа „необходимо да се знае“. Тук ключово значение би имало и създаването на ефективно взаимодействие с териториалното поделение на Дирекция „Митническо разузнаване и разследване“ към Агенция „Митници. Все на тази плоскост, важно е да се повиши доверието между прокурорите и полицейските органи и ДАНС. Това би позволило използване на оперативния капацитет на други правоохранителни структури, своевременно докладване и обсъждане на предстоящи реализации в Окръжна прокуратура – Пловдив на възможно най-ранен етап и своевременно определяне на наблюдаващ прокурор, който да работи със сформирания екип, така щото да се предвидят и избегнат всички затруднения от процесуално естество, които биха могли да възникнат при отпочване на разследване. За да бъде този проактивен подход ефективен, ще бъде необходима и значително по-голяма ангажираност на административния ръководител с логистична подкрепа на работата на екипите.

2. За да се провежда качествено разследване, особено внимание следва да се отдели на натовареността на разследващите органи. Относно следователите в ОСО при ОП – Пловдив това е сторено в началото на настоящото изложение. В същото време, съпоставката на статистическите данни, публикувани от ОД на МВР – Пловдив за 2025 г. с броя на разследващите полицаи към дирекцията за същия период сочи на средна натовареност на един разследващ полицай от около 50 дела на производство. Специфики се наблюдават в натовареността на отдел Икономическа полиция при ОД на МВР – Пловдив, където средната натовареност на един разследващ полицай, към м. октомври 2026 г., е около 60 разследвани досъдебни производства. Това, от своя страна, влече обективна практическа невъзможност част от делата да бъдат разследвани ритмично и срочно. Наблюденията ми сочат, че голяма част от това натоварване се дължи на възлагане, от страна на прокурори от Районна прокуратура – Пловдив, на този отдел на дела, които определено не представляват каквато и да било фактическа и правна сложност, нито изискват задълбочени икономически познания – напр. дела за измами, кражби и обсебвания на стойност дори под 100 евро. В същото време, отделът е натоварен с изключително трудоемки и времеемки разследвания на организирани престъпни групи, реализиращи престъпления против финансовата и кредитната система, които изискват ангажиране на целия им ресурс, а понякога и на целия състав на разследващите. До момента не е намерено решение на този проблем, като липсата на такова се оправдава с вътрешно убеждение на наблюдаващите прокурори. Подобно отношение намирам за несериозно. Вътрешното убеждение, съобразно закона /чл. 14 НПК/, не създава възможност за прокурора да изразява специфични предпочитания за разследващ орган, а го задължава да взема решенията си /по същество – бел. авт./, въз основа на обективно, всестранно и пълно изследване на всички обстоятелства по делото, като се ръководи от закона. Ерго, напълно възможно е, съгласувано с ръководството на ОД на МВР – Пловдив, по административен път да бъдат регламентирани принципни правила за това в кои случаи разследването действително има резон да бъде извършвано от отдел ИП при ОД на МВР – Пловдив и в кои – не.

3. Необходимо тук е да бъде направен коментар и на *престъпленията, структуроопределящи за региона*, на които следва да се обърне особено внимание.

- Изключително важно място сред усилията и на Прокуратурата, в частност на Окръжна прокуратура – Пловдив, и на правоохранителните органи следва да намерят превенцията, преследването и наказването на престъпленията с предмет наркотични вещества и прекурсори, които, от своя страна, генерират и множество последващи престъпни посегателства.

Ако следваме вече приетия модел на изложение и направим сравнение на база 5-годишен период, е видно, че тези престъпления /при това регистрираните – бел. авт./ са се увеличили с над 77 %. Ако през 2021 г. новообразуваните производства за региона на Окръжна прокуратура – Пловдив са били 662, през 2025 г. те вече са 1173. От своя страна, в процентно

изражение спрямо всички новообразувани дела, този тип престъпни посегателства възлизат на малко над 10 % през 2021 г. и на над 17 % през 2025 г.

За самата окръжна прокуратура, занимаваща се с деянията, свързани с разпространение на наркотични вещества и прекурсори, тези цифри отразяват съвсем различно съотношение, като през 2021 г. новообразуваните дела от категорията са били 115, а през 2025 г. – 117.

Т.е. налице е повишение с над ¾ на броя дела, свързани с държане на наркотични вещества и запазване на броя на делата, образувани за разпространението им. Последното, от своя страна, сочи на неефективна работа, както на полицейските органи, така и на самата прокуратура по разкриване и наказване на деянията, които имат много по-голямо отражение върху обществените отношения. На практика, се преследват основно незначителни случаи на държане на наркотични вещества и не се полагат достатъчно усилия да се разкрива и наказва генериращата ги престъпност на по-високите нива по веригата на „доставки".

Именно това следва да бъде преодоляно. За целта, следва да бъдат организирани и проведени съвещания с органите на МВР, работещи по линия на криминалната престъпност, в частност по линия наркотици, да се набележат конкретни мерки и да се пристъпи към предприемане на действия /задължително на екипен принцип на възможно най-ранен етап/ по разкриване и наказване на по-високите нива по веригата на наркоразпространението.

При борбата с този вид престъпни посегателства следва да се отчитат и обсъждат и динамиките на „пазара", така щото усилията да бъдат насочвани максимално ефективно. В рамките на периода от 2023 г. до средата на 2026 г. се наблюдава навлизане и масово разпространение на територията на гр. Пловдив на изключително опасен вид наркотични вещества – фентанил. Докато през 2023 г. не е имало досъдебни производства с предмет фентанил, през 2026 г., при това до средата на годината, само в Окръжна прокуратура – Пловдив вече са били образувани 16 досъдебни производства, свързани с разпространение на този тип високорисково наркотично вещество. През 2025 г. тези производства са били 13, а през 2024 г. – 4. Т.е. разпространението на този вид наркотични вещества прогресивно нараства. Нараства и броят досъдебни производства, свързани с разпространението му. Това нарастване обаче единствено размества вътрешната структура на образуваните в Окръжна прокуратура – Пловдив наказателни производства, свързани с разпространение на наркотични вещества, без да променя техния брой като цяло /115 към 2021 г. и 117 към 2025 г., както бе-отбелязано – бел. авт./. То е и крайно непропорционално на нарасналия брой дела /в голямата си част също за фентанил/ за държане на високорискови наркотични вещества.

Следва и допълнително да се заостри вниманието на правоохранителните органи към набиращите все по-голяма популярност методи за разпространение на наркотични вещества, свързани с предлагането им в интернет пространството.

Що се касае до основния тип преследвани понастоящем посегателства, отнасящи се до държане на наркотични вещества, изключително важно място

следва да заеме превенцията, в която представители на Окръжна прокуратура – Пловдив, МВР, а и съдилищата следва още по-активно да участват /вж. по-долу – бел. авт./.

- На следващо място, както вече бе коментирано, следва да се засили активността на прокуратурата, вкл. чрез извършване на проверки, когато има основание да се смята, че това е необходимо, над работата на правоохранителните органи, свързана с разкриването на корупционни престъпления. Както бе посочено, ако през 2021 г. са били новообразувани 36 дела за подкупи, а са били внесени 25 дела за разглеждане в съда, то през 2025 г. тези цифри са съответно 5 новообразувани дела и 7 дела – внесени в съда. Т.е. броят на новообразуваните дела е намалял над 6 пъти, а този на внесените в съда – 5. Същевременно, не са налице обективни предпоставки, които да сочат, че този вид престъпни посегателства в региона са намалели пропорционално на броя на делата, свързани с тях. В тази връзка, следва да се извърши задълбочен анализ на причините, довели до срив в интереса на органите на МВР към преследване на тези престъпни посегателства и да се положат усилия за активизиране на дейността им в тази насока.
- Важен сегмент в структуроопределящата престъпност в региона на Окръжна прокуратура – Пловдив е отреден и на икономическите престъпления, генерирани в не малка част от организираната престъпност и често генериращи, от своя страна, последващо пране на пари. Именно върху разследването и наказването на тази триада посегателства, обусловена от характеристиките на региона, коментирани по-горе, следва също да се концентрират усилията на прокурорите и ръководството на Окръжна прокуратура – Пловдив.

Изключително важно за постигане на тази цел е възстановяване на екипния принцип на работа на прокурорите при Окръжна прокуратура – Пловдив и служителите на ОД на МВР – Пловдив, а при наличие на предпоставки за упражняване на тяхната компетентност – и служители на Агенция „Митници“, ТД на НАП - Пловдив и ТД НС – гр. Пловдив.

Следва да се работи и за постоянно повишаване квалификацията на прокурорите и следователите при Окръжна прокуратура – Пловдив, особено що се касае до необходимостта от извършване на финансово разследване, което понастоящем, след разкриване и доказване на основното престъпно посегателство, в повечето случаи остава на заден план или изобщо не се извършва.

Необходимо е реално, а не формално взаимодействие и с КОНПИ, както и използване на международните инструменти, особено тези на Европейския съюз, даващи изключително добри възможности за улеснено събиране на доказателства при трансгранични престъпни посегателства, каквито все по-често се срещат, съпровождайки технологичното развитие.

Предвид застъпвания от мен по-долу като най-удачен механизъм на разпределение на преписките и делата в Окръжна прокуратура – Пловдив на принципа на случайния подбор, тъй като често разследванията на икономически престъпления се характеризират с фактическа и правна сложност и изискват /особено в определени свои фази/ постоянна

ангажираност на наблюдаващия прокурор и работещия с него екип, следва организационно да бъде осигурявана възможност наблюдаващият прокурор да бъде изключван от принципа на случайното разпределение за необходимия му срок. Този срок, разбира се, не би надхвърлил допустимия от Правилата за приложението на разпределението на преписките и досъдебните производства в Прокуратурата на Република България на принципа на случайния подбор такъв, но би осигурил оптимални условия за концентрация на прокурора и разследващите върху доказване на разследваните от тях престъпни посегателства и успешното приключване на наказателното производство във всяка една от двете му фази.

- Приоритетно следва да се работи и по престъпленията, свързани с усвояване на средства от Европейския съюз, като се засили и сътрудничеството с ЕРРО на възможно най-ранен етап. Непосредствено след като стартира работата на Европейската прокуратура, като отговарящ за международно-правното сътрудничество, създадох в Окръжна прокуратура – Пловдив своеобразен регистър, който да отчита делата, изпратени до ВКП, отдел 08, с доклад по образец, за да бъде преценено дали следва да бъдат разследвани от ЕРРО, както и взетите от прокурорите при Европейската прокуратура решения за това дали ще поемат разследването. Според този регистър, през 2025 г. Окръжна прокуратура – Пловдив е изпратила 2 дела с доклади до Европейската прокуратура. През 2024 г. броят на изпратените преписки и дела също е бил 2, през 2023 – 6, през 2022 г. – 7, а през 2021 г., непосредствено след стартиране на ЕРРО, когато е била извършена преценка на всички, подлежащи на потенциално изпращане материали, преписките и делата са били 21. Т.е. вижда се сравнително скромното взаимодействие с ЕРРО, след първоначалното стартиране на работата на институцията, което се дължи, от една страна – на недостатъчната готовност на прокурорите, а от друга – на трудностите, които срещат и разследващите, и някои от колегите с дефинирането на казусите, които подлежат на комуникация. Проблем, който би могъл да бъде преодолян вкл. чрез организиране на вътрешноведомствени обучителни мероприятия на регионално ниво, които да се реализират с подкрепата и на колегите от отдел 08 на ВКП и делегирани прокурори и които да достигнат до максимален кръг практикуващи прокурори и разследващи. До момента, такива обучения са били реализирани на национален принцип и провеждани и по региони, но имат сравнително ограничен ефект.

- С необходимото внимание, вкл. на административно и организационно ниво, следва да се подходи и към делата за пътно-транспортни произшествия, наблюдавани от Окръжна прокуратура – Пловдив, с които е била причинена смърт. От една страна, изключително важно за борбата с тази тип престъпни посегателства е да бъде реализирана качествена превенция, а не да се следва вече настъпилия резултат. Ролята на прокуратурата, в частност Окръжна прокуратура – Пловдив, при реализирането на такава превенция би могла да се разгърне на няколко плоскости – организиране и провеждане на разяснителни срещи с младежи /които често попадат в статистиката и като извършители, и като пострадали от деяния от тази категория – бел. авт./; набелязване и реализиране на съвместни мероприятия

с компетентните органи, свързани с пътната безопасност; съвместна работа с полицейските органи по разкриване и наказване на деяния, създаващи предпоставки за последващо реализиране на пътно-транспортни произшествия /вкл. икономически и корупционни престъпления, имащи отношение към пътната инфраструктура, провеждането на курсове и изпити за правоспособност на водачите и др./. От друга страна, следва да се положат необходимите административни усилия, така щото разследването по делата за престъпления против транспорта, подведомствени в досъдебната си фаза на Окръжна прокуратура – Пловдив, да приключва в разумни срокове. Видно от извличания от УИС ПРБ Регистър за срочността на разследването и произнасянето от прокурор по досъдебни производства с причинена смърт, към средата на м. октомври 2026 г. разследването не е приключило повече от пет години по 3 от 7 дела от категорията, повече от три години то продължава по 2 от 5 дела, над 2 години се води разследване по 12 от 17 производства и над една година – по 26 от 38 дела. Действително, в част от случаите, се касае за забавяне изготвянето и приобщаването на експертни заключения и/или изпълнение на дадени от съда указания, но в други е отражение на нежелание за решаване на производството по същество. Именно последното явление, което не касае само този тип посегателства, административният ръководител следва да стори необходимото, за да преодолее, вкл. посредством осигуряване на възможност за по-добра квалификация на колегите, когато изпитват несигурност в определена материя, но и чрез иницииране на проверка на упражняваните от тях ръководство и надзор над разследванията.

- Към края, но определено не на последно място, следва да се завиши вниманието към престъпните посегателства, извършени от непълнолетни. Налице е значително увеличение на тези прояви, като, ако през 2021 г. делата за такъв тип деяния са били 166 в региона на Окръжна прокуратура – Пловдив, през 2025 г. те вече са достигнали 182, като новообразуваните производства са били съответно 60 през 2021 г. и 84 през 2025 г. Последното, от своя страна сочи ръст на наблюдаваните производства с близо 10 %, но и завишение на новообразуваните дела с 40%. Същевременно, почти паралелно, във вътрешната структура на наблюдаваните производства за престъпления, извършени от непълнолетни нараства броят на тези, насочени към телесния интегритет – от 18 през 2021 г. до 28 през 2025 г. Това е повишение с над 55 %. Висок относителен дял сред този род престъпни деяния, през всяка една от годините, заемат и престъпленията, свързани с наркотични вещества. Ключови за решаването на този проблем са действията по превенция, които считам че следва да бъдат предприети и на които ще се спра по-долу.

В заключение по този пункт, в случай, че ми бъде гласувано доверие, ще положа необходимите усилия за целенасочено противодействие на идентифицираните от ПРБ, на национално ниво, престъпни посегателства с висок приоритет, но и за недопускане неглижирането на останалите разследвания на структуроопределящи за региона престъпления, особено тези, по които има пострадали.

4. Освен всичко изложено, следва да бъдат възобновени усилията за *намаляване броя на общо наблюдаваните в Окръжна прокуратура – Пловдив /и за региона/ досъдебни производства*, като се предприеме качествено нов подход, който не се изразява единствено в изискване на доклади и справки от наблюдаващите прокурори, а е базиран на мотивирането им да положат необходимото старание, така щото да решават делата си по същество в разумни срокове.

Все в тази връзка, необходимо е от административния ръководител и потенциално от неговите заместници, които е упълномощил за това, да се положат повече усилия по осъществяване на ефективен контрол над сроковете за разследване, като същите не биват продължавани машинално, а отправените от наблюдаващите прокурори искания биват подлагани на внимателна преценка за действително наличие на обективни основания за направата им.

5. Както посочих и по-горе – намирам за крайно необходимо, особено след последните тежки криминални случаи с подрастващи в региона, макар да не е включена сред основните задачи пред Прокуратурата на Република България, да се наблегне на *превенцията на престъпността*.

Разбира се, от една страна, би следвало да се разчита на генералната превенция, но тя очевидно се оказва крайно недостатъчна за пресичане и овладяване на развиващите се процеси.

От дълги години участвам като координатор и лектор по Образователната програма на Висшия съдебен съвет „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“, както и в ежегодното провеждане на Ден на отворените врати в Окръжна прокуратура - Пловдив. Макар да отчитам постоянното разширяване на обхвата и полезността на провежданите по тези програми мероприятия, те са недостатъчни. Поради това и считам, че паралелно с продължаване на участието на Окръжна прокуратура – Пловдив в национални инициативи, е необходимо да бъде развивана и самостоятелна дейност в тази насока. И лично, и с участието на колеги, съм инициирала и провеждала множество срещи с подрастващи от различни образователни институции и социални групи, при които, под формата на свободен разговор, са били обсъждани злободневните теми, които ги засягат - както деянията, свързани с наркотични вещества, пътно-транспортни произшествия, престъпленията свързани с телесния интегритет и половата неприкосновеност, така и опасностите да станат жертва на престъпление, вкл. в интернет пространството и при домашно насилие. Тези дискусии определено намирам за изключително ползотворни и те няма да бъдат прецедент. Особено когато колегите, които ежедневно се сблъскват с деяния, извършени от непълнолетни или такива, от които са пострадали деца, имат необходимия вътрешен заряд и мотивация да направят опит да предотвратят поне част от противообществените прояви. По-дейно участие Окръжна прокуратура – Пловдив би могла да вземе, при съответно постигане на съгласие, и в мероприятия с подобна насоченост, организирани и провеждани от други органи на съдебната власт в региона – напр. инициативата на Апелативен съд – Пловдив „Час на класа „Съдът отблизо“.

Провеждането на конструктивен диалог с пробационните служители, ангажирани с разработването на програми за обществено въздействие по см. на чл. 42а, ал.2, т. 4 от НК, също би могло да изиграе ключова роля при превенцията на престъпни посегателства, за които е налице тенденция на нарастване, респ. такива, които са с повишен интензитет, вкл. когато говорим за оказване на поправително въздействие над подрастващи.

Като ефективен инструмент, както за превенцията, така и за повишаване авторитета на прокуратурата, би могло да се използва и провеждането на кампании за насърчаването на подаване на сигнали, от страна на гражданите, с последващо отчитане на резултатите от тях. Така, от една страна, ще се създаде възможност до компетентните органи своевременно да достига информация за потенциални престъпни посегателства, а от друга – при успешно отпочване и приключване на наказателни производства, ще се увеличи и чувството на удовлетвореност у гражданите. Респ. ще се утвърди в общественото съзнание, че в подаването на резонни сигнали и съдействието на правоохранителните органи има смисъл.

II. Осигуряване на оптимална работна среда/вътрешен микроклимат.

Осигуряване на оптимални условия за работа е изключително важно, като обаче е неизменно свързано и с повишаване на изискванията към срочността и качеството й, което разбиране на корелативност намира израз в настоящото изложение.

Намира отражение и разбирането ми за безусловна необходимост от отстояване на независимостта в работата на прокурорите и следователите и независимостта в работата на административния ръководител срещу всеки опит за неправомерно политическо, икономическо, институционално или вътрешносистемно влияние.

1. *Организацията на разпределение на постъпващите в Окръжна прокуратура – Пловдив преписки и дела*, функционираща понастоящем и описана по-горе, в голямата си част /с изключение на нарочно въведените, поради съответни указания групи/, е формирана от преди повече от 10 години, от ръководството на Окръжна прокуратура – Пловдив, в което съм взела участие. Цялостната й философия се заключава в това, че не следва да бъде базирана на извършване на излишна специализация по видове престъпни посегателства /напр. икономически престъпления, криминални престъпления, бързи производства и пр. – бел. авт./. Това разбиране изцяло възприемам и към момента. Подобна формална специализация, от една страна би довела до ограничаване възможностите на колегите, чрез концентрирането им в само една или няколко области на наказателно-правните взаимоотношения и маргинализиране на уменията им в различни области на наказателноправното познание, посредством специализирането им в една конкретна материя. От друга страна – би довела до несъразмерно натоварване. Особено, когато се касае за регион като обслужвания от Окръжна прокуратура - Пловдив, в който има и териториална дирекция на НАП и множество икономически интереси.

Същевременно, при продължаване действието на настоящата организация на разпределение на преписките и делата на принципа на случайния подбор, е необходимо регулярно, а не само ситуационно /напр. при промяна в състава на прокурорите или промяна в съществуващите правила – бел. авт./ проследяване равномерността на разпределението на работата и извършване на необходимите корекции. Дори при съществуването на настоящите критерии за измерване на общата и индивидуална натовареност на прокурорите /с всички забележки, които биха могли се отправят към тях – бел.авт./ и при наличните, а и развиващи се, технологии, това би било сравнително лесно осъществимо на период между шест месеца и една година.

Предвид изложеното, бих заложила на запазване, със съответни модификации, когато това е необходимо, на действащия по-мултифункционален модел.

2. Следва да бъде гарантирана *сигурността на прокурорите, следователите и служителите и да не бъде допускано вмешателство в работата им* – нито от страна на административното ръководство, нито от трети лица. В тази връзка, ако ми гласувате доверие, ще имам готовност да се запозная и да взема отношение по всяка една ситуация, при която се установят опити за натиск или компрометиране на интегритета на колеги, независимо от това от къде те са инициирани.

3. Изключително важно при формирането на оптимална работна среда считам че следва да бъде отредено и на *отношенията между прокурорите, от една страна, и прокурорите и служителите, от друга.* Те следва да се базират на взаимно уважение, което, както е известно, се заслужва, а не се полага по право, по силата на една или друга работна позиция. Всеки, стоящ на една от страните на това взаимоотношение, следва да покаже с отношението си към работния процес своята добросъвестност и ангажираност, а възникващите междуличностни конфликти, без каквито един колектив не би могъл да съществува, да бъдат решавани своевременно и да бъдат използвани за надграждане.

За да бъдат създадени предпоставки за това следва:

- И прокурорите, и съдебните служители да са убедени, че при възникване на конфликтни ситуации, административният ръководител ще се отнесе обективно, с цел решаване на конкретния казус, без да взема страна на база отношението си към участниците в него.
- И прокурорите, и съдебните служители да знаят, че мнението им ще бъде взето под внимание, поради което си заслужава да го изложат. В тази връзка, съм привърженик на принципа на „отворената врата“, който би способствал и за укрепване на доверието, по-бързо решаване на проблемите, стимулиране на иновациите и по-висока ангажираност на колегите.
- Подборът на служителите, вкл. прокурорските помощници, да бъде максимално обективен, с гаранции за ненамеса в работата на комисиите, както от страна на административния ръководител, така и от трети лица. Така би се постигнала и целта за привличане на възможно най-подготвени и мотивирани хора, които ще допринесат за повишаване качеството на работа на прокуратурата и повишаване на общественото доверие в институцията. Би се

изключило и порочното използване на неформални препоръки, което, само по себе си, е от естество да генерира и корупционен риск, и вътрешно напрежение в работната среда.

- Да бъде гарантирана и прозрачност на действията на административния ръководител, като издаваните от него задължителни разпореждания към прокурорите и служителите /по см. на ЗСВ/ да бъдат надлежно мотивирани, а при необходимост – и разяснени, така щото да се избегнат затруднения при изпълнението им.

В тази връзка, при организиране и провеждане на общи събрания на прокурорите и/или прокурорите и съдебните служители, ще следва предварително да се обявява и съответния дневен ред, за да могат да бъдат поставени и надлежно разисквани всички въпроси, които прокурорите и служителите са преценили за значими и относими към съответната тема.

4. Важно за работния микроклимат е и осигуряването *на качествено взаимодействие и колегиални отношения с други органи*, ангажирани или имащи досег с наказателното правораздаване. За да се постигне това, е необходимо:

- Административният ръководител да е проактивен, като винаги при подготовка и реализиране на казуси, притежаващи фактическа и правна сложност, подпомага организацията и оказва на наблюдаващите прокурори необходимата логистична подкрепа, без по никакъв начин да засяга вътрешното им убеждение. От практиката е видно, че в подобни хипотези, служебната комуникация със Съда, с органите на МВР, ТД НС в гр. Пловдив, ТД на НАП – Пловдив и други институции, би могла да се окаже ключова за осигуряване практическа възможност на наблюдаващите прокурори да съберат по-голям обем доказателства, в резултат на което да имат по-добра база, в по-кратък срок, да формират обосновани изводи.
- Административният ръководител да участва активно при възникване на всяка една конфликтна ситуация по време на досъдебното и в съдебното производство, вкл. в случаите на междуинституционално напрежение и в случаи, в които към прокурори или служители са били отправяни обиди, заплахи и пр. Така възникващите ситуации ще следва да се анализират внимателно и при установяване на предпоставки за това – от Окръжния прокурор ще следва да бъдат инициирани срещи с ръководители на други ведомства, с оглед преустановяване и предотвратяване на принципни проблеми в работата на прокурорите.

5. От съществено значение за добрия микроклимат и постигане на качествени резултати е и *взаимодействието между прокурорите и следователите към ОСО при Окръжна прокуратура – Пловдив*. Крайно време е кадровият потенциал на колегите следователи да бъде оценен и използван подобаващо, от което разследването по сложни казуси /особено на фона на претовареност на разследващите органи към МВР – бел. авт./ би могло единствено да извлече ползи. За да се случи това, е необходимо да бъде подобрено и повишено доверието между двете категории магистрати, като бъдат анализирани и обсъдени съвместно натрупали се във времето предразсъдъци и от двете страни. Убедена съм, че при постигане на тази цел, работата на екипи

от определено добре подготвени прокурори и следователи ще доведе и до качествена промяна в работата на Окръжна прокуратура – Пловдив, вкл. по отношение срочността на разследването и намаляване на „висящността“, посредством решаване на делата по същество.

6. За да бъдат хората в един екип /какъвто би следвало да е съставът на Окръжна прокуратура - Пловдив/ мотивирани, следва, когато са налице предпоставки за това, да се използват правомощията на административния ръководител за *поощряване на магистратите и съдебните служители, вкл. за изпълнение на конкретни задачи*. Имам достатъчно наблюдения над работата на прокурори и служители, които изпълняват служебните си задължения изключително съвестно и не се пестят. Тези им качества и усилия, според мен, следва да получават необходимото признание своевременно, а не само потенциално, при възникване на основания за прекратяване на кариерата им при достигане на определени стаж и възраст.

7. Досежно *командироването* в Окръжна прокуратура – Пловдив, на първо място, считам че, ако действително Висшият съдебен съвет съумее да организира регулярно провеждане на конкурси за повишаване в длъжност и преместване, приложението на този институт би било излишно. Особено на фона на изложеното по-горе за средната натовареност на прокурорите и следователите в конкретния орган на съдебната власт. Освен това, командироването на магистрати, особено за кратък срок, влече неизменна необходимост, при прекратяването му, разпределените им преписки и досъдебни производства да бъдат възложени на други колеги, което определено не е желана хипотеза. Именно поради това и при преценка за прекратяване на командироването на заварени като командировани в Окръжна прокуратура – Пловдив магистрати следва да се държи сметка и за вида, броя и тежестта на наблюдаваните от тях дела, за да е налице обективна възможност тези производства да приключат качествено и в срок.

В случаите, когато действително би възникнала необходимост от командироване, намирам че първо би следвало да се извърши такова между желаещи от орган с равно ниво /друга окръжна, респ. градска прокуратура/, като едва при липса на желаещи, да се премине към командироване от непосредствено по-ниското ниво. Разбира се, подобен механизъм би бил възможен при предвиждане и на съответна процедура по конкурентен подбор, която би могла да бъде реализирана на национално ниво /напр. от Прокурорската колегия на ВСС/ или на регионално ниво – чрез приемане на правила и провеждането й от съответния административен ръководител, който, след приключването й, би имал реална възможност да направи действително аргументирано предложение.

8. Тук е мястото и категорично да заявя позицията си, че нито командироването, нито назначаването на заместници на административните ръководители следва да бъдат използвани за *кариерно израстване, чрез заобикаляне на конкурсното начало*.

9. По отношение на *формиране на екипа на административния ръководител*, ако ми гласувате доверие да оглавя Окръжна прокуратура – Пловдив, останалата част от ръководния екип, ще избера сама, водена

единствено от принципа на професионална компетентност и познание за лидерските и организационни качества на потенциалните ми заместници, както и от техния авторитет сред колегите. Както посочих, категорично не съм привърженик на повишаването, посредством използване на законодателни изключения, защото смятам, че сред колегите от Окръжна прокуратура – Пловдив има достатъчно опитни и мотивирани хора, които биха могли да допринесат още по-ефективно за работата й.

Преди да се насоча към конкретни колеги, задължително ще извърша преценка на това дали съставът на ръководния екип на Окръжна прокуратура – Пловдив, наброяващ понастоящем един административен ръководител и петима заместници, действително отговаря на необходимостите, наложени от обема и спецификите на работата в Окръжна прокуратура – Пловдив или е изкуствено разширен по други съображения.

III. Повишаване на прозрачността, отчетността и доверието в институцията.

Повишаването на качеството и срочността на работа на Окръжна прокуратура – Пловдив, ще доведе и до повишаване на общественото доверие, както в работата на тази организационна единица, така и на Прокуратурата на Република България, като цяло.

На фона на критично ниското обществено доверие към органите на съдебната власт, намирам че тази цел би могла да се постигне не само с отразяване на конкретни казуси и публично говорене, а с действия и качество на работата.

1. Разбира се, *медийната комуникация и доброто взаимодействие с медиите*, с които работя като говорител – първо на районната прокуратура, а от 2012 г. и на Окръжна прокуратура – Пловдив, са изключително важни. Медиите следва да бъдат възприемани не като враг, а като партньор на прокуратурата. А в едно партньорство, за да се разчита на коректност при отразяване на информацията, тя следва да бъде предоставяна своевременно и обективно, при което всяка една от двете страни да има готовност да прояви толерантност. Разбира се, следва да се проявява внимание към детайла и „новите реалности", свързани с разширяващите се права на обвиняемите и запазването на следствената тайна. Предвид очертаващата се тенденция към по-широка изява на наблюдаващите прокурори, в случай че ми гласувате доверие, бих поела и личен ангажимент за реализиране на вътрешно-ведомствено обсъждане/обучение за основни правила при медийната комуникация и използване на ясни критерии на взаимодействие, при съблюдаване на нормите на процесуалния закон, свързани с разгласяването на материалите по разследването.

2. В същото време е необходимо да се положат усилия за изграждане у част от колегите, които към този момент имат различни възприятия, на *съзнание, че казусът на всеки човек, за него самия, е най-важен*. Независимо дали той, от професионална гледна точка, изглежда значим. Поради това и

прокурорите следва да се грижат за по-добро охраняване правата и законните интереси на пострадалите и да не допускат тяхното неглижиране – и в първоинстанционната, и във въззивната си дейност. В тази връзка, необходимо е да се положат и допълнително усилия за своевременно произнасяне, от страна на прокурорите, по подавани от пострадалите молби по наказателни производства, респ. за своевременно получаване на изискани от разследващите органи материали, необходими за изготвянето на прокурорските актове.

3. Следва да се положат усилия и за *пресичане на практики, създаващи корупционен риск*, които, за съжаление, съпътстват правораздавателната дейност. В тази насока:

- Следва да се обръща необходимото внимание на всеки сигнал за нарушаващи професионалния интегритет действия на прокурори и служители, което ще допринесе за изграждане на доверие, че в подаването на резонни сигнали има смисъл.
- Да се взема своевременно отношение, от страна на административното ръководство на Окръжна прокуратура – Пловдив, когато стават публично достояние факти и обстоятелства, касаещи неправомерни действия на магистрати и/или служители от региона на Окръжна прокуратура – Пловдив, а и по отношение на непосредствено горестоящата прокуратура, какъвто казус съществува в момента.
- Да се ограничи приложението на института на командироването, като такъв, сочен в различни проучвания за генериращ своеобразен корупционен риск, в по-широк смисъл на понятието.
- Да се въведе регистър /в електронен вариант/ на „нарояването“ на преписки и дела, с оглед проследяване на причините, поради което това се прави от наблюдаващите прокурори. Към момента, са ми известни случаи, в които се използва разпоредбата на чл. 22 от Правилата за приложението на разпределението на преписките и досъдебните производства в Прокуратурата на Република България на принципа на случайния подбор, за да се подават по конкретно дело, без имат връзка с него, а впоследствие да се разделят/отделят материали, така щото новообразуваните преписка или дело да продължат да се разглеждат от същия прокурор. При установяване на подобни, порочни по своето естество, действия, административният ръководител би следвало да използва възможността, предоставена от ал. 2 на този текст от Правилата, респ. с мотивирана резолюция да разпределя отделените/разделените преписки и досъдебни производства на принципа на случайния подбор, с оглед осигуряване на обективното им разглеждане.
- Посредством изготвяне на ежемесечни справки, да се проследяват случаите, в които прокурори при Окръжна прокуратура – Пловдив първоначално задържат обвиняеми за срок до 72 часа, а впоследствие не внасят в съда искания за вземане на мерки за неотклонение „Задържане под стража“ или „Домашен арест“, като се анализират причините за това във всеки конкретен случай. При установяване на повтарящи се, немотивирани решения на конкретен магистрат – да се предприемат действия за иницииране на проверка на дейността му.

В заключение, тук следва да се посочи, че вземането на решения от магистратите безспорно и съобразно повелята на закона, следва да се извършва винаги по вътрешно убеждение, основано на обективно, всестранно и пълно изследване на всички обстоятелства, като те се ръководят само от закона. Същевременно – следва да бъдат предприемани всички възможни законосъобразни мерки за избягване на прикриването на лични интереси, чрез твърдения за действия по вътрешно убеждение.

4. С внимание, но и без излишна доза криворазбрана колегиалност следва да се подхожда към *дисциплинарна дейност*, извършвана или инициирана от административния ръководител на Окръжна прокуратура – Пловдив.

Във всички случаи, в които са налице предпоставки за това, дейността на конкретния магистрат следва да бъде проверявана по предвидения от закона ред, наместо с него да се провеждат неформални разговори, каквито практики ми е известно, че съществуват в много от органите на съдебната власт.

В случай че ми бъде гласувано доверие, като административен ръководител на Окръжна прокуратура – Пловдив, бих гарантирала, че тази дейност ще се осъществява при условията на обективност и равнопоставеност и ще бъде предвидима, така щото всички съмнения за виновно неизпълнение на служебните задължения и накърняване на престижа на съдебната власт от магистрати или служители да бъдат проверени, респ. опровергани или потвърдени своевременно.

## IV. Използване на новите технологии.

При настоящото изключително динамично развитие на технологиите, използването на иновации в правораздавателната дейност е неизбежно. Трябва обаче задължително да се извършва внимателна преценка за това дали и в кои точно процеси и операции въвеждането им би било полезно, предвид настоящото им ниво на усъвършенстване, като в никакъв случай не се допуска те да заместват вземането на решение от магистратите.

Отчитайки горното, считам че приложението на новите технологии, при моментното им ниво на развитие, би било полезно, вкл. за облекчаване дейността на администрацията, в следните области:

- Използване на инструменти, базирани на изкуствен интелект /AI/ при управление на натовареността и случайното разпределение. В тази хипотеза, изкуственият интелект би могъл да се използва, за да бъдат извършвани анализи на цифровите изражения на натовареността на отделните магистрати и да бъдат направени предвиждания за това какви промени са необходими при входните параметри /участие в определени групи, процентно изражение на участието и т.н./, за да се постигне равномерно натоварване помежду им.
- Управление на разходите чрез използване на достъпни инструменти – напр. извършване на машинни преводи при подготвяне на различна по вид кореспонденция с органи на други страни. Впрочем, за част от инструментите на международното правно сътрудничество по наказателни

дела подобна функция е инкорпорирана и в разработените/разработваните от Европейската комисия уеб-базирани платформи.

- Ефективно използване от магистратите на възможностите на ЕПЕП, осигуряващ им бърз достъп до всяко движение и документ по дела, по които Прокуратурата на Република България е страна, от чието име те участват в процеса. При необходимост, би могло да се организира и вътрешноведомствено обучение, в рамките на което, с помощта на системните администратори на Окръжна прокуратура – Пловдив, да бъдат разяснени основните функционалности на системата и възможностите за използването й в прокурорската работа.
- При вземане на решение от ВСС за въвеждането им, при наличие на съответното ниво на информационна сигурност - използване на възможностите на софтуер за диктовка /напр. Voice to text/.
- Насърчаване на използването на електронните услуги.
- Насърчаване използването от магистратите на електронни подписи и облекчаване на деловодната работа, вкл. създаване на практически умения у прокурорите да извеждат сами актовете си в УИС ПРБ.
- Сигурен електронен обмен на документи с разследващите – за начало със следствения отдел при Окръжна прокуратура – Пловдив, а впоследствие, след създаване на необходимите гаранции за информационната сигурност – и с разследващите органи в МВР, Митници, КПК.
- Подобряване на уменията на прокурорите, свързани със запазването и събирането на електронни доказателства, особено в случаите, в които доставчикът на съответните услуги се намира извън територията на страната, но в рамките на Европейския съюз.

Разбира се, при въвеждането на нови технологии в работния процес, особено внимание следва да се отделя на защитата на личните данни, като изключително чувствителна информация, с която Прокуратурата на Република България работи.

V. Развитие на кадровия потенциал на прокурорите и съдебните служители.

1. *Продължаващото обучение* и на прокурорите, и на съдебните служители е неотменно изискване за поддържане на висок стандарт на правораздавателната дейност. Поради това считам, че следва, да се използват в пълен обем възможностите, които предоставят Националния институт на правосъдието /НИП/, Европейската мрежа за съдебно обучение /EMCO/EJTN/, Европейската съдебна мрежа /EJN/, Европейската правна академия /ERA/, Международната академия за правоприлагане /ILEA/, други обучителни институции, както и вътрешноведомствената система за обучения на Прокуратурата на Република България. Убедена съм, че в Окръжна прокуратура – Пловдив работят колеги с висока мотивация за усъвършенстване и надграждане на познанията и практическите си умения, поради което бих ги подкрепяла в този им стремеж винаги, когато това е възможно.

2. Ще ги насърчавам и да *споделят опита* си с останалите колеги, като би могло да бъде създадена организация наученото от колегите и материалите от обученията, в които те са участвали, да бъдат обобщавани в достъпна и за останалите прокурори, следователи и/или служители *база данни*, така щото да бъдат използвани по-широко вече установени добри практики.

3. За необходимо намирам и *създаване на организация за поставяне от колегите на практически проблеми* и отправяне на запитвания, респ. изразяване на становища до отдели „Аналитичен“ и „Нормативен анализ“ при Върховна касационна прокуратура, с оглед уеднаквяване на практиката и синхронизиране на реакциите при натрупване на противоречиви тълкувания, особено при динамичния законодателен процес, на който сме свидетели. Все в тази връзка, бих насърчавала и участието на колеги /практици със съответен опит/ в потенциални организирани обсъждания на законодателни промени и/или правила и механизми, свързани с приложение променящото се законодателство, вкл. в международен аспект.

VI. Все по-важно значение в дейността на Окръжна прокуратура – Пловдив заема и *международната дейност*, като нейното развитие е изключително важно, както от гледна точка на ефективността на правораздавателния процес по казуси, надхвърлящи пределите на страната, така и за изграждане на имиджа на институцията, като коректен партньор.

Както бе коментирано по-горе, показателите, отразяващи дейността на прокурорите в региона на Окръжна прокуратура – Пловдив по линия на международното правно сътрудничество, са изключително добри.

Налице е обаче необходимост от постоянно поддържане и разширяване на познанията на прокурорите и следователите относно възможностите за събиране и проверка на доказателствата, чрез използване на международни инструменти. Макар и приложима сравнително отскоро Европейската заповед за разследване /ЕЗР/ вече намира широко приложение между държавите-членки на Европейския съюз, като се наблюдава и изграждане на практически умения за приложение на института на ЕЗР у магистратите в държавите – членки.

Все още, сравнително по-скромно приложение намира института на съвместните екипи за разследване /СЕР/, което считам, че се дължи основно на формалностите, изискуеми при водене на преговорите и при подписване на споразумение, респ. на периода от време, който тези действия изискват. Проблем, който считам, че до голяма степен ще бъде преодолян с въвеждането на платформата за СЕР /JIT's collaboration platform/, чиято разработка от eu-LISA, в която участвам като член на консултативната група, е в своя финален етап.

Все по-голямо значение ще придобиват и действащите от м. август 2026 г. инструменти за запазване и събиране на електронни доказателства /ЕРОС, ЕРОС-PR/, за които също се разработва, на европейско ниво, електронна платформа, улесняваща изключително много попълването и изпращането на формуляри директно до доставчиците на електронни услуги, респ. директно получаване на търсените доказателства.

Съществена полза, най-вече касателно срочността, би имало и използването на възможностите за съдействие от страна на Националното бюро на Република България в Eurojust, когато се касае до остри и нуждаещи се от спешно решаване въпроси, свързани с трансгранични казуси, както и при чрезвичайно забавяне на изпълнението на поискано от прокурорите или следователите извършване на определени действия или събиране на доказателства на чужда територия.

Използването на всички тези възможности за събиране на доказателства, безспорно би повишило и срочността, и ефективността на наказателното производство, поради което, в случай че ми гласувате доверие, бих го насърчавала, вкл. ангажирайки се, заедно с колегите, имащи теоретични и практически познания по тези въпроси, да съдействам на всеки прокурор или следовател да изгради собствена мотивация и начин за прилагането им.

## ЛИЧНА МОТИВАЦИЯ ЗА ЗАЕМАНЕ НА ДЛЪЖНОСТТА

Преди всичко – вече значителният ми професионален опит. Професионалният ми път в Прокуратурата на Република България е започнал от най-ниското ниво и последователно е преминал от младши прокурор до настоящата ми позиция, изцяло посредством конкурсни процедури.

Бидейки заместник на административния ръководител на Окръжна прокуратура – Пловдив в периода от 2015 до 2025 г., имам и определен административен и управленски опит, който би могъл да послужи адекватно за постигане на поставените цели.

Притежавам и дългогодишен международен опит, както и все така дългогодишен опит като говорител на институцията – първоначално на Районна прокуратура – Пловдив, а впоследствие и до момента и на Окръжна прокуратура – Пловдив.

Считам, че мога да работя ефективно в екип, като разбирам структурата и динамиката в него и бих се наела да го ръководя. Винаги подхождам с ясното съзнание, че лидер не се назначава. Той се разпознава и следва естествено от хората в екипа, тогава, когато думите му съвпадат с действията му, поема отговорност, защитава принципите си, винаги е готов да работи наравно с екипа и цени мнението на членовете му, може да отстоява решенията си – поведение, което е съпровождало целия ми професионален път и което не възнамерявам да изоставя.

Обстоятелството, че не съм преставала да бъда действащ прокурор и богатата ми професионална практика, ми дават основание да считам, че познавам отлично дейността в прокуратурите в региона на Окръжна прокуратура – Пловдив, както и качествата на колегите си.

До момента, нито в предходното ми професионално поприще, нито откакто съм част от системата на Прокуратурата на Република България, не са ми били налагани дисциплинарни наказания. В същото време, неколкократно съм била награждавана от Главния прокурор на РБ и от ВСС – за изпълнение на конкретни професионални задачи, за заслуга, за работата ми като

говорител, което съм приемала и с професионално удовлетворение, и като отговорност.

Представям кандидатурата си за административен ръководител на Окръжна прокуратура – Пловдив не самоцелно, а защото знам, че мога и трябва да опитам да спомогна за подобряване качеството на работа и имиджа на конкретния орган на съдебната власт и Прокуратурата, като цяло.

Защото е време, в което един административен ръководител е необходимо да се погрижи и да се интересува както за хората в конкретната институция, които да имат оптимални условия за работа, така и за това да я вършат коректно и съобразявайки се единствено със закона. Да действа със съзнанието, че трябва да бъдат охранявани и правата на пострадалите, които имат необходимост да знаят, че тази институция ще изпълнява функциите си, възложени й по силата на обществения договор.

Време е да се работи не за подобряване на статистиката, която има „свойството“ да „затрупва“ истината, а за реално оптимизиране и подобряване дейността на прокуратурата.

Аз, като всеки почтен магистрат, искам да мога да заявя открито каква позиция заемам, без да изпитвам опасения от това, че професията ми се е превърнала в нелицеприятно нарицателно. И вярвам, че това е възможно. Ако се положат необходимите усилия и се върви не по инерцията, а срещу нея.

Резонен е въпросът „Защо сега?“. Защото смятам, че в момента действително има определена воля за промяна на механизмите на подбор на административни ръководители. Че няма да е налице създаване на обективни пречки, поради каквито, при провеждане на предходната процедура, съм преценила, че явяването ми пред действащия към провеждането й състав на Прокурорската колегия към Висшия съдебен съвет би било безпредметно, а и в известна степен – обидно към себеуважението ми.

Вярвам, че ако ми гласувате доверие, имам достатъчно съмишленици, отстояващи принципите за необходимост от поддържането на висок професионален стандарт в работата на Окръжна прокуратура – Пловдив, който да бъде и видим, както и че системата има достатъчно съпротивителни сили, ако има кой да се изправи и да положи усилия, за да ги мобилизира.

27.10.2026 г.
Гр. Пловдив

С УВАЖЕНИЕ:..
ГАЛИНА АНДРЕЕВА-МИНЧЕВА