ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Регистрационен индекс | Дата
ВСС 13659/30.10.2026г

ЧРЕЗ
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ДО
АНДРЕЙ ГЕОРГИЕВ
СЪДИЯ В СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД

ОТГОВОРИ НА ПОСТАВЕНИ ВЪПРОСИ
НА
ВАСИЛ ПЕЛОВСКИ – КАНДИДАТ ЗА ИЗБОТЕН ЧЛЕН ОТ КВОТАТА НА СЪДИИТЕ

УВАЖАЕМИ СЪДИЯ ГЕОРГИЕВ,

Въпрос 1:

Не бих определил конкретна система като несигурна без да съм се запознал с актуални данни, одитни констатации и техническа проверка. Бих настоявал за независими проверки на сигурността и проследяване на отстраняването на установените слабости. Приоритетни са контролът на достъпа, надеждните записи на действията, резервните копия и плановете за възстановяване. Публична следва да бъде информацията за изпълнението на мерките, без да се разкриват уязвимости, позволяващи злоупотреба.

Въпрос 2:

В концепцията си поставям акцент върху несъответствието между нормативните изисквания и практическата готовност, недостатъчната съвместимост на системите и дублирането на работа. Ще подкрепям предварително тестване с участие на съдии и служители, проследима обратна връзка, надеждна техническа поддръжка и обучение. Електронното дело трябва да бъде подредено, лесно за преглед и съобразено с действителния работен процес.

Въпрос 3:

Бих предложил контрол върху изключванията от разпределение, промените в групите и натовареността и повторното разпределяне на дела. Всяка намеса трябва да има установимо основание, автор и време на извършване. Необходими са периодични технически и организационни проверки, както и своевременна реакция при сигнали. Действащата методика следва да се прецизира според установените рискове. Единна методика на ВСС

Въпрос 4:

Бих подкрепил съвместни информационни кампании с общините и съдилищата, които ясно представят отговорностите, необходимата ангажираност и условията за работа. За мотивацията са важни адекватното възнаграждение, своевременното му изплащане, предвидимото уведомяване за заседанията и уважението към ролята на заседателите. Следва да се развиват практическото обучение и обратната връзка, като се използват съществуващите възможности на НИП.

Въпрос 5:

Необходимо е обучението да следва реалните професионални потребности, промените в правото и установените затруднения в практиката. Бих подкрепил повече практически занятия, обучения на работното място, европейски обмени и достъпни електронни материали. ВСС трябва да създава условия за участие, включително при висока натовареност. Полезността на обученията следва да се оценява чрез обратна връзка и приложимостта на придобитите знания.

Въпрос 6:

Активността се насърчава, когато участието има видимо значение за решенията. Бих подкрепил своевременно предоставяне на материалите, достатъчно време за обсъждане и мотивиран отговор на направените предложения. ВСС следва да отчита становищата на административните ръководители и общите събрания и да обяснява отклоненията от тях. Важно е да се създава среда, в която различното професионално мнение може да бъде изразено свободно.

Въпрос 7:

Оценката за числеността и възнагражденията изисква функционален анализ на задачите, сроковете, натовареността и необходимата експертиза. Не бих предложил механично съкращаване или увеличение. В случай, че ми бъде гласувано доверие и се запозная с актуалното състояние на администрацията ще мога да изложя допълнителна конкретика.

Въпрос 8:

Необходимо е да се изследват конкретните основания и причините за повтаряемостта на отводите. Отводът е гаранция за безпристрастност и броят му сам по себе си не доказва нарушение. При данни за злоупотреба или избягване на работа следва да има проверка по надлежния ред. Бих подкрепил обобщен анализ и организационни мерки за своевременно разглеждане на делата, без натиск върху преценката на съдията за отвод.

Въпрос 9:

Ще отстоявам справедливо заплащане при съпоставими функции, квалификация и отговорности, с ясни длъжностни нива и предвидима актуализация. Допълнителните задачи и съвместяването трябва да бъдат отчитани по прозрачни правила. Квалификацията следва да включва практическо въвеждане, наставничество и продължаващо обучение, особено при промени в информационните системи. Необходимо е служителите да разполагат с реално време и условия за участие.

Въпрос 10:

Оценката трябва да обхваща представителна извадка от действително разглежданите от съдията производства, съобразена със специализацията и разнообразието на работата му. По-голяма тежест следва да имат правните знания, анализът на фактите и доказателствата, яснотата на мотивите и организацията на процеса. Срочността се преценява заедно с натовареността и сложността. Процентът отменени актове не трябва да заменя съдържателната оценка на причините за отмяната.

Въпрос 11:

Необходими са своевременно деклариране на относимите обстоятелства, отвод при законово основание и ефективна проверка на конкретните сигнали. При кадрови решения трябва да бъдат прозрачни предходното участие и връзките, които могат да породят основателно съмнение в безпристрастността. При установен конфликт следва да се приложат предвидените последици, а засегнатите актове да бъдат проверени по съответния процесуален ред.

Въпрос 12:

Различията в натовареността трябва да се установяват чрез съпоставими данни за обема, сложността и необходимото време за работа. Не бих определял конкретно звено като слабо натоварено само по броя на делата. Бих подкрепил специализация, споделени административни услуги, обосновано кадрово планиране и допустими промени в разпределението на работата. Структурни промени следва да се обсъждат след оценка на алтернативите и последиците за достъпа до правосъдие.

С уважение,
ВАСИЛ ПЕЛОВСКИ

Vasil Rumenov Pelovski
Digitally signed by Vasil Rumenov Pelovski
Date: 2026.10.30 16:04:56 +02'00'