

БСС-1404217-10-2026



## КАМАРА НА СЛЕДОВАТЕЛИТЕ В БЪЛГАРИЯ

1797 София, бул. „Д-р Г.М.Димитров № 42“, camsled@nsls.bg

|                                       |          |
|---------------------------------------|----------|
| КАМАРА НА СЛЕДОВАТЕЛИТЕ<br>В БЪЛГАРИЯ |          |
| Рег. № 19                             | Екз. № 1 |
| от 27.10.2026 г.                      |          |
| СОФИЯ                                 |          |

### ДО ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

**ОТНОСНО:** Въпроси към кандидатите за избран член на ВСС от квотата на следователите – **Бойко Йорданов Атанасов и Петко Стефанов Петков.**

Във връзка с избора на член на Висшия съдебен съвет от квотата на следователите и с оглед необходимостта от открит професионален диалог относно развитието на Следствието, на основание чл.29и, ал.2 от ЗСВ и чл.15, ал.1 от Правила за произвеждане на избори на членове на Висшия съдебен съвет от съдиите, прокурорите и следователите (Приети с Решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по Протокол № 16/09.07.2026 г., доп. с Решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по Протокол № 24/21.10.2026 г.), Камарата на следователите в България отправя към кандидатите **Бойко Йорданов Атанасов и Петко Стефанов Петков** следните въпроси:

1. Какви конкретни действия бихте предприели за гарантиране на професионалната независимост на следователите, както и за укрепване и разширяване на ролята на Следствието в съдебната система?
2. Какви конкретни гаранции за независимостта си като членове на Висшия съдебен съвет предвиждате и как ще дадете уверение, че решенията Ви ще се основават единствено на закона, професионалната Ви преценка и интересите на съдебната власт, в частност на следователите, без влияние от страна на ръководството на прокуратурата, административните

ръководители, други членове на ВСС или неформални зависимости?

3. Как ще извършвате отчетност пред професионалната общност на следователите, на магистратите и пред обществото като цяло? Какви механизми бихте предложили за повишаване на прозрачността и отчетността на ВСС при кадровите и дисциплинарните решения, при спазване на гаранциите за независимост на магистратите и законовите ограничения за публичност?
4. Готови ли сте да отстоявате позицията си и когато тя е в противоречие с тази на мнозинството във ВСС?
5. Готови ли сте да поддържате постоянен диалог с Камара на следователите в България и да отчитате позициите ѝ при обсъждането на решения на ВСС, засягащи следователите?
6. Какво е отношението Ви към възможността за предсрочно прекратяване на мандата или отзоваване на избран член на ВСС от професионалната квота? Считате ли, че следва да съществува механизъм, чрез който избраната го професионална общност да може да инициира такава процедура при неизпълнение на поети ангажименти или съществено отклонение от заявените принципи?
7. Какъв конкретен механизъм ще подкрепите в Пленума на ВСС за актуализация на Таблица № 1? Ще работите ли за намаляване на разликата в заплатите между нивата в съдебната система? Ще защитите ли повишаването на доходите на магистрати от по-ниските нива и това ще се извършва ли при ощетяване на магистратите от по-горестоящите и върховните инстанции?
8. Какво е Вашето становище относно отчитането, заплащането и компенсирането на извънредния труд на магистратите?
9. Какви конкретни мерки бихте подкрепили и какви действия ще предприемете за подобряване на кадровото и организационното обезпечаване на следствените отдели и на НСлС?
10. Как следва да се осъществява взаимодействието между директора на НСлС и главния прокурор? Къде според Вас следва да се

намери баланса между необходимата координация и самостоятелността на НСлС?

11. Какви качества следва да притежават следващите главен прокурор и директор на НСлС, за да бъдат подкрепени от Вас?
12. Считате ли, че са необходими законодателни или организационни промени в статута и правомощията на директора на НСлС, включително по отношение на кадровите предложения и организацията на работата в следствените органи? Ако да, какви?
13. Считате ли, че директорът на НСлС следва да бъде и заместник на главния прокурор по разследването?
14. Налице ли са решения на Пленума на ВСС или на неговите колегии, с които не сте били съгласни по същество? Моля, посочете конкретни решения, мотивите за несъгласието си и какво бихте предприели за преодоляване на установените според Вас проблеми.
15. Какви обективни критерии следва да се прилагат при конкурсите, командироването и атестирането на следователите, за да се гарантират прозрачност, равнопоставеност и предвидимост в професионалното им развитие?
16. Считате ли, че следва да се въведе нов по-прозрачен механизъм за избор на членове от състава на конкурсните комисии, както и по-засилен контрол от ВСС върху работата им по отношение спазване законността на процедурата, с оглед обстоятелството, че решаващият орган е именно ВСС?
17. През лятото на 2026 г. законодателни промени в ЗСВ наложиха забрана на настоящия състав на ВСС с изтекъл мандат да взема решения по текущи конкурси. Какво е Вашето мнение-следва ли да продължат тези конкурси след конституирането на новия състав на ВСС и ако да-как?
18. Каква е позицията Ви относно статута, възнаграждението, квалификацията и условията на труд на съдебните служители?
19. Бихте ли подкрепили увеличаване на броя на експертите в отдел „Криминалистика“ в НСлС? Какви действия са необходими за

осигуряване на съответния щат и бюджет и ще ги предприемете ли?

20. Как считате да продължи дигитализацията и управлението на киберсигурността на съдебната система в България?

21. Кои са трите Ви основни приоритета за развитието на Следствието през първата година от мандата Ви? Какви конкретни действия бихте предприели и по какъв начин бихте отчетели резултатите пред следователите и Камарата на следователите в България?

Считаме, че отговорите на поставените въпроси ще допринесат за информиран избор на следователите при провеждане на Общото събрание, като се запознаят с конкретните позиции и ангажменти на кандидатите по въпросите на независимостта, отчетността и развитието на Следствието.

гр.София  
27.10.2026 г.

С уважение,

**ЗА УПРАВИТЕЛЕН СЪВЕТ  
НА КАМАРАТА НА  
СЛЕДОВАТЕЛИТЕ В  
БЪЛГАРИЯ**

Преслава Петкова  
председател

