

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Ред. номер	Дата
92-50-004	09.01.2012

До Председателя на Комисията по
Международноправно сътрудничество
във Висшия съдебен съвет
Господин Георги Гатев

ДОКЛАД

Относно участие в
срещата на членовете на Европейската
съдебна мрежа по граждански и
търговски дела, проведена в гр.
Брюксел, Белгия на 29-ти ноември
2011 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГАТЕВ,

С настоящия доклад желая да Ви информирам относно участието на българската делегация в 39-та среща на членовете на Европейската съдебна мрежа по граждански и търговски дела, която се проведе в гр. Брюксел, Белгия на 29 ноември 2011 г..

В срещата от българска страна взеха участие 3-ма представители, командировани от ВСС със Заповед № 95.20.019/21.11.2011 г., а именно: Теодора Нинова – член на ВСС, и двама членове на Вътрешната съдебна мрежа по граждански и търговски дела: Вилиян Петров – Апелативен съд, гр. Варна и Богдана Желявска – Софийски градски съд.

Срещата се проведе на 29 ноември 2011 в сградата на Европейската комисия и основната тема, по която се проведеха дискусии бе работата в държавите – членки по прилагане на Регламент № 4/2009 от 18.12.2008 г. относно компетентността, приложимият закон, признаване и изпълнение на решения и международно сътрудничество по отношение на издръжките.

Мнението на нашата делегация единодушно бе, че всички държави от Европейския съюз срещат трудности по прилагане на цитирания Регламент, пред вид изключително усложнената процедура, предвидена в него. От друга страна у нас липсва комуникация между съдебните органи /вкл. Съдебната мрежа/ и Централния орган по Регламента –

Министерство на правосъдието, която би довела до по-доброто прилагане на тази норма.

Налице е необходимост от обособяване на отделно звено в рамките на Централния орган /Министерство на правосъдието/, което да осъществява на практиката текущата работа, свързана както с международноправно сътрудничество, така и на вътрешно ниво. Би могло да се помисли дали този орган следва да се занимава само с материята на издръжките, както е в някои държави от ЕС, например Швеция, или би могъл да поеме и други материи с международен елемент.

От страна на българската делегация бе направено изказване, което, въпреки подчертаната липса на практика и отчетената необходимост от структурни промени, бе прието много добре както от Председателството на срещата, така и от останалите участници.

Богдана Желявска,
Заместник председател на СГС



ПРОВЕЖДАНЕ НА СРЕЩАТА

1. Дневен ред

39-та среща на членовете на Европейската съдебна мрежа /ЕСН/ по граждански и търговски дела, която се проведе в гр. Брюксел, Белгия на 29 ноември 2011 г. протече при следния дневен ред:

9,30 Посрещане и практическа информация за срещата

10,00 Поздравителни думи от г-н Кристоф Сежонс, Секретар на ЕСН

10,15 Информация за образуваната нова работна група в рамките на ЕСН за изготвяне на Ръководство по прилагането на Регламента за европейска заповед за плащане – г-н Кристоф Сажонс, Секретар на ЕСН, Европейска комисия. Следва да се уведоми Европейската комисия по колко копия за държава са необходими.

Информация за следващите срещи: годишна – 9 и 10 февруари 2012 г., 26 и 27 април 2012 г., 3 и 4 юли 2012 г.

10,30 Изказвания на всеки един от участниците – представители на съответните държави – членки относно взетите мерки по прилагането на Регламента за издръжките.

Централен орган на съответните държави по реда на представянето им:

Люксембург – на срещата присъстваше държавен адвокат, който не направи изказване

Белгия - представител на Централния орган – Министерство на правосъдието – без изказване

Чехия – Министерство на правосъдието – Отдел за защита на малолетните лица

България – Министерство на правосъдието. Наблегнато бе на необходимостта от създаване на отделно звено в Министерство на правосъдието, пред вид огромния обем работа, който ще извършва централния орган, необходимостта от оперативност, бърза комуникация с другите централни органи, с органите по изпълнението, издирването на

длъжниците, установяване на тяхното имущество. Все още липсват конкретни случаи.

Дания – Отдел по въпросите на семейството. По отношение на Дания Регламентът не се прилага нито досежно международноправното сътрудничество, нито досежно изпълнението, тъй като тази държава не е подписала Протокола, налице е споразумение относно Брюксел I. Въпреки това на ниво Централни органи може да бъде поискана информация.

Естония – Министерство на правосъдието, което е централен орган по всички въпроси

Ирландия – Министерство на правосъдието

Кипър – Министерство на правосъдието /Отдел Международноправно сътрудничество/

Унгария – Министерство на публичната администрация и на правосъдието

Шотландия – отдел от 3-ма човека в Министерство на правосъдието

Финландия – От 2011 г. – Министерство на правосъдието

Латвия – Гаранционен фонд за издръжки, който да осигури минимална подкрепа при изплащане на издръжка на децата. В него работят 17 човека и вече са имали 2 случая с трансграничен елемент

Франция – Министерство на външните работи, което беше компетентно по Конвенцията от Ню Йорк

Гърция – Министерство на правосъдието

Словакия – Социалното министерство – Център за защита на децата и хората. Този орган е компетентен също така по отношение на осиновяванията и международното отвлечане на деца

Румъния – Министерство на правосъдието, отдел от 3-ма човека

Португалия – Министерство на правосъдието, отдел от 5 човека

Швеция – Шведска агенция за сигурност – офисът е създаден за Конвенцията от Ню Йорк от 1956 и за Северната Конвенция

Холандия – Специален офис от 6 човека

Малта – Министерство на семейството и социалните въпроси

Хърватска /в процес на присъединяване/ - Министерство на правосъдието

Англия – разделение на централните органи: по отношение на Регламента – 13 човека

Испания – Министерство на правосъдието, Служба за международните издръжки

Италия – Министерство на правосъдието /за разлика от Нюйоркската конвенция – Министерство на външните работи/ - 1 човек

Австрия – Министерство на правосъдието – Отдел по международно частно семейно право.

12,00 Закljučения:

1. Сложност при прилагане на Регламента

2. Следва да се открият нови отдели съответно към Централните органи на съответните държави за целите на регламента

3. Необходимо е да бъдат назначени хора с опит, необходимост от обучения на служители

4. Необходимост от модерна комуникация между Централните органи – език за комуникация /бе посочен като най-подходящ английският/, необходима е информация за отделните правни системи, в някои държави членки има бланки – формуляри за попълване.

12,15 Дискусия по проблема: практика на различните държави – изказаха се представители на Румъния и Унгария, но не посочиха нищо конкретно, само бе подчертана нуждата от създаване на отделни специализирани звена, от обучение на служителите, от бърза и ефикасна комуникация между централните органи.

13,30 – Почивка.

15,00 Въпроси, свързани с практическото приложение на Регламента:

Изказаха се представители на Англия, Германия, Унгария, България, Швеция и Полша.

Основните въпроси са свързани с практическото приложение на чл. 53, чл. 55 и чл. 58 от Регламента, дали чл. 53 е предварителен, преди вече да има образувано производство и дали може да бъде използван при един вече образуван процес, ролята на Централния орган, сроковете и задълженията му за отговор, компетенциите – правата и задълженията му. Разликата между запитване по чл. 53 и молба по чл. 58. Необходимостта от защита на личните данни /чл. 51, ал. III/ - според законодателството на всяка държава. Прилагане на нормите по отношение на взети решения преди влизане в сила на Регламента. Как ще се установява имуществото на длъжника.

Представителите на Обединеното Кралство подчертаха, че за шестте месеца от приложението на Регламента са имали 410 случая, повече от половината – запитвания по реда на чл. 53.

Бе повдигнат изключително важен въпрос – може ли да бъде започнато производство от лицето, имащо съответното право, респ. решение в негова полза или това следва да стане само посредством Централните органи.

16,00 Отговори на представителите на Европейската комисия:

По отношение на решения, взети преди 18.07.2011 или по отношение на отговори от Централен орган на запитвания по реда на чл. 53, получени след влизане в сила на регламента, но изготвени и изпратени преди влизането му в сила ситуацията е много сложна и не се знае коя норма ще се прилага и как.

Вероятно ще се наложи допълнително обсъждане на този въпрос.

Необходимо е законодателно изменение за да се изясни приложението на чл. 75, ал. III.

На членовете на ЕСН ще бъде изпратен нов въпросник по чл. 70 най-късно до 30.01.2012 г.

16,45 Закриване на срещата.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГАТЕВ,

Членовете на българската делегация, присъствали в 39-тата годишна среща на Европейската съдебна мрежа единодушно са на мнение, че следва да се подобри комуникацията Съд – Министерство на правосъдието, в качеството на Централен орган не само относно Регламента по издръжките но и по другите регламенти на ЕС.

Проблемите на България са сходни с тези на всички европейски държави, в които се прилага нормата, поради което от изключителна важност е с този доклад да бъдат запознати Министерство на правосъдието и Камарата на частните съдебни изпълнители, които ще имат пряко отношение към работата по издирване на длъжниците, установяване на тяхното имущество и събиране на вземанията, произлизащи от издръжки с международен елемент.

Полезно би било създаване на Отдел към Министерство на правосъдието, за което е изразена готовност от отговор, изпратен от МП до Европейската комисия, както и провеждане на обучение на служителите и на представители на съдебно-изпълнителните органи в тази материя.


Богдана Желявска

Заместник-председател на СГС