



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

АПЕЛАТИВЕН СЪД - ВАРНА

9000 ВАРНА
пл. «Независимост» 2

тел./052/ 686 506
факс /052/ 607 798
E-mail: vnaps@mbox.contact.bg

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
11-09-128	25-09-2012

ДО ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

**КОПИЕ: ДО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА ВКС - ПРОФ.ЛАЗАР ГРУЕВ**

ДОКЛАД

ОТНОСНО

проведен българо-германски семинар на 20-21.09.2012г.
в курортен комплекс „Албена“



В периода от 20-21.09.2012г., се проведе семинар на тема „Организация и управление на съда“, организиран в рамките на двустранното сътрудничество между Германската Фондация за Международно Правно Сътрудничество („**IRZ**“) и Апелативен съд – Варна. Представители на немските партньори бяха лекторите Кристиан Шмиц-Юстен, Вице - президент на Областния съд Кьолн и Герд Нолден, ръководещ Правителствен Директор във Върховния Провинциален съд - Кьолн.

Участие от българска страна взеха Председателите и Заместник Председателите на Апелативните съдилища – Варна, София, Пловдив, Велико Търново и Бургас, както и много съдии от района на Апелативен съд – Варна.

Лекциите на гостите, предизвикаха изключителен интерес сред участниците и бяха съпроводени от оживени дискусии по въпросите,

свързани с правосъдието в Германия, структурата и организацията на съдилищата, управлението на персонала, работа с обществеността и медиите.

Разяснявайки въпроси, свързани с провеждането на гражданският процес във Федерална Република Германия, впечатление направи подхода на водещия процеса съдия да представи от самото начало оценката си за делото и да дискутира вероятния резултат със страните. Неговата роля не е пасивна, а той напътства страните. Вследствие на тези разяснения обикновено се стига до оттегляне на жалбата или до признаване на иска. Според статистиката за решени граждански производства в Областния съд Кьолн за 2010г., 25% от гражданските дела са приключили със Споразумения и само 30% с Решения. Наказателните дела от друга страна са завършили със следните наказания: 81% - „глоба“, 13% с „условни присъди“ и само 6% с наказание „лишаване от свобода“.

Анализирайки резултатите от дейността си, особено по наказателните производства, професионалните съдии са достигнали до извода, че очевидно ефективните наказания не водят до превъзпитаване на осъдените лица и именно при тях процентът на рецидива е по – висок след изтърпяване на наказанието. В същото време наказаните с „глоба“ повече не вършат престъпления.

Във Федерална Република Германия съществува възможност за „подсигуряващо обществено задържане“ по отношение на лица, изтърпяли наказание „лишаване от свобода“, но които се преценяват като особено опасни за обществото, за неопределен период от време. Други мерки за справяне с престъпността са настаняване в психиатрична болница и в институциите за преодоляване на зависимост, които механизми са неприемливи за нас.

Интерес от страна на участниците в обучението предизвика прилагането на механизмите за „Интервизия“ и „Супервизия“, свързани с възможността на доброволни начала, специално обучени за това съдии или експерт - психолог да присъстват в съдебни заседания и след края на последните, да се обсъди как съответният съдия е изпълнил своите задължения. Тези два метода имат за задача да констатират особеностите на отделните процеси и акцентират върху слабостите на съответния съдия, с цел подобряване ефективността на неговата работа.

Разгледан бе и въпросът относно подбора и назначаването на съдийски кадри в структурите на съдилищата. Задължителните условия са немско гражданство, вярност към Конституцията, правоспособност и социална компетентност. Съдиите се назначават след успешното полагане на два държавни изпита, от Върховния Областен съд. Всяка област сама избира своите кадри, които са се доказали с успешно положените държавни изпити. При професионалния подбор особено внимание се отделя на личните качества на съответния кандидат – способност за работа в екип, социална пригодност, възможност да ръководи заседанията и да има активна функция в процеса. След приема на съответния кандидат има изпитателен срок от 3 до 5 години, през който назначеният е

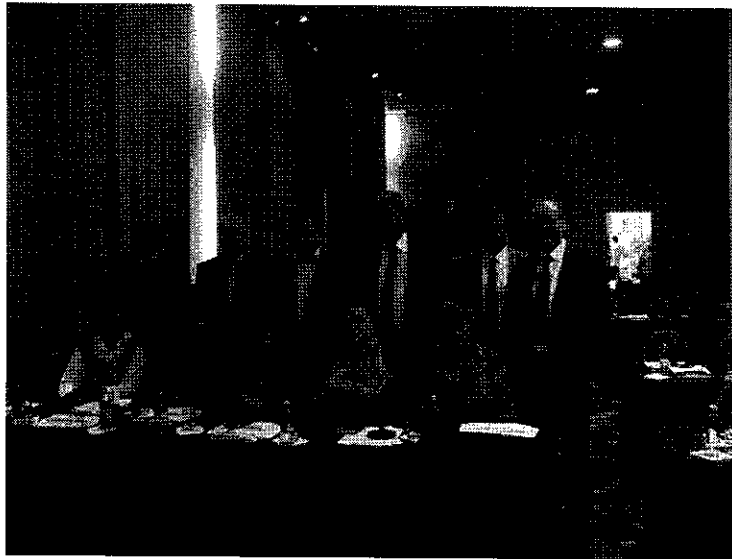
независим и пълноправен съдия, но без лична независимост, т.е. все още може да бъде преместен в друг съд против волята му. С изтичането на срока, кадрите стават съдии до момента на тяхното пенсиониране и по този начин придобиват и лична независимост.

Разгледана беше и системата за вътрешно – съдебен надзор. На всеки две години се извършва проверка на дейността в съответния съд. Резултатите се изпращат първо в Областни съд, а оттам и до Върховния Областен съд. На четири години Върховният областен съд проверява областните съдилища. На проверка подлежи и дейността на правните помощници, но не съдържанието на решенията им, а сročността на актовете им. В цялост се проверяват производства с продължителност над една година. Изготвя се протокол, който се представя на събрание на Президиума (ръководен орган, състоящ се от избрани съдии в съответния съд). Провереният Областен съд може да възрази срещу определени точки от проекта, след което се изготвя окончателен протокол, който се предоставя в Министерство на Правосъдието.

Немските колеги са изключително улеснени в своята работа, ползвайки възможността да боравят с продукта „интранет“ – на практика могат да се видят Решения по определени дела в други съдебни райони, колко хора работят в съответния съд и колко са в законен отпуск. Тази възможност е свързана с осигуряване на прозрачност в работата на съда, за да се установи като цяло на какво ниво е правораздаването е съответната Провинция и да се почерпи от положителния опит на по – добре справящите се съдилища.

Един от важните въпроси, разгледани на този форум бе работата на съда с обществеността и медиите. Всеки съд в тази дейност се представлява от Децърнент - говорител за пресата. Той е съдия или прокурор и е специално обучен за тази цел. От своя страна съдиите не могат да правят каквито и да било изявления по техните дела пред обществеността, тъй като същите могат да бъдат подведени под отговорност за пристрастност. По повод на своите изявления, обикновено давани един път годишно, говорителят на съответния съд се среща с представители на пресата, като изходна точка в тях е независимостта на съдията и тя не може да бъде нарушавана, а от друга страна той не може да дава собствена оценка за коментирания случай.

Поредният семинар, организиран от Германската Фондация за Международно Правно Сътрудничество - **IRZ** премина при засилен интерес от страна на българските участници и много добра организация от страна на немските партньори. Сътрудничеството между „**IRZ**“ и Апелативен съд – Варна за пореден път доказа, че е изключително полезно да се почерпи от опита на немските съдии и без съмнение доказаха желанието за обмяна на опит в областта на двустранните ни взаимоотношения и подобряване на дейността на българските съдилища на европейско ниво.



**ВИОЛЕТА БОЯДЖИЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
АПЕЛАТИВЕН СЪД ВАРНА:**

.....

24.09.2012г.
гр. Варна