



Европейски съюз



ОПАК Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

ПРОТОКОЛ № 4

Днес, 20.11.2014 год., комисията назначена със Заповед № 95-00-366/21.10.2014 год. на *чл. 2 от ЗЗРД* – член на Висшия съдебен съвет и ръководител проект „Повишаване на компетентността на съдебните служители – статистици в органите на съдебната власт и на членове на КПКИТС и КАОСНОСВ”, договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ с рег. № С13-24-1/13.03.2014 год., който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейски социален фонд, упълномощена с решение на Висшия съдебен съвет (ВСС) по протокол № 19/24.04.2014 г., д.т. 16, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. *чл. 2 от ЗЗРД* – член на Висшия съдебен съвет;

ЧЛЕНОВЕ:

2. *чл. 2 от ЗЗРД* – директор на дирекция „Финанси и бюджет” в АВСС, с професионална квалификация – икономист;
3. *чл. 2 от ЗЗРД* – директор на дирекция „Правна” в АВСС, с професионална квалификация - правоспособен юрист;
4. *чл. 2 от ЗЗРД* – главен експерт – икономист в дирекция „Финанси и бюджет” в АВСС, с професионална квалификация - икономист;
5. *чл. 2 от ЗЗРД* – външен експерт, с професионална квалификация - правоспособен юрист;

се събра на открито заседание в 17,30 ч. в сградата на Висшия съдебен съвет - гр. София, ул. „Екзарх Йосиф“ №12, за да отвори ценовите оферти, съдържащи се в плик № 3 на допуснатите участници в открита процедура по Закона за обществените поръчки за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Повишаване компетентността на съдебните служители – статистици и на членовете на КПКИТС и КАОСНОСВ: обучение, оценка и въвеждане на методика и програма“ с три обособени позиции:**

- Обособена позиция 1: „Специализирано обучение на съдебни статистици и съдебни служители, извършващи статистическа дейност“;

Този документ е създаден в рамките на проект „Повишаване на компетентността на съдебните служители – статистици в органите на съдебната власт и на членове на КПКИТС и КАОСНОСВ”, договор № С13-24-1/13.03.2014 г., който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет” 2007-2013 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.



Европейски съюз



ОПАК Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

- Обособена позиция 2: „Разработване на Методика за контрол и проверка на статистическите данни – отчитащи дейността на съдебните органи и съдиите в Република България и обучение на членовете на КПКИТС и КАОСНОСВ за прилагането ѝ“ и

- Обособена позиция 3: „Оценка на ефективността на реализираните обучения по проекта и разработване на План за въвеждане на продължаващо обучение“ по проект „Повишаване на компетентността на съдебните служители – статистици в органите на съдебната власт и на членове на КПКИТС и КАОСНОСВ“, финансиран по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд, рег. номер на договора С 13-24-1/13.03.2014 г.

На заседанието присъстваха следните лица:

- *М. Д. от ЗЗЛД* - упълномощен представител на „Д енд Д Консултинг“ ООД;
- *М. Д. от ЗЗЛД* - упълномощен представител на ГД „Обучение за добро управление“;

М. Д. от ЗЗЛД - наблюдател от страна на УО на ОПАК, Министерство на финансите;

Представители на средствата за масово осведомяване и на други лица, не се явиха.

Председателят на комисията откри заседанието.

Предвид обстоятелството, че критерият за оценка на офертите е „икономически най-изгодна оферта“, преди да пристъпи към отваряне на ценовите предложения, председателят на комисията съобщи на присъстващите резултатите от оценяването на офертите по другите показатели, различни от цената.

Преди да се премине към отваряне на плик № 3 на допуснатите участници в процедурата, комисията взе решение да се приложи разпоредбата чл. 69а, ал. 3 изречение последно от ЗОП, а именно ценовите предложения да се подпишат и от представител на присъстващите участници.

Ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата бяха отворени по обособени позиции и по реда на тяхното постъпване, като беше извършена проверка на съдържанието им с оглед съответствието им с изискванията на документацията.



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

По Обособена позиция № 1 „Специализирано обучение на съдебни статистици и съдебни служители, извършващи статистическа дейност”:

Първо по ред беше отворено ценовото предложение на „Д енд Д консултинг” ООД. Член на комисията оповести предложената от участника цена, която е в размер на 83 000,00 лева /осемдесет и три хиляди лева/ без ДДС или 99 600,00 лева /деветдесет и девет хиляди и шестстотин лева/ с включен ДДС, както и 415,00 лв. без ДДС за участник или 498,00 лв. с ДДС за участник.

Трима от членовете на комисията подписаха всички страници на ценовото предложение. Първа страница беше подписана и от един от присъстващите представители на останалите участници.

Второ по ред беше отворено ценовото предложение на Гражданско дружество „Обучение за добро управление”. Член на комисията оповести предложената от участника цена, която е в размер на 87 000,00 лева /осемдесет и седем хиляди лева/ без ДДС или 104 400,00 лева /сто и четири хиляди и четиристотин лева/ с включен ДДС, както и 435,00 лева без ДДС за участник или 522,00 лв. с ДДС за участник.

Трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на останалите участници подписаха всички страници на ценовото предложение.

По Обособена позиция 2 „Разработване на Методика за контрол и проверка на статистическите данни – отчитащи дейността на съдебните органи и съдиите в Република България и обучение на членовете на КПКИТС и КАОСНОСВ за прилагането ѝ“ :

Първо по ред беше отворено ценовото предложение на „Иконометрика” ЕООД. Член на комисията оповести предложената от участника цена, която е в размер на 33 800,00 лева /тридесет и три хиляди и осемстотин лева/ без ДДС или 40 560,00 лева /четиридесет хиляди петстотин и шейсет лева/ с включен ДДС.

Трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на останалите участници подписаха всички страници на ценовото предложение.

Второ по ред беше отворено ценовото предложение на ДЗЗД „Консорциум Делойт Одит ООД и Региостат ЕООД”. Член на комисията оповести предложената от участника цена, която е в размер на 37 957,50 лева /тридесет и седем хиляди деветстотин петдесет и седем и 0,50 лева/ без ДДС или 45 549,00 лева /четиридесет и пет хиляди петстотин четиридесет и девет лева/ с включен ДДС.

Този документ е създаден в рамките на проект „Повишаване на компетентността на съдебните служители – статистици в органите на съдебната власт и на членове на КПКИТС и КАОСНОСВ”, договор № С13-24-1/13.03.2014 г., който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет” 2007-2013 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

Трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на останалите участници подписаха всички страници на ценовото предложение.

Трето по ред беше отворено ценовото предложение на „Българска консултантска организация” ЕООД. Член на комисията оповести предложената от участника цена, която е в размер на **37 980,00 лева** /тридесет и седем хиляди деветстотин и осемдесет лева/ **без ДДС** или **45 576,00 лева** /четиридесет и пет хиляди петстотин седемдесет и шест лева/ **с включен ДДС**.

Трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на останалите участници подписаха всички страници на ценовото предложение.

По Обособена позиция 3 „Оценка на ефективността на реализираните обучения по проекта и разработване на План за въвеждане на продължаващо обучение“:

Първо по ред беше отворено ценовото предложение на „Иконометрика” ЕООД. Член на комисията оповести предложената от участника цена, която е в размер на **24 800,00 лева** /двадесет и четири хиляди и осемстотин лева/ **без ДДС** или **29 760,00 лева** /двадесет и девет хиляди седемстотин и шейсет лева/ **с включен ДДС**.

Трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на останалите участници подписаха всички страници на ценовото предложение.

Второ по ред беше отворено ценовото предложение на „Д енд Д консултинг” ООД. Член на комисията оповести предложената от участника цена, която е в размер на **37 500,00 лева** /тридесет и седем хиляди и петстотин лева/ **без ДДС** или **45 000,00 лева** /четиридесет и пет хиляди лева/ **с включен ДДС**.

Трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на останалите участници подписаха всички страници на ценовото предложение.

Трето по ред беше отворено ценовото предложение на Гражданско дружество „Обучение за добро управление”. Член на комисията оповести предложената от участника цена, която е в размер на **22 000,00 лева** /двадесет и две хиляди лева/ **без ДДС** или **26 400,00 лева** /двадесет и шест хиляди и четиристотин лева/ **с включен ДДС**.

Трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на останалите участници подписаха всички страници на ценовото предложение.



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

Във връзка с констатацията на комисията в протокол №3 от 17.11.2014 г., че в техническото предложение на „Българска консултантска организация“ ЕООД не са положени подписи на документ от 3 /три/ страници, от представителя на другите участници, разписал останалите документи, съдържащи се в Плик № 2 на проведеното публично заседание на 21 октомври 2014 г., председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници, да положат подписи и те приеха. С това приключи публичната част на заседанието.

Комисията след извършена проверка установи, че предлаганите цени от допуснатите участници по Обособена позиция 1: „Специализирано обучение на съдебни статистици и съдебни служители, извършващи статистическа дейност“, Обособена позиция 2: „Разработване на Методика за контрол и проверка на статистическите данни – отчитащи дейността на съдебните органи и съдиите в Република България и обучение на членовете на КПКИТС и КАОСНОСВ за прилагането ѝ“ и Обособена позиция 3: „Оценка на ефективността на реализираните обучения по проекта и разработване на План за въвеждане на продължаващо обучение“ са в рамките на посочените от Възложителя стойности за всяка обособена позиция на обществената поръчка .

Установено беше, че относно Обособена позиция 3: „Оценка на ефективността на реализираните обучения по проекта и разработване на План за въвеждане на продължаващо обучение“ офертата на Участник - **Гражданско дружество „Обучение за добро управление“**, град София съдържа предложение за цената, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти. След направено изчисление беше установено, че средната стойност на съответните предложения в останалите оферти е 31 150.00 лева, от което следва, че всяко предложение, което е под 24 920.00 лева е с 20 и повече на сто по-благоприятно. Предвид изложеното, на основание чл. 70, ал. 1 ЗОП и след направените изчисления комисията взе единодушно решение да бъдат предприети необходимите действия за надлежно уведомяване на Участник - **Гражданско дружество „Обучение за добро управление“**, град София за необходимостта от представяне на подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото си предложение. За целта бе изпратено писмо с изх. № 45-05-132/21.11.2014 г., подписано от председателя на комисията до участника, с което участникът беше уведомен за необходимостта от представяне на подробна писмена обосновка за начина на образуването на ценовото си предложение. Съгласно разпоредбата на чл. 70, ал. 1 ЗОП комисията определи срок на участника за представяне на обосновката в рамките на три работни дни от получаване на писменото уведомление. Писмото беше изпратено до посочения участник на 21.11.2014 г. Получаването му беше потвърдено на 21.11.2014 г.

Отговорът от страна на Участника - **Гражданско дружество „Обучение за добро управление“**, град София бе получен в указания срок с вх. № 45-05-132/26.11.2014 г. Същият е предложил писмена обосновка за предложената от



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

него цена, която бе подробно разгледана и обсъдена от членовете на комисията. Бяха изложени различни мотиви и становища с цел изпълнение изискванията на чл. 70, ал. 2 ЗОП. Резултатите от направените констатации са следните:

Участникът е предложил писмена обосновка за предлаганата цена, в която се позовава на чл. 70, ал. 2, т. 3 и 4 от ЗОП – наличие на изключително благоприятни условия и икономичност при изпълнение на обособената позиция от обществената поръчка, като излага следните обстоятелства: Опит в организирането и провеждането на обучения, в т. ч. във връзка с оценка на ефективността на реализираните обучения на членовете на гражданското дружество; Партньорство между организациите, участници в гражданското дружество чрез успешна работа в условията на трайно сътрудничество; Съвместно изготвяне на оферти при участие в процедури за възлагане на обществени поръчки; Участие в изпълнението на множество проекти; Съвместно изпълнение на два проекта към момента; Опитен екип (ключови и неключови експерти), „вътрешни“ за двете организации, членове на гражданското дружество – участник в процедурата; Предложение за начина на изпълнение на предвидените задачи и дейности, предмет на договора и Членовете на гражданското дружество разполагат със специфично ноу-хау в оценката на ефективността на реализираните обучения, както и по дейности, сходни с дейностите по предмета на поръчката. Участникът представя таблица с единичните ставки за отделните типови дейности и човеко-дни работа.

За обективни от посочените обстоятелства, комисията приема предложения в обосновката от Участника фактор, който е относим към предмета на настоящата обществена поръчка - използване на собствени човешки ресурси (екип: ключови и неключови експерти, „вътрешни“ за двете организации, членове на гражданското дружество – участник в процедурата). Приема се за обективен и факта на представяне на ценообразуване, но по отношение на конкретните параметри на ценообразуването и предложените цени липсва обосновка и по съществуването на ценообразуването комисията има допълнителни бележки, посочени хронологично по-долу:

Липсва, каквато и да е информация за разполагаемото „...специфично ноу-хау (know-how) в оценката на ефективността на реализираните обучения, както и по дейности, сходни с дейностите по предмета на поръчката.“, предвид изложеното на стр. 10 от обосновката на Участника. В обосновката същият единствено е декларирал ноу-хау без да опише конкретно това как ще рефлектира това върху цената за настоящата поръчка, а и какво всъщност представлява то.

Комисията не споделя мнението на Участника, че предишен опит, съществуващото партньорство между организациите, съвместно изготвяне на оферти при участие в процедури за възлагане на обществени поръчки, участие в изпълнението на множество проекти, съвместно изпълнение на два проекта към настоящия момент и наличие на опитен екип, са обективни обстоятелства. Не е



Европейски съюз



ОПАК Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

описано по какъв начин богатият опит и всичко изброено в предходното изречение допринася за направеното предложение за ниска цена.

Комисията не приема аргумента, че цените са формирани на база изложеното по-горе, тъй като тези условия са относими за всички останали икономически субекти, участващи за обособената позиция от предмета на поръчката и са отговорили на изискванията на възложителя. Предметът на настоящата поръчка е част от дейностите по проект, финансиран от Оперативна програма „Административен капацитет 2007-2013 г.“, като средствата са предварително определени в бюджета на проекта. В тази връзка е от изключително значение качествено и в пълен обхват изпълнение на предмета на договора и постигане на резултатите от него, поради което е избран като критерий за оценка – „икономически най-изгодна оферта“, а не „най-ниска цена“.

Предлаганата цена и особено цената за високо интелектуалния труд, свързан с анализаторската и творческата дейности, необходими за изпълнението на предмета на поръчката не доказва и не кореспондира с предложението за осигуряване на гарантирано много високо качество. Липсва обосновка дали в предлаганата цена е калкулиран специфичният риск за тези дейности (например: грешки, водещи до изпълнение на дадена задача повторно). Не е отчетено и не е калкулирано като разход, че в процеса на изработване и одобрение на изискуемите документи може да възникне необходимост от тяхната преработка. По този начин ще се генерират допълнително човекочасове и други разходи, които не са отразени в обосновката.

Видно от представената обосновка Участникът не споменава дали е калкулирал печалба или не. Няма информация дали в посочените ставки за отделните типови дейности и човеко-дни работа са включени разходи за заплащане на осигуровки, дължими от работодателя или не.

Отделните пера на предлаганото от Участника ценообразуване всъщност са необосновани и на практика липсват икономическа аргументация за предложеното ценообразуване.

Представени са принципни общи положения в обосновката, но тя не е базирана на конкретни физически (човекочасове, километри при необходимост от пътувания на експертите, тъй като е предвидено обучението по обособена позиция № 1 да бъде извън град София, а именно: в град Хасково /за служителите от апелативни райони Пловдив и Бургас/, в Курортен комплекс „Албена“ /за служителите от апелативни райони Варна и Велико Търново/ и в град Правец /за служителите от апелативен район София и Велико Търново/. Обучението по обособена позиция № 2 също е предвидено да бъде извън град София – изнесено.) и стойностни (разходи за възнаграждения и дължими осигурителни вноски от работодателя и разходи за транспорт) измерители. На стр. 25 от техническото си предложение Участникът е предвидил провеждането на пробно изследване и щателен оглед на целия въпросник, за които на



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

комисията не става ясно от така представена обосновка какви са предвидените средства за тях и включени ли са в предложена от Участника цена за изпълнението на поръчката. На стр. 36 от техническото си предложение Участникът е предвидил пътувания, за които в обосновката не става ясно какви са предвидените средства. Прави впечатление, че в обосновката Участникът предлага използването на т. нар. „местни координатори“, за които в техническото предложение липсва подробна информация. Не става ясно за комисията не са ли част от предложения технически персонал тези местни експерти, но по-вероятно е този технически персонал да няма изпълнителски функции, каквито се предвиждат за местните координатори, а по-скоро помощни, технически функции и оказване на логистична подкрепа на основния екип (ключови и неключови експерти).

Предвид определеният бюджет в размер на 39 000,00 лв. без включен ДДС за изпълнението на тази обособена позиция по проекта, комисията остава с впечатление, че Участникът се е стремил да спечели поръчката чрез формиране на ниско ценово предложение, което би застрашило значително реализацията и качеството на предвидените услуги и дейности, а с това и изпълнението на договора, предмет на настоящата обособена позиция от поръчката и изпълнението на проекта, финансиран с Европейски средства. Това е неприемливо за Възложителя и е против неговите интереси, както и срещу интересите на целевата група, към която е насочено изпълнението на предмета на поръчката. Това може да застраши предвиденото повишаване цялостната ефективност на съдебната система и възможността за създаване на стабилна основа за бъдещо доразвиване и мултиплициране на ефекта от извършените обучения за съдебни статистици, съдебни служители, извършващи статистическа дейност, членовете на Комисия "Професионална квалификация, информационни технологии и статистика" и на „Комисия по анализ и отчитане степента на натовареност на органите на съдебната власт“ към ВСС.

Комисията счита, че с оглед признатото ѝ от ЗОП право да преценява по целесъобразност (и съгласно практиката на КЗК и на ВАС, например Решение 714/2014 г. на КЗК, Решение 4524/2013 г. на ВАС, Решение 106/2014 г. на ВАС и други) и в рамките на тази целесъобразност не възприема доводите и аргументите, представени от Участника като обективно обуславящи ценовата му оферта в нейната цялост.

След преглед и оценка на постъпилата обосновка от участника, комисията единодушно

РЕШИ:

Не приема представената от **Гражданско дружество „Обучение за добро управление“**, град **София** ценова обосновка с вх. № 45-05-132/26.11.2014 г., като счита, че не са представени обективни обстоятелства, свързани с наличие на изключително благоприятни условия и икономичност при изпълнение на обособената позиция от обществената поръчка, на които той се позовава в

Този документ е създаден в рамките на проект „Повишаване на компетентността на съдебните служители – 8 статистици в органите на съдебната власт и на членове на КПКИТС и КАОСНОСВ“, договор № С13-24-1/13.03.2014 г., който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“ 2007-2013 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

обосновката си за предложената ниска цена (с 29.37 % по-ниска от средната цена на останалите участници) за изпълнение на поръчката.

Предлага за отстраняване офертата по Обособена позиция 3 „Оценка на ефективността на реализираните обучения по проекта и разработване на План за въвеждане на продължаващо обучение“ от обществената поръчка на Участник - Гражданско дружество „Обучение за добро управление“, на основание чл. 70, ал. 3, предложение второ от ЗОП.

Съгласно документацията за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка, финансовата оценка на участниците се определя за трите обособени позиции, както следва:

По Обособена позиция № 1 „Специализирано обучение на съдебни статистици и съдебни служители, извършващи статистическа дейност“:

$$\Phi_i = (A_{min}/A_i) \times 30$$

където:

A_i – общата цена в лева на съответната оферта;

A_{min} – представлява най-ниската цена в лева от всички оферти.

Комплексната оценка на оценяваното предложение се получава от сбора на техническата оценка, срок за организиране на обучението за 9-те групи и финансовата оценка по следната формула:

$$E_i = T_i + C_i + \Phi_i$$

Комисията премина към оценяване на офертата на „Д енд Д консултинг“ ООД, както следва:

Финансовата оценка се извърши както следва:

$$\Phi_i = (A_{min}/A_i) \times 30 = (83000/83000) \times 30 = 30 \text{ т.}$$

Оценките по другите показатели, съгласно Протокол № 3 са:

По показател T_i - качеството на техническото предложение – 50 т.

$$/T_i = T_{i1} + T_{i2} = 35 + 15 = 50 \text{ т./}$$

По подпоказател T_{i1} - примерни модули по основните теми, идентифицирани от Възложителя – 35 т.

По подпоказател T_{i2} - работен план - 15 т.

По показател C_i - предложен срок за организиране на обучението за 9-те групи – 20 т.

Комплексната оценка на офертата на „Д енд Д консултинг“ ООД е:

Този документ е създаден в рамките на проект „Повишаване на компетентността на съдебните служители – 9 статистици в органите на съдебната власт и на членове на КПКИТС и КАОСНОСВ“, договор № С13-24-1/13.03.2014 г., който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“ 2007-2013 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.



Европейски съюз



ОПИАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

$$E_i = T_i + C_i + \Phi_i = 50 + 20 + 30 = 100 \text{ т.}$$

Комисията премина към оценяване на офертата на Гражданско дружество „Обучение за добро управление”, както следва:

Финансовата оценка се извърши както следва:

$$\Phi_i = (A_{\min}/A_i) \times 30 = (83000/87000) \times 30 = 28,62 \text{ т.}$$

Оценките по другите показатели, съгласно Протокол № 3 са:

По показател T_i - качеството на техническото предложение – 50 т.

$$T_i = T_{i1} + T_{i2} = 35 + 15 = 50 \text{ т./}$$

По подпоказател T_{i1} - примерни модули по основните теми, идентифицирани от Възложителя – 35 т.

По подпоказател T_{i2} - работен план - 15 т.

По показател C_i - предложен срок за организиране на обучението за 9-те групи – 13,86 т.

Комплексната оценка на офертата на Гражданско дружество „Обучение за добро управление” е:

$$E_i = T_i + C_i + \Phi_i = 50 + 13,86 + 28,62 = 92,48 \text{ т.}$$

По Обособена позиция 2 „Разработване на Методика за контрол и проверка на статистическите данни – отчитащи дейността на съдебните органи и съдиите в Република България и обучение на членовете на КПКИТС и КАОСНОСВ за прилагането й“ :

$$\Phi_i = (A_{\min}/A_i) \times 30$$

където:

A_i – общата цена в лева на съответната оферта;

A_{\min} – представлява най-ниската цена в лева от всички оферти.

Комплексната оценка на оценяваните предложения се получава от сбора на техническата оценка и финансовата оценка по следната формула:

$$E_i = T_i + \Phi_i$$

Комисията премина към оценяване на офертата на „Иконометрика” ЕООД, както следва:

Финансовата оценка се извърши както следва:

Този документ е създаден в рамките на проект „Повишаване на компетентността на съдебните служители – 10 статистици в органите на съдебната власт и на членове на КПКИТС и КАОСНОСВ”, договор № С13-24-1/13.03.2014 г., който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет” 2007-2013 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

$$\Phi_i = (A_{\min}/A_i) \times 30 = (33800/33800) \times 30 = 30 \text{ т.}$$

Оценката по другия показател, съгласно Протокол № 3 са:

Показател Ti - качество на техническо предложение – 46 т.
/Ti = Ti1 + Ti2 + Ti3 = 46 т./

Комплексната оценка на офертата на „Иконометрика” ЕООД е:

$$E_i = T_i + \Phi_i = 46 + 30 = 76 \text{ т.}$$

Комисията премина към оценяване на офертата ДЗЗД „Консорциум Делойт Одит ООД и Региостат ЕООД”, както следва:

Финансовата оценка се извърши както следва:

$$\Phi_i = (A_{\min}/A_i) \times 30 = (33800/37957,50) \times 30 = 26,71 \text{ т.}$$

Оценката по другия показател, съгласно Протокол № 3 са:

Показател Ti - качество на техническо предложение – 56 т.
/Ti = Ti1 + Ti2 + Ti3 + Ti4 = 6+30+10+10 = 56 т./

Комплексната оценка на офертата на ДЗЗД „Консорциум Делойт Одит ООД и Региостат ЕООД”, е:

$$E_i = T_i + \Phi_i = 56 + 26,71 = 82,71 \text{ т.}$$

Комисията премина към оценяване на офертата „Българска консултантска организация” ЕООД”, както следва:

Финансовата оценка се извърши както следва:

$$\Phi_i = (A_{\min}/A_i) \times 30 = (33800/37980) \times 30 = 26,70 \text{ т.}$$

Оценката по другия показател, съгласно Протокол № 3 са:

Показател Ti - качество на техническо предложение – 70 т.
/Ti = Ti1 + Ti2 + Ti3 + Ti4 = 10+30+10+20 = 70 т./

Комплексната оценка на офертата на „Българска консултантска организация” ЕООД, е:



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

$$E_i = T_i + \Phi_i = 70 + 26,70 = 96,70 \text{ т.}$$

По Обособена позиция 3 „Оценка на ефективността на реализираните обучения по проекта и разработване на План за въвеждане на продължаващо обучение“:

$$\Phi_i = (A_{\min}/A_i) \times 30$$

където:

A_i – общата цена в лева на съответната оферта;

A_{\min} – представлява най-ниската цена в лева от всички оферти.

Комплексната оценка на оценяване предложение се получава от сбора на техническата оценка, срок за изготвяне на оценка на ефективността на реализираните обучения по проекта и план за въвеждане на продължаващо обучение и финансовата оценка по следната формула:

$$E_i = T_i + C_i + \Phi_i$$

Комисията премина към оценяване на офертата на „Иконометрика“ ЕООД, както следва:

Финансовата оценка се извърши както следва:

$$\Phi_i = (A_{\min}/A_i) \times 30 = (24\,800/24\,800) \times 30 = 30 \text{ т.}$$

Оценките по другите показатели, съгласно Протокол № 3 са:

$$T_i + C_i = 20 + 30 = 50 \text{ т./}$$

По показател T_i - качество на техническото предложение – 20 т.

По показател C_i - предложен срок за оценка на ефективността на реализираните обучения по проекта и план за въвеждане на продължаващо обучение – 30 т.

Комплексната оценка на офертата на „Иконометрика“ ЕООД, е:

$$E_i = T_i + C_i + \Phi_i = 20 + 30 + 30 = 80 \text{ т.}$$

Комисията премина към оценяване на офертата на „Д енд Д консултинг“ ООД, както следва:

Финансовата оценка се извърши както следва:

$$\Phi_i = (A_{\min}/A_i) \times 30 = (24\,800/37\,500) \times 30 = 19,84 \text{ т.}$$

Оценките по другите показатели, съгласно Протокол № 3 са:

$$T_i + C_i = 40 + 30 = 70 \text{ т./}$$



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

По показател T_i - качество на техническото предложение – 40 т.

По показател C_i - предложен срок за оценка на ефективността на реализираните обучения по проекта и план за въвеждане на продължаващо обучение – 30 т.

Комплексната оценка на офертата на „Д енд Д консултинг” ООД, е:

$$E_i = T_i + C_i + \Phi_i = 40 + 30 + 19,84 = 89,84 \text{ т.}$$

В РЕЗУЛТАТ НА ИЗВЪРШЕНАТА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА, КОМИСИЯТА КЛАСИРА участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура с предмет: „Повишаване компетентността на съдебните служители – статистици и на членовете на КПКИТС и КАОСНОСВ: обучение, оценка и въвеждане на методика и програма“ с три обособени позиции:

- Обособена позиция 1: „Специализирано обучение на съдебни статистици и съдебни служители, извършващи статистическа дейност“;

- Обособена позиция 2: „Разработване на Методика за контрол и проверка на статистическите данни – отчитащи дейността на съдебните органи и съдиите в Република България и обучение на членовете на КПКИТС и КАОСНОСВ за прилагането ѝ“ и

- Обособена позиция 3: „Оценка на ефективността на реализираните обучения по проекта и разработване на План за въвеждане на продължаващо обучение“ по проект „Повишаване на компетентността на съдебните служители – статистици в органите на съдебната власт и на членове на КПКИТС и КАОСНОСВ“, финансиран по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд, рег. номер на договора С 13-24-1/13.03.2014 г. , както следва:

По обособена позиция 1: „Специализирано обучение на съдебни статистици и съдебни служители, извършващи статистическа дейност“:

НА ПЪРВО МЯСТО: „Д енд Д консултинг” ООД, с комплексна оценка 100 т.

НА ВТОРО МЯСТО: Гражданско дружество „Обучение за добро управление”, с комплексна оценка 92,48 т.

По обособена позиция 2: „Разработване на Методика за контрол и проверка на статистическите данни – отчитащи дейността на съдебните органи и съдиите в Република България и обучение на членовете на КПКИТС и КАОСНОСВ за прилагането ѝ“:



Европейски съюз



ОПАК Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

НА ПЪРВО МЯСТО: „Българска консултантска организация” ЕООД, с комплексна оценка 96,70 т.

НА ВТОРО МЯСТО: ДЗЗД „Консорциум Делойт Одит ООД и Региостат ЕООД”, с комплексна оценка 82,71 т.

НА ТРЕТО МЯСТО: „Иконометрика” ЕООД, с комплексна оценка 76 т.

По обособена позиция 3: „Оценка на ефективността на реализираните обучения по проекта и разработване на План за въвеждане на продължаващо обучение“:

НА ПЪРВО МЯСТО: „Д енд Д консултинг” ООД, с комплексна оценка 89,84 т.

НА ВТОРО МЯСТО: „Иконометрика” ЕООД, с комплексна оценка 80 т.

На основание направеното класиране, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител и след решение на Висшия съдебен съвет да сключи договор за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Повишаване компетентността на съдебните служители – статистици и на членовете на КПКИТС и КАОСНОСВ: обучение, оценка и въвеждане на методика и програма“** с три обособени позиции:

- Обособена позиция 1: „Специализирано обучение на съдебни статистици и съдебни служители, извършващи статистическа дейност“;

- Обособена позиция 2: „Разработване на Методика за контрол и проверка на статистическите данни – отчитащи дейността на съдебните органи и съдиите в Република България и обучение на членовете на КПКИТС и КАОСНОСВ за прилагането ѝ“ и

- Обособена позиция 3: „Оценка на ефективността на реализираните обучения по проекта и разработване на План за въвеждане на продължаващо обучение“ по проект „Повишаване на компетентността на съдебните служители – статистици в органите на съдебната власт и на членове на КПКИТС и КАОСНОСВ“, финансиран по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд, рег. номер на договора С 13-24-1/13.03.2014 г. , с класирания на първо място участник :

По обособена позиция 1: „Специализирано обучение на съдебни статистици и съдебни служители, извършващи статистическа дейност“:

„Д енд Д консултинг” ООД, с комплексна оценка 100 т.



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

По обособена позиция 2: „Разработване на Методика за контрол и проверка на статистическите данни – отчитащи дейността на съдебните органи и съдиите в Република България и обучение на членовете на КПКИТС и КАОСНОСВ за прилагането ѝ“:

„Българска консултантска организация“ ЕООД, с комплексна оценка 96,70 т.

По обособена позиция 3: „Оценка на ефективността на реализираните обучения по проекта и разработване на План за въвеждане на продължаващо обучение“:

„Денд Д консалтинг“ ООД, с комплексна оценка 89,84 т.

Настоящият протокол е окончателно съставен и подписан на 02.12.2014 г. в 08,30 ч.

Председател:

Чл. 2 от ЗЗНД .. Чл. 2 от ЗЗНД

Членове:

Чл. 2 от ЗЗНД Чл. 2 от ЗЗНД Чл. 2 от ЗЗНД Чл. 2 от ЗЗНД
Чл. 2 от ЗЗНД Чл. 2 от ЗЗНД Чл. 2 от ЗЗНД Чл. 2 от ЗЗНД