



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

ЗС
Об.Х. 2014г

Изх. № 96-00-343/06.10.2014 г.

ДО
ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

На основание, чл. 29, ал. 1 от ЗОП и в законния срок по чл. 29, ал. 2 от ЗОП, Ви представяме следните разяснения на постъпилите искания за разяснения в открита процедура за възлагане на обществената поръчка по реда на ЗОП с предмет: „Анализ на процесуалните действия на участниците в производството на гражданския процес (без нотариални производства и охранителни производства по вписване на юридически лица) и на процесуалните действия в съдебната фаза на административния процес. Анализ на извършваните удостоверителни изявления от органите на съдебната власт. Изготвяне на детайлни препоръки за обхвата на основните правила за работа в условия на електронно правосъдие. Изготвяне на детайлни препоръки за обхвата на правилата за воденето, съхраняването и достъпа до регистъра на актовете на органите на съдебната власт““, възлагана в изпълнение на проект: „Електронно правосъдие - проучване и изграждане на единна комуникационна и информационна инфраструктура и единен електронен портал на съдебната власт“, по силата на сключен договор за безвъзмездна финансова помощ № 13-33-2 от 27.12.2013г., осъществяван с финансова помощ по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

Въпрос № 1:

„В поле III.2.3) от обявлението, част минимални изисквания, е посочено, че „Участникът следва да е изпълнил услуги, които са сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 г. (2011г., 2012г., 2013г.), считано от крайния срок за подаване на офертите“. Същевременно в т. 5.1.1. от документацията е посочено следното: „за последните три години (2011г., 2012г. и 2013г.), считано от крайния срок за подаване на офертата, участникът следва да е изпълнил минимум следните три услуги еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка:

- услуги, свързани с изготвяне на правни анализи на нормативни и/или стратегически документи, свързани с установяване на предпоставките за извършване на определени действия в електронна форма/по електронен път;
- разработване на вътрешни правила, свързани с осъществяване на определени дейности/предоставяне на услуги по електронен път, в това число правила за вътрешния оборот на електронни документи и вътрешния ред и организацията на работата при придобиването, използването, подновяването и прекратяването на удостоверения за електронен подпис;
- анализ и/или изграждане на информационни системи и анализ и/или обновяване/подобряване на ИТ инфраструктура.“

Моля за следните уточнение във връзка с така поставените изисквания:

1.1. Моля да потвърдите, че минималното изискване е за поне три сходни услуги, както е записано в документацията;

1.2. Моля да потвърдите, че периодът, в който следва да са предоставени сходните услуги, следва да се разглежда спрямо крайния срок за получаване на оферти (12.11.2014 г.), в съответствие с чл. 51, ал.1, т. 1 от ЗОП, а не спрямо календарни години - 2011 г., 2012 г., 2013 г., както е посочено в скоби в обявлението и в документацията;

1.3. Във връзка с посочената дефиниция на сходни услуги, моля да потвърдите, че изброяването е алтернативно, съответно услугите е достатъчно да покриват една от посочените области.“

Отговор № 1:

Отговор 1.1.

Потвърждаваме, че минималното изискване е за поне три сходни услуги общо, така както са посочени в документацията, като в допълнение поясняваме, че се има предвид минимум по една услуга във всяка от посочените три предметни области.

Мотиви: Специализацията в различните области произтича от същността и целта на анализа, предмет на поръчката. Съобразно проекта с анализа следва да се разпишат детайлни препоръки и основни правила за работата в условията на е-правосъдие. Следователно технически следва да се констатират и прогнозират параметрите на целия документооборот в съдилищата, удостоверителните изявления, действия на страните и пр. Да се очертае „архитектурата“ на цялата бъдеща система, с оглед необходимите изисквания за обмен и съхранение на данни. На тази „техническа инженерна, организационна“ основа и чрез правният анализ на заварените норми трябва да се изготвят и препоръките – de lege ferenda и проекти за организационните правила. Анализът предхожда и определя и разработването на единния портал – дейност 3 по проекта и е основа за бъдещи проекти, вкл. и техническите изисквания към тях: единна деловодна система на всички съдилища и пр., които в крайна сметка да доведат до работещо е-правосъдие.

Отговор 1.2.

Потвърждаваме, че периодът, в който следва да са предоставяни услугите ще се разглежда спрямо крайния срок за получаване на офертите (12.11.2014г.), в съответствие с чл.51, ал. 1, т. 1 ЗОП.

Отговор 1.3.

Участниците следва да са изпълнили минимум по една услуга от посочените области. Т.е. наличието на три услуги (по една във всяка област) покрива минималното изискване на възложителя. Всяка една от посочените области гарантира предходен опит съобразно отделните дейности от техническото задание, като в допълнение обръщаме внимание на факта, че аналитичната дейност, предмет на възлагане има комплексен характер, като предполага извършването не само нормативен, но и на технологичен анализ, с оглед на което е необходимо участниците да имат опит и в анализ и/или изграждане на информационни системи и анализ и/или обновяване/подобряване на ИТ инфраструктура.

Съгласно т. 2.3. Изготвяне на детайлни препоръки за обхвата на основните правила за работа в условия на електронно правосъдие на техническото задание е необходимо да бъдат изготвени и правила, съдържащи технически изисквания към използваните информационни технологии.

Мотиви : Специализацията в различните области произтича от същността и целта на проекта. Анализът, предмет на възлагане по настоящата процедура, ще бъде използван като фундамент при изграждането на една уникална за българската съдебна власт информационна системата, а именно единна система за управление на съдебните дела, която да работи в условията на електронно правосъдие. С анализът ще се подготвят и

бъдеци проекти, които го надграждат. Следователно технически следва да се констатират и прогнозираните параметри на целия документооборот в съдилищата, удостоверителните изявления, действия на страните и пр. Целта на анализа е очертаване „архитектурата“ на електронно правосъдие. Това налага необходимостта бъдещият изпълнител да разполага с комплексен опит, т.е. както на необходимия опит в анализ на информационни системи и ИТ инфраструктура, така и опит в анализ на нормативна уредба и съставяне на вътрешни и стратегически документи, който ще способства за успешния анализ на правната основа, приложима *de lege ferenda* към изграждането на бъдещата система.

Въпрос 2:

„В поле III.2.3) от обявлението е определен обхвата на сертификата за внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2008: „правни консултации, анализи, административно обслужване и електронно управление, разработване на информационни системи и изграждане на мрежова инфраструктура

Моля да потвърдите, че изброяването на областите в обхвата на сертификата е алтернативно.“

Отговор № 2:

Изброяването на областите в обхвата на сертификата не е алтернативно. Всяка от областите е задължителна за покриване, с оглед гарантиране качествено изпълнение на отделните части от предметния обхват на изпълнение на поръчката. Това произтича от същността и целта на анализа – предмет на поръчката, по аргументите изложени в мотивите към отговор на въпрос 1.

Изискваният обхват може да бъде покрит, както с представянето на един, така и с повече ISO сертификати, в чиито предметен обхват попадат отделни (различни) дейности от изисквания обхват на ISO 9001:2008. Изискването може да бъде покрито и при условията на чл. 56, ал. 3, т. 2 от ЗОП, както и при тези на чл. 51 от ЗОП.

Мотиви: *Виж тези по отговор на въпрос 1*

Въпрос № 3:

„Относно поставеното изискване към Ръководителя на екипа за „владеење на поне една методология за управление на проекти като PRINCE 2, PMP, MSF, PMA или еквивалентна”, моля да потвърдите, че за покриване на изискването за „владеење” на някоя от посочените методологии е достатъчно лицето, предложено за експерт, да е с преминало обучение/курс по някоя от посочените методологии за управление на проекти или еквивалентна на тях.“

Отговор № 3:

Потвърждаваме, че за покриване на изискването е достатъчно лицето, предложено за експерт, да е преминало обучение/курс по някоя от посочените методологии за управление на проекти или еквивалентна на тях.“

Бихме желали също така да конкретизираме, че съгласно последните изменения на Закона за обществените поръчки, в сила от 01.07.2014г. за образованието, професионалната квалификация и професионалният опит на експертите не се изисква представяне на документи, а съответствието с минималните изисквания на Възложителя има по-скоро декларативен характер.

**ЧЛЕН НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
И РЪКОВОДИТЕЛ ПРОЕКТ:**



РУМЕН ГЕОРГИЕВ