

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
<i>92-50-108</i>	<i>26-11-2012</i>

До  
Председателя на Комисия  
“Международна дейност” на  
Висшия съдебен съвет

*Здравко  
22-11-2012  
Келий*

Уважаема госпожо Председател,

Във връзка със задължението ми да информирам регулярно Висшия съдебен съвет за дейността си в Консултивният съвет на Европейските съдии /решение от заседание на ВСС на 11.02.2010г./ заявявам следното:

През периода 5.11.2012г. - 6.11.2012г. в гр.Париж, Франция, бе проведено тринадесетото пленарно заседание на Консултивния съвет на европейските съдии /ССЛЕ/.

Основната задача на форума бе приемането на Становище (петнадесето по ред) на вниманието на Комитета на Министрите на Съвета на Европа, озаглавено “Специализация на съдиите”. Проектът за същото, изготвен от работна група и експерт на база предварително попълнени и изпратени от делегациите въпросници, след обсъждането му и внасяне на съответни изменения и допълнения, бе приет.

Становище №.15, като се опира на изброените в него инструменти на Съвета на Европа относно обсъжданата тема, засяга наличието на специализация на съдиите и специализирани съдилища, и цели да изследва основните проблеми, свързани със специализацията предвид нуждата да се обезпечи защитата на основни права и качеството на правосъдието, както и статута на съдията. То се фокусира върху нейната роля, значение и форми и отражението им върху статута на съдията. По-специално се обръща внимание на въпроси като преимущества и недостатъци на специализацията, необходимостта от функциониране на съдебната система при наличие на специализация при зачитане на основните права и принципи за справедлив процес, залегнали в чл.6 ЕКЗПЧОС, различните аспекти на специализацията и връзката ѝ със статута на съдията.

Становището включва следните секции: 1/ Въведение, 2/ Възможни преимущества и недостатъци на специализацията – 1. възможни преимущества, 2. възможни ограничения и опасности, 3/ Основни принципи - спазване на основни права и принципи – позиция

на Консултативния съвет на европейските съдии, 4/ Аспекти на специализацията – 1. специализация на съдии - съдии неюристи, професионални съдии, 2. специализация на определени съдилища или съдилища в рамките на по-голяма група, 3. регионално разпределение на специализираните съдии, 4. човешки, материални и финансови ресурси, 5/ Специализация и статут на съдията – 1. статут на специализирания съдия, 2. оценяване и повишаване, 3. възможности за обучение и специализация, 4. роля на Съдебния съвет, 5. специализация и участие в съдийски асоциации, 6/ Изводи.

Дотолкова, доколкото следващото Становище, по което ще се работи през 2013г., е относно отношенията между съдии и адвокати, в допълнително указан срок трябва да се изготви отговор на съответен въпросник. Във връзка с подготвянето му на 7.11.12г. бе организирана конференция на тема „Как да се организират по-добре отношенията между съдии и адвокати, за да се подобри обезпечаването на правосъдие“ (за планираното й провеждане, съчетано с пленарното заседание на ССJE, съм информирана ВСС още в предходния си доклад за проведеното през 2011г. заседание на Консултативния съвет на европейските съдии, а секретариатът му е изпратил официална информация за конкретната дата и дневен ред). Основни теми от дневния ред са има ли обща етика за съдии и адвокати, подходящо ли е съвместно обучение, имат ли съдии и адвокати съвместна отговорност за ефикасността на съдебната система, съдии и адвокати в служба на страните. Текстът на главните изложения по тези въпроси е на разположение на сайта на ССJE на съответния език, на който са изгответи /английски или френски/; прилагам ги и на хартиен носител. На самото пленарно заседание и конференцията /5.11.12г.-7.11.12г./ не можах да присъствам поради внезапно възникнал здравословен проблем, препятстващ възможността ми да пътувам, но съм извършила цялата изискуема подготвителна работа по тях. Попълненият на английски език и изпратен своевременно от мен въпросник, включен в подготвителните документи и съответно отчетен при изготвяне на становището, съм предоставила в копие и на разположение на Висшия съдебен съвет /през м.02.12г./. Своевременно съм отговаряла и на постъпили запитвания и въпроси от текущ характер във връзка с дейността на Съвета - доколкото на практика приемането на становищата е предшествано и следвано от непрекъсната работа и размяна на мнения и информация по интернет.

На пленарното заседание са поставени за обсъждане и Комуникационна стратегия на ССJE и Ревизиран доклад на вниманието

на Комитета на Министрите за ситуацията на съдебната власт и съдиите в различните държави-членки. Същият е последица от адресирани до Консултативния съвет на европейските съдии оплаквания, засягащи някои нарушения на стандартите, определящи статута на съдиите в държавите-членки. Първоначалният доклад бе приет на предходното заседание на Консултативния съвет през 2011г., а настоящото ревизирано издание отчита междувременно постъпили оплаквания и конкретизация на поставените проблеми по държави. Към ССJE в тази връзка са се обърнали представители на съдийски организации от 14 държави, сред които и България /предвид приетия от ВСС Кодекс за етично поведение на българските магистрати – по повод на което до ВСС е изпратено писмо на Консултативния съвет на европейските съдии от 24.11.2008г./. По повод приемането му бе предоставен срок преди заседанието за евентуални бележки и становища от представителите на държавите, от които са постъпили писма до ССJE, в рамките на който съм направила необходим за корекцията му коментар. Същият е взет предвид и отчетен при съставяне на версията, разпространена на заседанието. По настоящем е предоставен нов срок след заседанието за коментар от всички членове на ССJE.

По повод постъпила след проведеното през ноември 2012г. пленарно заседание молба от представителя на Федерална република Германия за съдействие от членовете на ССJE съм предоставила изисканата от него информация за правната уредба на атестирането на съдиите и значението му за повишаването им - попълнила съм изпратения своеобразен въпросник и съм приложила съответните налични на английски език текстове от ЗСВ.

Към настоящият момент всички приети от Консултативния съвет Становища без последното №.15 за специализацията на съдиите/ са надлежно преведени на български език. Те са на разположение на интернет страницата на ССJE предвид своевременното им предоставяне през годините от мен /за представител в ССJE съм определена от ВСС през 2005г./ след обезпечаване на превода им /започнало от 2007г. насам/ от Министерството на Правосъдието и Висшия съдебен съвет. В изпълнение на задължението на държавите-членки за превод на приетите становища е необходимо да се направи официален превод и на приетото през 2012г. Становище №.15 относно специализацията на съдиите. По този начин България ще запази качеството си на една от малкото държави, които изцяло са изпълнили това си задължение.

Оригиналният вариант на Становище №.15 на английски и френски може да бъде намерен на адрес [www.coe.int/ccje](http://www.coe.int/ccje). Разполагам и с текста му на хартиен носител, който представям. Настоящият доклад предоставям след изчакване на необходимото време за техническа обработка на окончателните версии на документа и официалното им разпространение.

При последващи дейности във връзка с работата на Консултивния съвет на европейските съдии ще продължа да информирам регулярно Висшия съдебен съвет.

Приложения: 1. Становище №.15 „Специализация на съдиите”

2. Изложения по темите на конференция „Как да се организират по-добре отношенията между съдии и адвокати, за да се подобри обезпечаването на правосъдие”

23.11.2011г.

**С уважение:**

гр. София

/Майя Русева  
съдия в Софийски градски съд/

