

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 27
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 21 май 2015 г.

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Христо Алексеев Ангелов** – и.ф. административен ръководител – председател на Районен съд гр. Гълъбово.

5.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, **комплексна оценка** от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на **Христо Алексеев Ангелов** – и.ф. административен ръководител – председател на Районен съд гр. Гълъбово.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ ВСС:/п/ Соня Найденова,
Христо Иванов и Светла Петкова

Вярно с оригинала.
Адм. секретар: /п/ М. Гуркова
РИ/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	Христо Алексеев Ангелов
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №.... и дата, на която е издадена и от кой университет	Диплома за висше образование по специалността „Право“ серия ВСУ-2001, №038420, регистрационен №4056/2001г., издадена от ВСУ “Черноризец храбър” гр.Варна
Удостоверение за правоспособност № и дата	Удостоверение за правоспособност №3970/25.09.2002г.
Орган на съдебната власт	Районен съд - Гълъбово
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	И.ф. Адм. ръководител - Председател
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт	Юридически стаж към 12.03.2015г. <u>12г. 3м. 23 дни</u> В орган на съдебната власт: <u>7г. 3м. 12 дни</u> РС-Гълъбово – съдия от 30.11.2007г. до 13.05.2009г. РС-Гълъбово – и.ф. Адм. ръководител – Председател от 13.05.2009г. до 19.01.2010г. РС-Гълъбово – Адм. ръководител – Председател от 19.01.2010г. до 29.01.2015г. РС-Гълъбово – и.ф. Адм. ръководител – Председател от 30.01.2015г. до настоящия момент. Извън органите на съдебната власт: <u>5г. 0м. 11 дни</u> “Инермат” АД гр.Стара Загора – главен юрисконсулт от 17.05.2002г. до 30.12.2002г. ОД “Полиция” гр.Стара Загора – дознател от 01.07.2003г. до 29.11.2007г.
Допълнителни квалификации и специализации	Задължителен курс на обучение по смисъла на чл.259 от ЗСВ проведен в НИП гр.София обучения на теми: “Наказателен процес”, “Наказателно право – обща част” и “Наказателно право – специална част”
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	Решение на ВСС по протокол №15/18.04.2013г. ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ на основание чл.207, ал.1 от ЗСВ, считано от 18.04.2013г.

Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг- решение на ВСС)	
Дата, място и резултати от предходната атестация	Решение на ВСС по протокол №15/18.04.2013г. – оценка “Добра”
Период на атестацията:	01.02.2011г. – 31.01.2015г.

Адм. секретар:

(Т. Арнаудова)



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД – СТАРА ЗАГОРА

Стара Загора 6000 бул. "Митрополит Методий Кусев" 33

Началник служба: 042/60-30-49; Факс: 042/25-10-02;

e-mail: osstz@osstz.com; web site:www.osstz.com

Част II

**Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ**

Орган на съдебната власт	ОКРЪЖЕН СЪД-СТАРА ЗАГОРА
Административен ръководител	КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ

Становище:

Христо Алексеев Ангелов започва кариерата си като съдия в Районен съд Гълъбово на 30.11.2007 г., от 13.05.2009 г. е назначен за и.ф административен ръководител - председател на същия съд, от 19.01.2010 г. е административен ръководител -председател на РС-Гълъбово. Съгласно Решение на ВСС по протокол № 56 от 03.12.2014 г. е назначен за и.ф административен ръководител -председател на РС-Гълъбово, считано от 30.01.2015 г. до встъпване в длъжност на нов адм.ръководител.

Христо Ангелов разглежда преимуществено наказателни дела, при служебна необходимост разглежда и граждански дела от всички видове. Изпълнява задълженията си добросъвестно и отговорно, ръководейки се от принципите на лична безкористност, независимост и непристрастност. Задълбочено проучва разпределените му дела, в резултат на което умело ръководи съдебните заседания по тях, без да допуска безпричинно отлагане. Задълбочените познания в областта на правото му дават възможност да взема бързи и винаги обосновани решения. Показва способност за решаване на сложни дела, като прави обективна оценка на фактите и взема точни решения, като не допуска намеса и не се влияе от частни интереси, политически и обществен натиск. С готовност поема и се справя с интензивната натовареност в работата като съдия и административен ръководител, проявява самоинициативност и готовност за поемане на допълнителни задачи.

Показателни за работата на съдия Христо Ангелов като административен ръководител са отличните му организационни качества, най - открояващите от които са уменията да работи в екип с останалите

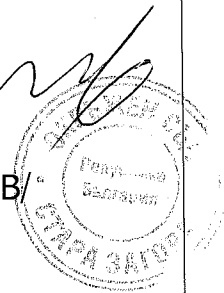
магистрати и съдебни служители, както и да взема своевременни, отговорни и аргументирани решения, които отстоява. Умее да създава атмосфера на доверие сред магистрати и служители, като с личния си пример създава мотивация за изпълнение на служебните задължения. Забележителни са уменията за добра външна комуникация и справяне с конфликтни ситуации. Доказал го е като Председател на Районен съд - Гълъбово, като едновременно с това е натрупал и ценен опит като ръководител.

Като магистрат и като административен ръководител при Районен съд- Гълъбово, съдия Христо Ангелов е заслужено уважавана личност в обществото на колегите си от Старозагорски съдебен окръг - магистрати и адвокати. Ползва се с авторитет и сред съдебните служители, от които изисква лоялност към институцията и отговорно изпълнение на служебните задължения. Никога и по никакъв начин не си е позволявала безпринципни критики или лични оценки за колеги магистрати и съдебни служители.

Считам, че с качествата и опита си съдия Христо Ангелов отговаря максимално на професионалните и личностни изисквания към длъжността "Административен ръководител - Председател" на Районен съд Гълъбово.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ОС-СТАРА ЗАГОРА:

/КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ/



Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

Протокол от 16.01.2012 г. по АНД 237/2011 г и решение по същото дело, с което се потвърждава наказателното постановление. С решение № 166/08.05.2012 г. Старозагорският административен съд потвърждава решението на първоинстанционния съд.

Протоколи от 11.01.2013 г. и от 15.02.2012 г. по АНД 252/2012 г. и решение по същото дело, с което потвърждава наказателното постановление.

Протоколи от 24.10.2012 г. и от 08.11.2012 г. по НОХД 200/2012 г. и присъда по същото дело, с която подсъдимите са признати за виновни.

Протоколи от открити съдебни заседания по НОХД 21/2013 г. и присъда по същото дело, с която подсъдимият е признат за виновен. С решение от 11.11.2013 г. на Старозагорски окръжен съд присъдата е потвърдена.

Протоколи от 15.07.2014 и 18.09.2014 г. по НОХД 95/2014 г. и присъда по същото дело, с която подсъдимият е признат за виновен.

Присъда № 18/ 20.01.2011 г. по НОХД 285/2010 г. на РС Гълъбово, с която подсъдимият е признат за виновен, отменена с Решение № 79/26.04.2011 г. на ОС Стара Загора и делото е върнато за ново разглеждане

Решение по АНД 42/2011 г. на РС Гълъбово, с което е отменя НП, отменено с решение № 328/15.11.2011 г. на АдмС Стара Загора

Присъда № 15/09.02.2012 г. по НОХД 212/2011 г. на РС Гълъбово, с която подсъдимият е признат за виновен, отменена с Решение № 83/15.05.2012 г. на ОС Стара Загора и върнато на РП Гълъбово

Решение № 211/17.12.2012 г. по АНД 207/2012 г., с което е потвърдено НП, отменено с Решение № 125/15.03.2013 г. на АдмС Стара Загора

Решение № 102/06.06.2013 г. по АНД 243/2012 г., с което е потвърдено НП, отменено с Решение № 458/14.10.2013 г. на АдмС Стара Загора

Решение № 130/26.07.2013 г. по АНД 111/2013 г., с което е потвърдено НП, отменено с Решение № 523/27.11.2013 г. на АдмС Стара Загора

Решение № 166/24.09.2013 г. по АНД 108/2013 г., с което е потвърдено НП, отменено с Решение № 582/09.12.2013 г.

Решение № 175/30.09.2013 г. по АНД 136/2013 г., с което е отменено НП, отменено с Решение № 577/27.12.2013 г. на АдмС Стара Загора

Решение № 189/25.10.2013 г. по АНД 129/2013 г., с което е изменено НП, отменено с Решение № 38/05.02.2014 г. на АдмС Стара Загора

Решение № 190/25.10.2013 г. по АНД 130/2013 г., с което е изменено НП, отменено с Решение № 31/28.01.2014 г. на АдмС Стара Загора

Решение № 217/27.11.2013 г. по АНД 218/13 г., с което е потвърдено НП, отменено с Решение № 117/17.02.2014 г. на АдмС Стара Загора и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав

Решение № 19/22.04.2014 г. по АНД 42/2014 г., с което е потвърдено НП, потвърдено с Решение № 446/11.07.2014 г. на АдмС Стара Загора

Решение № 225/06.12.2013 г. по АНД 217/2013 г., с което е отменено НП, отменено с Решение № 208/08.04.2014 г. на АдмС Стара Загора

Определение № 60/21.07.2014 г. по ЧНД 168/2014 г, отменено с определение на ОС Стара Загора

Посетени съдебни заседания:

Събеседване:

Проведено е събеседване с атестирания магистрат, като впечатленията са изцяло положителни.

Съдия Ангелов е председател на РС Гълъбово от основаването му. Изключително добре запознат е с проблемите на региона и правораздаването там, като същевременно е амбициран за образцово изпълнение на работата и функциите на съда. Следи практиката и се стреми към усъвършенстване на професионалните си качества.

Достоверна писмена информация:

Запознати с материалите по преписката за атестиране:

ЕФ за атестиране – част I, II и IV;

Ксерокопия на протоколи от съдебни заседания и на съдебни актове;

Становище на КПЕ към ОС – Стара Загора

Актове от проверка на ИВСС

Част IV-а
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
А. Съдии – граждански, административни

1	Брой и вид на преписките и делата						
	1.1	Първоинстанционни дела					
	Година	граждански	ч.гражд.	търговски	ч.търг.	администр.	ч.адм.
	01.02.2011г. - 31.12.2011г.	2	53				
	2012г.	7	108				
	2013г.	11	90				
	2014г.	12	84				
	01.01.2015г. -- 31.01.2015г.	0	0				
	1.2	Въззивни дела					
		граждански			търговски		
	1.3	Касационни дела					
	гражд.ански	търговски	администр.	ч.адм.			

Констатации:

2.	Спазване на сроковете				
	2.1	Брой висящи дела /от датата на образуване/ към 31.01.2015г.			
	Година	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
		0	0	0	0
	Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/				
2.2	Дела през периода на атестиране				
	Година/ Вид	постъпили	свършени	останаха несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
				брой	причина за неприключване/ спиране на делото – констатации
	Година	2011г. (период 01.02.2011г. - 31.12.2011г.)			
	гр.д.	1	2		
	ч.гр.д	53	53		
	ОБЩО за годината:	54	55		
	Година	2012г.			
	гр.д.	7	7		
	ч.гр.д	108	108		
	ОБЩО за годината:	115	115		
	Година	2013г.			
	гр.д.	11	11		
	ч.гр.д	90	90		
	ОБЩО за годината:	101	101		

Година	2014г.			
гр.д.	12	13		
ч.гр.д	84	84		
ОБЩО за годината:	96	97		
Година	2015г. (период 01.01.2015г. – 31.01.2015г.)			
гр.д.	0	0		
ч.гр.д	0	0		
ОБЩО за годината:	0	0		
ОБЩО за периода на атестация	366	368		

Констатации: Съдия Христо Ангелов няма останали несвършени граждански дела след изтичане на една година от датата на образуване на делото.

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /

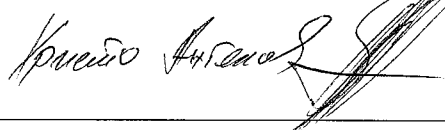
Година/ Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
година	2011г. (период 01.02.2011г. - 31.12.2011г.)				
гр.д.	2	2			
ч.гр.д	53	53			
ОБЩО за годината:	55	55			
година	2012г.				
гр.д.	7	7			
ч.гр.д	108	108			
ОБЩО за годината:	115	115			
година	2013г.				
гр.д.	11	11			
ч.гр.д	90	90			
ОБЩО за годината:	101	101			
година	2014г.				
гр.д.	13	13			
ч.гр.д	84	84			
ОБЩО за годината:	97	97			
година	2015г. (период 01.01.2015г. – 31.01.2015г.)				
гр.д.	0	0			
ч.гр.д	0	0			
ОБЩО за годината:	0	0			
ОБЩО за периода на атестация	368	368			

Констатации: Съдия Христо Ангелов няма забавени съдебни актове.
/ При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината /

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това										
Година/ Вид	Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважени жалби за бавност	Недопуснати до касационно обжалване
година	2011г. (период 01.02.2011г. - 31.12.2011г.)									
гр.д.	2		1							
ч.гр.д	53		50	1	1					
ОБЩО за годината:	55		51	1	1					
година	2012г.									
гр.д.	7		4							
ч.гр.д	108		105							
ОБЩО за годината:	115		109							
година	2013г.									
гр.д.	11		2							
ч.гр.д	90		84	2	2					
ОБЩО за годината:	101		86	2	2					
година	2014г.									
гр.д.	13									
ч.гр.д	84		83							
ОБЩО за годината:	97		83							
година	2015г. (период 01.01.2015г. – 31.01.2015г.)									
гр.д.	0		0							
ч.гр.д	0		0							
ОБЩО за годината:	0		0							
ОБЩО за периода на атестация	368		329	3	3					

Да се приложат копия на всички отменени актове, като се посочат конкретните причини
Констатации: Съдия Христо Ангелов няма отменени съдебни актове по граждански дела.

4. Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV

Запознат: 

Част IV-б
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
А. Съдии - наказателни

1	Брой и вид на преписките и делата					
	1.1	Първоинстанционни дела				
		НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД	
		518	10	267	250	
	1.2	Въззивни дела				
		НДОХ	НДЧХ	ВНЧД	ВНАХД	чл.78а от НК
1.3	Касационни дела					
	НДОХ		АНД			

Констатации:

2.	Спазване на сроковете				
	2.1	Брой висящи дела /от датата на образуване/ към 31.01.2015г.			
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	29	0	4	6	
Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/					
2.2	Дела през периода на атестиране				
	Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
				брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации
	година	2011г. (период 01.02.2011г. - 31.12.2011г.)			
	ндчх	1	2		
	нохд	127	104		
	нахд	40	48		
	нохд по чл.78а от НК	19	17		
	нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)		20		
	чнд-разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)	5	5		
	чнд-разрешения/о добрения по чл.164 от НПК	2	2		
	чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	0	0		

чнд-определения по чл.243 НПК	1	1		
чнд-други	12	9		
ОБЩО за годината:	207	208	0	
година	2012г.			
ндчх	4	2		
нохд	121	92	2	В констатациите
нахд	52	34		
нохд по чл.78а от НК	14	14		
нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)		27		
чнд-разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)	23	23		
чнд-разрешения/о добрения по чл.164 от НПК	7	7		
чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	0	0		
чнд-определения по чл.243 НПК	2	1		
чнд-други	42	41		
ОБЩО за годината:	265	241	2	В констатациите
година	2013г.			
ндчх	0	2		
нохд	132	110	2	В констатациите
нахд	34	53	1	В констатациите
нохд по чл.78а от НК	14	15		
нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)		14		
чнд-разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)	22	22		

чнд-разрешения/о добрения по чл.164 от НПК	9	9		
чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	4	4		
чнд-определения по чл.243 НПК	0	1		
чнд-други	38	36		
ОБЩО за годината:	253	266	3	
година	2014г.			
ндчх	3	3		
нохд	119	100	3	В констатациите
нахд	38	41	1	В констатациите
нохд по чл.78а от НК	14	13		
нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)		22		
чнд-разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)	21	21		
чнд-разрешения/о добрения по чл.164 от НПК	5	5		
чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	5	5		
чнд-определения по чл.243 НПК	1	1		
чнд-други	61	57		
ОБЩО за годината:	267	268	4	
година	2015г. (период 01.01.2015г. – 31.01.2015г.)			
ндчх	1			
нохд	8	5		
нахд	6	2		
нохд по чл.78а от НК				

	нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)		2		
	чнд- разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)	1	1		
	чнд- разрешения/о добрения по чл.164 от НПК	2	2		
	чнд- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК				
	чнд- определения по чл.243 НПК				
	чнд- други	4	8		
	ОБЩО за годината:	22	20		
	ОБЩО за периода на атестация	1014	1003	9	

Констатации: През периода на атестацията на съдия Христо Ангелов са останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото 10бр. дела, като причините за неприключване/спиране на делата са следните:

НОХД №153/2011г. – Делото е за извършено престъпление по чл.202, ал.1, т.1 във вр. чл.201 от НК. Делото е спряно до издирване на подсъдимата, която в момента се укрива. Разглеждането в нейно отсъствие затруднява разкриването на обективната истина. Същата е с наложена МНО “Задържане под стража” след установяването ѝ.

НОХД №196/2011г. – Делото е за извършено престъпление по чл.201, във вр. чл.20, ал.2 от НК. Същото е с фактическа и правна сложност. По делото са проведени 12 /дванадесет/ броя открити съдебни заседания. Същото е приключило с присъда от 20.09.2013г. и към момента се намира в ОС-Стара Загора.

НОХД №276/2012г. – По делото са проведени 10 /десет/ броя открити съдебни заседания. По време на процеса, поради тежко заболяване и последвала смърт на защитникът на подсъдимия, делото бе отлагано. Същото е приключило с влязла в сила присъда от 14.02.2014г.

НОХД №285/2012г. — Делото е за извършено престъпление по чл.197, т.3 във вр. чл.195, ал.1, т.6 във вр. чл.194, ал.1 от НК. Същото е с фактическа и правна сложност. По делото са проведени броя открити съдебни заседания. Същото е приключило с влязла в сила присъда от 15.01.2014г. Към момента се намира във ВКС по искане за възобновяване.

АНД №275/2012г. – Делото е за обжалване на наказателно постановление по чл.8, ал.2 ЗЧАВ във р. чл.6, т.2, приложение второ от Наредба за изискванията за качество на течните горива, условията, реда и начина на техния контрол (НИКТГУРНТК). Същото е с фактическа и правна сложност. По делото са проведени 7 /седем/ броя открити съдебни заседания. Същото е приключило с решение от 20.01.2014г., потвърдено с решение от 17.04.2014г. на Адм.сът – Стара Загора.

НОХД №71/2013г. – Делото е за извършено престъпление по чл.201 от НК. Делото е спряно до издирване на подсъдимата, която в момента се укрива. Разглеждането в нейно отсъствие затруднява разкриването на обективната истина. Същата е с наложена МНО “Задържане под стража” след установяването ѝ.

НОХД №141/2013г. – Делото е за извършено престъпление по чл.343б, ал.1 от НК. Същото е извършено в срока, в който подсъдимия е предсрочно, условно освободен от изтърпяването на наложеното му наказание 20 години “лишаване от свобода” с остатък 5 години и 3 дни. Делото е спряно до издирване на подсъдимия, който в момента се укрива. Същият е с наложена МНО “Задържане под стража” след установяването му.

НОХД №165/2013г. – Делото е било спряно за издирване на подсъдимия, който в момента се укрива. Разглеждането в негово отсъствие затруднява разкриването на обективната истина. Същият е с наложена МНО “Задържане под стража” след установяването му. Към момента делото е насрочено за разглеждане в открито с.з.

АНД №96/2013г. – По делото са проведени 12 /дванадесет/ броя о.с.з., разпитани са множество свидетели, изискани са документи от Министерство на регионалното развитие, Агенция “Пътна инфраструктура” – гр.София. Било е изпратено напомнително писмо, след което същите са изпратени. Делото е приключено с решение от 13.02.2015г.

/При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото/

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /

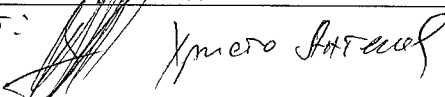
Година/Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
година	2011г. (период 01.02.2011г. - 31.12.2011г.)				
ндчх	2	2			
нохд	124	112	12		
нахд	48	37	11		
чнд	17	17			
чл.78а от НК	17	17			
ОБЩО за годината:	208	185	23		
година	2012г.				
ндчх	2	2			
нохд	119	118	1		
нахд	34	31	3		
чнд	72	72			
чл.78а от НК	14	14			

чнд-определен ия по чл.243 НПК	1								
чнд- други	16		8						
ОБЩО за годината:	208		126	17	11	2	4		
година	2012г.								
ндчх	2								
нохд	24		24	2	1	1			
нохд - споразуме ния (гл.29)	68								
нохд - съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК)	27		27						
нахд	34		34	5	5				
чл.78а от НК	14		14						
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК									
чнд- определен ия по чл.243 НПК	1		1						
чнд- други	71		35						
ОБЩО за годината:	241		135	7	6	1			
година	2013г.								
ндчх	2								
нохд	25		25	2	1		1		
нохд - споразуме ния (гл.29)	85								
нохд - съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК)	14		14						
нахд	53		53	16	8	7	1		
чл.78а от НК	15		15	1	1				
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	4		4	2	2				

чнд-определен ия по чл.243 НПК									
чнд- други	11		6						
ОБЩО за годината:	20		10	1					
ОБЩО за периода на атестация	1003		551	79	53	13	9		

Констатации: Отменените актове на съдия Ангелов през периода на атестацията са 13бр., като същите са приложени: НОХД №285/2010г.; АНД №42/2011г.; АНД №212/2011г.; АНД №207/2012г.; АНД №243/2012г.; АНД №111/2013г.; АНД №136/2013г.; АНД №108/2013г.; АНД №129/2013г.; АНД №130/2013г.; ЧНД №168/2014г.; АНД №217/2013г.; АНД №218/2013г.

/Да се приложат копия на всички отменени актове, като се посочат конкретните причини /

4.	Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV
	<i>Здравко Ангелов</i> 

5.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете
	<i>Констатации: От всичко разгледаните и решени - 1003 /хиляда и три/ бр. наказателни дела през периода на атестиране, са отменени 11 /единадесет/ бр. решения по АН Дела, 1 /един/ бр. Определение по ЧНД и 1 /един/ бр. присъда по НОХДело. От всичко разгледаните и решени - 368/ триста шестдесет и осем/ бр.граждански дела през периода на атестиране, няма отмени актове. /Всички отменени актове да се опишат с посочване на основанието за отмяна. Същото да се направи и за изменените актове/</i>

6.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет
	<i>Констатации: Приложени са 2бр. Актове за резултати от извършени проверки на ИВСС.</i>

7 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането
	<i>Констатации: Няма поощрения.</i>

7 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането
	<i>Констатации: Не са налагани наказания.</i>

8.	Спазване правилата за професионална етика
	<i>Констатации:</i>

9.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт
----	---

	Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човеко месеци	Действителна натовареност към делата за разглеждане	Действителна натовареност към свършени дела
2011 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	838	899	848	24	37,46	35,33
Натовареност на отделението	273	310	280	12	25,83	23,33
Натовареност на атестиращия магистрат	300	338	308	12	28,17	28,67
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт в съответния съдебен район.						
Районен съд – Раднево	1235	1344	1236	46	29,22	26,87
Районен съд - Чирпан	1203	1290	1180	35	36,86	33,71
2012 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	961	1012	843	24	42,17	35,13
Натовареност на отделението	290	320	266	12	26,67	22,17
Натовареност на атестиращия магистрат	380	410	356	12	34,16	29,67
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт в съответния съдебен район.						
Районен съд - Раднево	1303	1411	1246	48	29,40	25,96
Районен съд - Чирпан	1138	1248	1175	43	29,02	27,33
2013 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	931	1100	1018	24	45,83	42,42
Натовареност на отделението	281	335	293	12	27,92	24,42
Натовареност на атестиращия магистрат	354	408	367	12	34,00	30,58
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт в съответния съдебен район.						
Районен съд - Раднево	1208	1373	1211	39	35,21	31,05
Районен съд - Чирпан	1077	1150	1055	37	31,08	28,51
2014 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	835	917	835	24	38,21	34,79
Натовареност на отделението	293	335	297	12	27,92	24,75
Натовареност на атестиращия магистрат	363	403	365	12	33,58	30,41
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт в съответния съдебен район.						
Районен съд - Раднево	1756	1920	1590	29	66,21	54,83
Районен съд - Чирпан	1046	1146	1051	35,5	32,28	29,61

Забележка: По посочените параметри - постъпили, общо за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

6.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Със Заповед № ПП – 01-11/24.02.2012 г. е извършена планова проверка от ИВСС на РС Гълъбово, с проверяван период 01.01.2010 г. до 01.01.2012 г. - наказателни дела</p> <p>Отправени са следните препоръки, с оглед направените изводи и констатации : 1.Препоръчва се на административния ръководител на РС Гълъбово да продължи да използва и усъвършенства така създадения рационален механизъм, който е въвел за осъществяване на контрол върху спазването на процесуалните изисквания във връзка с движението и приключването на делата</p> <p>2. Контролът следва да продължи да се осъществява чрез ежемесечна справка относно спазване на предвидените в процесуалното законодателство срокове за изготвяне на мотивите към съответните съдебни актове, спазването и изписването им в срочните книги на съда</p> <p>3.Изготвените справки следва да се натрупват от началото на календарната година и да дават пълна информация за евентуално забавено изготвяне на мотивите към обявените присъди, както и за извършването на други дейности по изпълнението на съдебните актове</p> <p>4. Да се организира и поддържа като постоянна практика изготвянето на мотивите към присъдите и решенията по останалите категории наказателни дела в предвидените срокове. По всяко дело е желателно да се отбелязва крайният срок за изписването на съдебния акт и този срок да се съблюдава и спазва</p> <p>5. С оглед организацията на административната дейност и контрола на дейността на съдиите от районния съд, председателят на съда да извършва ежемесечни проверки на организацията на дейността на съдиите по образуването, движението и приключването на делата</p> <p>6. Препоръчва на съдиите в РС Гълъбово да използват предвидените в НПК процесуални средства за дисциплиниране на страните и вещите лица- чл.271, ал. 11 НПК</p> <p>7. Председателят на съда да предприеме необходимите административни мерки за своевременното изпращане на влезлите в сила присъди, както и надлежно приключване на водените в деловодството книги и дневници</p> <p>8. В книгата за изпълнение на влезлите в сила присъди и определения да се извършва отбелязване не само на датата на влизане в сила на присъдата или определението, подлежащи на изпълнение, но и датата, на която делото е върнато от по- горна инстанция, с оглед пълнота и точност на проверката за спазване на сроковете по чл. 416 от НПК и чл. 114 и чл. 115 от ПАРОВАС</p> <p>9. В книгата за веществени доказателства да се посочват имената на длъжностните лица приели и предали ВД. Председателят или упълномощено от него лице да упражнява ежемесечен контрол върху воденето на тази книга</p> <p>Със Заповед № ПП- 01-06/23.02.2012 г. е извършена планова проверка от ИВСС на РС Гълъбово, проверяван период от 01.01.2010 г. до 21.12.2011 г. – граждански дела</p> <p>С оглед направените изводи и констатации, отправени са следните препоръки :</p> <p>1. Административният ръководител на РС Гълъбово да упражни правомощията си по чл.80 ал. 1 т. 9 от ЗСВ, да свика Общо събрание на съдиите, на което да бъде разгледан настоящият Акт за резултати от извършена проверка</p> <p>2. На проведеното Общо събрание да бъде обсъден въпроса, за необходимостта от посочване в определенията за допускане на обезпечение на бъдещ иск , на начален момент на срока по чл 390, ал.3 от ГПК, за предявяване на обезпечения иск</p> <p>3.Общото събрание да обсъди и необходимостта от изрично произнасяне на съда с разпореждане за незабавно изпълнение в Заповедите за изпълнение на парично задължение по чл. 417 от ГПК</p>
7 (а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> Няма поощрения</p>
7 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> Няма наказания</p>

8.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p><i>Констатации:</i> Видно от становището на Комисията по професионална етика към ОС Стара Загора, съдия Ангелов при изпълнение на служебните си задължения се ръководи единствено от закона и вътрешното си убеждение. Не се поддава на натиск и заплахи, както и влияние на представители от която и да е друга власт- публична или частна, вътрешна или външна за съдебната система. Работи за утвърждаване на представата за независимост на съдебната власт и върховенство на закона. В работата си се основава на критериите за хуманност и законност, като действията му са прозрачни, даващи гаранция за справедливост на постановените от него актове.</p>
----	--

9.Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт - приложена справка

Година	Дела за разглеждане – РС Гълъбово	Дела за разглеждане – РС в страната	Свършени – РС Гълъбово	Свършени дела – РС в страната
2010-2013 г.	41,82	42,93	38,04	38,17
2014 г.	38,21	49,02	34,79	41,82

10.	<p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p> <p><i>Констатации:</i> Съгласно данните, предоставени в ч. IV на ЕФ, не се констатират отклонения от сроковете по образуването и движението на делата. От постъпили 1380 бр. дела (366 бр. гр.д.и 1014 бр. наказателни дела) за периода на атестиране, свършени са 1371 бр. или 99,35 % от постъпилите дела . По отношение на наказателните дела , 9 са били с продължителност над една година, поради тяхната фактическа и правна сложност или спиране за издирване на подсъдимите. Спазват се процесуалните срокове при изготвянето на съдебните актове.</p>
-----	--

11.	<p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;</p> <p><i>Констатации:</i> Притежава умения за систематизиране на правнорелевантните факти в хода на производството, на които впоследствие дава задълбочена оценка при мотивиране на съдебния акт</p>
-----	--

ЧАСТ V

Констатации по специфичните критерии за атестиране

А. Съдии

	Констатации
Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – <i>Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания</i>	Графикът за провеждане на съдебно заседание се спазва. Притежава умения за организация и ефективно разпределяне на работата си. Провежда съдебните заседания след предварителна подготовка по материалите за конкретното дело
Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – <i>Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i>	Съдебните заседания се провеждат в съответствие с нормите на процесуалното право. Спазва правата на участниците в процеса при законосъобразна оценка на становищата и възраженията им. Протоколите от съдебните заседания съдържат законоустановените реквизити и отразяват извършените в залата процесуални действия.

Част VI

Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност

	Констатации
<p>1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i></p>	<p>Притежава дългогодишен опит като административен ръководител. В тази връзка притежава необходимата управленска компетентност за организиране и контрол на дейността на съда, който ръководи. Умее обективно да разпределя задачи и да координира изпълнението им, ползва се с уважение и авторитет сред магистрати и съдебни служители.</p> <p>Показателни за работата на съдия Ангелов като административен ръководител са отличните му организационни качества, най-открояващи от които са умението да работи в екип с останалите магистрати и съдебни служители, както и да взема своевременни, отговорни и аргументирани решения, които отстоява. Умее да създава атмосфера на доверие сред магистрати и служители, като с личния си пример създава мотивация за изпълнение на служебните задължения.</p> <p>Видно и от констатациите при направената проверка от ИВСС на РС гр. Гълъбово, управлението на съда е на добро ниво, като Председателят е положил усилия и е успял да реши основните въпроси на организацията и осъществяването на правораздавателната дейност.</p>
<p>2. Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i></p>	<p>Като Административен ръководител – Председател на РС гр. Гълъбово, съдия Ангелов организира на много високо ниво работата на поверения му съд, което води до постигане на отлични резултати по всички основни показатели в дейността на тази институция. Взема своевременни и адекватни решения, като не се страхува да поема отговорност. Толерантен е към аргументите, мненията и гледните точки на другите магистрати, като умее да изслушва и да възприема нови или различни решения.</p> <p>Проявява самоинициативност и готовност за поемане на допълнителни задачи.</p> <p>Като ръководител, осигурява добро поддържане на материалната база на съда, която е добра и достатъчна за работа, а техническата обезпеченост на магистратите за бърз и лесен достъп до актуалното българско законодателство и правото на ЕС, създава условия за по-бързо и качествено правораздаване.</p>
<p>3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i></p>	<p>При изпълнение на служебните си задължения съдия Ангелов се ръководи единствено от закона и вътрешното си убеждение. Не се поддава на натиск и заплахи, както и влияние от представители на която и да е друга власт-публична или частна, вътрешна или външна за съдебната система. Стриктно спазва правилата, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати, като по този начин съдия Ангелов работи за утвърждаване представата за независимост на съдебната власт и върховенство на закона.</p>

	<p>Информационните технологии, с които разполага РС гр. Гълъбово, позволяват по-голяма прозрачност и улесняват гражданите при упражняване на правото на достъп до информация.</p>
<p>4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i></p>	<p>Съдия Ангелов осигурява възможно най-добро сътрудничество с другите органи на съдебната власт, държавните институции, обществените организации и медиите. Ползва се с уважението, както на колегите си от Старозагорския съдебен окръг, така и на представителите на други институции, с които си взаимодейства при изпълнение на служебните си задължения.</p> <p>Към гражданите и участниците в процеса подхожда обективно и справедливо, при зачитане на правата им. Никога не си позволява поведение, което би могло да се възприеме като привилегироване, предразположеност или предразсъдък.</p>

Част VIII

Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	19 т.	Притежава добри правни познания, умения за практическото им прилагане, непрекъснато повишава квалификацията си. За периода на атестиране от постановени 368 бр. съдебни акта по граждански дела, подлежащи на обжалване са 329 бр. От тях обжалвани са 3 бр., като и трите са потвърдени от по- горната инстанция. При наказателните дела – от постановени 1003 съдебни акта, подлежащи на обжалване са 551 бр. От тях , обжалвани са 79 бр. , потвърдени са 53 бр. , отменени са 13 бр. или 13,45 % от обжалваните.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	19 т.	Познава правната терминология, притежава способност да се изразява точно и разбираемо, както и да анализира и обсъжда всички релевантни за спора факти. Умее обосновано да мотивира съдебните си актове.
3	Умение за оптимална организация на работата	19 т.	Доброто качество на правораздаване е съпроводено и с добра организация по образуването, движението и приключването на делата. За периода на атестиране са приключени общо 1371 дела. От тях 368 граждански и 1003 наказателни. По отношение на сроковете за изготвяне на съдебните актове по граждански дела – всички актове са изготвени в едномесечен срок. При наказателните дела – 957 бр. са в едномесечен срок и само 46 съдебни акта са изготвени в тримесечен срок. По отношение на натовареността , трябва да се отбележи, че РС гр. Гълъбово е с натовареност под средната за РС в страната. Атестираният магистрат е с натовареност по-ниска от ОСВ и по-висока от тази на отделението.
4	Експедитивност и дисциплинираност	20 т.	За периода на атестиране не е поощряван и не са му налагани наказания. Спазва правилата , залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати. При извършените проверки от ИВСС се налага изводът за добра организация и качествено изпълнение на работата му и като съдия, и като административен ръководител.

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

A. Съдии

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10 т.	Графикът за провеждане на съдебно заседание се спазва. Притежава умения за организация и ефективно разпределяне на работата си. Провежда съдебните заседания след предварителна подготовка по материалите за конкретното дело.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10 т.	Съдебните заседания се провеждат в съответствие с нормите на процесуалното право. Спазва правата на участниците в процеса при законосъобразна оценка на становищата и възраженията им. Протоколите от съдебните заседания съдържат законоустановените реквизити и отразяват извършените в залата процесуални действия.

Част X
Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	15 т.	<p>Притежава дългогодишен опит като административен ръководител. В тази връзка притежава необходимата управленска компетентност, за организиране и контрол на дейността на съд, който ръководи. Умее обективно да разпределя задачи и да координира изпълнението им, ползва се с уважение и авторитет сред магистрати и съдебни служители.</p> <p>Показателни за работата на съдия Ангелов като административен ръководител са отличните му организационни качества, най-открояващи от които са умението да работи в екип с останалите магистрати и съдебни служители, както и да взема своевременни, отговорни и аргументирани решения, които отстоява. Умее да създава атмосфера на доверие сред магистрати и служители, като с личния си пример създава мотивация за изпълнение на служебните задължения.</p> <p>Видно и от констатациите при направената проверка от ИВСС на РС гр. Гълъбово, управлението на съда е на добро ниво, като Председателят е положил усилия и е успял да реши основните въпроси на организацията и осъществяването на правораздавателната дейност.</p>
2.Способност за вземане на решения	15 т.	<p>Като Административен ръководител – Председател на РС гр. Гълъбово, съдия Ангелов организира на много високо ниво работата на поверения му съд, което води до постигане на отлични резултати по всички основни показатели в дейността на тази институция. Взема своевременни и адекватни решения, като не се страхува да поема отговорност. Толерантен е към аргументите, мненията и гледните точки на другите магистрати, като умее да изслушва и да възприема нови или различни решения.</p>

		<p>Проявява самоинициативност и готовност за поемане на допълнителни задачи.</p> <p>Като ръководител , осигурява добро поддържане на материалната база на съда, която е добра и достатъчна за работа, а техническата обезпеченост на магистратите за бърз и лесен достъп до актуалното българско законодателство и правото на ЕС, създава условия за по-бързо и качествено правораздаване.</p>
3.Поведение, което издига авторитета на съдебната власт и умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт	10 т.	<p>При изпълнение на служебните си задължения съдия Ангелов се ръководи единствено от закона и вътрешното си убеждение. Не се поддава на натиск и заплахи , както и влияние от представители на която и да е друга власт-публична или частна, вътрешна или външна за съдебната система. Стриктно спазва правилата , залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати, като по този начин съдия Ангелов работи за утвърждаване представата за независимост на съдебната власт и върховенство на закона.</p> <p>Информационните технологии, с които разполага РС гр. Гълъбово, позволяват по-голяма прозрачност и улесняват гражданите при упражняване на правото на достъп до информация.</p>
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	10 т.	<p>Съдия Ангелов осигурява възможно най-добро сътрудничество с другите органи на съдебната власт, държавните институции, обществените организации и медиите. Ползва се с уважението, както на колегите си от Старозагорския съдебен окръг, така и на представителите на други институции, с които си взаимодейства при изпълнение на служебните си задължения.</p> <p>Към гражданите и участниците в процеса подхожда обективно и справедливо, при зачитане на правата им.</p> <p>Никога не си позволява поведение, което би могло да се възприеме като привилегироване, предразположеност или предразсъдък.</p>

Част XI

Предложение за комплексна оценка от Комисията по предложенията и атестирането

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	147 т.	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Извършил:

Галя Георгиева.....✓

ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА

1. Милка Йгова✓

2. Камен Ситнилски

3. Светла Петкова✓

4. Магдалена Лазарова✓

5. Камен Иванов✓

6. Галя Георгиева✓

7. Румен Боев.....✓

8. Даниела Костова

9. Елка Атанасова✓

10. Ясен Тодоров

Част XII
Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи
към ВСС

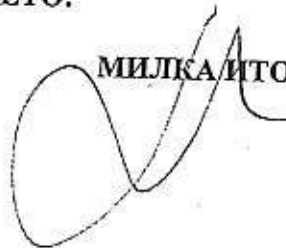
Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	147 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

На основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ ИЗГОТВЯ комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ – 147 (сто четиридесет и седем) точки на Христо Алексев Ангелов – административен ръководител – председател на Районен съд гр. Гълъбово.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №26/12.05.2015 г., т. А-2

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:

МИЛКА ИТОВА



Единният формуляр ми бе връчен на:

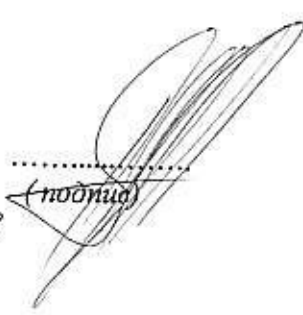
14.05.15г.

(дата)

Христо Ангелов

(име и фамилия)

Аяман Возраженс



(подпис)

СТАНОВИЩЕ

от Комисията по професионална етика
при Окръжен съд – Стара Загора

относно притежаваните нравствени качества на
Христо Алексеев Ангелов – Административен ръководител –
Председател на Районен съд – Гълъбово

Комисията по професионална етика при Окръжен съд – Стара Загора в състав: Председател: Ива Стефанова, и Членове: Николай Уруков и Румяна Танева, при преценка на поведението и моралните качества на **Христо Алексеев Ангелов** като магистрат на ръководна длъжност, в съответствие с установените правила от Кодекса за етично поведение на българските магистрати и съгласно Правилата за формирането, организацията и дейността на комисиите по професионална етика в органите на съдебната власт, констатира следното:

Христо Алексеев Ангелов работи в съдебната система от 30.11.2007 г., когато започва работа като съдия в Районен съд – Гълъбово.

Кариерното му развитие продължава, като от 13.05.2009 г. е и.д. Административен ръководител – Председател на Районен съд – Гълъбово, а от 09.01.2010 г. и понастоящем е той е Административен ръководител – Председател на Районен съд – Гълъбово.

При изпълнение на служебните си задължения съдия Ангелов се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона. Не се поддава на натиск и заплахи, както и влияние от представители на която и да е друга власт – публична или частна, вътрешна или външна за съдебната система.

С това свое поведение съдия Ангелов работи за утвърждаване представата за независимост на съдебната власт и за върховенство на закона.

В работата си той се отличава с безпристрастност, като установява обективната истина по делата само и единствено въз основа на обстоен анализ на събраните по предвидения процесуален ред доказателства.

Осигурява равнопоставеност на страните по делата и техните процесуални представители, като не си позволява поведение, което би могло да се възприеме като привилегироване, предразположеност или предразсъдък.

В работата си се основава на критериите за хуманност и законност, като действията му са прозрачни, даващи гаранция за справедливост на постановените от него съдебни актове.

Прозрачността в действията му и като магистрат на ръководна длъжност дава възможност управленските му решения да се преценяват и приемат като обективни и взети в интерес на работата. Съдия Ангелов полага усилия да бъде информиран за всичко, което се случва в ръководената от него служба, за да бъде подготвен и да реагира навременно и правилно в качеството си на Председател на съда.

Съдия Ангелов осигурява възможно най-добро сътрудничество с другите органи на съдебната власт, държавните институции, обществените организации и медиите.

Следи за своевременното изготвяне на актовете на своите колеги и за изпълнението на служебните задължения на административния персонал, като предприема необходимите марки за това в рамките на своите правомощия.

Съдия Ангелов проявява уважение и вежливост към колегите си, гражданите и всички участници в процеса, толерантен е към аргументите, мненията и гледните точки на другите магистрати, като умее да изслушва и да възприема нови или различни решения по въпроси, свързани с професионалната му работа.

Той е почтен, компетентен и отлично квалифициран съдия, който качествено изпълнява служебните си задължения. Стреми се към повишаване на правните си познания и умения, като насърчава и колегите си за това.

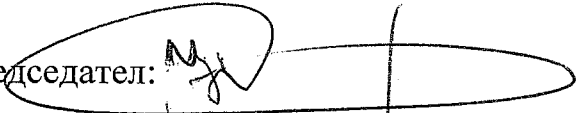
Съдия Ангелов се ползва с уважението и доверието както на колегите си от Старозагорския съдебен окръг, така и на представителите на други институции, с които си взаимодейства при изпълнение на служебните си задължения.

Като Административен ръководител – Председател на Районен съд – Гълъбово съдия Ангелов организира на много високо ниво работата на поверения му съд, което е довело и до постигане на отлични резултати по всички основни показатели в дейността на тази институция.

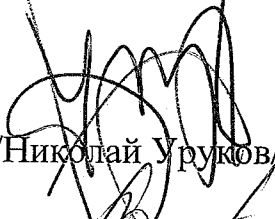
Съдия Ангелов е предприемал и предприема своевременни и адекватни решения като Председател на съда, като не се страхува да поеме отговорност.

03.02.2015 г.
гр. Стара Загора

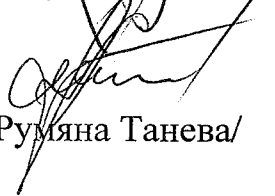
Председател:


/Ива Стефанова/

Членове: 1.


/Николай Уруков/

2.


/Румяна Танева/